

제3차 사회적경제 정책포럼

사회적 가치 창출 평가와 측정

2017. 9. 11

공동주관

한겨레경제사회연구원
Hankyoreh Economy & Society Research Institute

KNSE | 사회적기업활성화
전국네트워크

목 차

개요	2
발제1 사회적 가치 평가의 문제점과 개선 방안 문철우 성균관대학교 경영학과 교수	3
발제2 비콥(B Corp)의 이해 -비콥은 어떠한 사회적 가치를 바라보는가? 김정태 엠와이소셜컴퍼니(MYSC)대표	19
발제3 지속가능발전목표(SDGs)와 국내 논의의 흐름 - 지속가능발전 지표(SDI)를 중심으로 윤경호 (사)한국지속가능발전센터 사무국장	59
발제4 사회성과인센티브의 사회성과 측정 박성훈 SK SUPEX추구협의회 사회공헌팀 매니저 ·	83
토론1 평가가 세상을 바꿀 수 있을까 이원재 재단법인 여시재 기획이사	97
토론2 관련 법제도 검토와 제언 양동수 사회적경제 법센터 더함 대표	101

제3차 사회적경제 정책포럼

- 주제 : 사회적 가치 창출의 평가와 측정
- 일시 : 2017년 9월 11일 (월) 오후 2시
- 장소 : 한겨레신문사 3층 청암홀
- 프로그램

시 간	주제 및 연사
14:00~14:20	발제1 사회적 가치 평가의 문제점과 개선 방안 문철우 성균관대학교 경영학과 교수
14:20~14:40	발제2 비콥(B Corp)의 이해 - 비콥은 어떠한 사회적 가치를 바라보는가? 김정태 엠와이소셜컴퍼니(MYSC) 대표
14:40~15:00	발제3 지속가능발전목표(SDGs)와 국내 논의의 흐름 지속가능발전 지표(SDI)를 중심으로 윤경호 (사)한국지속가능발전센터 사무국장
15:00~15:20	발제4 사회성과인센티브의 사회성과 측정 박성훈 SK SUPEX추구협의회 사회공헌팀 매니저
15:30~16:30	토론 좌장 조현경 한겨레경제사회연구원 시민경제센터 센터장 토론1 이원재 재단법인 여시재 기획이사 토론2 양동수 변호사, 사회적경제 법센터 더함 대표 종합토론

발제 1

사회적 가치 평가의 문제점과 개선 방안

문철우

성균관대학교 경영학과 교수

사회적 가치 평가의 문제점과 개선 방향

문철우
성균관대학교 경영대학

사회적 가치 논의의 문제점

사회적 가치와 경제적 가치를
구분해서 보는 **이분법**은 모순적

모든 경제적 가치 창출 행위는
본원적으로 사회적 가치를 창출

효율적인 자원분배를 통한 복지의 증대

사회적 가치의 ‘사회적’은 주관적

사회적 가치와 경제적 가치를
분리해서 보기 보다는
통합적으로 보는 접근 필요

사회적 가치의 통합적 접근

창출가치 (*Value Creation*)와 귀속가치 (*Value Capture*)의
개념을 활용한 통합적 접근 필요

창출가치 (Value Creation)란
행위의 결과로 발생하는 사회전반에 걸친 효용의 증분

투입자원의 기회비용 대비

귀속가치 (Value Capture)란
행위의 결과로 발생하는 효용 증분 중에서 행위주체에
다시 돌아가는 가치

행위자의 투입자원 비용 대비

창출가치 X, 귀속가치 O *불법적, 비윤리적*

창출가치 O, 귀속가치 X *비영리 조직, 자선단체*

창출가치 O, 귀속가치 O *영리기업, 사회적경제조직*

영리기업은 귀속가치를 위해 존재

단, 귀속가치의 지속적 획득을 위하여 의도적으로 창출가치를 발생시켜야 함(사회공헌, 공유가치 개념)

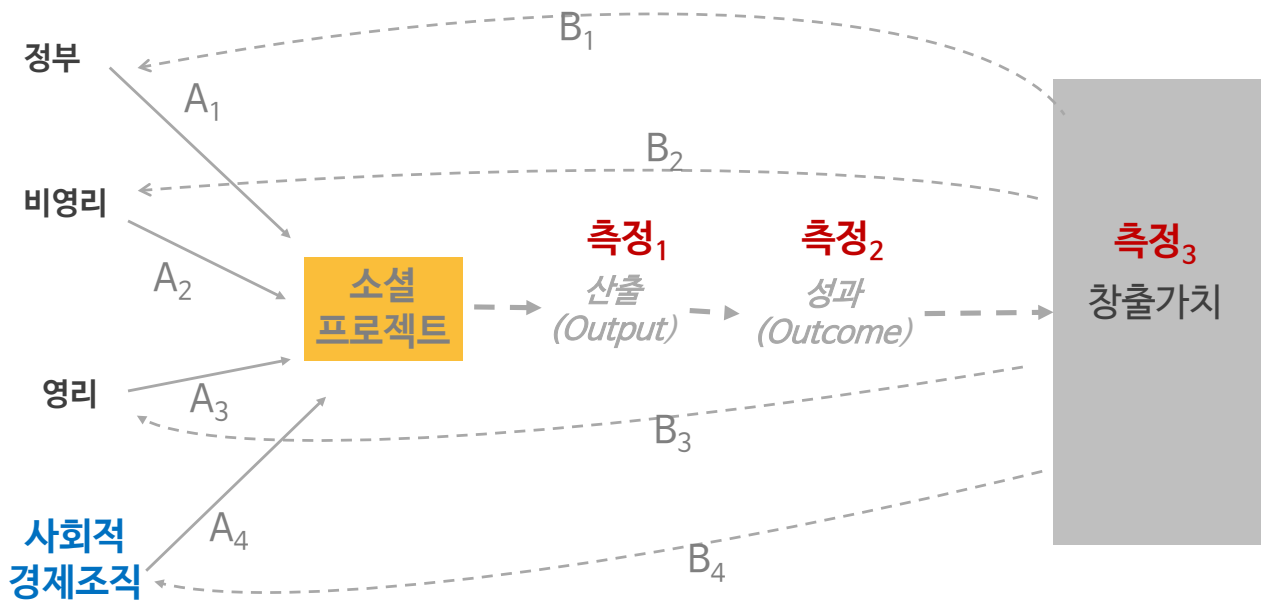
사회적경제조직은 창출가치를 위해 존재

단, 창출가치의 발생이 지속적으로 가능케 하기 위해서
적정 수준의 귀속가치를 발생시켜야 함 (자생력의 개념)

창출가치 (*Value Creation*)의 측정은 사회 수준

귀속가치 (*Value Capture*)의 측정은
조직 또는 프로젝트 수준

자원투입의 기회비용 (B_4/A_4 대비 $B_3/A_3, B_2/A_2, B_1/A_1$)



가치 측정의 어려움과 현실적 타협

산출(Output) 측정은 가능, 성과(Outcome) 측정은 어려움

산출과 성과 관계에서 인과성 문제, 성과 측정에 있어 시계열 추적조사의 어려움
(IRIS 방식, Output 측정지표에 머무는 한계가 있으나, 지표 객관성과 설명의 수월성 갇춤)

성과(Outcome)로써 창출가치를 추정하는 어려움

‘원인-효과’를 단계별로 연결하는 외부효과 발생 맵(Map) 부재, 화폐가치 환산의 모순
(SROI 방식, 등가의 법칙 위반)

사회적경제조직의 가치평가는 사회적경제조직의 존재 이유를 반영하여야 함

자원투입 대비 창출가치의 효율성 차원에서 대안기제(정부, 비영리, 영리조직)와 비교하여 사회적경제조직이 갖는 상대적 효율성을 평가할 필요

상대적 효율성의 결정 요인

대안기제(정부, 시장 및 비영리)가 실패하고 있는
사회적 영역에서 활동하고 있는가

사회경제조직 고유의 조직 경쟁력을 갖추고 있는가

재원의 다양성(Capital Mix)을 확보하고 있는가

가치평가 영역 1

해당 사회적경제조직은
대안기제(정부, 시장 및 비영리)가 접근하지 못하고 있는
사회문제, 계층, 지역 등 **실패 영역에 접근함**으로써
자원분배기제로서 상대적 효율성을 갖는가

가치평가 영역 2

대안기제(정부, 영리 및 비영리)가 이미 접근하고 있는
동일 사회문제영역에서 활동하는 경우,
사회경제조직이라서 가능한 혁신적 사업모델을 갖는가

가치평가 영역 3

사회적경제조직의 고유한 조직특성(민주적 거버넌스, 가치의 공유 등)에 기반한 **조직경쟁력**에 있어
여타 기제(정부, 시장 및 비영리)와 비교하여 얼마나 효율적인가

가치평가 영역 4

사회적경제조직이기 때문에 가능한
고유의 **재원 다양성**(지원금, 기부금, 임팩트투자 및 사회적
금융)을 균형적으로 확보하는 데에 성공하고 있는가

가치평가 영역 5

동일 영역에서 활동하는 **정부, 비영리, 영리조직**
등과 비교하여 자원투입 대비 산출(Output 또는 Outcome)에 있어 효율성을 갖고 있는가

가치평가 영역 6

동일 영역의 유사 **사회적경제조직과 비교**시
자원투입 대비 산출(Output 또는 Outcome)에 있어 효율성을
갖고 있는가

가치평가 영역 7

과거 시점 대비 , 해당조직은 자원투입 대비 산출 (Output 또는 Outcome)의 효율성이 증가하고 있는가

가치평가 영역 8

창출가치를 지속적으로 발생시키기 위해 요구되는
적정한 수준의 귀속가치를 확보하고 있는가

개선 방향

자원배분의 대안기제로서 사회적경제조직 고유의 효율성을 반영하는 요인이 존재하는가에 대한 **정성적 평가**와

객관적 지표에 의해 측정되는 산출(output) 및 성과(outcome)를 준거조직 및 준거시점과 비교하는 방식의 **정량적 평가를 병행**

발제2

비콥(B Corp)의 이해 **- 비콥은 어떠한 사회적 가치를 바라보는가?**

김정태

엠와이소셜컴퍼니(MYSC) 대표

비콥 (B Corp)의 이해

비콥은 어떠한 사회적 가치를 바라보는가?



김정태
 사회혁신 컨설팅·임팩트투자 MYSC 대표이사
 비콥(B Corp) & 사내기업가 연맹(League of Intraprenuer) 내셔널 앰바서더
 UNDP 글로벌 비즈니스 자문위원



2204+ Certified B Corps



Subsidiaries as Certified B Corps



HAPPYFAMILY™

Highlights from Academia



Harvard Business Review

THE LATEST

MOST POPULAR

ALL TOPICS

VIDEO

MAGAZINE ARCHIVE

STORE

VISUAL LIBRARY

SOCIAL RESPONSIBILITY

Why Companies Are Becoming B Corporations

by Suntae Kim, Matthew J. Karlesky, Christopher Myers, and Todd Schifeling

patagonia  KICKSTARTER Etsy method change.org



PR: The World is Taking Notice

Entrepreneur
MAGAZINE

“B Corp certification gives social-impact businesses street cred among customers, employees, investors and business part

THE NEW YORKER

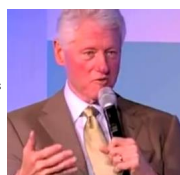
“Becoming a B Corp raises the reputational cost of abandoning your social goals.”

The New York Times

“B Corporations are a way to transcend the contradictions between the ineffective parts of the social sector and myopic capitalism.”



“The B Corp movement is one of the most important of our lifetime, built on the simple fact that business impacts and serves more than just shareholders – it has an equal responsibility to the community and to the planet.”
Patagonia CEO Rose Marcario.



“In the United States, we now have states passing laws authorizing the creation of a new kind of corporation, a benefit corporation...this company is a long term value company that also takes into account the interests of its employees, its customers, and the community of which it is a part.” *President Bill Clinton*

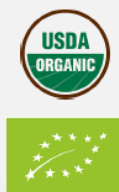


Focus on Integrated Social Value

Ethical sourcing



Sustainable farming



Employer of choice



Business with purpose



Companies using business as a force for good! 비콥은 아래의 3가지를 중요하게 생각합니다

1. 사회·환경적 성과

최소 80점 이상 획득

Impact Area	Average score of other businesses	Company score
Governance	10	15
Accountability	6	12
Transparency	3	3
Workers	22	25
Compensation, Benefits & Training	15	17
Worker Ownership	2	2
Work Environment	4	6
Community	32	20
Community Products & Services	15	0
Community Practices	15	20
Suppliers & Distributors	4	9
Local	5	1
Diversity	2	3
Job Creation	2	1

2. 투명성

임팩트 리포트의 공개

Outdoor Apparel
Venture, California
United States
patagonia.com

About Patagonia
Patagonia grew out of a small company that made tools for climbers. Agronomy remains at the heart of a well-stocked business that still makes outdoor clothing - as well as sailing, mountaineering, surfing, fly fishing, paddling and trail running. There are still other sports. From regenerative organic wool to the cleanest of a camel. In each sport, toward values in the front of their gear and towards of connection between us and nature.

Patagonia's values reflect those of a business owned by a handful of climbers and surfers, and the environmentalists they generated. The approach takes time to perfect design alternatives a base for suppliers and utility.

What makes us a better company?
B Impact Report
Certified since: December 2011

Summary:	Company Score	Median Score*
Governance	17	10
Workers	26	22
Community	31	32
Environment	35	9
Overall B Score	116	80

By not of BCI is eligible for certification. 25 of businesses that have completed a B Impact Report.
Median scores will not add up to overall.

Company Highlights:
Governance Board includes independent members. Works within industry to develop social & environmental standards. Shares financials with employees.

3. 책무성

이해관계자에 대한 책임

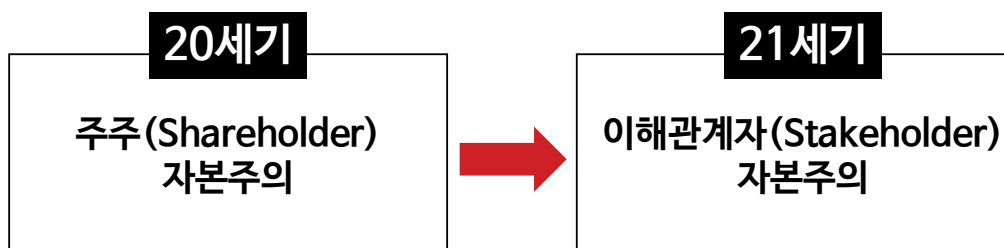
Patagonia
First to register as a CA benefit corp

Contents

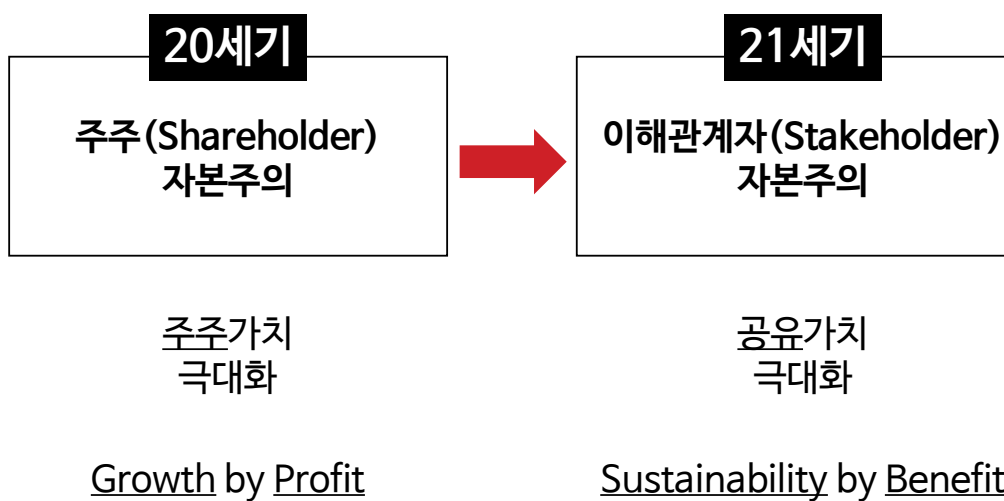
- 기업을 바라보는 패러다임의 변화
- 비콥(B Corp)이란?
- 국내외 비콥 사례
- 비콥 인증 프로세스
- 비콥의 혜택 및 강점
- 비콥에서 찾는 지속가능경영+임팩트비즈니스



기업을 바라보는 패러다임의 변화

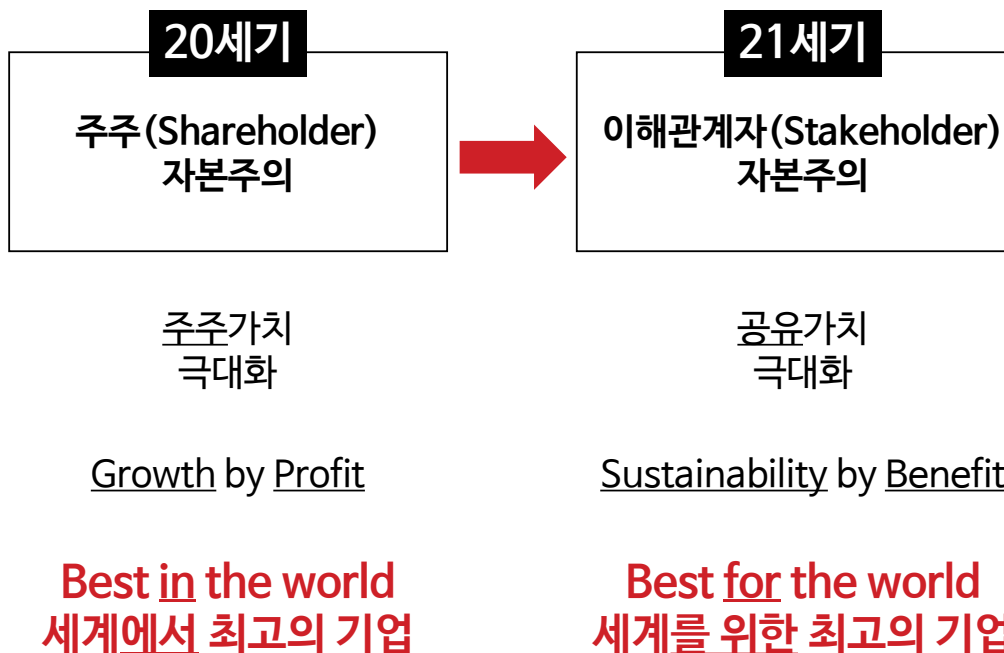


기업을 바라보는 패러다임의 변화





기업을 바라보는 패러다임의 변화



https://www.youtube.com/watch?v=CDBsf_jhUAc



USING
BUSINESS
 AS A
FORCE FOR GOOD



비콥 (B Corp)이란?



- ✓ 비즈니스로 더 나은 사회를 만들고자 하는 기업에게 부여되는 브랜드이자 고유명사(2007년 시작)
- ✓ 기업들이 제품·서비스 생산, 경영활동, 이윤추구를 통해 해를 끼치지 않고 모두*에게 유익을 주고 책임을 다할 수 있도록 구체적인 방법을 제시하는 지침
※ 모두: 현재의 이해관계자~미래의 이해관계자
- ✓ 비콥은 개별 기업이 인증을 받는 것에 그치지 않고, 기업이라면 필히 고민해야 할 모델과 표준을 발전·확산시킨다는 점에서 '비콥무브먼트'로 불림
- ✓ 공공의 유익을 창출하는데 기업의 힘을 활용한다는 새로운 경제섹터가 필요한 시점!
이러한 새로운 경제섹터의 중심에는 모든 이해관계자에게 유익을 주는 비콥 기업들이 있음!



비콥 (B Corp)이란? _비랩 (B Lab)



- ✓ 비즈니스로 더 나은 사회를 만들고자 글로벌 무브먼트를 주도하는 미국의 비영리기관(2006년 설립)
 - 본사: 미국 펜실베니아
 - 지사: 미국 뉴욕·샌프란시스코·콜로라도, 영국 런던, 호주&뉴질랜드, 네덜란드 암스테르담, 캐나다
- ✓ 주요 활동
 - 1) 새로운 형태의 조직 정의
 - 비콥(B Corporation)
 - 2) 지침과 가이드라인, 지표 제시
 - BIA(B Impact Assessment): 비콥 인증평가
 - B Analytics: 투자자 대면 플랫폼, GIIRS: 임팩트 평가를
 - 3) 글로벌 무브먼트로서의 인식 확산
 - B the Change 미디어채널 운영



비콥(B Corp)이란? _비랩 설립자의 이야기



“Good story is not the whole story”

기업의 가치나 이미지는 대부분 화려한 마케팅이나 매력적인 스토리로 정해지기 마련.

하지만 그것은 기업의 모든 것을 말해줄 수 없으며, 기업이 지켜야 할 다양한 책임을 종합적으로 검토해, ‘좋아 보이는 기업’과 ‘좋은 기업’을 구분할 수 있는 지침과 가이드라인이 필요하다.



비콥(B Corp)이란? _비랩 설립자의 이야기



정부나 비영리단체도 필수적인 역할을 하지만, 기업이 경제 섹터와 사회에서 차지하는 영향력은 막강하며, 기업이 바뀌지 않는 한 사회가 바뀔 수 없다.

TBL(Triple Bottom Line) 고려 필요... 그러나, 법적 근거가 없고, 적절한 지침이 없으며, 시장성에 대한 근거도 부족함...

‘추상적으로만 좋은 기업’은 더 이상 힘이 없다



비콥(B Corp)이란? _비랩 설립자의 이야기



Jay Coen Gilbert (비랩 설립자)

지침은 누구에게나 필요하다

- 소비자 - 좋은 비즈니스에 대한 인증
- 투자자 - 임팩트 투자의 객관적인 지표
- 정책입안자 - 인센티브를 실행할 수 있는 틀
- 기업 - 지속가능한 가치사슬과 경영활동

인증에서 입법으로

- 비콥이 법적으로도 혜택을 받을 수 있도록 법적으로 인정되는 새로운 기업형태로 채택하고 뉴욕, 뉴저지, 펜실베이니아, 미시건 등으로 확산 ('베네파코퍼레이션')

새로운 경제섹터를 만드는 것을 목표로 함



비콥(B Corp)이란? _종합 정리



It's a certification

공정무역이나 유기농 혹은 LEED와 같은 인증이라고도 볼 수 있으나, 비콥은 제품이나 가치사슬 단위가 아니라 회사 전체단위를 대상으로 함



It's unique

성과, 투명성, 책무성 등에 대해 객관적으로 입증된 기준이자 지침 (※GIIRS)



It's an approach

비즈니스를 하기 위한 더 나은 방법이자 접근방식
- 기업 구성원, 커뮤니티, 환경 등을 위한 더 나은 것이 더 나은 비즈니스를 만듦



It's a community

개별 임팩트 뿐 아니라 콜렉티브 임팩트를 증진시키기 위한 행동으로서 실천하는 커뮤니티
(※ 전세계 비콥 간의 상호교류 등)



It's a movement

세계를 위한 최고의 기업이 되기 위한 글로벌 리더들의 참여와 확산운동

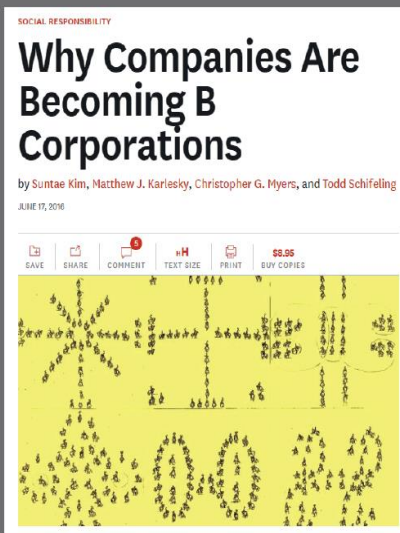


비콥(B Corp)이란? _비콥에 대한 관심



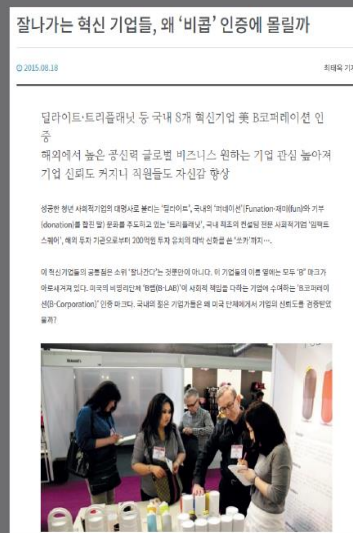
“똑똑한 리더라면 지속가능한 기업 경영을 위해서 반드시 비콥의 가이드라인을 따라야 한다.”

FORTUNE이 선정한 2016년 5대 트렌드 _ 2015.12.15



“비콥은 개인들로 하여금, 주주 중심의 일반 기업들과 이해관계자 중심의 포용적인 혁신 기업들을 명확히 구분짓게 해준다.”

Harvard Business Review의 비콥 관련 메인 페이지 _ 2016.6.20



“해외에서 높은 공신력”
“글로벌 비즈니스 원하는 기업 관심 높아져”
“기업 신뢰도 커지니 직원들도 자신감 향상”

조선일보 더 나은 미래 인터뷰 _ 2015.8.18



비콥(B Corp)이란? _비콥에 대한 관심



Unilever and Danone have both announced commitments in 2015/16.

유니레버와 다농 또한 비콥이 되고자 공식선포



국내외 비콥 사례_파타고니아(Patagonia)



- 2011년 비콥 인증
- 북미 2위 아웃도어 브랜드
- 의류 제작시 유기농 목화, 리사이클 원단, 공정무역 봉제
- 연매출 1%를 전 세계 환경 단체에 기부하고, 기금을 만들고, 지역 환경운동가를 후원
- 제품생산의 전 과정을 투명하게 공개

- ‘Don’t buy this jacket’ 캠페인 (2011년 블랙프라이데이)
- 옷으로 인한 환경적 피해 최소화
 - 새로 사기보다 고쳐입도록 수선 서비스 제공
 - 오래도록 입을 수 있도록 의류 자체의 질을 높임



국내외 비콥 사례_파타고니아(Patagonia)

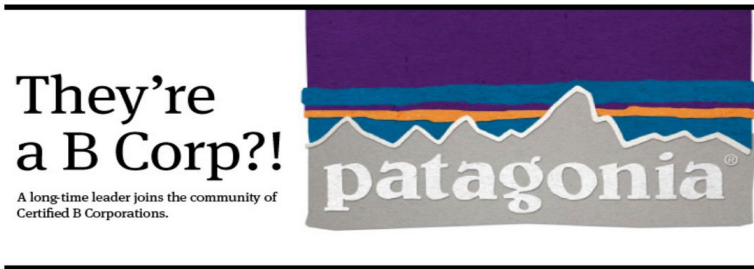


파타고니아 Mission Statement

우리는 최고의 제품을 만들되 불필요한 환경 피해를 유발하지 않으며, 환경 위기에 대한 공감대를 형성하고 해결 방안을 실행하기 위해 사업을 이용한다.



국내외 비콥 사례_파타고니아(Patagonia)



(B the Change 인터뷰 중)

왜 파타고니아는 비콥이 되었습니까?

“비콥인증의 기본원리는 우리 기업의 역사가 이어지는 동안, 우리의 핵심 가치가 유지될 수 있도록 도와줍니다. 또한 비콥은 우리의 환경적, 사회적, 지배구조적인 성과를 측정할 수 있는 충분한 지침을 제공해주었습니다.”



국내외 비콥 사례_파타고니아(Patagonia)



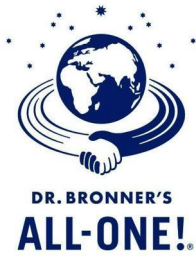
Rose Marcario (파타고니아 CEO)

“비콥무브먼트는 우리 삶과 생활에 반드시 필요한 운동이에요. 비즈니스가 단순히 이해관계자 뿐 아니라 모든 지역사회와 환경에까지 영향을 준다는 단순한 사실을 알리는 것만으로도, 비콥은 아주 중요한 역할을 하고 있습니다.”

The B Corp movement is one of the most important of our lifetime, built on the simple fact that business impacts and serves more than just shareholders—it has an equal responsibility to the community and to the planet.”



국내외 비콥 사례_닥터브로너스(Dr.Bronner's)



'닥터브로너'라 불리는 3대 에밀 브로너(일명 '비누박사')

- 2015년 비콥 인증
- 미국 유기농 바디케어 1위 브랜드(14년째)
- 미국 환경연구단체 EWG가 선정한 안전한 화장품 챔피언
- 1858년부터 5대째 가업으로 이어져온 장인정신

Good for You, Good for the World
Certified Fair Trade and Organic



- 미국 농무부의 엄격한 관리 시스템 아래 미국, 독일, 벨기에에서 유기농 및 천연 인증을 받은 제품 판매
- 동물실험 반대
- GMO(유전자변형생물체) 라벨 의무화를 통해 소비자의 알권리 강조



국내외 비콥 사례_닥터브로너스(Dr.Bronner's)



- 2006년 자회사를 설립하여, 7개국(인도, 스리랑카, 케냐 등)에서 원료를 수급받기 시작했고, 2007년에는 국제적으로 가장 권위 있는 스위스 인증기관인 IMO와 협력하여 바디케어 브랜드 최초로 공정무역에 동참

- 독일에서 미국으로 사업을 확장시켜 나가던 중 2차 세계대전의 여파로 유대인인 닥터브로너의 부모가 독일군에 의해 강제수용소로 끌려가 죽음을 맞이했고, 닥터 브로너는 전쟁에 환멸을 느껴 미국 전역을 돌며 평화강연을 시작한다. 이때 강연을 들으러 온 이들에게 '몸과 마음'을 씻으라는 의미로 비누를 나누어줬는데, 워낙 품질이 좋아 입소문을 타기 시작한다. 하지만 아이러니하게도 비누를 받으려는 사람들로 인해 더욱 유명세를 타게 된다. → 강의 본 목적이 훼손될까, 닥터 브로너는 용기 포장지에 자신의 강연 내용과 철학을 작고 빼곡하게 적기에 이르렀다. 이것이 닥터 브로너스 패키지 디자인의 시초가 되었다.





국내외 비콥 사례_닥터브로너스(Dr.Bronner's)



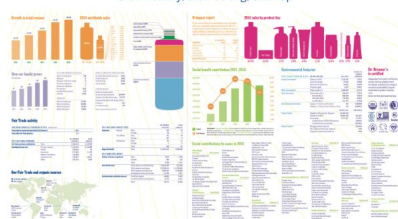
LEADERSHIP SUCCESSION Preserving The Mission Through The Generations



Holding future generations of owners and managers accountable to our for-benefit purpose.

- 비콥은 닥터브로너스의 전통있는 장인정신을 굳건히 유지시키도록 지침으로 활용되고 있음

MANAGING GROWTH = MANAGING IMPACT Grow Healthy, Grow Strong, Grow Up



- 50년이 넘는 기간 동안 무려 1,100%의 경이로운 성장률



국내외 비콥 사례_국내 10개 기업

*** 딜라이트보청기**
Delight Hearing Aid

딜라이트(Delight)

- 우리 사회 난청문제를 해결하고자 하는 국내 보청기 전문제조 및 유통기업
- 2010년 설립, 2012년에 비콥이 된 이후 2015년에 갱신
- 홈페이지 : www.delight.co.kr

tree planet
트리플래닛

트리플래닛(Tree Planet)

- 세상 모든 사람들이 나무를 심을 수 있는 방법을 만드는 기업으로 크라우드펀딩 등을 통한 숲 조성
- 2010년 설립, 2013년에 비콥이 된 이후 2015년에 갱신
- 홈페이지 : www.treepla.net

HOPE MAKERS
희망 만드는 사람들

희망 만드는 사람들(Home Makers)

- 개인의 빛 문제 해결과 지속이 가능하도록 '가계부채 상담' 서비스 제공기업으로 국내 최초 금융분야의 비콥
- 2009년 설립, 2014년에 비콥이 된 이후 2016년에 갱신
- 홈페이지 : www.homemaker.kr



국내외 비콥 사례_국내 10개 기업

IMPACT SQUARE.

임팩트 스퀘어(Impact Square)

- 임팩트 비즈니스 빌더(builder)로 액셀러레이션, 유통, 서비스 부분 공유형 오피스 제공 및 파트너사 투자 연계 등 제공
- 2010년 설립, 2014년에 비콥이 된 이후 2016년에 강신
- 홈페이지 : www.impactsquare.com

SOCAR

쏘카(So Car)

- 경제적이고 친환경적인 카셰어링 서비스 제공으로 자동차 사용에 대한 유연하고 합리적인 대안 제시
- 2011년 설립, 2014년에 비콥 지위 획득
- 홈페이지 : www.socar.kr



에코준컴퍼니(Ecojun company)

- 환경생태적 윤리를 기본으로 그린디자인 제품을 개발하는 디자인 회사
- 2011년 설립, 2014년에 비콥 지위 획득
- 홈페이지 : www.ecojun.com



국내외 비콥 사례_국내 10개 기업



제너럴바이오(General Bio)

- 천연 및 기능성원료, 미생물로부터 바이오 신소재 물질 개발과 이 신소재 물질을 이용한 바이오 R&D 전문기업
- 2007년 설립, 2015년에 비콥 지위 획득
- 홈페이지 : www.generalbio.co.kr



다누온(Danuon)

- 모두가 함께 즐기는 배리어프리 IT 콘텐츠 개발 기업으로 시각장애인이 함께 이용할 수 있는 모바일 게임, 웹, IOT 어플리케이션 등 개발
- 2013년 설립, 2015년에 비콥 지위 획득
- 홈페이지 : www.danuon.co.kr



인스팅터스(Instinctus)

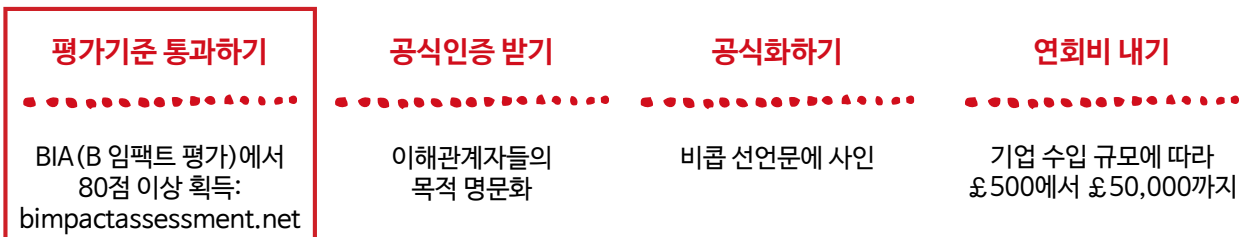
- 친환경 콘돔 제작 및 판매로 환경부터 어느 누구도 상처받지 않는 깨끗한 성문화 지향
- 2014년 설립, 2016년에 비콥 지위 획득
- 홈페이지 : www.evecondoms.com

국내외 비콥 사례_국내 10개 기업




비콥 인증 프로세스 Impact Assessment


- 사회적·환경적 성과, 책무성, 투명성에 대한 엄격한 기준을 충족해야 한다.
- 명문화된 기업 사명 선언서에 모든 이해관계자의 이익을 공평하게 다룰 것임을 명시해야 한다.








비콕 인증 프로세스_Step 1

- 

거버넌스 미션 / 책임성 / 투명성 / 지배구조 투명하고 공정한 지배구조 아래 경영이 이루어지고 있나요?
- 

기업구성원 고용성장 / 보상 / 근로환경 모든 기업 구성원에게 건강한 근무환경을 제공하고 있나요?
- 

커뮤니티 외부 이해관계자 / 지역사회 / 다양성 / 자선 지역사회에 긍정적인 영향력을 높이고 부정적인 영향력을 최소화하고 있나요?
- 

환경 에너지 사용 / 시설 / 공급망 / 생산 환경을 오염시키지 않는 깨끗하고 지속가능한 방법으로 운영되고 있나요?
- 

비즈니스 모델 서비스 / 제품 / 가치사슬 비즈니스의 주요 목표에 재무적 가치뿐만 아니라 사회적 가치도 포함하고 있나요?



비콕 인증 프로세스_Step 1



거버넌스 미션 / 책임성 / 투명성 / 지배구조

기업의 목표가 지속가능성을 보여주는 좋은 비즈니스에 대해 다루며 기업의 핵심미션, 이해관계자들의 참여, 경영구조의 전반적 투명성에 초점

- 1-1. 기업미션에서 임팩트를 지향하는 수준
- 1-2. 기업미션의 특징과 내용
- 1-3. 기업미션 교육여부
- 1-4. 지배구조의 특징(이사회, 회계감사, 보상위원회 등)
- 1-5. 직원에 대한 재정 투명성(오픈북 경영)
- 1-6. 임팩트보고(기업 지속가능성 보고)

비콥 인증 프로세스_Step 1

 Impact Assessment®



고용성장 / 보상 /
근로환경

기업구성원

기업이 구성원에게 어떠한 혜택을 주는지에 대해 다루며, 나아가 경영진과 직원 간 커뮤니케이션, 직업유연성, 기업문화, 건강·안전관리, 작업환경 평가

- 2-1. 직원들의 임금 지급방식
- 2-2. 기업 내 최고임금:최저임금 간의 비율
- 2-3. 부가혜택 제도(보험 가입여부 등)
- 2-4. 직장 내 승진(1년간 승진한 직원의 비율)
- 2-5. 기업구성원 평가 프로세스(360도 피드백)
- 2-6. 직원만족도

비콥 인증 프로세스_Step 1

 Impact Assessment®



고용성장 / 보상 /
근로환경

기업구성원

기업이 구성원에게 어떠한 혜택을 주는지에 대해 다루며, 나아가 경영진과 직원 간 커뮤니케이션, 직업유연성, 기업문화, 건강·안전관리, 작업환경 평가

- 2-7. 경영진 외 직원의 지분소유 비율
- 2-8. 직원안내서 정보(오피스 핸드북)
- 2-9. 유급휴가 수
- 2-10. 기술교육(신입교육 제외, 사내에서 제공되는 교육프로그램)
- 2-11. 다방면 직무기술교육(주요업무 이외 다양한 기술교육)
- 2-12. 유연근무제(직무공유, 원격출근, 유연출근 등)
- 2-13. 복리후생(보육지원, 건강프로그램, 상담서비스 등)

비콥 인증 프로세스_Step 1

 **Impact Assessment**[®]



커뮤니티

외부 이해관계자 /
지역사회 / 다양성 / 자선

지역사회에 미치는 기업의 영향력을 의미하며, 공급처와의 관계 및 다양성, 지역사회와의 연계, 자선기부 실천 등을 파악

- 3-1. 직원규모 성장률(일자리 창출 기여도)
- 3-2. 직원 감소율(일자리 창출 기여도)
- 3-3. 저소득지역 거주 직원 고용
- 3-4. 만성실업군 고용(노숙인, 장애인, 난민 등)
- 3-5. 이사회 다양성(취약계층, 만성실업군 등을 포괄하는지_이사회 다양성은 다양한 관점을 제시하며 위험관리능력을 보여줌)
- 3-6. 소유권의 다양성(소외계층도 주주로 참여하는지)

비콥 인증 프로세스_Step 1

 **Impact Assessment**[®]



커뮤니티

외부 이해관계자 /
지역사회 / 다양성 / 자선

지역사회에 미치는 기업의 영향력을 의미하며, 공급처와의 관계 및 다양성, 지역사회와의 연계, 자선기부 실천 등을 파악

- 3-7. 공급자의 다양성(경제적 취약계층에게서 공급을 받는지)
- 3-8. 수익의 기부 비율(자선)
- 3-9. 임팩트를 지향하는 은행의 서비스 이용여부
- 3-10. 지역공급자와의 거래_흠?
- 3-11. 지역공급자에게 구매_흠?
- 3-12. 공급자 스크리닝(소극적~적극적 스크리닝)

비콥 인증 프로세스_Step 1

 **Impact Assessment**[®]



커뮤니티

외부 이해관계자 /
지역사회 / 다양성 / 자선

지역사회에 미치는 기업의 영향력을 의미하며, 공급처와의 관계 및 다양성, 지역사회와의 연계, 자선기부 실천 등을 파악

- 3-13. 공급자와의 관계 지속연수
- 3-14. 공급자 행동수칙(책임있는 공급자와 거래하고 있는가)
- 3-15. 기업시민 프로그램(기업사회공헌)
- 3-16. 사회·환경적 기준 옹호(동일 산업 내 다른 기업들 및 정부·파트너기관과 협력하여 사회·환경적 책임활동을 옹호하는가)
- 3-17. 비영리 참여 지분구조(비영리단체들이 지분소유에 참여하는 비율)

비콥 인증 프로세스_Step 1

 **Impact Assessment**[®]



환경

에너지 사용 / 시설 /
공급망 / 생산

시설, 자재, 자원, 에너지 사용 및 방출에 관련된 환경적 성과를 판단하며, 환경문제를 해결하기 위한 교육, 측정 등의 노력을 하고 있는지도 평가

- 4-1. 재활용 프로그램(종이, 플라스틱, 유리와 금속 등)
- 4-2. 그린빌딩 기준에 부합하는 시설의 비율(폐기물을 적게 발생시키고 신재생 에너지를 사용하는지 등등)
- 4-3. 환경관리시스템(환경보호에 대한 언급이 기업미션에 있는지, 조직운영에서의 환경보호활동, 비즈니스 활동에서의 환경고려 등)
- 4-4. 친환경디자인 고려 여부
- 4-5. 환경친화적 재료 사용 여부

비콥 인증 프로세스_Step 1

 **Impact Assessment**[®]



에너지 사용 / 시설 /
공급망 / 생산

시설, 자재, 자원, 에너지 사용 및 방출에 관련된 환경적 성과를 판단하며, 환경문제를 해결하기 위한 교육, 측정 등의 노력을 하고 있는지도 평가

- 4-6. 임대주와 함께하는 환경개선 노력(에너지, 물, 쓰레기 감축 노력 등)
- 4-7. 물 사용량 점검·기록·보고 여부
- 4-8. 에너지 사용량 점검·기록·보고 여부
- 4-9. 에너지 사용량 절감 비율
- 4-10. 저영향 재생가능에너지 사용비율
- 4-11. 유해폐기물 처리(환경에 유해한 프린터 카트리지, 기름, 전자폐기물 등을 안전한 절차로 철저히 폐기하는가)

비콥 인증 프로세스_Step 1

 **Impact Assessment**[®]



에너지 사용 / 시설 /
공급망 / 생산

시설, 자재, 자원, 에너지 사용 및 방출에 관련된 환경적 성과를 판단하며, 환경문제를 해결하기 위한 교육, 측정 등의 노력을 하고 있는지도 평가

- 4-12. 생산품 생애주기 환경평가(제품의 생애주기 전반에 걸쳐 상품과 서비스가 미치는 환경적 영향력에 대해 체계적으로 평가하는 도구)
- 4-13. 온실가스 배출량 측정, 기록, 보고 여부
- 4-14. 최종수명을 다한 제품의 재생프로그램(기부, 재활용 등)

비콥 인증 프로세스_Step 1



서비스 / 제품 / 가치사슬

사회·환경적 영향력을 미션과 경영의 주요한 원칙으로 삼는지 판단

5-1. 임팩트비즈니스모델(사회·환경적 이슈를 다루기 위해 의도적으로 고안된 비즈니스모델로 설립되었는가)

5-2. 미션이탈 방지장치('Mission Lock', 기업이 지속적으로 사회·환경적 목표를 추구할 수 있도록 보호하는 법적 장치 여부→선언문 및 정관 등 공식문서)

비콥 인증 프로세스_Step 1



예시)

Quick Impact Assessment > Governance > Workers > Community > Environment > Customers > Disclosure Questionnaire >

Workers:
This section covers how the company benefits its workers through compensation, benefits, training, and ownership best practices. It also focuses on the overall work environment within the company through management/worker communication, job flexibility and corporate culture, and worker health and safety practices.

WR2.5.3 Compensation & Wages (Hourly)
What % above the local minimum wage did your lowest-paid hourly worker receive during the last fiscal year?
 0% 1-9% 10-19% 20-25% >25%

WR3.5.8a Worker Benefits (Salaried)
What is the minimum number of weeks salaried workers receive paid maternity leave, either through the company or the government?
 0-6 weeks 6-12 weeks 12-18 weeks 18-24 weeks 24+ weeks

WR2.5.6a Compensation & Wages (Hourly)
What % of hourly workers are paid a living wage?
Select N/A if there is no living wage data available for where the country where the majority of your employees work.
 <75%
 75-89%
 90-99%
 100%
 N/A

WR2.7a Compensation & Wages
What multiple is the highest compensated individual paid (inclusive of bonus) as compared to the lowest paid full-time worker?
 >20x 16-20x 11-15x 6-10x 1-5x



비콥 인증 프로세스_Step 1

B Impact Assessment®

예시)

What makes us a better company?

B Impact Report

Certified since: May 2007

Summary:	Company Score	Median Score*
Environment	67	7
Workers	26	18
Customers	N/A	N/A
Community	21	17
Governance	18	6
Overall B Score	132	55

80 out of 200 is eligible for certification
*Of all businesses that have completed the B Impact Assessment
*Median scores will not add up to overall

2011 Patagonia, Inc. B Impact Report

See how they compare → **107** B IMPACT SCORE

Impact Area	Average score of other businesses	Company score
Governance	20	32
Accountability	12	6
Transparency	3	3
Workers	25	22
Compensation, Benefits & Training	17	15
Worker Ownership	2	2
Work Environment	6	4
Community	20	32
Community Products & Services	0	15
Community Practices	20	15
Suppliers & Distributors	9	4



비콥 인증 프로세스

- 사회적·환경적 성과, 책무성, 투명성에 대한 엄격한 기준을 충족해야 한다.
- 명문화된 기업 사명 선언서에 모든 이해관계자의 이익을 공평하게 다룰 것임을 명시해야 한다.



평가기준 통과하기

BIA(B 임팩트 평가)에서
80점 이상 획득:
bimpectassessment.net

공식인증 받기

이해관계자들의
목적 명문화

공식화하기

비콥 선언문에 사인

연회비 내기

기업 수입 규모에 따라
₩500에서 ₩50,000까지

비콥 인증 프로세스_Step 2

- 1 경영운영 관련 공식문서(증빙자료) 업로드
- 예: 오피스핸드북, 공급자 관련 상세정보, 이사회 구성 등
- 2 60-90분 리뷰콜 인터뷰(필요시 추가 인터뷰 지속)
- 예: 인증을 위해 더 개선해야 할 사항, 구체적인 방법(지침) 등



비콥 인증 프로세스

- 사회적·환경적 성과, 책무성, 투명성에 대한 엄격한 기준을 충족해야 한다.
- 명문화된 기업 사명 선언서에 모든 이해관계자의 이익을 공정하게 다룰 것임을 명시해야 한다.



비콥 인증 프로세스_Step 3

- 1 비콥 계약시트 작성
 - 2년1회 재인증 필수
 - 매년 랜덤으로 비콥 중 10%를 뽑아 on-site 리뷰
- 2 비콥선언문 서명
(Declaration of Interdependence)



비콥 인증 프로세스

- 사회적·환경적 성과, 책무성, 투명성에 대한 엄격한 기준을 충족해야 한다.
- 명문화된 기업 사명 선언서에 모든 이해관계자의 이익을 공정하게 다룰 것임을 명시해야 한다.



평가기준 통과하기

공식인증 받기

공식화하기

연회비 내기

BIA(B 임팩트 평가)에서
80점 이상 획득:
bimpectassessment.net

이해관계자들의
목적 명문화

비콥 선언문에 사인

기업 수입 규모에 따라
₩500에서 ₩50,000까지



비콥 인증 프로세스_Step 4

기업 수익 규모	연회비
\$0 - \$149,999	\$500
\$150,000 - \$1,999,999	\$1000
\$2,000,000 - \$4,999,999	\$1,500
\$5,000,000 - \$9,999,999	\$2,500
\$10,000,000 - \$19,999,999	\$5,000
\$20,000,000 - \$49,999,999	\$10,000
\$50,000,000 - \$74,999,999	\$15,000
\$75,000,000 - \$99,999,999	\$20,000
\$100M+	Varied



비콥의 혜택 및 강점

1 투자자 유치



2 인재 유치와 신뢰 구축



3 기업의 미션 유지



4 생각이 비슷한
사람들과의 교류



5 리더 커뮤니티에 합류



6 윤리적 소비자에 어필



7 집단의 목소리 구축



8 벤치마킹과
보다 나은 성과 구축



9 글로벌 movement
주도





비콥의 혜택 및 강점

1 투자자 유치



2 인재 유치와 신뢰 구축



3 기업의 미션 유지



4 생각이 비슷한
사람들과의 교류



5 리더 커뮤니티에 합류



6 윤리적 소비자에 어필



7 집단의 목소리 구축



8 벤치마킹과
보다 나은 성과 구축



9 글로벌 movement
주도



비콥의 혜택 및 강점_투자자 유치

- 비콥은 모두 GIIRS 등급을 받고, 비콥의 투자자 대면 플랫폼 B Analytics에 등록됨
- 예: 쏘카 '비콥인증 3개월만에 180억원의 해외투자 유치'
- 비콥의 초점은 투자자나 소비자가 '좋은 기업'을 식별하는 것에 맞춰져 있음
- 한국의 사회적기업 인증과의 차별점
- 미국의 사회적경제분야는 록펠러재단, GIIN(Global Impact Investing Network) 중심으로 자본이 흐르는데, 비콥 인증은 록펠러재단의 투자로 시작된 프로젝트이고, GIIN이 투자결정 시 사용하는 툴이 GIIRS(=비콥툴과 유사)

GIIRS 101 Global Impact Investing Ratings System

- BIA(B Impact Assessment)를 진행하면 GIIRS rating도 함께 결과가 나옴
- 록펠러재단을 포함하여 J.P. 모건, 푸르덴셜 파이낸셜, 개츠비 자산 재단 등 국제 금융투자기관 및 소셜 파이낸스기관 이 GIIRS 펀드에 투자
- 30개국, 200개 이상의 기업에 25개의 임팩트 투자 펀드를 통하여 성공적인 베타 테스트 완료
→ 보다 많은 임팩트 비즈니스가 전 세계의 큰 규모의 자금과 연결될 수 있게 하여 임팩트 투자 활성화 도모



비콥의 혜택 및 강점_인재 유치와 신뢰 구축

- 예일대학교 경영대학원에서는 비콥에 취업하는 MBA 졸업생들의 학자금 대출을 감면해주어, 비콥이 최고의 인재를 확보할 수 있도록 돕고, MBA 졸업생들이 보다 지속가능한 책임기업에서 일할 수 있도록 독려
- 비콥 커뮤니티가 가져가주는 신뢰도 → 협업, 벤치마킹, 네트워킹의 기회는 글로벌 진출에 유리하게 작용함
 - 예: 제너럴 바이오 ‘비콥 인증을 받은 것은 북미 시장 진출 준비의 일환이었는데, 효과가 즉각적으로 나타났다. 까다로운 북미 시장 바이어들의 대우가 확연히 달라지는 걸 느꼈고, (예전에 비해) 훨씬 활발하게 협상 테이블이 만들어짐’
 - 예: 딜라이트 ‘2012년에 한 달 정도 미국의 사회적경제 분야를 견학하며 수많은 기업과의 만남을 시도했는데, 대부분 ‘외국 회사가 나를 왜 만나지’라는 반응을 보이며 거절했는데, 비콥 인증을 받고 재방문했을 땐 거부당한 적이 단 한 번도 없었음’

2017-09-08

55



비콥의 혜택 및 강점_인재 유치와 신뢰 구축

예시)

B Corporations are hiring!

Have you been looking for a job opportunity where you are able to bring your whole self to work every day? Where you know that the company that you work for cares not only for the health of the company, but also for the health of their employees, the community and the environment? Then look no further. Below are the Certified B Corps who are hiring right now. [Click here to see open positions at B Lab](#)

If you are a Certified B Corporation and have a position to add to the Jobs Board, [click here to post through B Work](#), the free hiring platform for B Corps. If you already use an applicant tracking system (ATS), you can [manually post to the Jobs Board here](#).

Search the Jobs Board

Search

Type in a keyword such as company name, location, sector or industry.

LOCATION AVAILABLE	JOB TITLE	COMPANY	JOB TYPE
Toronto, ON	Growth Hacker	1 day ago Textbooks for Change	Full Time
Chico, CA	Sales Associate I	1 day ago ChicoBag Company	Full Time
Cape Town or Mumbai	Operations Associate (Cape Town or Mumbai)	2 days ago Vera Solutions, Benefit LLC	Full Time



비콥의 혜택 및 강점_기업의 미션 유지



Yvon Chouinard (파타고니아 설립자)

“베네핏코퍼레이션은 환경적 미션을 가진 파타고니아와 같은 기업들이 가치, 문화, 프로세스, 높은 기준을 내재화함으로써 경영승계, 사업확장, 오너십의 변화를 겪어도 그 미션을 유지할 수 있도록 법적인 프레임워크를 제공합니다.”

Benefit corporation legislation creates The legal framework to enable mission-driven through succession, capital raises, and even changes in ownership, by institutionalizing the values, culture, processes, and high standards put in place by founding entrepreneurs.



비콥의 혜택 및 강점_리더 커뮤니티에 합류



MYSC
아시아 비콥커뮤니티모임 참여
(대만, 2016년, 2017년)





비콕의 혜택 및 강점_윤리적 소비자에 어필



제품·서비스 소개에 포함시켜,
윤리적 소비자의 호감도 증대



비콕의 혜택 및 강점_윤리적 소비자에 어필



지속가능경영/소셜임팩트 기업가정신의 유익

<p>4.8 %</p>	<p>The annual market performance of companies that are pursuing sustainability is 4.8% higher than those who are not. Source: Harvard business school 2012 시장 성과가 평균 4.8% 높음</p>
<p>17 %</p>	<p>And likely to be high performers - COMPANIES THAT HAVE A WELL-COMMUNICATED CORE PURPOSE HAVE UP TO 17% BETTER FINANCIAL PERFORMANCE. Source: IMD/ Burson Marsteller Study, 2010/2011 재무적 성과는 평균 17% 높음</p>
<p>67 %</p>	<p>More resilient - B Corps were 67% more resilient in the recent recession than their traditional counterparts Source: B Analytics; Bureau of Labor Statistics. 경제 외부 충격에 대한 회복탄력성이 67% 이상 강함</p>



비콥에서 찾는 지속가능경영+임팩트비즈니스

다른 비즈니스와의 경쟁,
혁신에 대한 압박

생산성 레벨이 보다 높은
임팩트 비즈니스의 증가

B CORPS AND THE VIRTUOUS CIRCLE OF TRIPLE BOTTOM LINE ECONOMY

가시적인 증거로서
비즈니스의 긍정적인
임팩트 성장

광의의
모든 이해관계자에게
비즈니스 이익 재분배

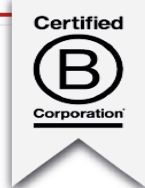
투자자와 소비자, 기업 구성원,
공급자들의 선호도에 영향 미침



비콥에서 찾는 지속가능경영+임팩트비즈니스



비콥선언문



우리는 새로운 경제 섹터를 꿈꾼다.

공공의 이익을 창출하는데 민간 기업의 힘을 활용하는 새로운 경제 섹터를 꿈꾼다.

새로운 섹터는 목적지향적이며 주주뿐만이 아닌 모든 이해관계자에게 이익을 주는 새로운 유형의 기업으로 구성된다. 바로 비코퍼레이션이다.

이 새로운 섹터의 구성원이자 비코퍼레이션의 기업가, 투자자로서,
우리는 아래의 사항을 자명한 진리로 받아들인다.

세상에서 변화를 찾기보다 우리 스스로가 변화의 주체가 되어야 한다.

모든 비즈니스는 사람과 장소를 염두에 두고 진행해야 한다.

기업들은 제품, 경영활동, 이윤을 통해 해를 끼치지 않고 모두에게 이익을 주고자 해야 한다.
이를 위해서 우리는 상호의존적 존재하는 점과 따라서 상호간에, 그리고 다음 세대에 대해서도
책임이 있다는 점을 인지하고 행동해야 한다.

한국 비콥 운동 로드맵



한국의 비랩 앰버서더인 MYSC와 비콥 한국위원회의 협력을 통해, B Lab Korea 설립 및 지속적으로 인지를 확산시키고 인증기업을 지원하여 B Corp movement의 기반을 마련하고자 함 → 한국의 지속가능하며, 사랑 받는 기업, 존경 받는 기업의 새로운 기준 제시



주관 기관: MYSC(B Corp Ambassador of Korea)

① 국내 B Corp 인증기업이자 B Corp Ambassador인 MYSC는 대기업, 공공기관 등 다양한 이해관계자와의 협력사업 경험과 인지 확산 활동을 통해 B Corp movement를 위한 네트워크·콘텐츠를 확보(예: B Corp 핸드북 번역출간, 관련 컨퍼런스/워크숍 주관 등)
 ② 사회혁신 컨설팅과 지속가능경영 관련 전문성을 바탕으로 국내 B Corp 확산에 체계적인 컨설팅 제공 예정

1) 아시아의 B Corp movement '17년 상반기 현재, 아시아에서는 대만과 중국에서 공격적인 movement 활동을 진행 중임

비콥 핸드북 한국어판





jtkim@mysc.co.kr
www.mysc.co.kr
Blog.naver.com/blogmysc

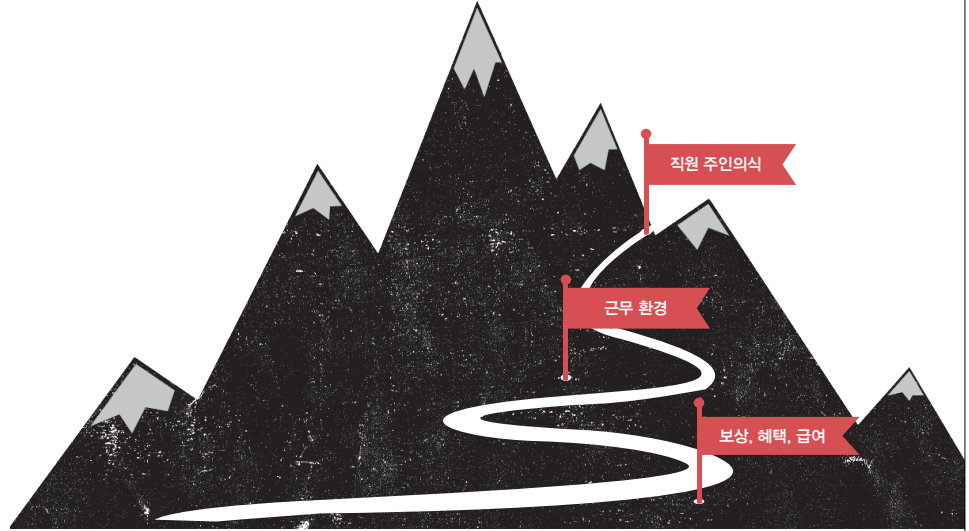




기업 구성원에게 좋은 비즈니스

기업 구성원에게 좋은 비즈니스가 왜 중요한가?

기업은 최고의 인재를 확보하고 보유하기 원하며, 인재들은 자신이 가치를 느끼는 직장에서 온 마음을 다해 일 하기를 원하기 때문이다.



임팩트를 평가하는 몇 가지 기준

당신의 기업이 직원들에게 얼마나 좋은지 간단히 알아보고 싶은가? 그렇다면 지난 한 해 동안의 성과를 평가할 수 있는 아래 15개의 간단 평가 질문에 답해 보라. 아래의 질문에 대한 답을 내 보면 B 임팩트 평가의 각 영역에서 어느 정도의 점수를 받을지 가능해 볼 수 있다.

아래 내용 중 당신과 당신 기업에 해당사항이 있는 것에 표시하라.

보상, 혜택, 급여

- 직원(시간제 및 임시직 직원 포함)과 독립계약자들에게 생활임금을 지급한다.
- 동종 업계의 보상 수준에 대한 연구를 검토하여 당신 기업의 임금이 시장 수준 이상, 시장 수준, 시장 수준 이하인지를 알아본다.
- 가장 높은 급여를 받는 직원의 급여가 가장 낮은 급여를 받는 정규직 직원 급여의 몇 배인지 그 비율을 정한다.
- 경영진에게 주는 혜택을 직원들에게도 동일하게 제공한다.
- 401(k) 또는 연금과 같은 퇴직금을 제공한다. 그리고/또는 모든 직원들에게 이익을 배분한다.
- 퇴직금에 사회책임투자 옵션을 제공한다.
- 직원들의 전문성 개발 및 훈련을 위한 비용을 제공한다.
- 해고된 정규직 직원에게 재취업 서비스 그리고/또는 퇴직금을 제공한다.

주인의식

- 직원들에게 주식 매입 선택권, 유사증권권을 제공한다. 그리고/또는 기업의 소유권을 정규직 직원들에게 이전할 계획을 가지고 있다.

근무환경

- 건강관리를 위한 프로그램을 갖추고 있다.
- 직원 안내서를 배부한다.
- 정기적으로 익명의 직원 만족도, 참여도 설문을 실시한다.
- 정기적으로 근속, 이직, 다양성 등 직원 지표에 대한 자료를 수집하고 투명하게 한다.
- 상황에 따라 적절하게 시간제 근무, 탄력 근무 시간제, 재택 근무 옵션을 제공한다.
- 사업장의 건강과 안전을 모니터링하고 관련 조연을 하는 직원 위원회가 있다.

총점 : _____

0에서 3 사이의 점수를 얻었다면, 비범이 되기까지 해야 할 일이 꽤 있을 것이다. 또는, 다른 영역에서의 뛰어난 성과로 점수를 보완할 수도 있다.

4에서 6 사이의 점수를 얻었다면, 다른 영역에서도 비슷하게 좋은 성과를 낸다고 가정했을 때 비범이 될 수 있는 좋은 후보이다.

7에서 15 사이의 점수를 얻었다면, 이걸 대단한 일이다! 비범이 되기 위해 필요한 점수를 잘 얻을 수 있는 확률이 높다.

당신의 기업이 수천 개의 다른 기업과 견주었을 때 어떤 위치에 있을지를 살펴보고 더 많은 성공 사례 가이드와 자료를 얻고 싶다면 www.bimpaassessment.net에서 확인할 수 있다. 평가는 무료이고 개별 기업의 자료는 비공개이니 걱정하지 마시라.



지역사회와 커뮤니티에 좋은 비즈니스

지역사회와 커뮤니티에 좋은 비즈니스가 왜 중요한가?

일자리 창출, 다양성의 존중, 사회참여 그리고 지역사회에서의 공급망 연결은 기업의 토대를 강화시켜 경쟁 우위의 원천이 되기 때문이다.



임팩트를 평가하는 몇 가지 기준

당신의 기업이 지역사회에 얼마나 좋은지 간단히 알아보고 싶은가? 그렇다면 지난 한 해 동안의 성과를 평가할 수 있는 아래 15개의 간단 평가 질문에 답해 보라. 아래에 합계를 내 보면 B 임팩트 평가의 이 영역에서 어느 정도의 점수를 받을 수 있을지 알 수 있다.

아래 내용 중 당신과 당신 기업에 해당사항이 있는 것에 표시하라.

일자리 창출

- 위기 청소년, 노숙자, 출소자와 같은 만성 실업자들을 위한 일자리를 창출한다.

다양성

- 장애인, 저소득층, 소외계층, 여성, 소수자 그룹을 포함하는 다양한 이사진을 갖고 있다.
- 다양한 경영팀과 직원층을 갖고 있다.
- 여성이나 소외계층이 과반수 이상의 소유권을 가진 공급사를 갖고 있다.

사회참여와 기부

- 사회참여의 날을 기획하거나 자원봉사를 실천하는 직원들에게 인센티브를 제공한다.
- 사회참여나 자원봉사에 참여하는 직원의 비율을 높이고자 하는 목표를 설정한다.
- 명문화된 지역사회 봉사 정책이 있다.
- 지역 자선단체를 지원하기 위해 공식적으로 제휴하였다.
- 직원들이 내는 기부금에 대해 기업에서 매칭 기부금을 낸다.
- 원퍼센트 포 더 플래닛(1% for the planet)과 같이 기부금을 인정해주는 단체의 회원이다.

지역사회 기여

- 지역의 소수자 그룹 및 여성 소유 기업으로부터 재화와 서비스를 구매한다.
- 구매처 결정에 있어 공정 무역이나 환경 기준을 고려한다.
- 지역 독립은행이나 신용협동조합과 금융 거래를 한다.
- 비범, 지역사회개발 금융기관, 또는 글로벌 얼라이언스 포 벵킹 온 벨류스(Global Alliance for Banking on Values)의 회원 금융기관과 금융 거래를 한다.

공급자, 판매자, 제품

- 당신의 공급자들의 사회적, 환경적 성과를 공개한다.

총점 : _____

0에서 3 사이의 점수를 얻었다면, 비범이 되기까지 해야 할 일이 꽤 있을 것이다. 또는, 다른 영역에서의 뛰어난 성과로 점수를 보완할 수도 있다.

4에서 6 사이의 점수를 얻었다면, 다른 영역에서도 비슷하게 좋은 성과를 낸다고 가정했을 때 비범이 될 수 있는 좋은 후보이다.

7에서 15 사이의 점수를 얻었다면, 이견 대단한 일이다! 비범이 되기 위해 필요한 점수를 잘 얻을 수 있는 확률이 높다.

당신의 기업이 수천 개의 다른 기업과 견주었을 때 어떤 위치에 있을지를 살펴보고 더 많은 성공 사례 가이드와 자료를 읽고 싶다면 www.bimpackassessment.net에서 확인할 수 있다. 평가는 무료이고 개별 기업의 자료는 비공개이니 걱정하지 마시라.



환경에 좋은 비즈니스

환경에 좋은 비즈니스가 왜 중요한가?

기업의 환경적 성과와 지속가능성을 향상시키는 것은 혁신의 원천으로서, 최고의 인재를 끌어들이며, 공급자들과 더욱 긴밀한 관계를 형성하고 고객 신뢰를 높이는 데 도움이 되기 때문이다.



환경적 임팩트에 대한 간단 평가

당신의 기업이 환경에 얼마나 좋은지 간단히 알아보고 싶은가? 그렇다면 지난 한 해 동안의 성과를 평가할 수 있는 아래 14개의 간단 평가 질문에 답해 보라. 아래에 합계를 내 보면 B 임팩트 평가의 환경 영역에서 어느 정도의 점수를 받을 수 있을지 알 수 있다.

아래 내용 중 당신과 당신 기업에 해당사항이 있는 것에 표시하라.

용지, 사무실, 공장

- 기업의 에너지, 물, 폐기를 효율성에 관한 연례 환경 검사를 실시한다.
- 환경 감사 결과를 대중들에게 투명하게 공개한다.
- 에너지 효율적인 조명 시스템을 사용한다. (예: 자연광, LED, CFL, 사용자 센서 (occupancy sensor), 주광 절약등, 작업 조명)
- 에너지 효율적인 사무 장비를 사용한다. (예: 에너지 스타 설비, 자동 대기 모드, 타이머 기능)
- 에너지 효율적인 냉난방 장비를 사용한다. (예: 프로그래밍된 온도조절장치, 타이머, 사용자 센서, 이중창)
- 물 절약 시스템 (예: 절수 변기, 절수 수도꼭지와 샤워기) 또는 빗물 이용 시설을 사용한다.
- 태양열 패널, 태양열 온수기, 풍력 설비, 바이오매스 및 다른 재생에너지 시스템을 보유하고 있다.
- 기업이 사용하는 재생 불가 에너지를 상쇄하기 위해 재생에너지 크레딧(credit)을 구입한다.
- 보유 설비의 실내 공기 질을 측정하며 향상시킨다.
- 출퇴근 시 대안적 교통 수단 이용 및 대체 출퇴근을 하는 직원들에게 인센티브를 부여한다.

에너지, 물, 자재

- 기업의 생산품에 대해 전 생애 환경평가(life cycle assessment)를 실시한다.

배출, 폐기

- 온실가스 배출량을 측정하고 기록한다.
- 완제품을 재활용하는 재생 프로그램을 보유하고 있다.

운송, 유통, 공급자

- 공급자들에게 에너지, 물, 폐기물, 이산화탄소 배출, 재활용, 자재 등을 포함하는 자체 환경평가 또는 환경 감사를 실시할 것을 정려한다.

총점 : _____

0에서 3 사이의 점수를 얻었다면, 비범이 되기까지 해야 할 일이 꽤 있을 것이다. 또는, 다른 영역에서의 뛰어난 성과로 점수를 보완할 수도 있다.

4에서 6 사이의 점수를 얻었다면, 다른 영역에서도 비슷하게 좋은 성과를 낸다고 가정했을 때 비범이 될 수 있는 좋은 후보이다.

7에서 15 사이의 점수를 얻었다면, 이견 대단한 일이다! 비범이 되기 위해 필요한 점수를 잘 얻을 수 있는 확률이 높다.

당신의 기업이 수천 개의 다른 기업과 견주었을 때 어떤 위치에 있을지를 살펴보고 더 많은 성공 사례 가이드와 자료를 읽고 싶다면 www.bimpactassessment.net에서 확인할 수 있다. 평가는 무료이고 개별 기업의 자료는 비공개이니 걱정하지 마시라.



장기적으로 지속가능한 좋은 비즈니스

장기적으로 지속가능한 좋은 비즈니스가 왜 중요한가?

기업이 고유의 가치, 문화, 철학, 높은 기준을 유지하며, 책임 및 투명성을 강조할 때 만들어지는 것이 곧 브랜드이며, 이것이 기업의 유산(legacy)이기 때문이다.



임팩트를 평가하는 몇 가지 기준

당신의 기업이 장기적으로 얼마나 좋을지 간단히 알아보고 싶은가? 그렇다면 지난 한 해 동안의 성과를 평가할 수 있는 아래 12개의 간단 평가 질문에 답해 보라. 아래에 합계를 내 보면 B 임팩트 평가의 지배구조 영역에서 어느 정도의 점수를 받을 수 있을지 알 수 있다.

아래 내용 중 당신과 당신 기업에 해당사항이 있는 것에 표시하라.

미션과 참여

- 명문화된 기업 사명 선언서에 사회적 그리고/또는 환경적 책임에 대한 내용을 포함한다.
- 직원들에게 기업의 사회적 그리고/또는 환경적 미션에 대해 교육시킨다.
- 기업의 사회적, 환경적 목표치에 비추어 직원과 경영진의 성과를 평가한다.
- 사회적, 환경적 성과를 보너스 또는 다른 보상과 연계한다.
- 외부 이해관계자(예: 고객, 지역사회 구성원, 공급자, 또는 비영리기관)로부터 기업의 사회적, 환경적 성과에 대한 피드백을 받는다.
- 최소한 한 명의 독립적인 외부 인사가 포함된 이사회(또는 다른 관리 조직)를 만들어 정기 미팅을 갖고, 기업의 사회적, 환경적 성과를 검토하며 경영진의 보상을 감독하도록 한다.

투명성

- 직원들에게 기본적인 재무정보를 공유한다. (예: 손익계산서 또는 대차대조표)
- 모든 재무 및 운영 관련 자료를 직원들이 접근할 수 있도록 공개하는 경영 방침을 활용한다.
- 미션과 관련된 성과를 자세히 설명하는 외부 공개용 연간 보고서를 발간한다.
- 환경적으로 지속가능한 비즈니스, 공정 무역, 그리고/또는 속한 산업에서 공정한 노동 관행을 증진하고자 하는 조직에 속해 있다.

기업 구조

- 기업 구조 내에 미션을 법적으로 제도화한다. (예: 기업 문서에 이해관계자 고려에 대한 내용을 추가하거나 베네핏기업으로 법인 등록을 함.)

총점 : _____

0에서 3 사이의 점수를 얻었다면, 비범이 되기까지 해야 할 일이 꽤 있을 것이다. 또는, 다른 영역에서의 뛰어난 성과로 점수를 보완할 수도 있다.

4에서 6 사이의 점수를 얻었다면, 다른 영역에서도 비슷하게 좋은 성과를 낸다고 가정했을 때 비범이 될 수 있는 좋은 후보이다.

7에서 15 사이의 점수를 얻었다면, 이걸 대단한 일이다! 비범이 되기 위해 필요한 점수를 잘 얻을 수 있는 확률이 높다.

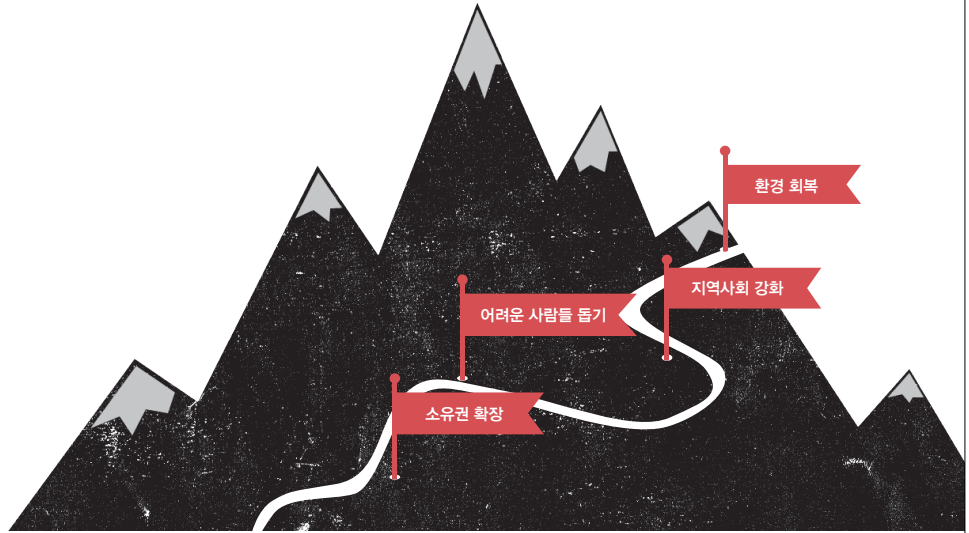
당신의 기업이 수천 개의 다른 기업과 견주었을 때 어떤 위치에 있을지를 살펴보고 더 많은 성공 사례 가이드와 자료를 읽고 싶다면 www.bimpackassessment.net에서 확인할 수 있다. 평가는 무료이고 개별 기업의 자료는 비공개이니 걱정하지 마시라.



임팩트가 내재화된 비즈니스 모델

임팩트가 내재화된 비즈니스 모델이 왜 중요한가?

기업 설립에서부터 특정 문제를 해결하거나 새로운 가치를 창출하고자 하는 의도가 있는지 여부에 따라 기업의 임팩트와 잠재력이 달라지기 때문이다.



임팩트를 평가하는 몇 가지 기준

이번의 간단한 평가는 기업의 핵심 비즈니스 모델을 살펴본다. 사회적, 환경적 문제 해결을 위해 특별히 혁신적인 방법을 사용하는 기업은 이 평가에서 좋은 점수를 받을 수 있을 것이다.

아래 내용 중 당신과 당신 기업에 해당사항이 있는 것에 표시하라.

- 다음 중 하나 이상을 제공한다: 의료 서비스 또는 건강에 좋은 제품, 교육, 예술 또는 문화 유산 지원, 사회경제적 역량 강화, 기존에는 이용 불가능했던 기반시설을 통한 시장 접근, 또는 모금, 자금, 역량 강화를 통한 미션 중심의 기관 지원
- 다음 중 하나 이상을 통해 환경에 긍정적인 영향을 끼친다: 재생 또는 청정 에너지, 물 효율성, 쓰레기 감소, 토지 또는 야생 생태계 보호, 독성 화학물질과 위험 물질 감소, 오염 방지와 정화 방법, 환경 문제 해결을 위한 측정, 연구, 또는 정보 제공, 환경적 미션에 연계된 자금 그리고/또는 대출 제공
- 기업 자본의 최소 40퍼센트는 직원들이 소유하고 있다. (예: 직원 협동조합)
- 생산을 담당하는 공급사 기업들이 주인인 생산자 협동조합과 거래한다. (예: 농부 또는 장인 협동조합)
- 공정 임금 지불을 인종/성별과 거래하여 공급망을 통한 빈곤 해소에 집중한다. 소규모 공급사(예: 개인, 협동조합, 50인 미만의 직원을 가진 기업)에 기술 지원 그리고/또는 역량 강화 기회를 제공한다. 또는 공급사에게 미래 구매와 대금 지급을 보장하기 위한 계약서를 사용한다.

- 소규모 프랜차이즈 또는 소규모 유통 모델을 사용한다. 소규모 프랜차이즈는 대체로 10인 미만의 직원을 가지고 있으며, 독립적인 소유주에 의해 운영되고, 모회사를 위해 독점적으로 제품을 분배한다. 소규모 유통 모델은 개별 판매자 또는 유통업자의 네트워크에 의존하는 판매 및 수익 모델로, 특정 제품이 이들 판매자 및 유통업자의 총 수입 중 최소한 50퍼센트를 차지한다.
- 연간 수익의 최소 20퍼센트 또는 매출의 2퍼센트를 자선단체나 비영리 재단에 기부한다. 또는 자본의 최소 20퍼센트를 비영리기관이 갖고 있다.
- 전체 직원의 10퍼센트 이상을 만성적으로 실직상태인 집단 (예: 저소득층 또는 출소자들)에서 채용하는 것을 목표로 삼고 이를 달성한다. 그리고/또는 이들을 폭넓게 훈련하고 투자한다.
- 지역사회를 재건하기 위한 목적으로 설립되었다.
- 기업 운영 전반에 걸쳐 환경을 고려한 생산 활동을 하고 있다. (예: 에너지 효율성을 높이기 위한 시설 설치, 운송 및 유통 관행의 변화, 또는 에너지, 쓰레기, 이산화탄소 배출을 모니터링하고, 기록하며, 줄이는 것)

총점 : _____

0에서 3 사이의 점수를 얻었다면, 비컴이 되기까지 해야 할 일이 꽤 있을 것이다. 또는, 다른 영역에서의 뛰어난 성과로 점수를 보완할 수도 있다.

4에서 6 사이의 점수를 얻었다면, 다른 영역에서도 비슷하게 좋은 성과를 낸다고 가정했을 때 비컴이 될 수 있는 좋은 후보이다.

7에서 15 사이의 점수를 얻었다면, 이런 대단한 일이다! 비컴이 되기 위해 필요한 점수를 잘 얻을 수 있는 확률이 높다.

당신의 기업이 수천 개의 다른 기업과 견주었을 때 어떤 위치에 있을지를 살펴보고 더 많은 성공 사례 가이드와 자료를 읽고 싶다면 www.bimpackassessment.net에서 확인할 수 있다. 평가는 무료이고 개별 기업의 자료는 비공개이니 걱정하지 마시라.

발제 3

지속가능발전목표(SDGs)와 국내 논의의 흐름 - 지속가능발전 지표(SDI)를 중심으로

윤경호

(사)한국지속가능발전센터 사무국장

지속가능발전목표(SDGs)와 국내 논의 흐름

- 지속가능발전 지표(SDI)를 중심으로

2017.09.11(월) 14:00~16:30

한겨레신문사 청암홀

윤경효 (사)한국지속가능발전센터 사무국장



목차

1. 지속가능발전목표(SDGs) 의미와 수립배경
2. 지속가능발전목표(SDGs)의 주요내용 및 이행체계
3. 지속가능발전목표(SDGs)의 지표 현황
4. 지속가능발전 지표의 의미와 과제



Chapter 1

지속가능발전목표(SDGs) 의미와 수립배경



1.1 지속가능발전(Sustainable Development) 개념

- 유엔 환경과개발위원회(1987)

“미래 세대의 ‘필요(Needs)’를 충족시킬 능력을 저해하지 않으면서, **현 세대의 ‘필요(Needs)’를 충족하는 발전**”

- ‘필요(Needs)’란, 세계 빈곤층의 기본적인 필요를 우선하는 것을 의미.

- ‘저해하지 않는다’란, 현 세대와 미래 세대의 필요를 충족시킬 수 있는 환경적 능력에 기반한 기술 및 사회조직 상태를 의미.

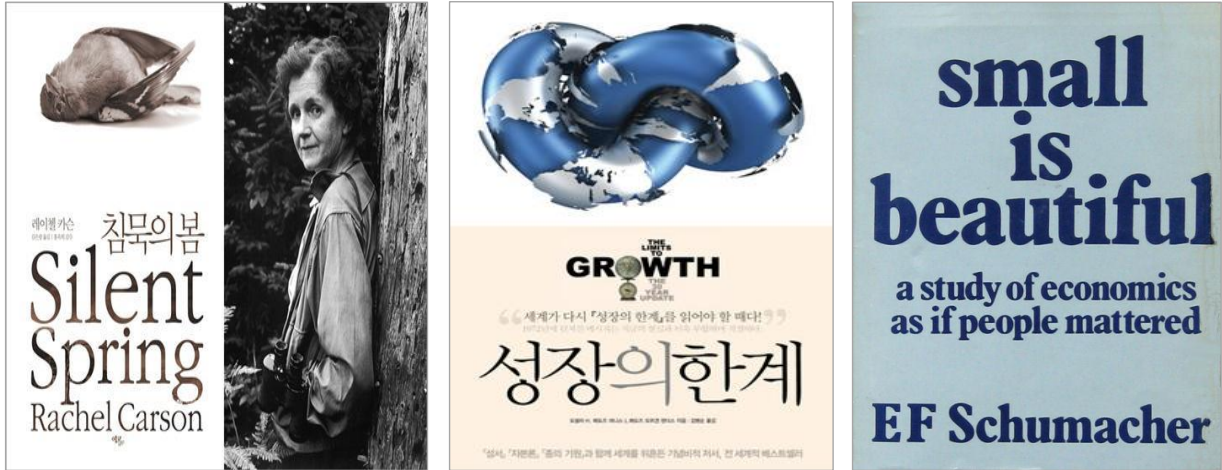
- 현대적 개념

“**사회적으로 포용적이며 환경적으로 지속가능한 경제 성장**”(J. Sachs, 2015)

“지속가능성(sustainability)은 인간과 생태계 균형(항상성, homeostasis)에 대한 인류의 목표이며, 지속가능발전(sustainable development)은 **지속가능성을 달성하기 위한 총체적 접근 및 시간적 절차**”(R. Shaker, 2015)



1.2 지속가능발전 개념 형성 배경



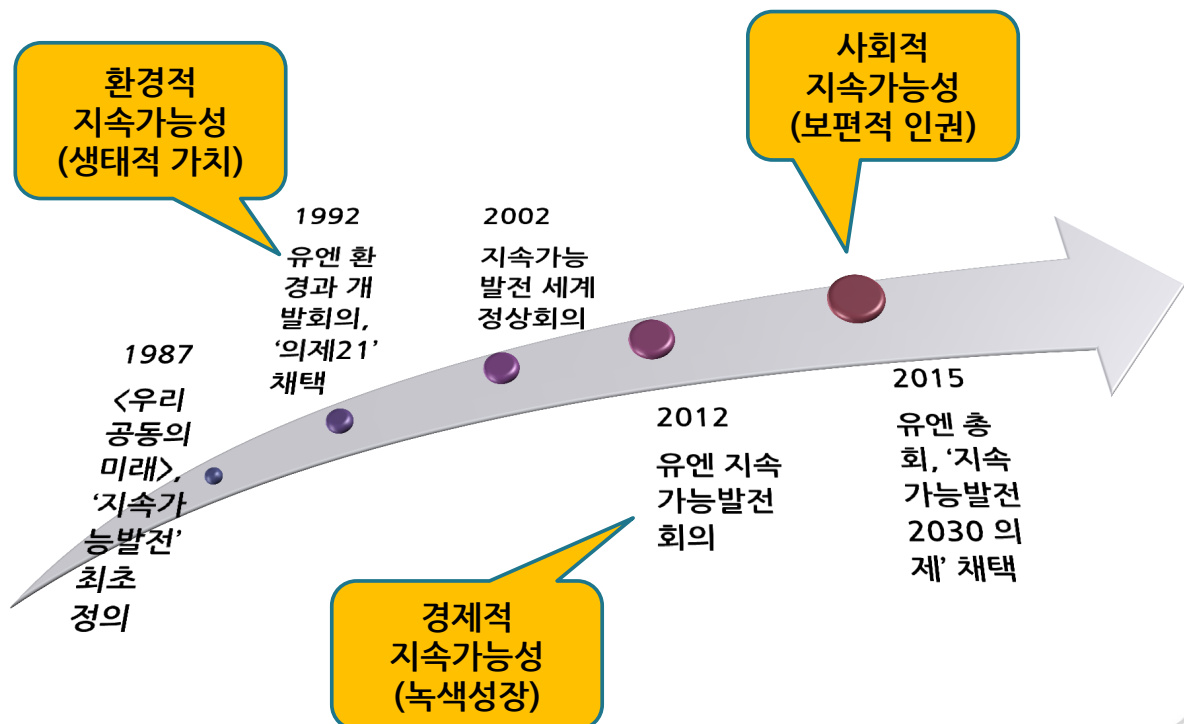
레이첼 카슨(1962)

로마클럽(1972)

EF 슈마허(1973)



1.3 지속가능발전 역사



Chapter 2

지속가능발전목표(SDGs)

주요 내용 및 이행체계



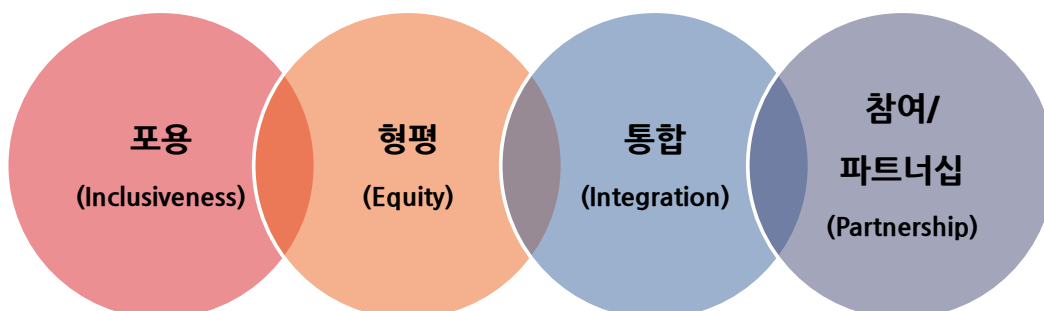
2.1 지속가능발전목표(SDGs) 기본 원칙 및 요소

- 기본원칙

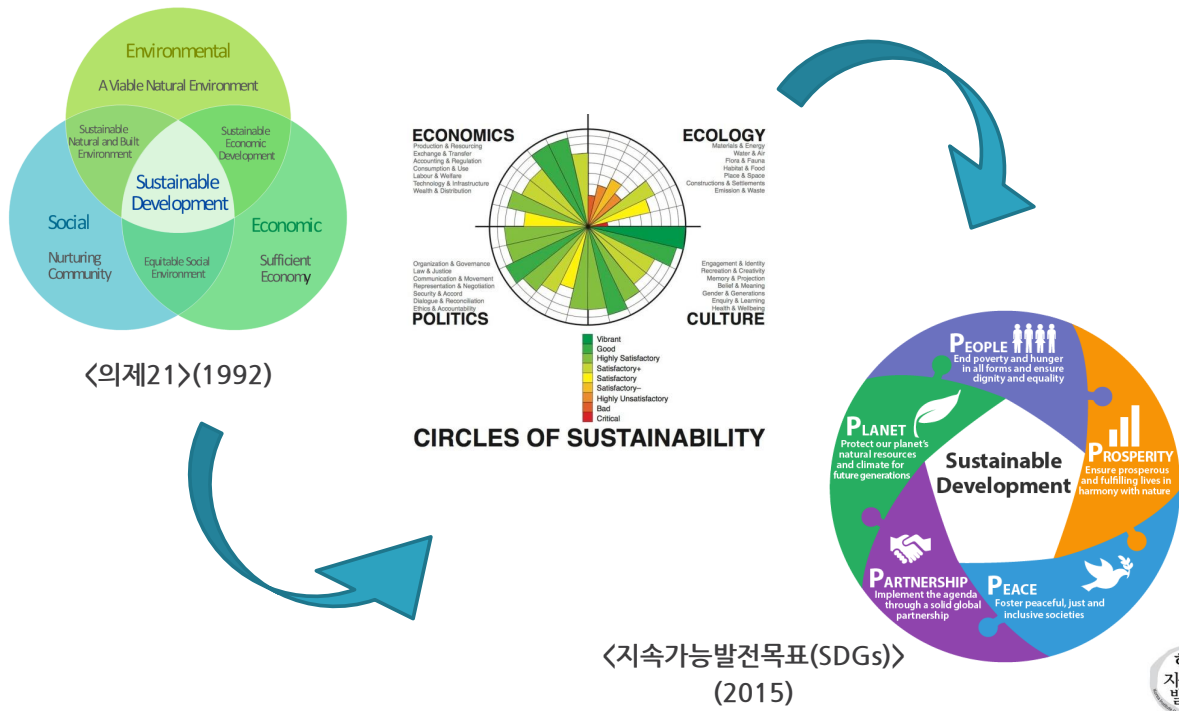
“누구도 배제하지 않는다(No One Left Behind)”

- 사회적 포용성, 보편성 전제

- 기본 개념



2.2 지속가능발전 이행 기본 요소(영역)



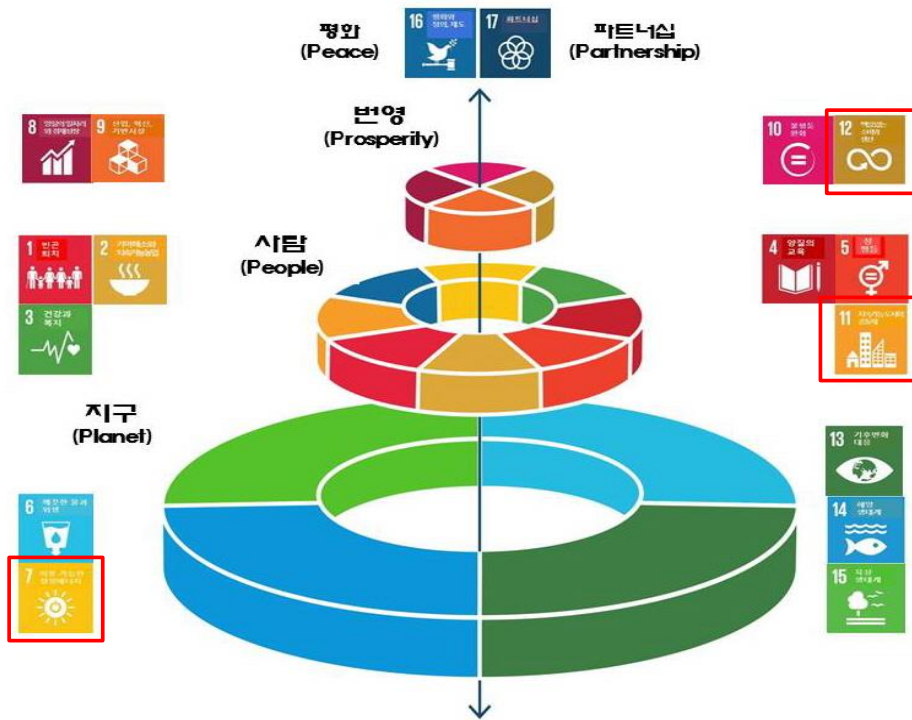
2.3 지속가능발전 목표(SDGs)

- 17개 목표(Goal), 169개 세부목표(Target), 232개 지표(Indicator)로 구성

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



2.4 지속가능발전 목표(SDGs) 구조



- SDG 7 에너지 목표의 경우, 경제/사회/환경 관점에 따라 다양하게 분류.
- SDG 11 도시 지속가능성 목표의 경우, 경제/사회 관점에 따라 경제 분야 또는 사회분야로 분류.
- SDG 12 소비생산 목표의 경우, 경제/환경 관점에 따라 경제분야 또는 환경분야로 분류



2.5 지속가능발전 세부목표(Target) 주요 내용



① 절대 및 상대적 빈곤 해소, ② 사회보호체계 확립, ③ **지활을 위한 자원 접근성** 확대, ④ 빈곤 및 취약계층화 원인으로서는 **재난피해저감**, ⑤ 빈곤퇴치 목표 달성을 위한 국가계획 수립 및 제도 마련



① 영양결핍 및 기아해소(**먹거리 권리**), ② 영양증진, ③ **영세농민** 보호, ④ **지속가능한 농업** 촉진, ⑤ **유전 자원 다양성** 보호, ⑥ 지속가능한 농업 기반 구축 및 무역체제 구축



① **질병** 퇴치 및 예방, ② **의료보장**제도 확대, ③ **건강한 환경** 조성(환경오염 예방), ④ 담배규제기본협약 이행, ⑤ 국제 보건리스크 대응 역량 강화



① **양질의 보편적 무상교육** 보장(공식), ② 조기 및 **평생교육** 증진(비공식/비형식), ③ **직업훈련**교육 촉진, ④ 성평등 및 취약계층 **기회균등 교육** 보장, ⑤ **지속가능발전 교육** 촉진, ⑥ 안전한 **교육시설** 및 환경 제공



2.5 지속가능발전 세부목표(Target) 주요 내용



① 성차별 철폐 및 성폭력 근절, ② **돌봄 및 가사노동**에 대한 가치 부여, ③ 정치 및 경제적 영역에서의 **여성 리더십 기회 보장**, ④ **성적 자기결정권** 보장, ⑤ 경제적 자원 접근성 보장 및 권익신장을 위한 제도 마련



① **보편적인 안전한 식수 공급**, ② **공공위생서비스 강화**, ③ 안전한 **폐수 처리 및 관리**, ④ **물사용 효율성** 제고, ⑤ **통합적인 물관리** 체제 구축, ⑥ **담수 생태계 보호** 및 복원, ⑦ **지역공동체 참여** 물관리 강화



① **보편적인 에너지 공급 보장**, ② **재생에너지 비중 증대**, ③ **에너지 효율 개선**, ④ 청정에너지 연구개발 증진



① 환경적으로 건전한 **경제성장 및 생산성 향상**, ② **중소기업 육성**, ③ **고용촉진**, ④ **노동권** 및 사회적 보호 강화, ⑤ **지속가능한 관광** 촉진



2.5 지속가능발전 세부목표(Target) 주요 내용



① 고품질의 **복원력 있는 기반시설** 구축, ② **지속가능한 산업화**, ③ **친환경 기술 사용**, ④ 연구개발 역량 강화



① **소득격차 감소**, ② 사회/경제/정치 영역에서의 **차별 근절**, ③ **글로벌 금융계 규제 강화**, ④ **이주민 정책 수립**



① 양질의 **주거권 보장**, ② **지속가능한 공공교통 서비스** 제공, ③ **지속가능한 도시계획 및 정책** 역량 강화, ④ **세계자연문화유산** 보호, ⑤ **자연재해** 재난 대응능력 강화, ⑥ 도시 **대기질 및 쓰레기 처리** 관리 강화, ⑦ **공공녹지공간** 제공, ⑧ **도농연계**



① **지속가능한 소비생산 10년 계획** 수립 및 이행, ② **자원의 효율적 사용 및 지속가능한 관리**, ③ **폐기물 배출 감소**(식품, 화학물질, 쓰레기 재활용), ④ **기업의 지속가능성 보고서** 작성, ⑤ **지속가능한 공공조달** 촉진, ⑥ **지속가능한 소비생산 인식제고**, ⑦ **소비생산 시스템 모니터링 및 제도 합리화**



2.5 지속가능발전 세부목표(Target) 주요 내용



- ① 자연재해 복원력 강화, ② 국가정책에 기후변화대응 주류화, ③ 기후변화 인식제고 및 제도역량 개선, ④ 기후변화협약이행



- ① 해양쓰레기 및 오염 감소, ② 해양 및 연안생태계의 지속가능한 관리 및 보호, ③ 지속가능한 어업관리 및 영세어민 보호, ④ 해양과학연구역량 강화 및 기술이전, ⑤ 국제해양법 준수



- ① 육지 생태계 보전 및 지속가능한 이용, ② 산림 복원 및 토양 황폐화 방지, ③ 생물종 다양성 및 서식지 보호, ④ 생물 유전자원의 공정한 이용, ⑤ 국가정책 및 계획에 생물다양성 가치의 주류화



- ① 모든 형태의 폭력 감소, ② 기본자유권 보장 및 사법정의 실현, ③ 부정부패 및 조직적 범죄 근절, ④ 투명/책임/참여 거버넌스 강화, ⑤ 폭력 감소를 위한 국제공조 강화



- ① 국내 자원 및 다양한 자원 동원 역량 강화, ② ODA 등 개도국 대상 재정지원, ③ 국가간 지식 및 기술이전 증진, ④ 글로벌 거시경제 안전성 강화, ⑤ 국가 독립성 및 리더십 존중, ⑥ 글로벌 파트너십 강화(공공, 공공기업/시민사회), ⑦ 구별통계 구축 및 통계역량 강화



2.6 지속가능발전 목표(SDGs) 이행 점검 체계

- 유엔 SDGs 점검 기구로 '고위급 정치포럼(High Level Political Forum)'을 두고, 매년 7월 SDGs 이행상황을 점검하며, 4년 마다 유엔총회 차원에서 SDGs 이행체계 전반에 대해 재검토.
- SDGs 이행 모니터링 및 보고 체계는 이행 수준과 주체를 기준으로 크게 글로벌-지역-지방 수준의 수직적인 체계와 정부기구-비정부기구(주요그룹 및 이해관계자: MGoS)의 수평적 체계 두가지로 구분.



〈유엔 SDGs의 수직적, 수평적 모니터링 및 보고 체계〉



2.6 지속가능발전 목표(SDGs) 이행 점검 체계

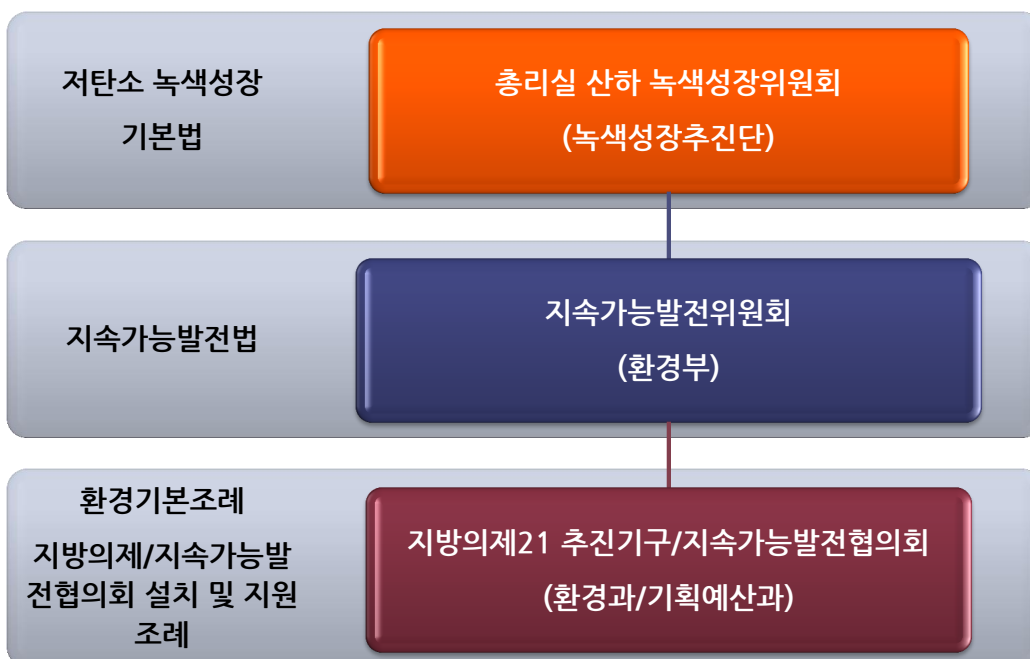
- 국가차원의 이행 및 모니터링 체계는 기본적으로 각 국가의 독립성과 자발성에 기반하며, ‘자발적 국가 보고서 (Voluntary National Review)’를 2030년까지 최소 2회 이상 제출.
- 국가이행체계 구축 및 이행, 국가보고서 작성 시 다양한 이해관계자의 참여를 보장 권고.
- 시민사회단체, 지방정부, 기업 등 주요그룹과 장애인, 노인, 이민자 등 이해관계자 그룹들 역시 SDGs 이행보고서와 정부보고서에 대한 입장문서 또는 대응 보고서를 유엔 제출 가능.
- 모든 보고서는 2016년~2019년 SDGs 점검 주제에 따라 객관적이고 과학적인 통계데이터를 기반하여, ①이행 현황, ②도전과제, ③교훈 등에 대한 내용으로 작성되어야 함.

연도	주제	점검목표(SDGs)
2016	누구도 배제되지 않게(Leave no one behind)	All
2017	빈곤 퇴치와 변화하는 세계에서의 번영	SDG 1, 2, 3, 5, 9, 14, 17
2018	지속가능하고 복원력 있는 사회로의 변화	SDG 6, 7, 11, 12, 15, 17
2019	시민 역량강화와 포용 및 형평성 보장	SDG 4, 8, 10, 13, 16, 17

〈2016~2019년
주제별 SDGs
이행점검 목표〉



2.6 지속가능발전 목표(SDGs) 이행 점검 체계



〈우리나라
지속가능발전
법제도 현황〉



2.6 지속가능발전 목표(SDGs) 이행 점검 체계



2.7 시사점

<긍정적 평가>

- <의제21>(1992) 및 <새천년발전목표(MDGs)>(2000)에 비해, 불평등, 지속가능하지 않은 소비 패턴, 취약한 제도적 역량, 환경파괴 등 핵심적인 구조적 장애물들을 해결하고자 하는 점에서 큰 진전.
- 또한, 빈곤퇴치, 인권보장, 성평등 등 전체를 아우르는 목표를 설정함으로써 목적과 수단을 보다 명확히해 수많은 목표들을 일관되고 효과적으로 관리.
- 재해위기감소 센다이체계, 기후변화협약, 생물다양성 아이치목표, 국제노동기구의 사회보호기준 등 기존의 국제협약 및 제도의 이행과 SDGs 이행을 연계해 윈-윈 전략을 도모.



2.7 시사점

<비판적 평가>

- ① 너무 많은 목표 → 주목도 저하
- ② 복잡하게 상호 연계된 목표 → 명확한 이해와 실천의 어려움
- ③ 객관성, 통합성, 구체성 기준 분석결과, 169개 세부목표 중 120개(71%)의 목표가 모호하거나 상호모순적(ICSU&ISSC) → (예시) GDP 성장 Vs 생태적 지속가능성
- ④ 지표가 목표의 방향성 좌우
- ⑤ 사회적경제, 원전 등 중요 경제·사회 의제가 누락
- ⑥ 약한 이행 강제성 → 유엔인권보고 시스템보다 약해서 시민 사회에서는 유엔인권보고 시스템을 통한 SDGs 이행 점검이 보다 효과적이라는 비판



Chapter 3

지속가능발전목표(SDGs)의

지표 현황



3.1 지속가능발전 지표 구조

- 양질의, 접근가능하고, 적기의, 신뢰성 있는 구별 통계의 생산을 기본원칙으로, 국가간 비교할수 있는 지표를 구축하는 것을 주요 목표.
- 2017. 3월 기준, 169개 세부목표에 대해 총 244개 지표가 설정되어 있으며, 이중 12개 지표가 중복 사용되고 있어, 사실상 전체 지표 개수는 232개.
- 232개 지표는 방법론적 확실성과 데이터 가용성을 기준으로 총 3개 그룹으로 분류.
- 2017년 4월 기준, 국제적으로 바로 측정 가능한 지표(Tier 1)는 총 82개로 전체 35.3%에 불과.

<지속가능발전 지표 분류 기준>

Tier 1	• 통계방법이 확실하고, 각 국가에서 데이터가 정기적으로 생산되는 지표
Tier 2	• 통계방법은 확실하나, 각 국가에서 데이터가 부정기적으로 생산되는 지표
Tier 3	• 통계방법이 불확실하고, 데이터가 없어 향후 연구개발이 필요한 지표



3.2 지속가능발전 지표 내용

※ 232개 전체 지표 내용은 다음 자료 참조.

- 유엔 SDGs 지표 홈페이지 : <http://unstats.un.org/sdgs>
- 통계개발원 (2016) *지속가능발전목표 이행을 위한 모니터링 체계 구축방안*
- 한국지속가능발전센터 (2016) *유엔 SDGs 지역 모니터링을 위한 SD 도시지표 현황*

<Tier 1 지속가능발전 지표 현황-경제분야>



8.1	8.1.1	1인당 연간 실질 GDP 성장률
8.2	8.2.1	취업자 1인당 실질 GDP 성장률
8.5	8.5.2	실업률 (성별, 연령별, 장애인별)
8.6	8.6.1	교육, 취업, 혹은 훈련 상태에 있지 않은 청소년(15-24세)의 비율
8.7	8.7.1	아동 노동을 하고 있는 5-17세 아동들의 수와 비율(성별,연령별)
8.8	8.8.1	치명적 및 비치명적 산업 재해 빈도율(성별 및 이주 신분별)
8.10	8.10.1	성인 10만명 당 (a) 상업적 은행 지점들과 (b) ATM의 개수
	8.10.2	은행 등 금융기관 계좌를 갖고 있거나, 모바일 금융서비스를 이용하는 (15세 이상) 성인 비율
8.a	8.a.1	무역대금지급을 위한 원조



3.2 지속가능발전 지표 내용



9.1	9.1.2	교통수단별 승객 및 화물 운송 규모
9.2	9.2.1	GDP 및 1인당 GDP 대비 제조업 부가가치 비율
	9.2.2	총 고용 대비 제조업 고용 비율
9.4	9.4.1	부가가치 단위 당 이산화탄소 배출
9.5	9.5.1	GDP 대비 연구 개발 지출
	9.5.2	거주자 100만명당 (풀타임에 상응하는) 연구원 수
9.a	9.a.1	기반시설에 (공적개발원조 외에 다른 공식적인 자금) 지원되는 총 공식적인 국제 지원
9.c	9.c.1	기술별 이동통신망 이용 가능 인구 비율



3.2 지속가능발전 지표 내용



10.1	10.1.1	소득 하위 40% 인구 및 총 인구의 가구지출 혹은 1인당 소득의 성장률
10.4	10.4.1	급여 및 사회보장이전으로 구성된 GDP의 노동점유율
10.6	10.6.1	국제기구에서 투표권이 있거나 멤버십을 갖는 개발도상국의 비율
10.a	10.a.1	관세가 없는 최빈국/개발도상국으로부터의 수입품에 적용되는 관세선 비율
10.b	10.b.1	수원국 및 원조국별, 자본 형태별, 개발을 위한 자원 유입 총액 (예: 공적개발원조, 해외직접투자 및 기타 투입)



12.4	12.4.1	유해 및 기타 화학물질 및 폐기물에 대한 국제 환경 다자 협약에 참여하는 당사국 수
------	--------	------------------------------------------------



3.2 지속가능발전 지표 내용

<Tier 1 지속가능발전 지표 현황-사회분야>



1.1	1.1.1	국제 빈곤선 이하 인구비율(성별, 연령, 고용상태, 및 지리적 위치별(도시/농촌))
1.2	1.2.1	국가 빈곤선 이하의 인구비율(성별, 연령별)



2.1	2.1.1	영양 결핍 현황
	2.1.2	'식량 불안정 경험 척도(FIES)'에서, '보통' 또는 '매우 불안정'에 해당하는 인구분포
2.2	2.2.1	5세 미만 아동 중 발육 부진 현황(WHO 아동성장기준, 연령별 키)
	2.2.2	5세 미만 아동 중 영양실조 현황(WHO 아동성장기준, 키 대비 몸무게)
2.a	2.a.2	농업 부문에 대한 공식적인 전체 지원금(ODA+기타 공식 자본유입금)
2.b	2.b.1	농업 수출 보조금



3.2 지속가능발전 지표 내용



3.1	3.1.2	숙련된 보건인력이 진료한 출산의 비율
3.2	3.2.1	5세 미만 사망률
	3.2.2	신생아 사망률
3.3	3.3.2	인구 10만명당 TB(결핵) 발병 건수
	3.3.5	경시된 열대성 질환 환자 수
3.5	3.5.2	1인당 연간 순알코올 소비량(리터)(15세 이상 인구)
3.6	3.6.1	도로 교통사고로 인한 사망률
3.7	3.7.1	현대적인 가족계획이 필요한 가임기 여성인구(15세~49세)의 비율
3.9	3.9.1	가정 및 주변의 공기오염으로 인한 사망률
3.a	3.a.1	15세 이상 인구 흡연율
3.b	3.b.2	의학연구 및 기초보건분야에 대한 공적개발원조(ODA) 순액
3.c	3.c.1	보건 근로자 밀도 및 분포



3.2 지속가능발전 지표 내용



4.2	4.2.2	(공식적인 초등학교 입학연령이 되기 전 한 해 동안) 체계적 교육에 대한 참여율 (성별)
4.b	4.b.1	학업 분야 및 형태별 장학금을 위한 공적개발원조(ODA) 금액의 규모
4.c	4.c.1	(a) 유치원교육; (b) 초등교육 (c) 중등교육; (d) 고등교육 교사 중 사전 또는 재직 중 체계적인 교직 이수를 받은 교사의 비율



5.5	5.5.1	국회 및 지방정부에서 여성이 차지하는 의석 비율
	5.5.2	관리직에서 근무하는 여성 비율
5.b	5.b.1	휴대폰을 소유한 개인의 비율 (성별)



11.1	11.1.1	빈민가, 임시거처 또는 불충분한 시설을 가진 주거지에 거주하는 도시인구의 비율
11.6	11.6.2	도시미세먼지(PM2.5초미세먼지와 PM10미세먼지)의연평균수준 (인구수에 따른 가중)



3.2 지속가능발전 지표 내용

〈Tier 1 지속가능발전 지표 현황-환경분야〉





6.1	6.1.1	안전하게 관리되는 식수를 이용하는 인구 비율
6.2	6.2.1	비누와 물로 손을 씻는 시설을 포함하여 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율
6.a	6.a.1	물 및 위생 관련 공적개발원조(ODA) 금액
6.b	6.b.1	물 및 위생 관리에 대한 지역 공동체의 참여 정책 및 절차를 수립한 지방행정기구의 비율



7.1	7.1.1	전기를 사용하고 있는 인구의 비율
	7.1.2	청정연료 및 기술에 주로 의존하는 인구비율
7.2	7.2.1	에너지 소비의 최종단계에서 재생에너지의 비율
7.3	7.3.1	1차 에너지와 GDP의 측면에서 측정된 에너지 집약도




3.2 지속가능발전 지표 내용

	14.4	14.4.1	생물학적으로 지속가능한 수준 이내의 어족자원의 비율
	14.5	14.5.1	해양지역 대비 보호구역의 범위
	15.1	15.1.1	총 육지면적중 산림 면적의 비율
		15.1.2	보호지역별, 생태계 형태별, 육상 및 담수 다양성을 위해 보호구역으로 지정되어 있는 중요 지역의 비율



3.2 지속가능발전 지표 내용

〈Tier 1 지속가능발전 지표 현황-제도분야〉

	16.1	16.1.1	인구 10만 명당 의도된 살인범죄의 피해자 수 (연령별 및 성별)
	16.3	16.3.2	전체 교도소 수용자 중 판결이 나지 않은 수감자의 비율
	16.6	16.6.1	최초 승인된 예산 중 정부 주요 지출의 비율 (부문별 (또는 예산코드 및 이에 상응하는 기준))
	16.8	16.8.1	국제기구에서 투표권이 있거나 멤버십을 갖는 개발도상국의 비율
	16.9	16.9.1	행정 당국에 등록된 5세 이하 유아들의 비율 (연령별)
	16.a	16.a.1	파리규정에 따른 독립적인 국가인권기관의 존재 여부



3.2 지속가능발전 지표 내용



17.1	17.1.1	GDP 대비 정부 수입 총액 (자원별)
	17.1.2	국가예산 중 국내 세금 비율
17.2	17.2.1	OECD 개발원조위원회(DAC) 공여국의 국민총소득 대비 순 ODA 비율 및 총 ODA 비율
17.3	17.3.1	총 국가예산 중 해외 직접 투자, ODA 및 남남 협력의 비율
	17.3.2	총 GDP 중 송금액 비율(USD)
17.4	17.4.1	재화 및 서비스 수출 대비 채무상환 비율
17.6	17.6.2	거주자 100명당 고정 인터넷 광대역 가입률 (속도별)
17.8	17.8.1	인터넷 사용자 비율
17.9	17.9.1	개발도상국으로의 (남북, 남남, 그리고 삼각 협력을 포함하는) 재정 및 기술 지원의 달러 가치
17.10	17.10.1	가중 관세의 전세계 평균
17.11	17.11.1	전 세계 수출규모 대비 개발도상국 및 최빈국의 수출 비율
17.12	17.12.1	개발도상국, 저개발국 및 군소도서 개발국에 부과되는 평균 관세
17.18	17.18.3	재정지원을 바탕으로 실행되고 있는 국가통계계획이 있는 국가 수(재원별)
17.19	17.19.1	개발도상국의 통계역량 강화에 사용되는 모든 자원의 달러가치
	17.19.2	지난 10년 동안 a)최소한 한 번의 인구주택조사를 진행했고, b)100퍼센트의 출생등록과 80퍼센트의 사망등록을 달성한 국가의 비율



3.3 지속가능발전 지표에 대한 평가

- ① 대부분이 결과 측정 지표라서, SDGs를 달성하는 국가의 노력을 직접적으로 측정하기 곤란 → 국가지표를 설정할 때, 과정지표로 보완 필요.
- ② 국가간 비교를 위해 글로벌 지표 개수를 최소 수준으로 제한(한 개 목표 당 1~3개 정도의 지표)하여, 다른 데이터와 분석들로 보완되지 않으면, SDGs의 광범위한 비전을 축소시킬 수 있는 위험 노정.
- ③ 현재, 측정가능한 지표들의 경우, 기존 개발주의에 기초한 양적 성장 지표라서, 경제·사회·환경 통합적인 질적 지표 개발 필요.
- ④ 국가별 지표 개발 및 통계구축 필요.
 - 글로벌 지표에만 기댈 경우, 모니터링은 질적 데이터보다 양적 데이터, 지역 다양성 보다 글로벌 비교성, 수요 중심보다 데이터 중심으로 진행.



3.3 우리나라 측정 가능 지속가능발전 지표 현황

〈우리나라 국가통계포털 기준 기초지자체 단위 측정 가능한 세부목표 현황〉



3.3 우리나라 측정 가능 지속가능발전 지표 현황

- 2017년 4월 기준, 총 232개 글로벌 지표 중 기초지자체 단위에서 총 71개(30.6%) 지표 간접 측정 가능.
 - 경제분야(SDG 8, 9, 10, 12) 지표 : 22개(31%)
 - 사회분야(SDG 1, 2, 3, 4, 5, 11) 지표 : 28개(39.4%)
 - 환경분야(SDG 6, 7, 13, 15) 지표 : 8개(11.3%)
 - 제도분야(SDG 16, 17) 지표 : 13개(18.3%)



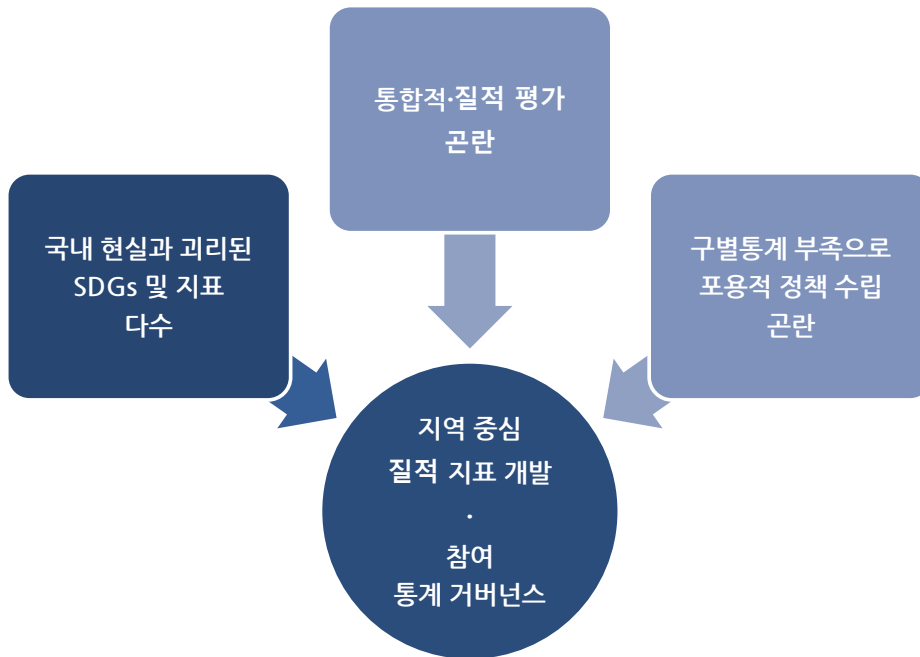
* 국가통계포털을 통해 측정 불가능. 다만, 해양보호구역 면적 등 일부 지표 관련 데이터를 해양환경관리공단 등 공공기관 웹사이트를 통해 확보 가능

※ 우리나라 기초지자체 측정 가능 SDGs 지표 현황(국가통계포털 기준)

- SDG 1 | 1.2.1/1.3.1/1.5.1/1.5.2
- SDG 2 | 2.4.1
- SDG 3 | 3.1.2/3.3.2/3.6.1/3.7.1/3.8.1/3.8.2/3.a.1/3.c.1
- SDG 4 | 4.1.1/4.2.2/4.3.1/4.5.1/4.a.1
- SDG 5 | 5.2.1/5.5.2
- SDG 6 | 6.1.1/6.3.1/6.4.2
- SDG 7 | 7.1.1/7.1.2/7.2.1
- SDG 8 | 8.1.1/8.2.1/8.3.1/8.5.2/8.6.1/8.7.7/8.8.1/8.8.2/8.10.1
- SDG 9 | 9.1.2/9.2.1/9.2.2/9.4.1/9.5.1/9.5.2/9.c.1
- SDG 11 | 11.1.1/11.2.1/11.3.1/11.5.1/11.5.2/11.6.1/11.6.2/11.7.1
- SDG 12 | 12.4.2/12.5.1/12.7.1
- SDG 13 | 13.1.2
- SDG 15 | 15.1.1/15.1.2/15.2.1/15.3.1
- SDG 16 | 16.1.1/16.1.3/16.1.4/16.2.1/16.2.3/16.3.1/16.6.1/16.7.1/16.9.1
- SDG 17 | 17.1.1/17.1.2/17.6.2/17.8.1



3.4 시사점



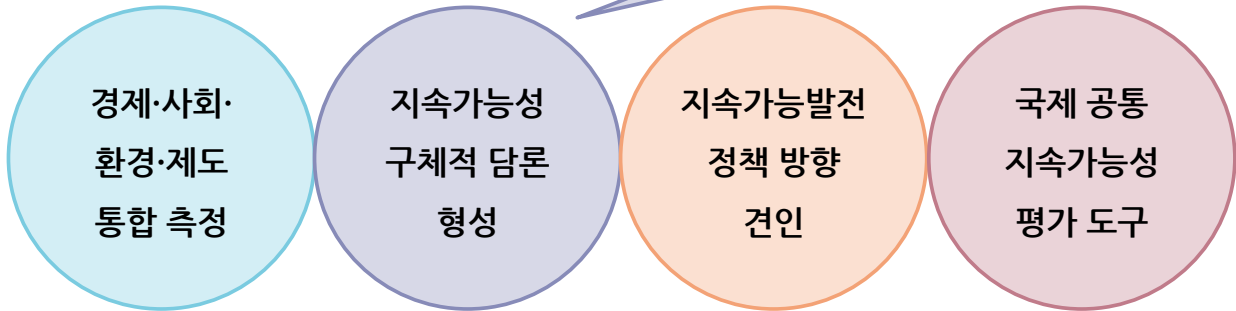
Chapter 4

지속가능발전 지표의 의미와 과제

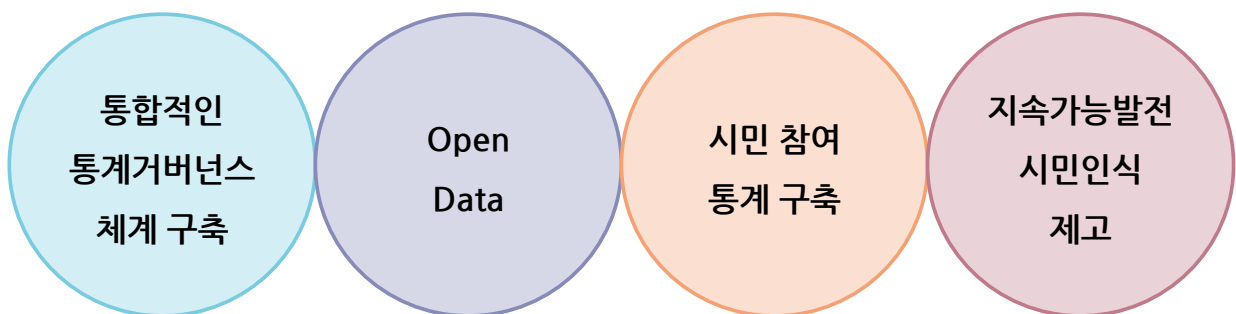


5.1 지속가능발전 지표의 의미

4년 동안 연간 GDP 3% 성장한 반면,
같은 기간 미세먼지 농도 연간 50% 증가,
쓰레기 배출량 연간 20% 증가,
소득격차 5배 증가했다면,
경제·사회·환경적 지속가능성에 대한 통합
적 결론은 어떻게 낼 것인가?



5.2 지속가능발전 지표의 과제



통계의 과학성·객관성, 인간의 합리성의 한계를 고려할 때
과학적 통계 기반 지속가능발전목표 측정 목적
→ 기존 발전방식에 대한 비판적 인식 제고



감사합니다

(사)한국지속가능발전센터

서울시 마포구 월드컵로 26길 39(성산동, 시민공간 나루 5층)

T) 02-706-6179 F) 02-3144-4709

E-mail : kicsd.re.kr@gmail.com

Website : www.kicsd.re.kr



발제 4

사회성과인센티브의 사회성과 측정

박성훈

SK SUPEX추구협의회 사회공헌팀 매니저

사회성과인센티브의 사회성과 측정

2017. 9.

사회성과인센티브추진단



0

1. 사회성과인센티브 (Social Progress Credit) 제안 배경

【 도입 배경 】

사회적 기업 내실의 어려움

창업 망설임

【 사회성과인센티브 (SPC) 】

사회문제 해결 성과에 따라
제공되는 보상

2. 사회성과인센티브의 작동 원리

【 사회성과인센티브의 두 가지 축 】

사회적 가치 측정

금전적 인센티브

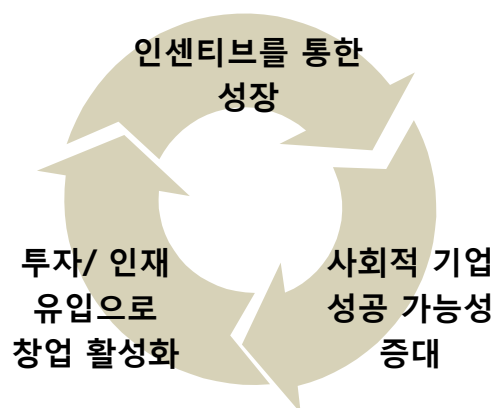
【 사회성과인센티브의 작동 원리 】

- 사회적 가치 인정
- 개선/성장 의사결정
- 생존 가능성 증대
- 사회적 기업 성장
- 투자 매력도 증대

3. 사회성과인센티브의 기대 효과

【 사회성과인센티브 기대 효과 】

사회적 기업 생태계 성장



4. 진행경과와 참여기업 현황

진행 경과

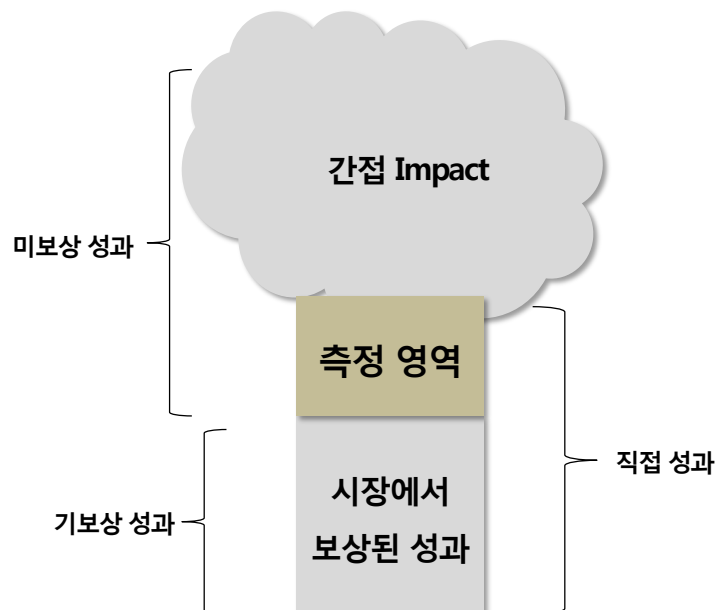
- 2015년 3월
사회성과인센티브 추진단 출범
- 2015년 4월
사회성과인센티브 프로젝트 론칭
- 2016년 4월
1차년도 인센티브 제공(44 기업)
- 2017년 4월
2차년도 인센티브 제공(93 기업)

참여기업 현황

	1차년도 (44개)	2차년도 (57개)	Total (101*개)
평균 업력	10년	6년	8년
평균 매출액	16.3억원	8.6억원	12억원
평균 직원수	39명	20명	28명
인증 SE 비율	90%	70%	80%

* '17. 3월 기준 프로젝트 참여기업 총 101개

5. 사회성과 측정 영역



7. 사회성과의 개념

사회적 가치에 대한 가치관이 너무 다양

참여 기업들이 수용할 수 있는
“사회성과(Social Performance)” 개념 제안

【사회성과 개념】

사회적 기업이 비즈니스를 통해 **직접적**으로 창출한 성과

Alternative(정부, 영리기업) 대비 **부가적**으로 창출한 성과

시장기구에서의 **미보상** 성과

8. 사회성과 측정 원칙

시장가격에 기반하여 **화폐 가치**로 측정함

수혜집단이 얻은 편익(Benefit)의 **가격**을 추정

반복 측정 가능, 업종 구분 없이 기업간 **성과 비교 가능**

개선/ 관리 지표로 활용 가능

9. 사회성과 측정 방법

미션과 사회성과 창출 방법에 따라 사회성과를 네 가지 영역으로 구분하여
영역별 측정원칙(표준 측정식) 제시

구분		사회적 기업의 사명	
		사회문제 해결	환경문제 해결
사회성과 창출방법	재화/ 서비스	I 사회서비스 성과	III 환경 성과
	프로세스	II 고용 성과	
		IV 사회생태계 성과	
	내부 외부		

[참고] 표준식 예시

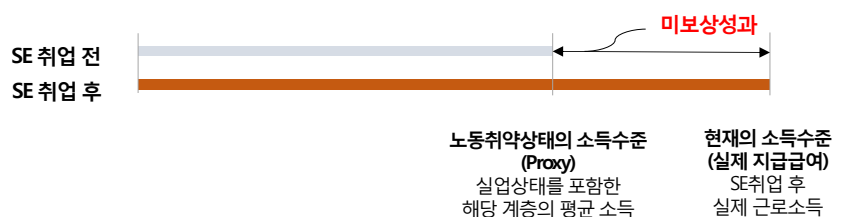
가격할인 통한
수혜 대상 확대

$\sum(\text{일반 영리시장가격} - \text{SE 제공 가격}) - \text{사회서비스 관련 외부지원금}$



취약계층 소득 증진

$\sum(\text{SE 지급급여} - \text{SE 취업 이전 근로소득}) - \text{고용 관련 외부지원금}$



[참고] 사회성과 측정 시스템 (SPAS, Social Progress Appraisal System)


사회성과 관리 시스템

사회성과 관리 시스템 소개

사회성과 측정 리포트

공지사항

시스템 첫 화면



사회성과인센티브 프로젝트의 주인공은 사회적 기업가 여러분입니다.

우리 기업의 사회성과 측정하기 >>

시스템 최종 결과물인 사회성과 리포트

가맹정보

법인명	연기영
대표자명	박기승
소재지	서울특별시 강남구 테헤란로 123
사업자등록번호	1234567890
연도	2015년 1월 1일
연도	23
대표전화번호	02-700-1115
주소	서울특별시 강남구 테헤란로 123, 4층

재무상과 (2015)

자산총액	388,373,694원
자산중액	453,475,639원
매출액	1,837,419,548원
매출액/인원	1,421,023,629원
영업이익	-246,303,203원
영업이익률	653,888,642원
영업이익률	17,023,289원
영업이익률	306,081,418원

사회성과 (성과 측정년도: 2015)

전체 사회성과는 총 916,834,602원입니다.

고용 성과	739,637,300원
사회서비스 성과	175,197,302원
환경 성과	0원
사회성태계 기여 성과	2,000,000원

달력 사회성과

고용분야 달력 성과는 11,021,983원입니다.

사회서비스 달력 성과는 1,421,023,629원입니다.

달력 성과 중 '서비스'는 1,421,023,629원입니다.

달력 성과 중 '고용'은 11,021,983원입니다.

달력 성과 중 '환경'은 0원입니다.

달력 성과 중 '사회성태계 기여'는 2,000,000원입니다.

본 리포트는 사회성과 인센티브 추진단에 의하여 측정, 검증된 자료입니다.

사회성과인센티브 추진단

10. 2차년도 사회성과 측정 결과

1차년도 성과측정과 인센티브 지급을 통해 참여 기업의 사회성과 향상을 확인하였음



'16년 측정 결과

사회성과 201억 원
(93개 기업)

[Details]

- 2학년(44개) 기업당 평균 사회성과 3억 원
- 1학년(49개) 기업당 평균 사회성과 1.5억 원

2학년 사회성과 변화 (기업당 평균 사회성과)

1차년도 ('15년) 2.2억 원  → 2차년도 ('16년) 3억 원 

11. 2차년도 지급 비율과 인센티브

개별 기업 차원

혁신동기 유발과
보상의존 방지

기업 전체 차원

외부 자본 유입을 위한
마중물 수준

지급 비율: 매년 증분에 대한 보상 증대

- ① 1차년도 참여기업 (44개) : 사회성과 총액 15% (보장) + 증분 25%
- ② 2차년도 참여기업 (49개) : 사회성과 총액 25%

지급 총액: 48억 원

기업 당 : 5천 1백만 원

* 1차년도 : 44개 기업 총액 26.5억 원
(기업당 평균 6천만 원)
사회성과 총액 대비 25% 비율 지급

12. 1차년도 참여기업 인센티브 활용 사례

1차년도 참여기업 중 상위기업은 첫 해 받은 인센티브를 사업에 재투자하여 사회성과를 더욱 높임

	1차년도 인센티브 활용	2차년도 성과	
동부케어 (요양병원 운영)	고용 확대 / 투자 유치 → 요양 병상/ 돌봄 인력 증가	사회성과 7.2억 원 증가 (6.3억 원 → 13.5억 원)	상위 3개 기업이 1차년도 인센티브 수령 후 취약계층 고용 210명 신규창출
도우누리 (돌봄서비스)	고용 확대 / 부채 상환	사회성과 2.5억 원 증가 (7.5억 원 → 9.7억 원)	
추억을파는극장 (노인전용극장)	사업 확장 : 실버 문화거리	사회성과 3.8억 원 증가 (5.4억 원 → 9.2억 원)	

[참고] 참여기업 사업 사례

기업명	사업
동부케어	요양병원 운영/ 가정방문 돌봄서비스
추억을파는극장	노인전용 극장/ 노인 문화거리
비타민엔젤스	비타민 1+1 판매
공공미술프리즘	문화예술 디자인 통한 지역재생 사업
위시켓	O2O 기반 IT프로그래머와 프로젝트 연계
오파테크	일반인도 시각장애인을 교육할 수 있는 점자교육자재 개발

[참고] 사회성과인센티브 론칭 행사

2015년 4월 1일



[참고] 1차년도 인센티브 어워드

2016년 4월 20일



사회성과인센티브

16

[참고] 2차년도 인센티브 어워드

2017년 4월 20일



사회성과인센티브

17

사회적 가치 측정 관련 정책 제안

18

[제안] 화폐가치에 기반한 사회성과 측정 체계 활용

- 합의를 통해 개발되고
- 사회적 기업이 스스로 측정하며
- 시장가격에 기반하여 화폐 가치로 측정하는
- 사회성과(Performance, Outcome) 측정 체계
- 사회적 기업 인센티브
- 정부/지자체 지원/육성사업
- 가치평가(신용/투자가치)
- 공공구매
- 민간 창업지원/육성

19

[제안] 화폐화 가치 측정체계/ 자가 측정의 장점

화폐화 가치 측정의 장점

- 무차별 비교 가능성
- 반복 측정/ 측정자 신뢰성
- 비교 가능한 전망/ 개선 목표 수립 가능
- 단일 세부 지표를 관리 지표로 활용 가능
- (정부/지자체) 객관적 성과 기반 자원배분 가능

자가 측정의 장점

- 각자 사업의 가치가 어디에서 창출되는지 알게 됨
- 개선점을 찾을 수 있음
- 파트너십 방법(상호보완)을 찾을 수 있음

[제안] 합의의 중요성과 합의 영역

합의의 중요성

- 측정 체계/ 결과에 대한 정당성 부여
- 참여/ 견제를 통한 공정성 획득
- 자료 수집 용이

합의 영역

- 1 사회적 가치 조작적 정의에 대한 합의
- 2 측정체계 구분에 대한 합의
- 3 측정식에 대한 합의
- 4 세부 측정 지표에 대한 합의
- 5 기준값(Proxy)에 대한 합의

[제안] 합의의 효과

합의의 효과

- 해당 사업의 Solid한 사회적 가치를 알게 됨
- 사회적 가치의 분류/ Naming을 통해 커뮤니케이션 프레임 형성 가능
- 시장에서 경쟁하는 Alternative가 무엇인지/ 그들의 성과가 얼마인지를 알게 됨
- 관리해야 할 지표를 알게 됨
- 어떤 시장 통제/ 어떤 지표를 눈 여겨 보며 시장 변화에 대응해야 하는지 알게 됨

[제안] (가칭) 사회적가치평가원 설립

- 합의를 통해 개발되고
- 사회적 기업이 스스로 측정하며
- 시장가격에 기반하여 화폐 가치로 측정하는
- 사회성과(Performance, Outcome) 측정 체계

민간 주도,
사용자 중심 거버넌스의

사회적가치평가원 설립

토론1

평가가 세상을 바꿀 수 있을까

이원재

재단법인 여시재 기획이사

평가가 세상을 바꿀 수 있을까 (이원재/ 경제평론가, (재)여시재 기획이사)

- '사회적 가치 평가'에 대한 관심 고조

- (1) 공공기관 경영평가에 반영될 사회적 가치를 규정할 '사회적 가치 기본법' 제정 움직임
- (2) 임팩트금융 활성화와 함께 필요해질 소셜임팩트 평가 방법에 대한 관심
- (3) 기업 사회적책임경영에 대한 관심이 다시 집중되며 사회적 책임 평가 방식 논의 활성화

- 사회적 가치의 비교가능한 단일기준 정량 평가 방식의 장단점

- (1) 장점: 비교가능하므로 서열화가 가능하고, 서열화가 가능하므로 투자 및 인센티브 지급의 기준으로 사용하기가 용이함
- (2) 단점: 비교불가능한 요소들까지 모두 기계적으로 비교해야 정량화가 가능하므로 무리한 환원으로 인한 측정의 정확성에 문제가 나타날 수 있으며, 지표과잉으로 평가대상이 실제 사회적가치 증대보다는 전략적으로 지표 점수 상승에 몰두하게 만들 가능성 높음

- 한계가 드러난 사회적 가치 평가의 사례

- (1) SROI: 사회적 가치 평가 요소를 일원화함으로써 외형적으로는 ROI와 같은 정교하고 객관적인 지표화에 성공했으나, 그 평가 요소의 현실정합성이 의심받으며 활용도가 미미함
- (2) GRI Guidelines/ISO26000: 국제적 합의를 통해 권위와 영향력을 확보했으나, 실제 창출되는 사회적가치를 측정하기보다는 최소한의 기준을 맞추는 최소 가이드라인 역할에 그침
- (3) 공공기관 경영평가 중 사회적책임 관련 요소: 전체 공공기관을 단일 기준으로 평가하며 상당한 영향력을 행사하고 있으나, 공공기관들이 실제 사회적 가치 창출에 나서기보다는 지표 점수 향상을 위한 전략적 행동에만 몰두하게 됨

- 대안: 프로젝트별 사회적가치 정의

- (1) SPC의 경우 지원대상별로 상이한 사회적 가치를 정의하도록 함으로써, 기관 사이 창출 사회적가치의 비교가능성은 떨어지지만 측정 자체의 정확성은 높이는 틀을 만들어 적용
- (2) SIB의 경우 정부가 사업별로 사회적가치를 독립적으로 정의해, 이를 달성하는 경우 재무적 인센티브를 지급함으로써 사업간 성과 비교는 어렵지만 개별 사업 자체의 성과는 측정할 수 있도록 함

- 향후 임팩트 금융 및 SIB를 추가로 도입 및 활성화해, 프로젝트별 가치 측정 방식을 다양하게 실험하면서 사회적 가치 평가의 틀을 만들어 나갈 필요가 있음

- 공공기관 경영평가에 사회적 가치 요소를 넣되, 기관별로 이 지표가 제대로 정의되도록 집중 연구가 필요

참고: 사회적기업, 원형으로 돌아가자(<한겨레> 2017년 7월 12일치, 줄고)

얼마 전 고용노동부는 '사회적기업 10주년 기념행사'를 열었다. 사회적기업육성법 제정 10주년이 계기였다. 낯설었다. 법 제정이 10년 된 것은 맞고, 지원정책도 그만큼 나이를 먹은 건 사실이다. 하지만 사회적기업 자체는 어떤 형태로든 법과 지원정책 이전부터 존재하던 것이기 때문이다.

사회적기업육성법은 10년 전인 2007년 제정됐다. 법률은 취약계층을 고용하고 그들에게 사회서비스를 제공하는 조직이라고 사회적기업을 정의했다. 여기 맞춰 인건비 지원 등 다양한 지원제도가 나왔다. 사회적기업을 정부가 인증하기 시작했다. 인증 사회적기업은 지금 1700개가 넘고, 3만7천여명이 고용되어 있다.

이런 내용만 보면, 사회적기업의 역사는 정부 지원의 역사인 것처럼 보인다. 하지만 사실 사회적기업은 법률로 하루아침에 만들어진 제도가 아니다. 민간 영역에서 오래도록 이어진 도도한 흐름이다. '정부도 영리기업도 해결하지 못하는 사회문제를 해결하는 새로운 조직을 만들자'는 생각을 가진 이들이 만든 사업조직들이 그 원형이다.

1997년 IMF구제금융 뒤 실업사태가 벌어질 때, 지역 비영리단체 활동가들이 모여 취약계층을 고용해 일자리를 제공하는 사업을 벌였다. 1990년대 초에는 도시빈민지역을 중심으로 주민들의 경제적 자립을 돕는 생산자협동조합운동이 벌어지기도 했다. 소비자와 생산자가 함께 친환경 유기농산물 생태계를 만들자는 취지에서 만든 생활협동조합들도 비슷한 목적이었다.

법률과 지원정책이 없을 때부터 그들은 사회적기업을 경영하고 있었다. 고용도 빈곤도 환경도 사업대상으로 삼은, 그들이 사회적기업의 원형이었다.

지난 10여년 끌고온 정부 주도 모델은 이제 한계에 다다랐다. 민간 주도로 질적 변화를 꾀할 때다. 정부 역할은 여전히 크지만 방향이 달라져야 한다. 직접 끌고가는 대신, 민간이 끌고가는 데 필요한 생태계를 조성하는 데 나서야 한다.

사회적기업을 법적 실체로 인정하는 게 가장 먼저다. 사회적기업은 주주이익 극대화를 목적으로 하는 영리 주식회사도 시장에서 거래를 하지 않는 비영리법인도 아닌 다른 조직이다. 상품을 생산하고 시장에서 적극적으로 거래를 하되, 목적은 사회문제 해결에 있는 조직이다. 이를 담은 법인격이 지금은 없다. 세제 지배구조 같은 제도 역시 정비되지 않았다. 영국의 공동체이익회사(CIC)가 사례가 될 수 있다.

사회성과연계채권(SIB)처럼 정부사업을 장기적 시각을 갖고 외부에 위탁할 수 있도록 해주는 제도를 활성화하는 일도 필요하다. 1년 단위로 지원하는 대신 5년, 10년 단위로 지원하되 그 결과를 명확하게 평가하고 그에 따라 보상하도록 구조를 짜는 것이다. 이런 구조가 있으면 민간 자본도 사회문제를 해결하려는 사회적기업에 투자하기가 쉬워진다.

사회적기업에 투자하는 임팩트금융도 키워야 한다. 투자는 기업에게 여유를 줌으로써 혁신할 시간을 준다. 오래 기다려주며 사회적가치도 평가해주는 인내자본이라면 더 그렇다. 네덜란드의 트리오도스뱅크처럼 순수 민간금융이면 더 좋지만, 영국 빅소사이어티캐피털처럼 정부가 간접적으로 지원하는 금융도 괜찮다.

지금까지 사회적기업은 빠르게 성장하는 사회를 뒤따라가며 파생되는 문제들을 치유하느라 바빴다. 지금부터의 사회적기업은 어쩌면 정의와 효율의 균형추를 장착하고 사회를 앞서나갈 수 있을지도 모른다. 문제를 치유하는 일을 더 커진 국가에 맡기고 나면, 사회적기업은 새로운 해법을 찾는 혁신의 기관차 역할을 할 수 있다.

지원정책에 적응하며 생존하는 사회적기업은 원형이 아니라 한 변형일 뿐이다. 지금이 바로 원형으로 돌아가기 좋은 시간이다.

토론2

관련 법제도 검토와 제언

양동수

변호사, 사회적경제 법센터 더함 대표

토 론 문

- 제3차 사회적경제 정책포럼, '사회적가치 창출 평가와 측정'

양동수(사회적경제 법센터 더함, 변호사)

1. (기업의) 사회적 책임(CSR/SR), 사회책임투자(SRI), 지속가능발전 관련

■ 주요 법제화 현황

- 환경정책기본법 등 환경 관련법령
- 중소기업진흥에 관한 법률, '사회적책임경영'
- 근로기준법, 독점규제 및 공정거래에 관한 법률, 소비자 보호법
- 저탄소 녹색성장기본법, 지속가능발전법의 '녹색경영', '지속가능발전' 등
- 국민연금법, '기금 관리·운영시 환경·사회·지배구조(ESG) 고려'
- 국가재정법, '기금자산 운용시 공공성 고려'
- 조달사업법, '사회적책임장려'

■ 국회 주요 발의안

- 자본시장법 개정안, '사업보고서에 CSR 공시 의무화' 등
- 국가재정법 개정안, 'ESG 고려' 등
- 국민연금법 개정안, 'ESG 고려 의무화', '주주권 행사' 등
- 산업발전기본법(CSR 관련), 국가계약법(ESG 관련) 개정안(발의예정) 등

■ 기타

- 대·중소기업 상생협력법, '공공기관의 중소기업 협력촉진' 등
- 금융위원회, 스튜어드십 코드 지침 마련
- : 연기금 자산운용사 등 기관투자자가 배당 등 기업 의사결정에 적극적으로 참여하도록 유도하는 의결권 행사 지침

2. 사회적기업, 사회적경제 관련

■ 법제 현황

- 사회적기업육성법, 협동조합기본법, 국민기초생활보장법(자활기업), 도시재생활성화 및 지원에 관한 특별법(마을기업), 농어업인의 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법(농어촌공동체 회사) 등
- 농협·수협·산림조합·연연초조합, 신협·새마을금고, 소비자생활협, 중소기업협동조합 등의 근거가 되는 개별협동조합법 등
- 지자체 조례 등
: 사회적경제 기본 조례, 사회적기업 육성 및 지원에 관한 조례, 사회적경제 활성화 지원에 관한 조례, 사회적경제기업 제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 조례, 사회적경제기금 설치 및 운영조례 사회적성과보상사업 운영 조례, 공유(共有) 촉진 조례, 공정무역 지원 및 육성에 관한 조례, 사회적 가치 증대를 위한 공공조달에 관한 조례, 마을공동체 만들기 지원 등에 관한 조례, 자활사업 지원에 관한 조례, 협동조합 활성화 지원 조례 등

■ 국회 주요 발의안

- 사회적경제 기본법, 사회적경제활성화를 위한 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률
- 공공기관의 사회적가치 실현에 관한 기본법

■ 기타

- (가칭)사회적목적회사 법인격 마련 법안 준비 중
: 상법상 회사 기반의 사회적가치를 추구하려는 목적을 가진 법인격 제도화
: 영국의 CIC, 벨기에 SFS, 미국의 PBC/L3C 등 법제 참고
: 사회적가치 예시적 열거/사회적목적 이행 선언서 + 설립신고/배당제한/잔여재산 처리시 자산동결 등

3. 공공영역에서 사회적가치 실현을 위한 제도화 방안-사회적가치법

■ 공공부문의 사회적가치 핵심원리화 필요성

- 한국은 공공성 측면에서 OECD 33개 국가 중 가장 낮은 순위로 평가되고, 공공기관의 정책수행과정에서 사회적 가치에 대한 고려도 초보적 수준임
- 공공기관의 사업수행 과정에서 사회적가치, 공공성 확보를 위한 법·제도적 환경도 미비함

- 이에 따라 공공기관의 사회적가치 실현에 관한 기본법(이하 ‘사회적가치법’) 발의 (19대/20대 국회)

■ 사회적가치법 핵심내용

- (목적) 공공기관*의 모든 정책 등(정책·사업·업무 등)을 수행(수립·시행·평가)하는 과정에서 사회적가치**를 적극 고려하도록 함으로써 사회적가치 실현을 확산
 - * 국가, 지자체, 공운법상 공공기관, 지방공기업, 지자체출자·출연기관 등
 - ** 인권, 노동권, 안전, 사회적 약자 배려, 양질의 일자리, 상생협력 등 공공의 이익과 공동체 발전에 기여하는 가치 등으로 열거
- (법률체계) 사회적가치 실현 기본계획(5년, 기재부), 연도별 시행계획 수립·시행 (매년, 공공기관) → 실적평가·확인(자체, 외부평가)
- (추진체계) 사회적가치위원회 설치(대통령 소속) 및 지역사회적가치위원회(지자체) 설치·운영
- (지원수단) 사회적가치 성과평가 결과 우수기관 및 소속직원에 대해 포상, 성과급 지급 등 인사상 우대
- (공공기관의 의무) 공공기관은 조달, 개발, 국공유재산, 민간위탁, 민관협력 등에서 사회적가치를 실현하는 민간부문의 수주가 늘어나도록 우대할 수 있음

■ 사회적가치법의 기대효과

- 사회적가치(헌법적 가치와 연계)를 정책수행의 기본원리로 고려하도록 하고, 사회적가치의 실현이 공공기관의 성과로 평가될 수 있도록 제도개선
 - (정부업무평가법령, 공공기관운영법령, 지방공기업법령, 지방출연기관법령 등)
- 민간영역의 사회적가치 실천 확산을 견인하고 기업의 사회적책임경영 활성화 지원
 - (국가/지방계약법, 물품관리법, 국공유재산법, 대중소기업상생협력법 등)

■ 사회적가치의 의미 구체화 및 사회적가치 성과평가 관련

- 헌법적 가치의 구체화로서의 사회적가치
 - 사회적가치는 헌법적 가치 중 현재 우리 사회가 나아가야 할 방향과 발전을 위해 필요한 가치를 추출하여, 국가 정책의 핵심원리로 삼고자 한 것임
 - 국민을 살리기 위해 존재하고 있지만, 실제로는 역할을 못하고 있는 헌법적 가치를 다시 불러내어, 사회적 가치로 이름붙이고, 그 가치의 실현을 국가의 최우선 과제로 삼으라는 국민의 요구를 반영한 것임¹⁾

1) 김성진, 공공기관의 사회적가치 실현을 위한 기본법과 헌법, 2017.8.23., 미간행

○ 사회적가치와 헌법적 가치 연관관계 정리²⁾

사회적 가치 (사회적 가치법 제3조 제1호 가목 내지 파목)	헌법적 가치	근거 조항
인간의 존엄성을 유지하는 기본권리로서 인권의 보호	인간의 존엄과 가치, 행복추구권 인간으로서의 존엄과 가치, 평등, 신체의 자유, 거주이전의 자유, 직업의 자유, 주거의 자유, 사생 활의 자유, 양심의 자유, 종교의 자유, 언론출판집 회결사의 자유, 학문과예술의 자유, 일할 권리	10조 11조 내지 37조
재난과 사고로부터 안전한 근로.생활환경의 유지	인간의 존엄성을 보장하는 근로조건의 기준 재해 예방의무, 위험으로부터 국민 보호 의무 건강하고 쾌적한 환경에서 생활할 권리	32조 3항 34조 6항 35조 1항
건강한 생활이 가능한 보 건복지의 제공	인간다운 생활을 할 권리 사회보장 사회복지 증진 보건에 관한 국가의 보호	34조 1항 34조 2항 36조 3항
노동권의 보장과 근로조건 의 향상	근로의 권리 인간의 존엄성을 보장하는 근로조건의 기준 노동3권	32조 1항 32조 3항 33조
사회적 약자에 대한 기회 제공과 사회통합	여자의 근로 특별 보호, 고용임금 및 근로조건에 서 부당한 차별 금지 연소자의 근로 특별 보호 국가유공자 등 유가족 우선적 근로의 기회 제공 여성 복지와 권익 향상 노력의무 노인, 청소년 복지향상 정책 실시 의무 신체장애자 등 생활능력이 없는 자 보호의무	32조 4항 32조 5항 32조 6항 34조 3항 34조 4항
대기업, 중소기업 간의 상 생과 협력	경제주체간 조화를 통한 경제의 민주화 중소기업 보호육성 의무	119조 2항 123조 3항
품위 있는 삶을 누릴 수 있는 양질의 일자리 창출	근로의 권리, 고용증진의무, 적정임금 보장 노력 의무, 인간의 존엄성을 보장하는 근로조건 기준 법정의무	32조 1항 32조 3항
지역사회 활성화와 공동체 복원	지역경제 육성 의무	123조 2항
경제활동을 통한 이익이 지역에 순환되는 지역경제 공헌	지방자치 경제의 모든 영역에서 각인의 기회를 균등히 하고	117조 전문
윤리적 생산과 유통을 포 함한 기업의 자발적인 사 회적 책임 이행	경제력 남용 방지,	119조 2항
환경의 지속가능성 보전	쾌적한 환경에서 생활할 권리	35조 1항, 2항
시민적 권리로서 민주적	불의에 항거한 419민주이념을 계승하고	1 조, 41 조

2) 김성진 (주1)

의사결정과 참여의 실현	국회의원선거, 대통령선거, 국민투표, 지방자치, 지방선거 헌법개정 국민투표	1항, 67조 1항, 72조 1 1 8 조 , 119조, 130조
그 밖에 공동체의 이익실 현과 공공성 강화	재산권의 공공복리 적합의무 공공복리에 기한 기본권 제한 납세의 의무 국토 이용 제한 의무 부과	23조 2항 23조 3항 38조 122조

○ 사회적가치 성과 평가

- 사회적가치 평가지표 및 평가방법 구체화 연구용역 진행 중
: 민간부문의 사회적가치 평가 관련 성과 반영 및 연동 노력 필요
- 공공부문의 주요 평가관련 법령 및 지침 개정작업 진행 중
: 사회적가치가 단순히 평가지표 중의 하나의 분류가 아니라 공공혁신의 지렛대 역할을 할 수 있도록 실질화 할 필요

4. 사회적가치 실현 기반의 사회를 만들기 위한 방안 모색

