

글의 문장은 짧게, 내용은 명확하도록 수정합니다. 오른쪽이 수정한 내용입니다. (아래는 실체가 아닌 예시적 내용)

구매 업무의 현황 (수정 이전)

- 구매 협상 채널의 분산
 - 구매부서가 아닌 조직에서 구매행위가 일어나고 있어
對 협력사 협상 채널이 분산되어 있음
- 평가를 통한 우수 업체 선정 및 육성 미흡
 - 형식적인 업체 평가와 강제성 없는 평가 피드백으로 인해
우수업체를 선정하거나 육성할 수 있는 한계
 - 각 업체의 년도별 물량 편차가 커 정기적인 협력 관계 설정의
어려움
- 업체와 정보 가시성 부족
 - 외주업체와 정보 공유 체계 미흡으로 인한 공정 지연 발생
 - 외주 재고 파악의 어려움 발생

구매 업무의 현황 (수정 이후)

- 구매 협상력이 약화
 - 구매 부서外 사업 부서별로 물품과 용역을 직접 구매
- 우수 업체를 발굴하지 못함
 - 공급 업체를 형식적으로 평가
 - 낮은 평가를 받은 공급 업체로부터 재구매
- 제품의 생산이 지연
 - 공급업체(임가공)의 장부 재고량과 실제 재고량이 다름
 - 공급업체가 공정 정보를 주기적으로 제공하지 않음

1. 중복된 내용을 제거 : '구매 부서가 아닌 조직에서 구매'는 '협력사 협상 채널이 분산'과 동일한 내용
2. 용어를 통일 : '구매 부서가 아닌 조직에서 구매'에서 '부서' 또는 '조직' 중 '부서'만 사용
3. 명확한 단어를 사용 : '구매부서가 아닌 조직에서 구매행위가 일어난다.' → '구매한다.'
4. Fact와 이슈를 구분하여 기술 : 사업부서별로 직접 구매하는 것은 Fact. 이로부터 예상되는 문제가 이슈
'분산 구매'로부터 예상되는 문제가 '구매 협상력이 약화되는 것'
생산, 재고 정보를 공유하지 않음 → 생산 공정이 지연

현황분석 보고서의 수정

현황을 뒷받침하는 수치와 사례로 추가하고, 현황이 수치, 사례와 일치하는지 검토 합니다. (아래는 실재가 아닌 예시적 내용)

구매 업무의 현황 (수정 이전)

- 구매 협상력이 약화
 - 구매 부서 外 사업 부서별로 물품과 용역을 직접 구매
- 우수 업체를 발굴하지 못함
 - 공급 업체를 형식적으로 평가
 - 낮은 평가를 받은 공급 업체로부터 재구매
- 제품의 생산이 지연
 - 공급업체(임가공)의 장부 재고량과 실제 재고량이 다름
 - 공급업체가 공정 정보를 주기적으로 제공하지 않음

구매 업무의 현황 (수정 이후)

- 구매 협상력이 약화
 - 구매 부서 外 사업 부서별로 물품과 용역을 직접 구매
 - ✓ '14년 구매 건수 : 구매 부서 100건, 사업 부서 200건
 - ✓ '14년 구매 금액 : 구매 부서 200억, 사업 부서 500억
- 불량 업체와 재계약
 - 공급 업체를 형식적으로 평가
 - 낮은 평가를 받은 공급 업체로부터 재구매
 - ✓ '13년 C등급을 받은 10개 업체는 '14년 당사와 재계약
- 제품의 생산이 지연
 - 공급업체(임가공)의 장부 재고량과 실제 재고량이 다름
 - ✓ '14년 업체의 실물 재고 조사 결과, 8개 업체의 재고가 부족
 - ✓ 8개 업체의 재고 부족으로 12개 제품의 생산이 지연됨
 - 공급업체가 공정 정보를 주기적으로 제공하지 않음

1. 수치, 사례 추가: 구매 건수, 구매 금액 등의 수치, 낮은 등급을 받은 사례 등을 추가

2. 현황이 수치, 사례와 일치하는 지 검토 : '우수 업체를 발굴하지 못함'인데 사례는 'C등급 업체와 재계약'. 따라서, '불량 업체와 재계약'으로 변경
공정 정보를 주기적으로 제공하지 않는 것이 왜 '생산의 지연으로 이어지는 추가 확인 필요
공급 정보를 왜 주기적으로 제공하지 않는지 추가 확인 필요