

부록 1

**구강보건사업의 우선순위 결정을
위한 참고자료**

1. 미국 질병관리본부(US CDC)의 지역보건사업 우선순위

결정기준 ...PATCH(Planned Approach To Community Health)의 기준

※ 미국 질병관리본부의 PATCH의 우선순위 결정기준을 구강보건사업의 관점에서 검토하여 제시하고자 함

1) 기 준

- 중요성과 변화가능성의 두가지 기준을 제시하고 있음

(1) 중요성

- 중요성이란 기준은 주어진 건강문제가 지역사회에 얼마나 심각한 영향을 미치는가 혹은 건강문제를 변화시키면 건강수준에 얼마나 많은 효과가 나타나는가를 평가하는 기준임
- 중요성을 구성하는 첫 번째 기준은 주어진 건강문제가 얼마나 광범위한지를 확인하는 것임. 흔히 유병률이나 경험률 등의 지표를 이용하여 비교하게 됨. 이 과정에서 절대적인 크기도 중요하지만, 타 지역에 대한 상대적인 크기도 중요하게 평가되어야 함
- 두 번째 기준은 주어진 건강문제가 지역의 건강수준이나 삶의 질에 얼마나 심각한 영향을 미치는 가임. 이른바 건강문제의 위중도라고 불리는 기준인데, 구강건강문제에서는 치아발거원인상대비중 혹은 질병으로 인한 사망률 등을 이용하여 측정할 수 있음
- 중요성을 평가하기 위해서는 신뢰할 만한 역학자료가 필수적인데, 시·군·구 단위에서 필요한 역학자료가 부족하여 판단하기가 쉽지 않음

<중요성의 평가기준>

건강문제(사망/상병)	건강행태 문제
광범위하게 유포된 문제인가? 예)) 경험률, 유병률 등	광범위하게 유포된 문제인가? 예)) 초등학생 점심직후 잇솔질 실천율
전국 평균이나 비교지역보다 높은수준인가?	전국 평균이나 비교지역보다 높은수준인가?
건강수준이나 삶의 질에 심각한 영향을 미치는가? 예)) 치아발거원인상대비중	건강수준이나 삶의 질에 심각한 영향을 미치는가? 예)) OHIP, OIDP등
	행위와 건강문제가 밀접하게 관련되어 있는가?

(2) 변화가능성

- 변화가능성이란 기준은 건강문제가 얼마나 용이하게 변화하는지를 평가하는
것임. 이를 위해서는 기존문헌이나 다른 지역의 경험을 통해 확인하여야 함.
이 과정에 가장 중요한 측면은 과학적 근거(evidence)에 따라 평가해야 함

<변화가능성의 평가기준>

건강문제(사망/상병)	건강결정 요인
다른사업에서 건강문제를 성공적으로 감소시킨 경험이 있는가?	다른사업에서 건강결정요인을 성공적으로 감소시킨 경험이 있는가?
건강문제를 감소시킬 수 있다고 제시한 기존 문헌이 있는가?	건강결정요인을 변화시킬 수 있다고 제시한 기존 문헌이 있는가?
	건강결정요인(행태)이 고착되지 않고 아직 형성단계에 있는가?

2) 순위 선정절차

(1) 제1단계 : 건강문제 취합하기 - 브레인스토밍 방법

- 브레인스토밍 방법을 이용하여 지역에 흔히 확인되는 건강문제를 취합함

<주요 건강문제의 목록작성>

사망 혹은 치아발거	장 애	건강결정요인	
		행위요인	비 행위요인

(2) 제2단계 : 중요성과 변화가능성 평가하기

- 1단계에서 취합된 건강문제를 건강문제의 중요성과 변화가능성을 고려하여 재차 정리함

<건강문제의 우선순위 결정>

	중 요 함	중요하지 않음
변화가능성이 높음		
변화가능성이 낮음		

(3) 제3단계 : 우선순위 정하기

- 1, 2단계의 검토내용을 토대로 우선순위를 정함

<우선순위에 따른 (구강)건강문제의 정리(예)>

우선 순위	사망 혹은 치아발거	장 애	건강결정요인	
			행위요인	비 행위요인
1	치아우식증	치아우식증	낮은 불소이용도	공공 구강의료 서비스 부족
2	치주질환	치주질환	세균관리능력 부족	구강보건시설 부족
3	치열교정	외상	예방진료소비 부족	
4			설탕섭취	
5			보호장구 미착용	
6				

2. 국내 용역연구에서 제안한 보건소 구강보건사업의 우선순위

... '보건소 구강건강증진 프로그램 표준화와 지침서 개발 연구(2003. 책임연구자: 정세환)'에서 제안한 보건소 구강보건사업의 우선순위

1) 보건소 구강보건사업 실천 우선순위

(1) 선정과정

① 제1단계 : 점수별 순위 부여

- 보건소의 구강보건현황과 구강보건인력의 견해를 반영하여 구강보건사업의 종류별로 점수를 합산하고, 각각의 순위를 부여하였음. 점수에 반영된 항목과 부여점수는 아래와 같았음.
 - 보건소 구강보건현황조사 : 사업종류별 시행여부(100점), 바람직한 사업 우선순위(100점)
 - 보건소 구강보건인력견해조사 : 사업별 업무수행현황(100점-치과의사50점, 치과위생사 50점) 사업별 필요성견해(100점-치과의사50점, 치과위생사 50점)

② 제2단계 : 순위 재조정

- 보건소 구강보건사업의 특성을 반영하여, 순위를 재조정하였음

③ 제3단계 : 순위 범주화

- 총36개의 세부서비스를 상, 중, 하의 3단계로 구분하였음

2) 우선순위 선정결과

① 제1단계 : 점수에 의한 순위부여 결과

- 사업종류별 점수에 의한 순위부여 결과는 아래 표와 같음

<구강보건사업 종류별 점수에 의한 순위부여 결과>

사 업 명	구강보건 현황조사		구강보건인력견해조사				합 계	순위
	시행 여부 (100)	우선 순위 (100)	수행 정도(100)		필요성 견해(100)			
			치과의사	치과위생사	치과의사	치과위생사		
학교 구강보건사업	82.8	95.0	23.1	26.6	37.5	43.0	308.0(77.0)	1
노인 구강보건사업	87.5	82.9	11.8	32.0	32.1	37.0	283.3(70.8)	2
유치원 구강보건사업	78.6	89.2	12.1	19.2	30.7	41.8	271.6(67.9)	3
구강보건 홍보사업	92.9	63.8	10.2	19.0	25.3	37.5	248.7(62.2)	4
장애인 구강보건사업	87.5	62.7	7.5	9.6	29.9	36.2	233.4(58.4)	5
모자 구강보건사업	78.6	64.5	3.6	9.4	26.7	36.6	219.4(54.9)	6
조사연구사업	25.2	57.1	5.9	15.4	27.7	36.6	167.9(42.0)	7
사회복지시설 구강보건사업	51.8	-	5.4	7.9	25.1	34.2	124.4(41.5)	8
수돗물 불소농도 조정사업	16.1	61.7	4.9	10.3	28.0	32.0	153.0(38.3)	9
사업장 구강보건사업	11.4	38.6	2.2	5.3	21.4	30.6	109.5(27.4)	10

* 합계의 괄호 안은 100점 만점으로 변환시킨 값임

○ 사업종류별 세부 서비스의 점수에 의한 순위부여 결과는 아래의 표와 같음

<구강보건사업종류별 세부 서비스의 점수에 의한 순위부여 결과(1)>

사 업 명	현황조사: 시행여부(100)	견해조사: 필요성견해(100)		합 계	순 위	
		치과의사	치과위생사		전체	내부
학교 구강보건사업						
초등 치아홈메우기	97.4	33.4	42.9	173.7(86.9)	1	1
초등 구강보건교육	88.4	37.0	43.3	168.7(84.4)	2	2
초등 불소용액양치	87.6	34.9	39.3	161.8(80.9)	4	3
초등 정기구강검진	77.8	34.8	42.2	154.8(73.4)	7	4
초등 집단잇솔질	70.7	36.4	42.5	149.6(72.8)	9	5
초등 포괄계속관리	51.2	33.8	48.7	133.7(66.9)	11	6
보건교사 구강보건교육	46.3	35.7	39.0	121.0(60.5)	16	7
중고등 구강보건교육	25.3	32.1	38.3	95.7(47.9)	25	8
노인 구강보건사업						
무료틀니(진료)	97.5	29.6	34.0	161.1(80.6)	5	1
구강보건교육	75.8	31.1	37.0	143.9(72.0)	10	2
정기구강검진	59.7	30.7	35.2	125.6(62.8)	15	3
방문진료	30.2	20.6	30.3	81.1(40.6)	30	4
실태조사	11.3	28.2	33.7	73.2(36.6)	32	5

<구강보건사업종류별 세부 서비스의 점수에 의한 순위부여 결과(2)>

사 업 명	현황조사: 시행여부(100)	견해조사: 필요성견해(100)		합 계	순 위	
		치과 의사	치과 위생사		전체	내부
유치원 구강보건사업						
구강보건교육	91.5	31.5	42.3	165.3(82.7)	3	1
정기구강검진	74.2	30.7	41.4	146.3(73.2)	8	2
불소국소도포	62.3	31.1	39.0	132.4(66.2)	13	3
구강보건 홍보사업						
방송, 언론 홍보	78.8	37.9	37.9	154.6(77.3)	6	1
거리 캠페인	65.7	19.0	30.8	115.5(57.8)	19	2
건강인 선발대회	44.4	20.6	32.9	97.9(49.0)	24	3
강연회 개최	29.6	20.4	31.9	81.9(41.0)	29	4
포스터 등 공모전	16.5	21.4	31.1	69.0(34.5)	34	5
연극제	11.3	15.4	30.0	56.7(28.4)	36	6
장애인 구강보건사업						
구강보건교육	50.9	28.3	36.3	115.5(57.8)	19	1
정기구강검진	46.2	31.3	36.1	113.6(56.8)	21	2
무료구강진료	35.2	30.5	34.5	100.2(50.1)	23	3
방문진료	26.0	26.5	32.4	84.9(42.5)	27	4
실태조사	11.8	29.4	33.0	74.2(37.1)	31	5
모자 구강보건사업						
구강보건교육	67.1	27.8	37.4	132.3(66.2)	14	1
정기구강검진	57.3	25.8	35.6	118.7(59.4)	18	2
구강보건수첩공급	15.6	23.6	34.0	73.2(36.6)	32	3
조사연구사업						
구강건강조사	25.2	28.2	37.4	90.8(45.4)	26	1
구강보건의식조사	20.3	28.0	36.5	84.8(42.4)	28	2
사회복지시설 구강보건사업						
-	51.8	25.1	34.2	111.1(55.6)	22	1
수돗물 불소농도조정사업						
(시행지역)불소농도검사	77.1	27.7	28.9	133.7(66.9)	11	1
교육홍보활동	55.5	29.5	34.3	119.3(59.7)	17	2
사업장 구강보건사업						
-	11.4	21.4	30.6	63.4(31.7)	35	1

* 합계의 괄호 안은 100점 만점으로 변환시킨 값임

② 제2단계 : 순위재조정 결과

▶ 조정대상 사업명 : 수돗물 불소농도조정사업

▶ 조정사유

▷ 이론적 측면 :

- 현재 국민구강건강현황에 의하면 치아우식증 예방이 가장 중요함
- 치아우식증예방에 가장 효과적인 방법이 불소이용법임
- 불소이용법 가운데에서도 가장 경제적이고 공평하며 안전한 방법이 수돗물 불소농도조정사업임

- 따라서, 이론적 측면에서는 이 사업이 가장 중시될 필요성이 있음

▷ 현실적 측면 :

- 이번 연구에서는 현실 적용가능성을 우선 시하였으므로, 순위 부여를 위한 점수계산에 현재 사업의 시행여부와 구강보건인력의 사업수행 정도에 큰 비중을 두었음
- 수돗물 불소농도조정사업은 다른 구강보건사업과 달리 사회적으로 찬반논란의 대상이 되어 있어서 시행비율이 보건소의 시행의지를 반영하고 있지 못함
- 따라서, 순위 부여 과정에 시행여부와 사업수행정도를 제외한 점수의 평균값으로 타 구강보건사업과 비교될 필요성이 있음

▶ 조정내용

- 구강보건사업 종류별 순위재조정 결과는 아래의 표와 같았음

<구강보건사업 종류별 순위재조정 결과>

사 업 명	구강보건 현황조사		구강보건인력견해조사				합 계	순위
	시행 여부 (100)	우선 순위 (100)	수행 정도(100)		필요성 견해(100)			
			치과의사	치과위생사	치과의사	치과위생사		
학교 구강보건사업	82.8	95.0	23.1	26.6	37.5	43.0	308.0(77.0)	1
노인 구강보건사업	87.5	82.9	11.8	32.0	32.1	37.0	283.3(70.8)	2
유치원 구강보건사업	78.6	89.2	12.1	19.2	30.7	41.8	271.6(67.9)	3
구강보건 홍보사업	92.9	63.8	10.2	19.0	25.3	37.5	248.7(62.2)	4
수돗물 불소농도 조정사업	-	61.7	-	-	28.0	32.0	121.7(60.9)	5
장애인 구강보건사업	87.5	62.7	7.5	9.6	29.9	36.2	233.4(58.4)	6
모자 구강보건사업	78.6	64.5	3.6	9.4	26.7	36.6	219.4(54.9)	7
조사연구사업	25.2	57.1	5.9	15.4	27.7	36.6	167.9(42.0)	8
사회복지시설 구강보건사업	51.8	-	5.4	7.9	25.1	34.2	124.4(41.5)	9
사업장 구강보건사업	11.4	38.6	2.2	5.3	21.4	30.6	109.5(27.4)	10

* 합계의 괄호 안은 100점 만점으로 변환시킨 값임

○ 사업종류별 세부서비스의 순위재조정 결과는 아래의 표와 같았음

<구강보건사업 종류별 세부서비스의 순위재조정 결과(1)>

사 업 명	현황조사: 시행여부(100)	견해조사: 필요성견해(100)		합 계	순 위		
		치과의사	치과위생사		전체	범주화	내부
학교 구강보건사업							
초등 치아홈메우기	97.4	33.4	42.9	173.7(86.9)	1	상	1
초등 구강보건교육	88.4	37.0	43.3	168.7(84.4)	2	상	2
초등 불소용액양치	87.6	34.9	39.3	161.8(80.9)	4	상	3
초등 정기구강검진	77.8	34.8	42.2	154.8(73.4)	7	상	4
초등 집단잇솔질	70.7	36.4	42.5	149.6(72.8)	9	상	5
초등 포괄계속관리	51.2	33.8	48.7	133.7(66.9)	11	상	6
보건교사 구강보건교육	46.3	35.7	39.0	121.0(60.5)	17	중	7
중고등 구강보건교육	25.3	32.1	38.3	95.7(47.9)	25	하	8
노인 구강보건사업							
무료틀니(진료)	97.5	29.6	34.0	161.1(80.6)	5	상	1
구강보건교육	75.8	31.1	37.0	143.9(72.0)	10	상	2
정기구강검진	59.7	30.7	35.2	125.6(62.8)	16	중	3
방문진료	30.2	20.6	30.3	81.1(40.6)	30	하	4
실태조사	11.3	28.2	33.7	73.2(36.6)	32	하	5
유치원 구강보건사업							
구강보건교육	91.5	31.5	42.3	165.3(82.7)	3	상	1
정기구강검진	74.2	30.7	41.4	146.3(73.2)	8	상	2
불소국소도포	62.3	31.1	39.0	132.4(66.2)	13	중	3
구강보건 홍보사업							
방송, 언론 홍보	78.8	37.9	37.9	154.6(77.3)	6	상	1
거리 캠페인	65.7	19.0	30.8	115.5(57.8)	19	중	2
건치인 선발대회	44.4	20.6	32.9	97.9(49.0)	24	하	3
강연회 개최	29.6	20.4	31.9	81.9(41.0)	29	하	4
포스터 등 공모전	16.5	21.4	31.1	69.0(34.5)	34	하	5
연극제	11.3	15.4	30.0	56.7(28.4)	36	하	6
장애인 구강보건사업							
구강보건교육	50.9	28.3	36.3	115.5(57.8)	19	중	1
정기구강검진	46.2	31.3	36.1	113.6(56.8)	21	중	2
무료구강진료	35.2	30.5	34.5	100.2(50.1)	23	중	3
방문진료	26.0	26.5	32.4	84.9(42.5)	27	하	4
실태조사	11.8	29.4	33.0	74.2(37.1)	31	하	5
모자 구강보건사업							
구강보건교육	67.1	27.8	37.4	132.3(66.2)	14	중	1
정기구강검진	57.3	25.8	35.6	118.7(59.4)	18	중	2
구강보건수첩공급	15.6	23.6	34.0	73.2(36.6)	32	하	3

* 합계의 괄호 안은 100점 만점으로 변환시킨 값임

<구강보건사업 종류별 세부서비스의 순위재조정 결과(2)>

사 업 명	현황조사: 시행여부(100)	견해조사: 필요성견해(100)		합 계	순 위		
		치과 의사	치과 위생사		전체	범주화	내부
조사연구사업							
구강건강조사	25.2	28.2	37.4	90.8(45.4)	26	하	1
구강보건의식조사	20.3	28.0	36.5	84.8(42.4)	28	하	2
복지시설 구강보건사업							
-	51.8	25.1	34.2	111.1(55.6)	22	중	1
불소농도조정사업							
(시행지역)불소농도검사	77.1	27.7	28.9	133.7(66.9)	11	상	1
교육홍보활동	-	29.5	34.3	63.8(63.8)	15	중	2
사업장 구강보건사업							
-	11.4	21.4	30.6	63.4(31.7)	35	하	1

* 합계의 괄호 안은 100점 만점으로 변환시킨 값임

③ 제3단계 : 순위 범주화

- 총 36개 사업별 세부서비스를 상, 중, 하의 3단계로 구분하였는데, 100점 만점으로 변환시킨 값이 66.7이상이면 '상', 66.6-50.0이면 '중', 50.0미만이면 '하'로 범주화하였음. '상'으로 구분된 서비스가 12개이고, '중'이 11개이며, '하'가 13개이었음

부록 2

구강건강수준과 구강보건의식행태 관련 주요지표와 산출방법

1. 구강건강수준

1-1. 5세 유치우식경험자율

지표 1-1	5세 유치우식경험자율(df rate)
정의	유치에 발생하는 우식증을 경험한 5세 아동의 비율
분자	유치우식증을 경험한 5세 아동의 수
분모	5세 아동의 총 수
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	성별, 지역별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	

	전 국	대도시	중소도시	농어촌
전체	77.70	76.25	78.89	78.89
남	77.59	79.85	75.83	75.56
녀	77.00	75.56	76.67	82.22

1-2. 5세 우식경험유치지수

지표 1-2	5세 우식경험유치지수(dft index)
정의	5세 아동 한 사람이 보유하고 있는 평균우식경험유치의 수
분자	전체 5세 아동에서 유치우식을 경험한 치아 수의 합
분모	전체 5세 아동의 수
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모})$
지표단위	개
추가분석정보	성별, 지역별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	

	전 국	대도시	중소도시	농어촌
전체	4.12	4.03	4.01	4.66
남	4.17	4.17	4.08	4.44
녀	4.06	3.89	3.94	4.87

1-3. 5세 우식유치율

지표 1-3	5세 우식유치율(dt rate)
정의	5세 아동의 우식경험유치 중 우식증이 있는 유치의 비율
분자	전체 5세 아동의 우식 유치 갯수의 총합
분모	전체 5세 아동의 우식경험유치 갯수의 총합
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 지역별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	

	전 국	대도시	중소도시	농어촌
전체	36.89	36.00	39.04	33.97
남	38.22	35.37	41.05	39.61
녀	35.56	36.65	37.06	28.79

1-4. 12세 영구치우식경험자율

지표 1-4	12세 영구치우식경험자율(DMF rate)
정의	영구치에 발생하는 우식증을 경험한 12세 아동의 비율
분자	영구치우식증을 경험한 12세 아동의 수
분모	12세 아동의 총 수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 지역별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	

	전 국	대도시	중소도시	농어촌
전체	75.88	78.15	75.53	70.00
남	70.00	71.11	70.83	64.44
녀	81.82	85.19	80.34	75.56

1-5. 12세 우식경험영구치지수

지표 1-5	12세 우식경험영구치지수(DMFT index)
정의	12세 아동 한 사람이 보유하고 있는 평균우식경험영구치의 수
분자	전체 12세 아동에서 영구치우식을 경험한 치아 수의 합
분모	전체 12세 아동의 수
산출식	(분자)/(분모)
지표단위	개
추가분석정보	성별, 지역별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	

	전 국	대도시	중소도시	농어촌
전체	3.25	3.41	3.32	2.57
남	2.79	2.87	2.86	2.36
녀	3.71	3.95	3.79	2.78

1-6. 12세 우식영구치율

지표 1-6	12세 우식영구치율(DT rate)
정의	12세 아동의 우식경험 영구치 중 우식증이 있는 영구치의 비율
분자	전체 12세 아동의 우식 영구치 갯수의 총합
분모	전체 12세 아동의 우식경험 영구치 갯수의 총합
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 지역별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	

	전 국	대도시	중소도시	농어촌
전체	45.97	46.55	45.36	45.74
남	48.32	46.62	47.96	55.02
녀	43.93	46.49	43.01	37.82

1-7. 15세 치면세마필요자율

지표 1-7	15세 치면세마필요자율
정의	치주조직검사시 치면세마가 필요한 15세 인구의 백분율
분자	치면세마가 필요한 15세 인구 - 치면세마필요자는 지역사회치주요양지수 검사에서 치석부착자+천치주낭형성자+심치주낭형성자를 의미함
분모	전체 15세 인구수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 지역별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	

	전 국	대도시	중소도시	농어촌
전체	37.17	31.11	39.58	55.56
남	40.00	33.33	44.16	48.89
녀	36.33	28.89	35.00	62.22

1-8. 35-44세 치면세마필요자율

지표 1-8	35-44세 치면세마필요자율
정의	치주조직검사시 치면세마가 필요한 35-44세 인구의 백분율
분자	치면세마가 필요한 35-44세 인구 - 치면세마필요자는 지역사회치주요양지수 검사에서 치석부착자+천치주낭형성자+심치주낭형성자를 의미함
분모	전체 35-44세 인구수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 지역별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	

	전 국	대도시	중소도시	농어촌
전체	74.68	72.22	76.55	77.77
남	79.58	78.52	81.73	77.78
녀	69.82	65.92	71.43	77.78

2. 구강보건의식행태

2-1. 구강진료소비자율

지표 2-1	구강진료소비자율
정의	최근 1년간 구강진료를 소비한 사람의 비율
분자	설문에 ①로 응답한 사람과 ②로 응답한 사람 수의 합
분모	설문에 응답한 모든 사람 수의 합
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	지역별, 성별, 연령군별, 교육수준별, 직업별, 건강보장상태별, 가구소득수준별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	
설문	[질문] 가장 최근에 구강진료기관에 갔던 적은 언제입니까? [응답보기] ① 6개월미만 ② 6개월~1년 미만 ③ 1년~2년 미만 ④ 2년~3년미만 ⑤ 3~5년

		구강진료소비자율(%)
거 주 지 역	전 국	55.59
	대도시	56.88
	중소도시	52.95
	농촌	58.18
성 별	남	53.45
	여	56.12
	18-24	60.97
	25-29	57.67
연 령	30-34	55.25
	35-44	50.95
	45-54	58.53
	55-64	53.89
교 육 정 도	65-74	52.87
	75이상	54.09
	초등학교 졸 이하	54.78
	중학교 졸	54.93
직 업	고등학교 졸	55.66
	대학교 졸	55.73
	대학원 졸 이상	61.11
	고위직 공무원/관리직	60.56
건 강 보 험	전문직	55.06
	준전문직	59.57
	사무원	57.45
	판매원	54.69
수 입	농 업	60.24
	기술자	43.12
	경영자	50.00
	노동자	54.66
기 타	직장건강보험	54.81
	지역건강보험	56.10
	의료보호	56.88
	100만원 이하	49.31
수 입	100~199만원	58.06
	200~299만원	52.86
	300~399만원	54.22
	400~499만원	52.64
수 입	500~599만원	57.74
	600만원 이상	63.29
		65.63

2-2. 긍정적 구강건강인지자율

지표 2-2	긍정적 구강건강인지자율
정의	자신의 구강건강상태를 건강하다고 인식하는 사람의 비율
분자	설문에 ①, ②, ③으로 응답한 사람 수의 합
분모	설문에 응답한 모든 사람 수의 합
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	지역별, 성별, 연령군별, 교육수준별, 직업별, 건강보장상태별, 가구소득수준별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	
설문	[질문] 스스로 생각할 때 같은 연세의 다른 사람과 비교하여 구강건강이 어떤 편이라고 생각하십니까? [응답보기] ① 매우 건강하다. ② 건강한 편이다. ③ 보통이다. ④ 건강하지 못한 편이다. ⑤ 매우 건강하지 못한 편이다.

		긍정적 구강건강인식자율(%)
거 주 지 역	전 국	55.97
	대도시	56.56
	중소도시	56.77
	농 촌	54.77
성 별	남	58.45
	여	53.51
	18-24	63.09
	25-29	61.09
연 령	30-34	58.00
	35-44	58.66
	45-54	55.91
	55-64	56.35
교 육 정 도	65-74	45.07
	75이상	50.09
	초등학교 졸 이하	46.03
	중학교 졸	53.57
직 업	고등학교 졸	59.00
	대학교 졸	60.69
	대학원 졸 이상	62.51
	고위직 공무원/관리직	53.13
건 강 보 험	전문직	62.23
	준전문직	60.42
	사무원	62.39
	판매원	57.87
수 입	농 업	51.97
	기술자	61.98
	경영자	66.31
	노동자	63.97
	기타	50.87
	직장건강보험	59.59
	지역건강보험	51.60
	의료보호	48.88
	100만원 이하	49.81
	100~199만원	57.86
	200~299만원	58.20
	300~399만원	60.33
	400~499만원	66.19
	500~599만원	58.16
	600만원 이상	65.05

2-3. 치실/치간칫솔 사용자율

지표 2-3	치실/치간칫솔 사용자율
정의	치약과 칫솔 이외에 치실이나 치간칫솔을 사용하여 치간 관리를 하는 사람의 비율
분자	설문에 ①로 응답한 사람과 ③으로 응답한 사람 수의 합
분모	설문에 응답한 모든 사람 수의 합
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	지역별, 성별, 연령군별, 교육수준별, 직업별, 건강보장상태별, 가구소득수준별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	
설문	[질문] 치약과 칫솔 이외에 귀하께서 사용하시는 구강환경관리용품이 있습니까? 해당하는 것을 선택해 주십시오. [응답보기] ① 치실(Floss) ② 구강세정액(양치액) ③ 치간칫솔 ④ 전동칫솔 ⑤ 기타용품 ⑥ 사용하지 않음

		치실/치간칫솔 사용자율(%)
거 주 지 역	전 국	15.50
	대도시	16.54
	중소도시	14.84
	농촌	13.86
성 별	남	14.37
	여	16.61
	18-24	20.21
	25-29	22.18
연 령	30-34	22.46
	35-44	23.72
	45-54	17.26
	55-64	9.87
교 육 정 도	65-74	4.73
	75이상	3.35
	초등학교 졸 이하	4.64
	중학교 졸	9.65
	고등학교 졸	17.06
	대학교 졸	24.35
	대학원 졸 이상	24.11
	고위직 공무원/관리직	22.92
직 업	전문직	26.03
	준전문직	22.92
	사무원	20.87
	판매원	20.34
	농 업	5.51
	기술자	13.45
	경영자	20.00
	노동자	10.93
건 강 보 험	기 타	10.78
	직장건강보험	17.50
	지역건강보험	12.67
	의료보호	11.96
수 입	100만원 이하	9.49
	100~199만원	16.41
	200~299만원	18.39
	300~399만원	19.48
	400~499만원	30.51
	500~599만원	24.49
	600만원 이상	24.09

2-4. 하루 2회 이상 간식섭취자율

지표 2-4	하루 2회 이상 간식섭취자율
정의	하루에 2회 이상 간식을 섭취하는 사람의 비율
분자	설문에 ②로 응답한 사람과 ③으로 응답한 사람 수의 합
분모	설문에 응답한 모든 사람 수의 합
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	지역별, 성별, 연령군별, 교육수준별, 직업별, 건강보장상태별, 가구소득수준별
자료원	국민건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	
설문	[질문] 하루 평균 몇 번이나 간식을 드십니까? [응답보기] ① 1번 ② 2~3번 ③ 4회 이상 ④ 먹지 않음

		하루 2회 이상 간식섭취자율(%)
거 주 지 역	전 국	32.13
	대도시	32.38
	중소도시	31.23
	농 촌	33.80
성 별	남	26.84
	여	37.42
	18-24	49.92
	25-29	42.25
연 령	30-34	38.77
	35-44	32.52
	45-54	29.23
	55-64	22.80
교 육 정 도	65-74	20.18
	75이상	20.99
	초등학교 졸 이하	21.55
	중학교 졸	27.41
직 업	고등학교 졸	35.54
	대학교 졸	38.34
	대학원 졸 이상	40.18
	고위직 공무원/관리직	31.25
건 강 보 험	전문직	46.67
	준전문직	39.36
	사무원	32.57
	판매원	30.93
수 입	농 업	25.20
	기술자	25.20
	경영자	23.15
	노동자	27.12
	기 타	30.20
	직장건강보험	32.19
	지역건강보험	33.00
	의료보호	29.62
	100만원 이하	26.05
	100~199만원	33.07
	200~299만원	34.62
	300~399만원	39.19
	400~499만원	37.56
	500~599만원	48.97
	600만원 이상	46.99

2-5. 우식성간식섭취자율

지표 2-5	우식성간식섭취자율
정의	과자, 케익, 사탕류 등 우식성간식을 섭취하는 사람의 비율
분자	설문에 ①로 응답한 사람 수의 합
분모	설문에 응답한 모든 사람 수의 합
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	지역별, 성별, 연령군별, 교육수준별, 직업별, 건강보장상태별, 가구소득수준별
자료원	국민구강건강실태조사(2003년, 3년주기)
추가자료원	
설문	[질문] 간식으로 주로 어떤 음식을 드십니까? [응답보기] ① 과자 · 케익 · 사탕류 ② 야채 · 과일 ③ 가공과일(통조림 등) ④ 음료(청량음료 및 과일쥬스 포함) ⑤ 먹지않음

		우식성간식섭취자율(%)
거 주 지 역	전국	23.27
	대도시	23.27
	중소도시	25.03
	농 촌	19.09
성 별	남	20.54
	여	26.00
연 령	18-24	41.30
	25-29	29.40
	30-34	26.84
	35-44	17.05
	45-54	15.85
	55-64	13.11
	65-74	15.61
	75이상	26.81
	초등학교 졸 이하	18.36
	중학교 졸	17.18
교 육 정 도	고등학교 졸	27.30
	대학교 졸	25.14
	대학원 졸 이상	20.54
	고위직 공무원/관리직	25.00
	전문직	29.52
	준전문직	20.37
	사무원	29.59
	판매원	20.34
직 업	농 업	5.51
	기술자	22.81
	경영자	10.53
	노동자	21.46
	기 타	22.53
	직장건강보험	23.58
	지역건강보험	20.11
	의료보호	30.02
수 입	100만원 이하	23.03
	100~199만원	23.75
	200~299만원	20.19
	300~399만원	24.94
	400~499만원	24.41
	500~599만원	25.51
	600만원 이상	27.71

2-6. 청소년 바람직한 칫솔질 실천율

지표 2-6	청소년 바람직한 칫솔질 실천율
정의	매 식사후와 잠자기전 칫솔질을 한 학생의 비율
분자	하루에 칫솔질을 4회 - 아침식사후, 점심식사후, 저녁식사후 및 잠자기전-한 학생
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 어제 하루 동안 칫솔질은 언제 하였습니다까?(칫솔질 할 때에 모두 표시하세요) [응답보기] ☐ ① 아침식사 전 ☐ ② 아침식사 직후 ☐ ③ 점심식사 전 ☐ ④ 점심식사 직후 ☐ ⑤ 저녁식사 전 ☐ ⑥ 저녁식사 직후 ☐ ⑦ 잠자기 전

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(730)	4.8	(788)	6.3	(1518)	5.6
성별	남자	(342)	2.6	(352)	2.6	(694)	2.6
	여자	(388)	6.7	(436)	9.4	(824)	8.1
학교유형	중학교	(274)	0.7	(274)	3.6	(548)	2.2
	인문계고등학교	(202)	12.4	(262)	12.2	(464)	12.3
	실업계고등학교	(254)	3.1	(252)	3.2	(506)	3.6
지역	중소도시	(334)	7.2	(405)	9.1	(739)	8.3
	대도시	(396)	2.8	(383)	3.4	(779)	3.1
본인의 성적	상	(168)	2.4	(165)	8.5	(333)	5.4
	중	(345)	5.8	(423)	6.9	(768)	6.4
	하	(204)	5.4	(200)	3.5	(404)	4.5

2-7. 청소년 평균치솔질횟수

지표 2-7	청소년 평균치솔질 횟수
정의	청소년이 하루에 치솔질 하는 평균 횟수
분자	하루 치솔질 횟수의 합
분모	조사대상자 전수
산출식	
지표단위	평균
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 어제 하루 동안 치솔질은 언제 하였습니다습니까?(치솔질 할 때에 모두 표시하세요) [응답보기] ☐ ① 아침식사 전 ☐ ② 아침식사 직후 ☐ ③ 점심식사 전 ☐ ④ 점심식사 직후 ☐ ⑤ 저녁식사 전 ☐ ⑥ 저녁식사 직후 ☐ ⑦ 잠자기 전

2-8. 청소년 점심식사후 칫솔질 실천율

지표 2-8	청소년 점심식사후 칫솔질 실천율
정의	점심식사후 칫솔질을 한 학생의 비율
분자	점심식사 후에 칫솔질을 한 학생수(설문중 응답보기 '④번 점심식사 직후'에 응답한 경우)
분모	조사대상자 전수
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 어제 하루 동안 칫솔질은 언제 하였습니다습니까?(칫솔질 할 때에 모두 표시하세요) [응답보기] ☐ ① 아침식사 전 ☐ ② 아침식사 직후 ☐ ③ 점심식사 전 ☐ ④ 점심식사 직후 ☐ ⑤ 저녁식사 전 ☐ ⑥ 저녁식사 직후 ☐ ⑦ 잠자기 전

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(730)	22.1	(788)	27.0	(1518)	24.6
성별	남자	(342)	12.3	(352)	13.6	(694)	13.0
	여자	(388)	30.7	(436)	37.8	(824)	34.5
학교유형	중학교	(274)	11.7	(274)	12.8	(548)	12.2
	인문계고등학교	(202)	37.6	(262)	46.6	(464)	42.7
	실업계고등학교	(254)	20.9	(252)	22.2	(506)	21.5
지역	중소도시	(334)	31.7	(405)	40.2	(739)	36.4
	대도시	(396)	13.9	(383)	13.1	(779)	13.5
본인의 성적	상	(168)	17.9	(165)	28.5	(333)	23.1
	중	(345)	21.7	(423)	29.8	(768)	26.2
	하	(204)	26.5	(200)	20.0	(404)	26.3

2-9. 청소년의 학교에서 점심식사후 칫솔질하지 않은 이유

지표 2-9	청소년의 학교에서 점심식사후 칫솔질하지 않은 이유
정의	청소년이 학교에서 점심식사후 칫솔질하지 않는 이유
분자	점심식사 후에 칫솔질을 하지 않는 이유 각 항목
분모	점심식사 후 칫솔질을 하지 않는 학생수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 학교에서 점심식사 후 칫솔질을 하지 않는 이유는 무엇입니까? [응답보기] ① 점심식사 후 칫솔질을 한다. ② 수도시설, 세면대 등 이를 닦을 수 있는 시설이 부족해서 ③ 칫솔, 치약 등을 가지고 다니기 귀찮아서 ④ 이 닦을 시간이 없어서 ⑤ 이를 닦을 필요성을 느끼지 않아서 ⑥ 친구들이 하지 않아서(혼자만 이를 닦기 싫어서)

		OMR					
		(N)	수도시설, 세면대 등 이를 닦을 수 있는 시설이 부족해서	칫솔, 치약등을 가지고 다니기 귀찮아서	이 닦을 시간이 없어서	이를 닦을 필요성을 느끼지 않아서	친구들이 하지 않아서(혼자만 이를 닦기 싫어서)
전체		(586)	15.5	57.0	6.8	5.1	15.5
성별	남자	(311)	14.5	57.6	6.4	5.5	16.1
	여자	(275)	16.7	56.4	7.3	4.7	14.9
학교유형	중학교	(256)	16.0	50.2	9.3	3.5	21.0
	인문계고등학교	(124)	13.7	60.5	3.2	5.6	16.9
	실업계고등학교	(205)	16.1	63.4	5.9	6.8	7.8
지역	중소도시	(221)	11.3	66.1	8.6	3.6	10.4
	대도시	(365)	18.1	51.5	5.8	6.0	18.6
본인의 성적	상	(137)	13.9	50.4	5.1	11.7	19.0
	중	(279)	18.6	55.2	7.5	2.2	16.5
	하	(158)	12.7	67.1	6.3	3.2	10.8

		ONLINE					
		(N)	수도시설,세 면대 등 이를 뉘을 수 있는 시설이 부족해서	치솔, 치약등을 가지고 다니다 귀찮아서	이 뉘을 시간이 없어서	이를 뉘을 필요성을 느끼지 않아서	친구들이 하지 않아서(혼자 만 이를 뉘기 싫어서
전체		(582)	10.0	54.8	8.4	7.0	19.8
성별	남자	(313)	8.3	57.5	7.0	10.5	16.6
	여자	(269)	11.9	51.7	10.0	3.0	23.4
학교유형	중학교	(256)	9.0	50.8	12.5	6.6	21.1
	인문계고등학교	(126)	13.5	54.8	1.6	8.7	21.4
	실업계고등학교	(200)	9.0	60.0	7.5	6.5	17.0
지역	중소도시	(231)	3.9	58.4	13.9	6.1	17.7
	대도시	(351)	14.0	52.4	4.8	7.7	21.1
본인의 성적	상	(121)	11.6	49.6	11.6	8.3	19.0
	중	(303)	12.2	56.8	6.3	5.6	19.1
	하	(158)	4.4	55.1	10.1	8.9	21.5

		TOTAL					
		(N)	수도시설,세 면대 등 이를 뉘을 수 있는 시설이 부족해서	치솔, 치약등을 가지고 다니다 귀찮아서	이 뉘을 시간이 없어서	이를 뉘을 필요성을 느끼지 않아서	친구들이 하지 않아서(혼자 만 이를 뉘기 싫어서
전체		(1168)	12.8	55.9	7.6	6.1	17.6
성별	남자	(624)	11.4	57.5	6.7	8.0	16.3
	여자	(544)	14.3	54.0	8.6	3.9	19.1
학교유형	중학교	(513)	12.5	50.5	10.9	5.1	21.1
	인문계고등학교	(250)	13.6	57.6	2.4	7.2	19.2
	실업계고등학교	(405)	12.6	61.7	6.7	6.7	12.3
지역	중소도시	(452)	7.5	62.2	11.3	4.9	14.2
	대도시	(716)	16.1	52.0	5.3	6.8	19.8
본인의 성적	상	(258)	12.8	50.0	8.1	10.1	19.0
	중	(582)	15.3	56.0	6.9	4.0	17.9
	하	(316)	8.5	61.1	8.2	6.0	16.1

2-10. 청소년 연간구강검진을

지표 2-10	청소년 연간 구강검진을
정의	최근 1년 동안 치과를 1회 이상 방문한 학생의 비율
분자	최근 1년 동안 치과를 1회 이상 방문한 학생의 수 응답변수; ②~⑤번에 응답한 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[설문] 최근 1년 동안 치과를 방문한 적이 있습니까? (구강검진, 치료, 치아교정, 치면세마 등 포함) [응답보기] ① 방문하지 않았다 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 이상

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(727)	43.1	(788)	48.2	(1515)	45.7
성별	남자	(342)	37.1	(352)	40.9	(694)	39.0
	여자	(385)	48.3	(436)	54.1	(821)	51.4
학교유형	중학교	(272)	47.8	(274)	53.3	(546)	50.5
	인문계고등학교	(201)	42.8	(262)	46.9	(463)	45.1
	실업계고등학교	(254)	38.2	(252)	44.0	(506)	41.1
지역	중소도시	(332)	46.4	(405)	53.1	(737)	50.1
	대도시	(395)	40.3	(383)	43.1	(778)	41.6
본인의 성적	상	(167)	47.9	(165)	55.2	(332)	51.5
	중	(343)	43.1	(423)	48.2	(766)	46.0
	하	(204)	37.7	(200)	42.5	(404)	40.1

2-11. 청소년 예방치과진료 수진율

지표 2-11	청소년 예방치과진료 수진율
정의	최근 1년 동안 예방치과진료인 실런트, 스케일링, 불소도포 중 하나 이상을 받은 학생의 비율
분자	최근 1년동안 실런트나 스케일링 또는 불소도포를 하나 이상 받은 적이 있는 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[설문] 최근 1년 동안 치과를 방문하여, 다음의 진료를 받은 적이 있습니까? [응답보기] 1. 실런트(치아 홈 메우기) ① 받은적 있음 ② 받은적 없음 2. 스케일링(치면세마) ① 받은적 있음 ② 받은적 없음 3. 불소도포 ① 받은적 있음 ② 받은적 없음

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(720)	28.6	(788)	38.2	(1508)	33.6
성별	남자	(336)	28.0	(352)	31.3	(688)	29.7
	여자	(384)	29.2	(436)	43.8	(820)	37.0
학교유형	중학교	(273)	31.5	(274)	38.0	(547)	34.7
	인문계고등학교	(197)	29.4	(262)	39.3	(459)	35.1
	실업계고등학교	(250)	24.8	(252)	37.3	(502)	31.1
지역	중소도시	(331)	27.2	(405)	43.0	(736)	35.9
	대도시	(389)	29.8	(383)	33.2	(772)	31.5
본인의 성적	상	(166)	30.7	(165)	45.5	(331)	38.1
	중	(341)	30.5	(423)	35.5	(764)	33.2
	하	(201)	22.4	(200)	38.0	(401)	30.2

2-12. 청소년 실란트 수진율

지표 2-12	청소년 실란트 수진율
정의	최근 1년동안 치과를 방문하여 예방치과진료인 실란트를 받은 학생의 비율
분자	최근 1년동안 실란트를 받은 적이 있는 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안, 치과를 방문하여, 다음의 진료를 받은 적이 있습니까? [응답보기] 실란트(치아 홈 메우기) ① 받은적 있음 ② 받은적 없음

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(721)	19.6	(788)	25.1	(1509)	22.5
성별	남자	(336)	17.3	(352)	19.3	(688)	18.3
	여자	(385)	21.6	(436)	29.8	(821)	25.9
학교유형	중학교	(273)	19.0	(274)	23.4	(547)	21.2
	인문계고등학교	(197)	21.3	(262)	26.3	(459)	24.2
	실업계고등학교	(251)	18.7	(252)	25.8	(503)	22.3
지역	중소도시	(332)	21.1	(405)	28.9	(737)	25.4
	대도시	(389)	18.3	(383)	21.1	(772)	19.7
본인의 성적	상	(167)	18.6	(165)	30.3	(332)	24.4
	중	(341)	20.2	(423)	22.2	(764)	21.3
	하	(201)	17.9	(200)	27.0	(401)	22.4

2-13. 청소년 스케일링 수진율

지표 2-13	청소년 스케일링 수진율
정의	최근 1년동안 치과를 방문하여 예방치과진료인 스케일링을 받은 학생의 비율
분자	최근 1년동안 스케일링을 받은 적이 있는 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안, 치과를 방문하여, 다음의 진료를 받은 적이 있습니까? [응답보기] 스케일링(치면세마) ① 받은적 있음 ② 받은적 없음

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(720)	12.4	(788)	11.9	(1508)	12.1
성별	남자	(336)	11.9	(352)	11.6	(688)	11.8
	여자	(384)	12.8	(436)	12.2	(820)	12.4
학교유형	중학교	(273)	12.8	(274)	10.2	(547)	11.5
	인문계고등학교	(197)	14.2	(262)	15.3	(459)	14.8
	실업계고등학교	(250)	10.4	(252)	10.3	(502)	10.4
지역	중소도시	(331)	10.3	(405)	11.1	(736)	10.7
	대도시	(389)	14.1	(383)	12.8	(772)	13.5
본인의 성적	상	(166)	11.4	(165)	16.4	(331)	13.9
	중	(341)	14.7	(423)	10.9	(764)	12.6
	하	(201)	8.0	(200)	10.5	(401)	9.2

2-14. 청소년 불소도포 수진율

지표 2-14	청소년 불소도포 수진율
정의	최근 1년동안 치과를 방문하여 예방치과진료인 불소도포를 받은 학생의 비율
분자	최근 1년동안 불소도포를 받은 적이 있는 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안, 치과를 방문하여, 다음의 진료를 받은 적이 있습니까? [응답보기] 불소도포 ① 받은적 있음 ② 받은적 없음

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(722)	5.5	(788)	7.2	(1510)	6.4
성별	남자	(337)	6.2	(352)	6.5	(689)	6.4
	여자	(385)	4.9	(436)	7.8	(821)	6.5
학교유형	중학교	(273)	8.4	(274)	8.4	(547)	8.4
	인문계고등학교	(197)	3.6	(262)	5.7	(459)	4.8
	실업계고등학교	(252)	4.0	(252)	7.5	(504)	5.8
지역	중소도시	(332)	4.8	(405)	8.1	(737)	6.6
	대도시	(390)	6.2	(383)	6.3	(773)	6.2
본인의 성적	상	(167)	4.2	(165)	7.3	(332)	5.7
	중	(342)	6.4	(423)	7.1	(765)	6.8
	하	(201)	3.5	(200)	7.5	(401)	5.5

2-15. 청소년의 구강질환 유증상을

지표 2-15	청소년의 구강질환 유증상률
정의	최근 1년 동안 구강질환 증상을 하나이상 경험한 학생의 비율
분자	최근 1년 동안 구강질환 증상 6개중 하나 이상 경험한 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안 다음의 증상을 경험한 적이 있습니까? 해당하는 란 모두에 표기하세요 [응답보기] 1. 치아가 깨지거나 부러짐 ☐있다. ☐없다. 2. 잇몸이 아프거나 피가 남 ☐있다. ☐없다. 3. 차갑고 뜨거운 음료 혹은 음식을 마시거나 먹을 때 치아가 아픔 ☐있다. ☐없다. 4. 혀 또는 입 안쪽 뺨이 욱신거리며 아픔 ☐있다. ☐없다. 5. 치아가 쑤시고 욱신거리며 아픔 ☐있다. ☐없다. 6. 불쾌한 입 냄새가 남 ☐있다. ☐없다.

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(715)	74.0	(788)	76.5	(1503)	75.3
성별	남자	(335)	67.8	(352)	74.4	(687)	71.2
	여자	(380)	79.5	(436)	78.2	(816)	78.8
학교유형	중학교	(269)	68.0	(274)	71.9	(543)	70.0
	인문계고등학교	(197)	73.1	(262)	76.7	(459)	75.2
	실업계고등학교	(249)	81.1	(252)	81.3	(501)	81.2
지역	중소도시	(330)	79.4	(405)	77.3	(735)	78.2
	대도시	(385)	69.4	(383)	75.7	(768)	72.5
본인의 성적	상	(166)	78.4	(165)	76.4	(331)	77.3
	중	(340)	70.9	(423)	76.6	(763)	74.0
	하	(199)	74.9	(200)	76.5	(399)	75.7

2-16. 청소년의 치아가 깨지거나 부러진 경험을

지표 2-16	청소년의 치아가 깨지거나 부러진 경험률
정의	최근 1년 동안 치아가 깨지거나 부러진 학생의 비율
분자	최근 1년 동안 치아가 깨지거나 부러진 적이 있는 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안 다음의 증상을 경험한 적이 있습니까? 해당하는 란 모두에 표시하세요 [응답보기] 1. 치아가 깨지거나 부러짐 □있다. □없다.

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(723)	17.7	(788)	16.8	(1511)	17.2
성별	남자	(339)	18.3	(352)	18.8	(691)	18.5
	여자	(384)	17.2	(436)	15.1	(820)	16.1
학교유형	중학교	(272)	14.0	(274)	12.4	(546)	13.2
	인문계고등학교	(199)	13.6	(262)	13.7	(461)	13.7
	실업계고등학교	(252)	25.0	(252)	24.6	(504)	24.8
지역	중소도시	(332)	20.2	(405)	17.8	(737)	18.9
	대도시	(391)	15.6	(383)	15.7	(774)	15.6
본인의 성적	상	(167)	12.0	(165)	14.5	(332)	13.3
	중	(341)	19.1	(423)	16.1	(764)	17.4
	하	(203)	18.7	(200)	20.0	(403)	19.4

2-17. 청소년의 잇몸이 아프거나 피가 난 증상 경험률

지표 2-17	청소년의 잇몸이 아프거나 피가 난 증상 경험률
정의	최근 1년 동안 잇몸이 아프거나 피가 난 증상이 있는 학생의 비율
분자	최근 1년 동안 잇몸이 아프거나 피가 난 증상을 경험한 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안 다음의 증상을 경험한 적이 있습니까? 해당하는 란 모두에 표시하세요 [응답보기] 2. 잇몸이 아프거나 피가 남 □있다. □없다.

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(728)	42.3	(788)	40.0	(1516)	41.1
성별	남자	(341)	39.3	(352)	35.8	(693)	37.5
	여자	(387)	45.0	(436)	43.3	(823)	44.1
학교유형	중학교	(274)	34.7	(274)	39.8	(548)	37.2
	인문계고등학교	(200)	40.5	(262)	37.0	(462)	38.5
	실업계고등학교	(254)	52.0	(252)	43.0	(506)	47.6
지역	중소도시	(334)	46.4	(405)	41.2	(739)	44.1
	대도시	(394)	38.8	(383)	37.6	(777)	38.2
본인의 성적	상	(168)	39.9	(165)	39.4	(333)	39.6
	중	(344)	40.1	(423)	39.5	(767)	39.8
	하	(204)	47.1	(200)	41.5	(404)	44.3

2-18. 청소년의 차갑고 뜨거운 음료 혹은 음식을 마시거나 먹을 때 치아가 아픈 증상 경험을

지표 2-18	청소년의 차갑고 뜨거운 음료 혹은 음식을 마시거나 먹을 때 치아가 아픈 증상 경험률
정의	최근 1년 동안 차갑고 뜨거운 음료 혹은 음식을 마시거나 먹을 때 치아가 아픈 증상이 있는 학생의 비율
분자	최근 1년 동안 차갑고 뜨거운 음료 혹은 음식을 마시거나 먹을 때 치아가 아픈 증상이 있는 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안 다음의 증상을 경험한 적이 있습니까? 해당하는 란 모두에 표시하세요 [응답보기] 3. 차갑고 뜨거운 음료 혹은 음식을 마시거나 먹을 때 치아가 아픔 ☐있다. ☐없다.

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(727)	41.5	(788)	44.4	(1515)	43.0
학교유형	남자	(340)	36.8	(352)	41.5	(692)	39.2
	여자	(387)	45.7	(436)	46.8	(823)	46.3
	중학교	(274)	37.2	(274)	41.6	(548)	39.4
	인문계고등학교	(200)	42.0	(262)	47.7	(462)	45.2
	실업계고등학교	(253)	45.8	(252)	44.0	(505)	45.0
지역	중소도시	(334)	44.6	(405)	46.9	(739)	45.9
	대도시	(393)	38.9	(383)	41.8	(776)	40.3
본인의 성적	상	(168)	47.6	(165)	50.3	(333)	48.9
	중	(344)	39.2	(423)	42.8	(767)	41.2
	하	(204)	39.7	(200)	43.0	(404)	41.3

2-19. 청소년의 혀 또는 입 안쪽 뺨이 욱신거리며 아픈 증상 경험을

지표 2-19	청소년의 혀 또는 입 안쪽 뺨이 욱신거리며 아픈 증상 경험을
정의	최근 1년 동안 혀 또는 입 안쪽 뺨이 욱신거리며 아픈 증상이 있는 학생의 비율
분자	최근 1년 동안 혀 또는 입 안쪽 뺨이 욱신거리며 아픈 증상이 있는 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안 다음의 증상을 경험한 적이 있습니까? 해당하는 란 모두에 표시하세요 [응답보기] 4. 혀 또는 입 안쪽 뺨이 욱신거리며 아픈 □있다. □없다.

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(725)	16.3	(788)	18.7	(1513)	17.5
성별	남자	(339)	12.7	(352)	18.8	(691)	15.8
	여자	(386)	19.4	(436)	18.6	(822)	19.0
학교유형	중학교	(273)	13.6	(274)	21.5	(547)	17.6
	인문계고등학교	(200)	17.0	(262)	17.2	(462)	17.1
	실업계고등학교	(252)	18.7	(252)	17.1	(504)	17.9
지역	중소도시	(334)	16.2	(405)	18.5	(739)	17.5
	대도시	(391)	16.4	(383)	18.8	(774)	17.6
본인의 성적	상	(167)	15.6	(165)	22.4	(332)	19.0
	중	(343)	14.6	(423)	19.6	(766)	17.4
	하	(204)	18.5	(200)	13.5	(404)	15.8

2-20. 청소년의 치아가 쏘시고 욱신거리고 아픈 증상 경험률

지표 2-20	청소년의 치아가 쏘시고 욱신거리고 아픈 증상 경험률
정의	최근 1년 동안 치아가 쏘시고 욱신거리고 아픈 증상이 있는 학생의 비율
분자	최근 1년 동안 치아가 쏘시고 욱신거리고 아픈 증상을 경험한 학생수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안 다음의 증상을 경험한 적이 있습니까? 해당하는 란 모두에 표시하세요 [응답보기] 5. 치아가 쏘시고 욱신거리며 아픔 □있다. □없다.

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(725)	33.8	(788)	33.4	(1513)	33.6
성별	남자	(338)	23.4	(352)	31.0	(690)	27.2
	여자	(387)	42.9	(436)	35.4	(823)	38.9
학교유형	중학교	(272)	27.6	(274)	28.1	(546)	27.8
	인문계고등학교	(200)	34.5	(262)	35.1	(462)	34.8
	실업계고등학교	(253)	39.9	(252)	37.3	(505)	38.6
지역	중소도시	(334)	36.2	(405)	37.8	(739)	37.1
	대도시	(391)	31.7	(383)	28.7	(774)	30.2
본인의 성적	상	(167)	38.3	(165)	35.8	(332)	37.0
	중	(344)	29.4	(423)	32.9	(767)	31.3
	하	(203)	37.4	(200)	32.5	(403)	35.0

2-21. 청소년의 불쾌한 입냄새가 나는 증상 경험을

지표 2-21	청소년의 불쾌한 입냄새가 나는 증상 경험률
정의	최근 1년 동안 불쾌한 입 냄새가 나는 증상이 있는 학생의 비율
분자	최근 1년 동안 불쾌한 입 냄새가 나는 증상을 경험한 학생 수
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안 다음의 증상을 경험한 적이 있습니까? 해당하는 란 모두에 표시하세요 [응답보기] 6. 불쾌한 입 냄새가 남 □있다. □없다.

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(722)	23.3	(788)	28.2	(1510)	25.8
성별	남자	(338)	20.4	(352)	31.5	(690)	26.1
	여자	(384)	25.8	(436)	25.5	(820)	25.6
학교유형	중학교	(271)	21.0	(274)	29.6	(545)	25.3
	인문계고등학교	(198)	21.7	(262)	24.4	(460)	23.3
	실업계고등학교	(253)	26.9	(252)	30.6	(505)	28.7
지역	중소도시	(332)	28.9	(405)	30.6	(737)	29.0
	대도시	(390)	18.5	(383)	25.6	(773)	22.0
본인의 성적	상	(167)	21.6	(165)	29.1	(332)	25.3
	중	(344)	20.6	(423)	27.7	(767)	24.5
	하	(200)	27.5	(200)	28.5	(400)	28.0

2-22. 청소년의 구강보건교육 경험을

지표 2-22	청소년의 구강보건교육 경험률
정의	최근 1년간 학교에서 구강보건교육을 받은 비율
분자	최근 1년간 학교에서 구강보건교육을 받은 적이 있는 사람의 수 응답변수 : ①번으로 응답한 사람의 수 cut-off : 최근 1년간 1회 이상의 구강보건교육을 받은 적이 있음
분모	조사대상자 전수
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
추가분석정보	성별, 학년별, 지역별, 학교유형별(실업/인문고)
자료원	청소년 건강위험행태 조사체계 개발 (2005년)
추가자료원	
설문	[질문] 최근 1년 동안 다음의 내용을 수업시간에 배운 적이 있습니까? 5) 구강보건교육 [응답] ① 배운 적이 있다. ② 배운 적이 없다.

		OMR		Online		전 체	
		(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체		(725)	37.7	(788)	17.6	(1513)	27.2
성별	남자	(338)	39.3	(352)	20.5	(690)	29.7
	여자	(387)	36.2	(436)	15.4	(823)	25.2
학교유형	중학교	(273)	46.2	(274)	27.7	(547)	36.9
	인문계고등학교	(201)	37.8	(262)	9.9	(463)	22.0
	실업계고등학교	(251)	28.3	(252)	14.7	(503)	21.5
지역	중소도시	(333)	25.5	(405)	13.8	(738)	19.1
	대도시	(392)	48.0	(383)	21.7	(775)	35.0
본인의 성적	상	(168)	31.5	(165)	23.0	(333)	27.3
	중	(345)	38.0	(423)	14.7	(768)	25.1
	하	(204)	43.1	(200)	19.5	(404)	31.4

부록 3

**보건소 구강보건현황 관련
주요지표와 산출방법**

1. 구조부문

1-1. 인 력

1-1-1. 보건소 구강보건전문인력비율

지표 1-1-1	보건소 구강보건전문인력비율
정 의	당해년도의 보건소에 근무 중인 전체 직원 수에 대한 구강보건의료전문인력 수의 비율
분 자	보건소 구강보건의료 전문인력 수 - 보건소와 보건지소에 근무 중인 치과 의사와 치과 위생사 전체를 의미함 - 일용직과 공공인력도 근무 월수에 따라 계산하여 포함시킴 (예, 6개월 근무 = 0.5명) - 공중보건치과 의사도 포함시킴. 계약직 치과 의사의 경우 특정요일만 근무할 경우 이를 반영함(3일 근무, 0.6명) - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (1)인력의 '구강보건의료 전문인력 수 합계' 에 해당됨
분 모	전체 보건소 직원 수 - 보건소와 보건지소에 근무 중인 직원 전체를 의미함 - 일용직, 공공인력, 공중보건의 등 모두를 포함시킴 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (1)인력의 '전체 보건소 직원수'에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	구강보건인력비율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	12.0(7.3)	11.8(7.1)	10.8(6.7)
		최소값/최대값	0.0/33.3	1.2/28.8	0.0/35.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	13.5(6.3)	13.3(6.1)	13.0(5.0)
		최소값/최대값	1.7/33.3	3.3/28.3	2.4/27.0
	군	평균(표준편차)	17.5(5.0)	17.0(4.8)	15.0(4.70)
		최소값/최대값	7.6/33.3	7.6/28.8	2.7/27.8
	구	평균(표준편차)	5.0(3.6)	5.0(3.6)	4.4(4.5)
		최소값/최대값	0.0/21.9	1.2/23.1	0.0/35.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	3.3(1.3)	3.3(1.3)	2.6(1.2)
		최소값/최대값	1.2/7.7	1.2/7.7	1.1/5.7
	부산	평균(표준편차)	4.9(3.0)	5.4(2.9)	4.1(3.2)
		최소값/최대값	1.6/13.3	1.5/13.1	0.0/12.9
	대구	평균(표준편차)	5.7(4.6)	5.3(4.3)	4.0(5.0)
		최소값/최대값	1.8/15.0	1.7/14.1	0.0/13.3
	인천	평균(표준편차)	7.1(5.4)	7.5(5.0)	8.3(8.3)
		최소값/최대값	2.8/18.9	4.0/18.9	2.2/22.6
	대전	평균(표준편차)	3.9(3.9)	4.1(3.3)	4.1(3.3)
		최소값/최대값	0.0/10.1	2.0/9.9	2.0/9.9
	광주	평균(표준편차)	7.5(1.8)	7.7(2.4)	6.0(1.1)
		최소값/최대값	5.9/10.2	5.0/11.5	4.5/7.4
	울산	평균(표준편차)	10.9(10.5)	7.2(7.5)	7.9(5.4)
		최소값/최대값	2.9/28.6	2.7/20.3	4.5/17.4
	경기	평균(표준편차)	10.6(7.3)	10.6(7.1)	9.4(5.8)
		최소값/최대값	1.7/26.2	1.7/27.6	0.0/22.9
	강원	평균(표준편차)	13.6(4.1)	13.2(3.9)	13.5(3.8)
		최소값/최대값	5.4/20.0	4.8/18.6	4.9/18.1
	충북	평균(표준편차)	16.8(6.6)	16.1(6.0)	15.0(4.3)
		최소값/최대값	5.3/26.8	5.7/27.5	6.3/20.8
	충남	평균(표준편차)	17.2(4.2)	16.7(4.2)	14.2(2.6)
		최소값/최대값	8.1/23.1	8.0/22.7	7.8/19.2
	전북	평균(표준편차)	15.9(4.4)	15.6(4.4)	15.1(3.4)
		최소값/최대값	10.6/26.7	10.9/26.7	10.4/21.8
	전남	평균(표준편차)	17.6(5.2)	17.6(5.9)	14.3(6.2)
		최소값/최대값	3.8/26.9	4.3/28.8	2.5/26.0
	경북	평균(표준편차)	16.4(5.3)	16.2(4.9)	15.3(5.6)
		최소값/최대값	5.4/33.3	5.4/28.6	6.5/35.0
	경남	평균(표준편차)	17.6(6.3)	17.1(6.0)	17.0(5.2)
		최소값/최대값	8.2/33.3	8.9/28.8	8.3/27.8
	제주	평균(표준편차)	10.5(0.9)	10.6(0.9)	9.2(0.7)
		최소값/최대값	9.6/11.6	9.6/11.5	8.3/9.9

1-1-2. 인구 1만명당 보건소 구강보건전문인력 수

지표 1-1-2	인구 1만명당 보건소 구강보건전문인력 수
정 의	당해년도의 관할 인구 1만명 당 보건소 구강보건전문인력의 수
분 자	보건소 구강보건의료 전문인력 수 - 보건소와 보건지소에 근무중인 치과의사와 치과위생사 전체를 의미함 - 일용직과 공공인력도 근무 월수에 따라 계산하여 포함시킴 (예, 6개월 근무 = 0.5명) - 공중보건치과의사도 포함시킴. 계약직 치과의사의 경우 특정요일만 근무할 경우 이를 반영함(3일근무, 0.6명) - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (1)인력의 '구강보건의료 전문인력 수 합계' 에 해당됨
분 모	관할인구수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)지역 기초정보 (1)인구현황의 '전체 계'에 해당됨
산출식	$(\text{분자}) \times 10,000 / (\text{분모})$
지표단위	명
자료원	

구 분		항 목	인구 1만명당 구강보건인력(명)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	1.3(1.4)	1.3(1.5)	1.3(1.6)
		최소값/최대값	0.0/7.1	0.0/7.0	0.0/13.1
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	0.7(0.6)	0.7(0.6)	0.8(0.6)
		최소값/최대값	0.0/2.2	0.1/2.3	0.0/2.4
	군	평균(표준편차)	2.8(1.3)	2.8(1.3)	2.8(1.4)
		최소값/최대값	0.7/7.1	0.6/7.0	0.4/7.7
	구	평균(표준편차)	0.1(0.1)	0.1(0.1)	0.3(1.5)
		최소값/최대값	0.0/0.6	0.0/0.6	0.0/13.1
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	0.1(0.0)	0.1(0.0)	0.1(0.0)
		최소값/최대값	0.0/0.2	0.0/0.2	0.0/0.2
	부산	평균(표준편차)	0.2(0.2)	0.2(0.3)	0.2(0.3)
		최소값/최대값	0.0/1.0	0.0/1.0	0.0/1.0
	대구	평균(표준편차)	0.2(0.3)	0.2(0.3)	0.1(0.2)
		최소값/최대값	0.0/0.8	0.0/0.8	0.0/0.7
	인천	평균(표준편차)	1.0(2.3)	1.0(2.2)	1.4(2.7)
		최소값/최대값	0.0/7.1	0.1/7.0	0.0/7.7
	대전	평균(표준편차)	0.1(0.1)	0.1(0.1)	4.0(5.1)
		최소값/최대값	0.0/0.3	0.0/0.3	1.2/13.1
	광주	평균(표준편차)	0.2(0.1)	0.2(0.1)	0.2(0.1)
		최소값/최대값	0.1/0.3	0.1/0.3	0.1/0.3
	울산	평균(표준편차)	0.3(0.4)	0.3(0.4)	0.3(0.3)
		최소값/최대값	0.0/0.9	0.0/0.9	0.1/0.9
	경기	평균(표준편차)	0.4(0.5)	0.4(0.5)	0.3(0.4)
		최소값/최대값	0.0/2.0	0.0/2.0	0.0/2.1
	강원	평균(표준편차)	2.0(1.3)	2.0(1.3)	2.1(1.3)
		최소값/최대값	0.2/4.6	0.2/4.6	0.2/4.6
	충북	평균(표준편차)	2.0(1.4)	2.1(1.5)	2.0(1.4)
		최소값/최대값	0.1/4.7	0.1/4.7	0.1/4.8
	충남	평균(표준편차)	1.8(0.9)	1.8(1.0)	1.9(1.0)
		최소값/최대값	0.4/4.4	0.4/4.6	0.4/4.8
	전북	평균(표준편차)	2.7(1.8)	2.8(1.7)	3.0(1.9)
		최소값/최대값	0.1/5.9	0.1/5.9	0.1/6.2
	전남	평균(표준편차)	2.6(1.5)	2.6(1.3)	2.2(1.4)
		최소값/최대값	0.1/6.5	0.1/5.3	0.1/5.3
	경북	평균(표준편차)	2.1(1.5)	2.2(1.5)	2.2(1.3)
		최소값/최대값	0.1/6.2	0.1/6.5	0.2/5.0
	경남	평균(표준편차)	1.7(1.2)	1.7(1.2)	1.8(1.2)
		최소값/최대값	0.3/4.0	0.3/4.0	0.4/3.9
	제주	평균(표준편차)	1.0(0.6)	1.0(0.6)	0.9(0.5)
		최소값/최대값	0.2/1.5	0.2/1.5	0.2/1.4

1-1-3. 구강보건실 상근 치과위생사 비율

지표 1-1-3	보건소 구강보건실 상근 치과위생사 비율
정 의	당해년도의 보건소에 근무 중인 전체 치과위생사 수에 대한 구강보건실에 근무 중인 치과위생사 수의 비율
분 자	보건소 구강보건실 상근 치과위생사 수 - 보건소와 보건지소 구강보건실에 근무 중인 치과위생사를 의미함 - 일용직과 공공인력도 근무 월수에 따라 계산하여 포함시킴 (예, 6개월 근무 = 0.5명) - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (1)인력의 '치과위생사 수 중 보건소 구강보건실 상근자'에 해당됨
분 모	보건소 치과위생사 수 - 보건소와 보건지소에 근무 중인 치과위생사 전체를 의미함 - 일용직과 공공인력도 근무 월수에 따라 계산하여 포함시킴 (예, 6개월 근무 = 0.5명) - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (1)인력의 '치과위생사 수 전체'에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	구강보건실 상근 치과위생사 비율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	28.0(32.4)	30.5(34.5)	47.2(38.0)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	34.4(33.6)	38.7(34.5)	45.0(35.4)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	군	평균(표준편차)	14.7(11.1)	15.1(11.0)	22.5(22.5)
		최소값/ 최대값	0.0/50.0	0.0/50.0	0.0/100.0
	구	평균(표준편차)	41.7(44.3)	42.3(45.8)	79.6(31.7)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	20.2(42.2)	26.7(45.8)	91.3(18.7)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	50.0/100.0
	부산	평균(표준편차)	7.5(16.9)	11.7(28.1)	80.6(34.7)
		최소값/ 최대값	0.0/50.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	대구	평균(표준편차)	53.1(43.8)	59.4(49.3)	67.5(46.4)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	인천	평균(표준편차)	38.0(47.3)	40.8(45.6)	66.7(44.1)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	대전	평균(표준편차)	41.7(50.0)	33.3(47.1)	70.0(41.5)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	광주	평균(표준편차)	75.0(31.9)	80.0(29.8)	86.7(29.8)
		최소값/ 최대값	33.3/100.0	33.3/100.0	33.3/100.0
	울산	평균(표준편차)	52.7(27.1)	70.8(28.6)	58.6(26.2)
		최소값/ 최대값	33.3/100.0	37.5/100.0	33.3/100.0
	경기	평균(표준편차)	45.1(42.5)	50.8(43.1)	62.0(37.9)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	강원	평균(표준편차)	32.6(33.6)	33.0(33.5)	27.6(29.3)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	충북	평균(표준편차)	26.8(33.0)	27.4(32.7)	31.3(32.5)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	7.7/100.0
	충남	평균(표준편차)	22.7(13.2)	22.8(11.3)	29.8(18.6)
		최소값/ 최대값	0.0/50.0	0.0/42.9	12.5/85.7
	전북	평균(표준편차)	25.8(22.3)	24.8(22.2)	26.5(24.8)
		최소값/ 최대값	10.0/100.0	11.1/100.0	8.3/100.0
	전남	평균(표준편차)	7.5(6.7)	9.8(7.5)	21.3(30.1)
		최소값/ 최대값	0.0/16.7	0.0/30.0	0.0/100.0
	경북	평균(표준편차)	16.4(13.7)	16.1(13.8)	27.5(25.5)
		최소값/ 최대값	0.0/66.7	0.0/66.7	0.0/88.9
	경남	평균(표준편차)	19.3(14.6)	23.4(16.2)	23.6(19.4)
		최소값/ 최대값	0.0/55.6	0.0/55.6	0.0/80.0
	제주	평균(표준편차)	37.5(35.0)	37.5(35.0)	45.8(32.2)
		최소값/ 최대값	0.0/80.0	0.0/80.0	16.7/80.0

1-1-4. 구강보건실 상근 치과의사 유무

지표 1-1-4	보건소 구강보건실 상근 치과의사 유무
정 의	당해년도의 보건소 구강보건실에 근무 중인 치과의사 존재 여부
분 자	보건소 구강보건실 상근 치과의사 존재 여부 - 보건소와 보건지소 구강보건실에 근무 중인 치과의사를 의미함 - 일용직과 공공인력도 포함시킴 - 공중보건치과의사도 포함시킴. - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (1)인력의 '치과의사 수 중 보건소 구강보건실 상근 자'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자가 0명인 경우 부재, 1명 이상의 경우 존재로 함
지표단위	-
자료원	

구 분		항 목	구강보건실 상근 치과의사 근무 보건소 (개소(%))		
			2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	144(59.3)	155(63.5)	194(79.2)
시·군·구 구분	시	보건소수(비율)	58(82.9)	62(87.3)	70(95.9)
	군	보건소수(비율)	64(71.1)	69(76.7)	75(84.3)
	구	보건소수(비율)	22(26.5)	24(28.9)	49(59.0)
시·도 구분	서울	보건소수(비율)	7(29.2)	8(33.3)	24(96.0)
	부산	보건소수(비율)	1(6.3)	1(6.3)	5(31.3)
	대구	보건소수(비율)	1(12.5)	1(12.5)	3(33.3)
	인천	보건소수(비율)	2(20.0)	3(30.0)	5(71.4)
	대전	보건소수(비율)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)
	광주	보건소수(비율)	4(80.0)	4(80.0)	3(60.0)
	울산	보건소수(비율)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)
	경기	보건소수(비율)	27(69.2)	28(71.8)	35(85.4)
	강원	보건소수(비율)	12(66.7)	12(66.7)	16(88.9)
	충북	보건소수(비율)	12(92.3)	12(92.3)	13(100.0)
	충남	보건소수(비율)	13(86.7)	14(93.3)	16(100.0)
	전북	보건소수(비율)	14(100.0)	14(100.0)	14(100.0)
	전남	보건소수(비율)	11(50.0)	15(68.2)	18(81.8)
	경북	보건소수(비율)	16(64.0)	18(72.0)	21(84.0)
	경남	보건소수(비율)	19(95.0)	19(95.0)	17(85.0)
	제주	보건소수(비율)	3(75.0)	3(75.0)	2(50.0)

1-2. 조직 및 시설장비

1-2-1. 보건소 구강보건실 설치 여부

지표 1-2-1	보건소 구강보건실 설치 여부
정 의	당해년도의 보건소에 대한 구강보건실 설치 여부
분 자	보건소 구강보건실 설치 여부 - 보건소나 보건지소에 기존의 치과실이 아닌, 구강보건사업을 전담하거나 구강보건사업과 치과진료를 병행하는 구강보건실이 설치되었는지 여부임 - 국비를 지원받아 구강보건실을 설치하였더라도 불특정주민에 대한 치과진료만 하는 경우는 비설치로 봄 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (2)시설장비 및 교육자료의 ①구강보건실 '보건소 구강보건실'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

구 분		유 형	구강보건실 설치 보건소 (개소(%))		
			2003년	2004년	2005년
합 계		계	244(100.0)	245(100.0)	247(100.0)
		비설치	63(25.8)	52(21.2)	40(16.2)
		사업/진료병행	65(26.6)	74(30.2)	207(83.8)
		사업전담	116(47.5)	119(48.6)	
시·군·구 구분	시	계	70(100.0)	71(100.0)	74(100.0)
		비설치	6(8.6)	3(4.2)	2(2.7)
		사업/진료병행	19(27.1)	21(29.6)	72(97.3)
		사업전담	45(64.3)	47(66.2)	
	군	계	90(100.0)	90(100.0)	89(100.0)
		비설치	19(21.1)	15(16.7)	11(12.4)
		사업/진료병행	15(16.7)	19(21.1)	78(87.6)
		사업전담	56(62.2)	56(62.2)	
	구	계	84(100.0)	84(100.0)	84(100.0)
		비설치	38(45.2)	34(40.5)	27(32.1)
		사업/진료병행	31(36.9)	34(40.5)	57(67.9)
		사업전담	15(17.9)	16(19.1)	
시·도 구분	서울	계	25(100.0)	25(100.0)	25(100.0)
		비설치	13(52.0)	12(48.0)	10(40.0)
		사업/진료병행	11(44.0)	13(52.0)	15(60.0)
		사업전담	1(4.0)	0(0.0)	
	부산	계	16(100.0)	16(100.0)	16(100.0)
		비설치	12(75.0)	11(68.8)	7(43.8)
		사업/진료병행	3(18.8)	3(18.8)	9(56.3)
		사업전담	1(6.3)	2(12.5)	
	대구	계	8(100.0)	8(100.0)	9(100.0)
		비설치	4(50.0)	4(50.0)	4(44.4)
		사업/진료병행	3(37.5)	3(37.5)	5(55.6)
		사업전담	1(12.5)	1(12.5)	
	인천	계	10(100.0)	10(100.0)	9(100.0)
		비설치	5(50.0)	3(30.0)	2(22.2)
		사업/진료병행	3(30.0)	4(40.0)	7(77.8)
		사업전담	2(20.0)	3(30.0)	
	대전	계	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)
		비설치	3(60.0)	3(60.0)	2(40.0)
		사업/진료병행	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)
		사업전담	2(40.0)	2(40.0)	
	광주	계	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)
		비설치	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		사업/진료병행	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)
		사업전담	0(0.0)	0(0.0)	
	울산	계	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)
		비설치	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)
		사업/진료병행	2(40.0)	2(40.0)	5(100.0)
		사업전담	2(40.0)	2(40.0)	

구 분		유 형	구강보건실 설치 보건소 (개소(%))		
			2003년	2004년	2005년
시·도 구분	경기	계	39(100.0)	40(100.0)	40(100.0)
		비설치	5(12.8)	4(10.0)	4(10.0)
		사업/진료병행	14(35.9)	16(40.0)	16(40.0)
		사업전담	20(51.3)	20(50.0)	20(50.0)
	강원	계	18(100.0)	18(100.0)	18(100.0)
		비설치	4(22.2)	3(16.7)	1(5.6)
		사업/진료병행	5(27.8)	6(33.3)	7(38.9)
		사업전담	9(50.0)	9(50.0)	10(55.6)
	충북	계	13(100.0)	13(100.0)	13(100.0)
		비설치	2(15.4)	0(0.0)	0(0.0)
		사업/진료병행	0(0.0)	2(15.4)	2(15.4)
		사업전담	11(84.6)	11(84.6)	11(84.6)
	충남	계	15(100.0)	15(100.0)	15(100.0)
		비설치	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		사업/진료병행	3(20.0)	3(20.0)	3(20.0)
		사업전담	12(80.0)	12(80.0)	12(80.0)
	전북	계	14(100.0)	14(100.0)	14(100.0)
		비설치	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		사업/진료병행	3(21.4)	3(21.4)	2(14.3)
		사업전담	11(78.6)	11(78.6)	12(85.7)
	전남	계	22(100.0)	22(100.0)	22(100.0)
		비설치	4(18.2)	4(18.2)	4(18.2)
		사업/진료병행	7(31.8)	7(31.8)	6(27.3)
		사업전담	11(50.0)	11(50.0)	12(54.6)
	경북	계	25(100.0)	25(100.0)	25(100.0)
		비설치	5(20.0)	4(16.0)	4(16.0)
		사업/진료병행	3(12.0)	4(16.0)	2(8.0)
		사업전담	17(68.0)	17(68.0)	19(76.0)
	경남	계	20(100.0)	20(100.0)	20(100.0)
		비설치	4(20.0)	2(10.0)	2(10.0)
		사업/진료병행	2(10.0)	2(10.0)	2(10.0)
		사업전담	14(70.0)	16(80.0)	16(80.0)
	제주	계	4(100.0)	4(100.0)	4(100.0)
		비설치	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)
		사업/진료병행	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)
		사업전담	2(50.0)	2(50.0)	2(50.0)

1-2-2. 초등학교 구강보건실 설치 여부

지표 1-2-2	초등학교 구강보건실 설치 여부
정 의	당해년도의 관할 초등학교에 대한 구강보건실 설치 여부
분 자	학교 구강보건실 설치 여부 - 관할 초등학교 내에 학교계속구강건강관리사업을 위한 구강보건실이 설치되었는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (2)시설장비 및 교육자료의 ①구강보건실 '초등학교 구강보건실'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자가 0명인 경우 부재, 1명 이상의 경우 존재로 함
지표단위	-
자료원	

1-2-3. 특수학교 구강보건실 설치 유무

지표 1-2-3	특수학교 구강보건실 설치 여부
정 의	당해년도의 관할 특수학교에 대한 구강보건실 설치 여부
분 자	특수학교 구강보건실 설치 여부 - 관할 특수초등학교 내에 학교계속구강건강관리사업을 위한 구강보건실이 설치되었는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (2)시설장비 및 교육자료의 ①구강보건실 '특수학교 구강보건실'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자가 0명인 경우 부재, 1명 이상의 경우 존재로 함
지표단위	-
자료원	

구 분		유 형	학교 구강보건실 설치 보건소			특수학교 구강보건실 설치 보건소		
			2003년	2004년	2005년	2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	109(44.7)	114(46.5)	144(59.3)	29(11.9)	30(12.2)	41(17.1)
시·군·구 구분	시	보건소수(비율)	37(52.9)	40(56.3)	50(70.4)	17(24.3)	18(25.4)	23(32.9)
	군	보건소수(비율)	59(65.6)	61(67.8)	78(86.7)	5(5.6)	5(5.6)	8(9.1)
	구	보건소수(비율)	13(15.5)	13(15.5)	16(19.5)	7(8.3)	7(8.3)	10(12.2)
시·도 구분	서울	보건소수(비율)	1(4.0)	1(4.0)	1(4.0)	1(4.0)	1(4.0)	0(0.0)
	부산	보건소수(비율)	3(18.8)	3(18.8)	4(25.0)	1(6.3)	1(6.3)	2(12.5)
	대구	보건소수(비율)	2(25.0)	2(25.0)	2(22.2)	1(12.5)	1(12.5)	1(11.1)
	인천	보건소수(비율)	2(20.0)	2(20.0)	2(28.6)	1(10.0)	1(10.0)	2(33.3)
	대전	보건소수(비율)	3(60.0)	3(60.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)
	광주	보건소수(비율)	4(80.0)	4(80.0)	4(80.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)
	울산	보건소수(비율)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)
	경기	보건소수(비율)	12(30.8)	13(32.5)	17(43.6)	3(7.7)	2(5.0)	1(2.7)
	강원	보건소수(비율)	11(61.1)	11(61.1)	12(66.7)	3(16.7)	3(16.7)	3(16.7)
	충북	보건소수(비율)	10(76.9)	10(76.9)	13(100.0)	2(15.4)	3(23.1)	7(53.8)
	충남	보건소수(비율)	9(60.0)	11(73.3)	14(87.5)	1(6.7)	2(13.3)	4(25.0)
	전북	보건소수(비율)	2(64.3)	9(64.3)	13(92.9)	4(28.6)	2(28.6)	3(21.4)
	전남	보건소수(비율)	13(59.1)	13(59.1)	22(100.0)	3(13.6)	2(9.1)	5(22.7)
	경북	보건소수(비율)	12(48.0)	14(56.0)	18(72.0)	2(8.0)	2(8.0)	4(16.0)
	경남	보건소수(비율)	13(65.0)	13(65.0)	14(70.0)	5(25.0)	6(30.0)	6(30.0)
	제주	보건소수(비율)	4(100.0)	4(100.0)	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

1-2-4. 구강보건교육매체 보유 수준

지표 1-2-4	구강보건교육매체 보유 수준
정 의	당해년도의 보건소에서 보유하고 있는 구강보건교육매체의 종별 수
분자 1	보건소 보유 구강보건교육용 기자재 수 - 보건소와 보건지소에서 보유하고 있는 집단구강보건교육을 위한 구강보건교육용 기자재(Slide projector, OHP 등)의 총 수를 의미함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (2)시설장비 및 교육자료의 ②구강보건교육용 매체 보유목록 '전체 기자재 수'에 해당됨
분자 2	보건소 보유 구강보건교육용 자료수 - 보건소와 보건지소에서 보유하고 있는 집단구강보건교육을 위한 구강보건교육자료의 종류별 수를 의미함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (2)시설장비 및 교육자료의 ③ 구강보건교육용 자료 보유목록 전체 구강보건교육용 자료의 종류별 수에 해당됨
분 모	-
산출식	분자1 + 분자2
지표단위	종
자료원	

구 분		항 목	교육매체 보유수준(종)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	6.7(5.1)	7.7(6.1)	34.95(29.8)
		최소값/최대값	0.0/39.0	0.0/50.0	4/289
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	6.7(3.5)	7.6(4.6)	38.4(40.1)
		최소값/최대값	0.0/20.0	1.0/30.0	7/289
	군	평균(표준편차)	7.2(4.7)	7.6(5.4)	35.0(23.9)
		최소값/최대값	0.0/29.0	0.0/30.0	10/156
	구	평균(표준편차)	6.3(6.4)	7.7(7.7)	31.8(23.8)
		최소값/최대값	0.0/39.0	0.0/50.0	4/140
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	8.0(10.1)	9.4(12.1)	27.5(16.4)
		최소값/최대값	0.0/39.0	0.0/50.0	8/63
	부산	평균(표준편차)	4.9(5.0)	6.8(7.1)	25.7(12.4)
		최소값/최대값	0.0/20.0	0.0/30.0	10/53
	대구	평균(표준편차)	3.6(2.8)	4.5(3.3)	27.6(24.6)
		최소값/최대값	0.0/7.0	0.0/9.0	6/73
	인천	평균(표준편차)	4.6(3.0)	7.2(7.0)	27.4(14.9)
		최소값/최대값	1.0/12.0	2.0/26.0	12/60
	대전	평균(표준편차)	6.6(3.8)	7.8(4.0)	20.4(12.5)
		최소값/최대값	2.0/10.0	3.0/12.0	4/39
	광주	평균(표준편차)	10.2(2.4)	11.4(2.1)	81.6(48.6)
		최소값/최대값	7.0/13.0	9.0/14.0	20/140
	울산	평균(표준편차)	9.2(5.3)	9.6(4.9)	42.0(18.6)
		최소값/최대값	5.0/18.0	6.0/18.0	19/70
	경기	평균(표준편차)	5.3(3.0)	6.2(3.5)	24.5(16.6)
		최소값/최대값	0.0/13.0	1.0/15.0	7/71
	강원	평균(표준편차)	8.1(5.1)	8.7(5.8)	25.5(14.2)
		최소값/최대값	1.0/23.0	1.0/27.0	14/70
	충북	평균(표준편차)	4.39(2.3)	5.1(2.2)	22.2(11.3)
		최소값/최대값	0.0/8.0	2.0/9.0	10/41
	충남	평균(표준편차)	8.0(3.6)	8.3(3.5)	61.3(70.4)
		최소값/최대값	2.0/16.0	2.0/16.0	7/289
	전북	평균(표준편차)	10.1(5.5)	11.9(7.2)	61.3(45.1)
		최소값/최대값	2.0/20.0	2.0/30.0	17/156
	전남	평균(표준편차)	6.5(3.3)	6.9(3.4)	38.7(21.5)
		최소값/최대값	0.0/15.0	0.0/15.0	14/81
	경북	평균(표준편차)	6.6(2.8)	7.1(3.8)	40.8(18.9))
		최소값/최대값	2.0/12.0	3.0/19.0	13/84
	경남	평균(표준편차)	7.2(5.7)	7.8(6.0)	32.4(12.3)
		최소값/최대값	2.0/29.0	2.0/30.0	13/56
	제주	평균(표준편차)	8.0(2.9)	8.0(2.9)	34.3(21.6)
		최소값/최대값	5.0/11.0	5.0/11.0	20/66

1-3. 제 정

1-3-1. 구강보건결산비율

지표 1-3-1	구강보건 결산액 비율
정 의	당해년도의 보건소 전체 결산액에 대한 구강보건 결산액의 비율
분 자	보건소 구강보건지출 결산액 - 보건소와 관할 보건지소를 포함한 구강보건지출 결산액임 - 정규직, 임시직의 인건비를 포함시키되 공중보건의사 인건비는 제외함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (3)재정의 '구강보건사업재정의 집행액'에 해당됨
분 모	보건소 총지출 결산액 - 보건소와 관할 보건지소를 포함한 총 지출 결산액임 - 정규직, 임시직의 인건비를 포함시키되 공중보건의사 인건비는 제외함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (3)재정의 '보건소 전체 재정의 집행액'에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	구강보건결산비율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	3.47(4.72)	3.50(3.32)	3.8(4.5)
		최소값/ 최대값	0.00/37.30	0.01/27.10	0/43.6
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	3.71(2.88)	3.97(2.88)	4.2(5.4)
		최소값/ 최대값	0.0/11.33	0.29/12.59	0/43.6
	군	평균(표준편차)	4.83(6.90)	4.22(4.40)	4.8(5.3)
		최소값/ 최대값	0.02/37.30	0.01/27.10	0.2/32.6
	구	평균(표준편차)	1.80(1.52)	2.34(1.61)	2.3(1.5)
		최소값/ 최대값	0.05/10.45	0.04/10.86	0/7.8
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	1.33(0.89)	2.07(1.13)	1.8(0.8)
		최소값/ 최대값	0.28/3.17	0.25/4.20	0.2/3.3
	부산	평균(표준편차)	1.9(1.5)	2.5(1.7)	3.1(1.8)
		최소값/ 최대값	0.2/6.8	0.4/7.4	0.8/6.4
	대구	평균(표준편차)	2.1(1.7)	2.2(1.7)	2.2(1.9)
		최소값/ 최대값	0.0/4.9	0.0/5.2	0/6.2
	인천	평균(표준편차)	2.9(3.0)	4.4(2.9)	3.4(2.5)
		최소값/ 최대값	0.4/10.5	0.8/10.9	0.9/7.8
	대전	평균(표준편차)	1.2(1.0)	1.6(1.3)	1.5(1.6)
		최소값/ 최대값	0.5/3.0	0.5/3.9	0.4/4.3
	광주	평균(표준편차)	2.2(1.4)	2.4(1.0)	2.4(1.1)
		최소값/ 최대값	1.3/4.7	1.7/4.1	1.5/4.3
	울산	평균(표준편차)	2.0(1.2)	2.1(0.5)	2.4(1.0)
		최소값/ 최대값	0.9/3.5	1.6/2.8	1.6/3.9
	경기	평균(표준편차)	2.80(2.33)	3.17(2.59)	4.2(7.2)
		최소값/ 최대값	0.45/11.14	0.61/12.27	0.2/43.6
	강원	평균(표준편차)	7.4(9.7)	4.5(3.4)	5.6(7.8)
		최소값/ 최대값	0.2/35.0	0.3/11.1	1.0/32.6
	충북	평균(표준편차)	5.1(10.0)	3.2(5.0)	3.3(5.2)
		최소값/ 최대값	0.0/37.3	0.5/19.3	0.3/19.8
	충남	평균(표준편차)	2.4(2.1)	2.4(2.0)	3.4(2.2)
		최소값/ 최대값	0.8/6.9	0.8/7.2	1.0/7.8
	전북	평균(표준편차)	2.2(1.7)	2.6(1.8)	3.2(3.4)
		최소값/ 최대값	0.1/6.5	0.1/7.2	0/12.8
	전남	평균(표준편차)	5.2(4.1)	6.3(4.6)	5.1(4.6)
		최소값/ 최대값	0.9/14.1	1.3/17.1	0.5/16.3
	경북	평균(표준편차)	4.0(3.0)	3.9(2.8)	4.4(4.0)
		최소값/ 최대값	0.0/10.6	0.0/9.1	0.4/18.1
	경남	평균(표준편차)	4.8(6.6)	4.7(5.6)	4.5(2.9)
		최소값/ 최대값	0.7/31.7	1.2/27.1	0.3/11.7
	제주	평균(표준편차)	5.9(3.2)	5.3(2.7)	6.4(2.7)
		최소값/ 최대값	2.6/9.7	3.0/8.9	3.6/8.9

1-3-2. 인구 1인당 결산액 = (구강보건지출 결산액)/(관할 인구수)

지표 1-3-2	인구 1인당 결산액
정 의	당해년도의 관할 인구 1인 당 보건소 구강보건지출 결산액
분 자	보건소 구강보건지출 결산액 - 보건소와 관할 보건지소를 포함한 구강보건지출 결산액임 - 정규직, 임시직의 인건비를 포함시키되 공중보건의사 인건비는 제외함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (3)재정의 '구강보건사업재정의 집행액'에 해당됨
분 모	관할 인구수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)지역 기초정보 (1)인구현황의 '전체 계'에 해당됨
산출식	(분자)/(분모)
지표단위	원
자료원	

구 분		항 목	인구 1인당 결산액(천원)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	150.1(244.1)	171.1(263.9)	1961.6(2987.2)
		최소값/ 최대값	0.0/1,428.4	1.3/1,383.1	0.4/23508.7
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	92.4(93.9)	106.6(119.5)	1248.3(1410.3)
		최소값/ 최대값	0.0/437.3	9.9/681.3	0.4/8766.2
	군	평균(표준편차)	313.1(332.9)	349.8(353.9)	3472.0(3418.0)
		최소값/ 최대값	10.1/1,428.4	6.6/1,383.1	187.4/15494.7
	구	평균(표준편차)	23.5(19.5)	33.4(22.6)	952.0(2879.0)
		최소값/ 최대값	1.2/110.2	1.3/124.9	12.5/23508.7
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	23.0(16.1)	39.3(19.3)	370.8(195.2)
		최소값/ 최대값	4.6/70.3	16.3/99.9	95.8/908.9
	부산	평균(표준편차)	34.2(51.3)	43.4(52.5)	510.6(306.0)
		최소값/ 최대값	11.4/211.6	17.2/223.1	156.9/1309.9
	대구	평균(표준편차)	23.2(22.8)	27.4(25.6)	457.9(505.6)
		최소값/ 최대값	1.2/64.5	1.3/77.1	12.5/1434.2
	인천	평균(표준편차)	87.9(127.3)	107.0(129.5)	662.5(636.4)
		최소값/ 최대값	3.1/336.2	19.5/354.3	170.5/1853.4
	대전	평균(표준편차)	18.6(10.8)	27.3(14.6)	9521.1(8008.5)
		최소값/ 최대값	7.5/33.7	10.1/47.1	3960.8/23508.7
	광주	평균(표준편차)	32.1(23.0)	40.4(26.5)	532.8(481.3)
		최소값/ 최대값	17.3/71.7	22.5/85.0	218.0/1378.6
	울산	평균(표준편차)	30.3(20.9)	34.7(17.8)	586.7(639.5)
		최소값/ 최대값	8.5/58.5	17.3/62.0	172.7/1711.6
	경기	평균(표준편차)	44.0(47.2)	46.7(44.3)	784.5(1465.0)
		최소값/ 최대값	2.4/204.1	6.5/194.4	102.4/8766.2
	강원	평균(표준편차)	289.7(301.0)	314.0(332.0)	2534.8(3631.4)
		최소값/ 최대값	28.2/867.3	23.3/945.7	199.0/15494.7
	충북	평균(표준편차)	205.8(292.5)	235.5(310.7)	1588.8(1577.1)
		최소값/ 최대값	0.0/1,025.9	9.9/1,047.1	255.6/5427.0
	충남	평균(표준편차)	111.9(73.8)	125.0(81.5)	2213.7(1628.3)
		최소값/ 최대값	46.3/285.1	41.2/324.3	272.9/4879.3
	전북	평균(표준편차)	234.9(378.6)	267.4(385.1)	2513.5(3246.8)
		최소값/ 최대값	15.1/1,428.4	32.5/1,383.1	0.4/12668.2
	전남	평균(표준편차)	332.6(309.0)	423.4(3,338.4)	3500.0(3257.6)
		최소값/ 최대값	36.9/1,275.8	79.5/1,148.4	610.9/11815.0
	경북	평균(표준편차)	299.2(335.0)	329.9(364.4)	3610.6(3966.9)
		최소값/ 최대값	10.1/1,298.4	6.6/1,353.5	380.0/14451.1
	경남	평균(표준편차)	194.3(295.2)	200.3(292.7)	2557.3(2626.4)
		최소값/ 최대값	32.3/1,328.6	32.9/1,297.1	187.4/8312.7
	제주	평균(표준편차)	193.7(99.1)	184.1(111.7)	2511.3(1935.0)
		최소값/ 최대값	77.0/315.7	63.6/323.6	799.6/5148.2

2. 과정평가-운영부문

2-1. 직무교육

2-1-1. 직무교육경험 치과의사 비율

지표 2-1-1	직무교육경험 치과의사 비율
정 의	당해년도에 구강보건사업관련 교육훈련을 받은 치과의사 수의 보건소에 근무 중인 전체 치과의사 수에 대한 비율
분 자	직무교육경험 치과의사 수 - 보건소와 보건지소에 근무 중인 치과의사 중 구강보건사업관련 직무교육을 받은 치과의사 수를 의미함 - 일용직과 공공인력도 근무 월수에 따라 계산하여 포함시킴 (예, 6개월 근무 = 0.5명) - 공중보건치과의사도 포함시킴. 계약직 치과의사의 경우 특정요일만 근무할 경우 이를 반영함(3일근무, 0.6명) - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (1)직무교육의 '치과의사 연간직무교육경험자 수' 중 '전체인원'에 해당됨
분 모	보건소 치과의사 수 - 보건소와 보건지소에 근무 중인 치과의사 전체를 의미함 - 일용직과 공공인력도 근무 월수에 따라 계산하여 포함시킴 (예, 6개월 근무 = 0.5명) - 공중보건치과의사도 포함시킴. 계약직 치과의사의 경우 특정요일만 근무할 경우 이를 반영함(3일근무, 0.6명) - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (1)인력의 '구강보건의료 전문인력 수 합계' 에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

2-1-2. 직무교육경험 치과위생사 비율

지표 2-1-2	직무교육경험 치과위생사 비율
정 의	당해년도에 구강보건사업관련 교육훈련을 받은 치과위생사 수의 보건소에 근무 중인 전체 치과위생사 수에 대한 비율
분 자	직무교육경험 치과위생사 수 - 보건소와 보건지소에 근무 중인 치과위생사 중 구강보건사업관련 직무교육을 받은 치과위생사 수를 의미함 - 일용직과 공공인력도 근무 월수에 따라 계산하여 포함시킴 (예, 6개월 근무 = 0.5명) - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (1)직무교육의 '치과위생사 연간직무교육경험자 수' 중 '전체 인원'에 해당됨
분 모	보건소 치과위생사 수 - 보건소와 보건지소에 근무 중인 치과위생사 전체를 의미함 - 일용직과 공공인력도 근무 월수에 따라 계산하여 포함시킴 (예, 6개월 근무 = 0.5명) - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 3)보건소구강보건구조 (1)인력의 '치과위생사 수 전체'에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	피교육 치과 의사 비율(%)			피교육 치과 위생사 비율(%)		
			2003년	2004년	2005년	2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	81.7(37.0)	81.5(37.1)	86.5(29.4)	80.8(32.6)	80.0(33.3)	84.4(27.6)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	85.1(33.6)	88.7(29.6)	91.3(21.9)	82.0(29.1)	87.0(22.2)	89.7(20.4)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	14.3/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	군	평균(표준편차)	90.5(26.3)	90.2(26.5)	89.2(26.3)	90.8(20.0)	90.5(20.4)	84.0(26.4)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	구	평균(표준편차)	63.0(48.3)	59.1(49.2)	74.9(39.5)	63.1(44.6)	58.8(45.3)	79.0(34.7)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	60.0(50.0)	56.0(50.7)	68.0(42.0)	40.0(51.6)	53.3(51.6)	76.7(37.8)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	부산	평균(표준편차)	83.3(40.8)	83.3(40.8)	69.0(41.3)	80.0(42.2)	53.3(51.6)	87.1(24.0)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	33.3/100.0
	대구	평균(표준편차)	66.7(57.7)	66.7(57.7)	100.0(0.0)	65.6(23.7)	65.6(23.7)	92.5(16.8)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	100.0/100.0	50.0/100.0	50.0/100.0	62.5/100.0
	인천	평균(표준편차)	42.9(53.5)	31.3(47.3)	62.5(47.9)	57.1(53.5)	53.7(51.2)	92.9(18.9)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	50.0/100.0
	대전	평균(표준편차)	100.0(0.0)	100.0(0.0)	100.0(0.0)	91.7(16.7)	93.3(14.9)	100.0(0.0)
		최소값/최대값	100.0/100.0	100.0/100.0	100.0/100.0	66.7/100.0	66.7/100.0	100.0/100.0
	광주	평균(표준편차)	73.3(43.5)	73.3(43.5)	100.0(0.0)	66.7(47.1)	69.3(41.3)	100.0(0.0)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	100.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	100.0/100.0
	울산	평균(표준편차)	100.0(0.0)	100.0(0.0)	100.0(0.0)	69.0(31.3)	76.7(22.4)	50.0(50.0)
		최소값/최대값	100.0/100.0	100.0/100.0	100.0/100.0	28.6/100.0	50.0/100.0	0.0/100.0
	경기	평균(표준편차)	76.1(41.5)	85.7(35.5)	87.1(30.5)	70.9(37.4)	75.3(32.8)	81.6(31.8)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	강원	평균(표준편차)	94.4(23.6)	92.9(24.1)	93.3(20.0)	94.4(23.6)	93.9(23.5)	87.8(21.6)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	28.6/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	33.3/100.0
	충북	평균(표준편차)	92.3(27.7)	92.3(27.7)	92.4(23.7)	85.2(30.5)	93.7(16.0)	89.9(20.3)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	14.3/100.0	0.0/100.0	42.9/100.0	38.5/100.0
	충남	평균(표준편차)	85.2(30.6)	85.2(30.9)	80.3(36.5)	87.2(14.2)	87.7(14.2)	81.9(29.7)
		최소값/최대값	25.0/100.0	12.5/100.0	0.0/100.0	58.3/100.0	58.3/100.0	0.0/100.0
	전북	평균(표준편차)	77.0(42.1)	77.0(42.1)	95.9(15.3)	82.5(33.3)	81.8(33.2)	88.2(12.8)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	42.9/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	62.5/100.0
	전남	평균(표준편차)	92.0(22.5)	91.5(22.4)	87.1(30.0)	95.2(17.4)	93.1(20.5)	77.0(35.6)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0	22.2/100.0	11.1/100.0	0.0/100.0
	경북	평균(표준편차)	91.0(25.6)	89.7(26.8)	90.7(21.1)	87.9(17.3)	89.6(16.1)	90.5(13.2)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	25.0/100.0	50.0/100.0	50.0/100.0	57.1/100.0
	경남	평균(표준편차)	95.0(22.4)	95.0(22.4)	92.4(20.0)	94.0(17.3)	94.5(15.0)	82.5(28.7)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	28.6/100.0	33.3/100.0	50.0/100.0	0.0/100.0
	제주	평균(표준편차)	66.1(41.8)	66.1(41.8)	87.5(25.0)	56.0(35.1)	56.0(35.1)	100.0(0.0)
		최소값/최대값	14.3/100.0	14.3/100.0	50.0/100.0	20.0/100.0	20.0/100.0	100.0/100.0

2-2. 행정관리

2-2-1. 구강보건사업관련 문서보존수준

지표 2-2-1	구강보건사업관련 문서 보존 수준
정 의	당해년도의 구강보건사업계획서, 구강보건사업평가서, 구강보건사업 운영회의록의 3종 문서의 종별 보존 수준
분자 1	구강보건사업계획서 보존 여부 - 보건소와 보건지소에서 연간 구강보건사업계획서를 작성하고 보존하는지 여부 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (2)행정관리의 '구강보건사업관련 문서 보존 유무 중 사업계획서'에 해당됨
분자 2	구강보건사업평가서 보존 여부 - 보건소와 보건지소에서 연간 구강보건사업평가서를 작성하고 보존하는지 여부 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (2)행정관리의 '구강보건사업관련 문서 보존 유무 중 사업평가서'에 해당됨
분자 3	구강보건사업 운영회의록 보존 여부 - 보건소와 보건지소에서 구강보건사업 운영회의록을 작성하고 보존하는지 여부 - 구강보건사업 운영회의록에는 회의일자, 장소, 결과 등이 구체적으로 명시되어야 함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (2)행정관리의 '구강보건사업관련 문서 보존 유무 중 운영회의록'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자1(유=1, 무=0) + 분자2(유=1, 무=0) + 분자3(유=1, 무=0)
지표단위	종
자료원	

구 분		유 형	문서보존수준(개소(%))		
			2003년	2004년	2005년
합 계		계	244(100.0)	245(100.0)	246(100.0)
		0종	2(0.8)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	73(29.9)	52(21.2)	33(13.4)
		2종	95(38.9)	105(42.9)	118(48.0)
		3종	74(30.3)	88(35.9)	95(38.6)
시·군·구 구분	시	계	70(100.0)	71(100.0)	74(100.0)
		0종	1(1.4)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	20(28.6)	14(19.7)	9(12.2)
		2종	29(41.4)	34(47.9)	39(52.7)
		3종	20(28.6)	23(32.4)	26(35.1)
	군	계	90(100.0)	90(100.0)	90(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	25(27.8)	18(20.0)	15(16.7)
		2종	31(34.4)	30(33.3)	33(36.7)
		3종	34(37.8)	42(46.7)	42(46.7)
	구	계	84(100.0)	84(100.0)	82(100.0)
		0종	1(1.2)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	28(33.3)	20(23.8)	9(11.0)
		2종	25(41.7)	41(48.8)	46(56.1)
		3종	20(23.8)	23(27.4)	27(32.9)
시·도 구분	서울	계	25(100.0)	25(100.0)	25(100.0)
		0종	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	3(12.0)	1(4.0)	1(4.0)
		2종	14(56.0)	17(68.0)	14(56.0)
		3종	7(28.0)	7(28.0)	10(40.0)
	부산	계	16(100.0)	16(100.0)	15(100.0)
		0종	0(0.00)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	6(37.5)	4(25.0)	1(6.7)
		2종	9(56.3)	10(62.5)	13(86.7)
		3종	1(6.3)	2(12.5)	1(6.7)
	대구	계	8(100.0)	8(100.0)	9(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	3(37.5)	3(37.5)	2(22.2)
		2종	5(62.5)	4(50.0)	4(44.4)
		3종	0(0.0)	1(12.5)	3(33.3)
	인천	계	10(100.0)	10(100.0)	8(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	7(70.0)	5(50.0)	2(25.0)
		2종	2(20.0)	3(30.0)	3(37.5)
		3종	1(10.0)	2(20.0)	3(37.5)
	대전	계	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	3(60.0)	3(60.0)	1(20.0)
		2종	2(40.0)	2(40.0)	3(60.0)
		3종	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)
	광주	계	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		2종	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)
		3종	4(80.0)	4(80.0)	3(60.0)
	울산	계	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		2종	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)
		3종	5(100.0)	5(100.0)	2(40.0)

구 분		항 목	문서보존수준(개소(%))		
			2003년	2004년	2005년
시·도 구분	경기	계	39(100.0)	40(100.0)	42(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	16(41.0)	9(22.5)	8(19.0)
		2종	12(30.8)	18(45.0)	17(40.5)
		3종	11(28.2)	13(32.5)	17(40.5)
	강원	계	18(100.0)	18(100.0)	18(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	5(27.8)	4(22.2)	4(22.2)
		2종	9(50.0)	7(38.9)	10(55.6)
		3종	4(22.2)	7(38.9)	4(22.2)
	충북	계	13(100.0)	13(100.0)	13(100.0)
		0종	1(7.7)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	5(38.5)	4(30.8)	4(30.8)
		2종	2(15.4)	3(23.1)	5(38.5)
		3종	5(38.5)	6(46.2)	4(30.8)
	충남	계	15(100.0)	15(100.0)	16(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	2(13.3)	1(6.7)	2(12.5)
		2종	5(33.3)	6(40.0)	6(37.5)
		3종	8(53.3)	8(53.3)	8(50.0)
	전북	계	14(100.0)	14(100.0)	14(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	4(28.6)	5(35.7)	1(7.1)
		2종	5(35.7)	4(28.6)	8(57.1)
		3종	5(35.7)	5(35.7)	5(35.7)
	전남	계	22(100.0)	22(100.0)	22(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	4(18.2)	4(18.2)	1(4.5)
		2종	7(31.9)	3(13.6)	6(27.3)
		3종	11(50.0)	15(68.2)	15(68.2)
	경북	계	25(100.0)	25(100.0)	25(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	5(20.0)	3(12.0)	2(8.0)
		2종	11(44.0)	14(56.0)	10(40.0)
		3종	9(36.0)	8(32.0)	13(52.0)
	경남	계	20(100.0)	20(100.0)	20(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	7(35.0)	4(20.0)	3(15.0)
		2종	10(50.0)	11(55.0)	11(55.0)
		3종	3(15.0)	5(25.0)	6(30.0)
	제주	계	4(100.0)	4(100.0)	4(100.0)
		0종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
		1종	3(75.0)	2(50.0)	1(25.0)
		2종	1(25.0)	2(50.0)	3(75.0)
		3종	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

2-2-2. 구강보건사업관련 업무분장 문서화 여부

지표 2-2-2	업무분장 문서화 여부
정 의	보건소 구강보건 전문인력의 구강보건사업관련 업무에 대해 정확히 규정된 업무분장문서의 유무
분 자	구강보건전문인력의 업무분장 문서화 여부 - 보건소와 관할 보건지소의 구강보건전문인력의 구강보건사업관련 업무에 대해 정확히 규정된 업무분장 문서의 존재 여부 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (2)행정관리의 '업무분장 문서화 유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

2-2-3. 구강보건사업관련 평가결과 환류 유무

지표 2-2-2	평가결과 환류 여부
정 의	보건소 구강보건사업 결과에 대한 평가를 차기년도에 환류하여 반영하고 있는지 여부
분 자	평가결과 환류 여부 - 보건소와 관할 보건지소에서 구강보건사업평가서에 근거하여 차기년도 구강보건사업계획서에 환류하여 반영하였는지 여부 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (2)행정관리의 '평가결과환류유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

구 분		유 형	업무분장 문서화(개소(%))			평가결과환류 (개소(%))		
			2003년	2004년	2005년	2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	240(98.4)	241(98.4)	242(98.0)	140(57.4)	156(63.7)	170(69.7)
시· 군· 구분	시	보건소수(비율)	70(100.0)	71(100.0)	74(100.0)	41(58.6)	46(64.8)	55(75.3)
	군	보건소수(비율)	86(95.6)	86(95.6)	85(94.4)	54(60.0)	59(65.6)	59(65.6)
	구	보건소수(비율)	84(100.0)	84(100.0)	83(100.0)	45(53.6)	51(60.7)	56(69.1)
시· 도 구분	서울	보건소수(비율)	25(100.0)	25(100.0)	25(100.0)	20(80.0)	22(88.0)	21(84.0)
	부산	보건소수(비율)	16(100.0)	16(100.0)	15(100.0)	9(56.3)	9(56.3)	11(73.3)
	대구	보건소수(비율)	8(100.0)	8(100.0)	9(100.0)	3(37.5)	4(50.0)	6(66.7)
	인천	보건소수(비율)	9(90.0)	9(90.0)	8(88.9)	1(10.0)	3(30.0)	3(42.9)
	대전	보건소수(비율)	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)	1(20.0)	1(20.0)	3(60.0)
	광주	보건소수(비율)	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)	4(80.0)	4(80.0)	5(100.0)
	울산	보건소수(비율)	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)	3(60.0)	4(80.0)	4(80.0)
	경기	보건소수(비율)	37(94.9)	38(95.0)	41(97.6)	20(51.3)	23(57.5)	26(61.9)
	강원	보건소수(비율)	18(100.0)	18(100.0)	16(88.9)	14(77.8)	15(83.3)	8(44.4)
	충북	보건소수(비율)	13(100.0)	13(100.0)	13(100.0)	5(38.5)	3(46.2)	7(53.8)
	충남	보건소수(비율)	15(100.0)	15(100.0)	16(100.0)	10(66.7)	10(66.7)	11(68.8)
	전북	보건소수(비율)	14(100.0)	14(100.0)	14(100.0)	9(64.3)	9(64.3)	11(84.6)
	전남	보건소수(비율)	22(100.0)	22(100.0)	22(100.0)	12(54.6)	14(63.6)	20(90.9)
	경북	보건소수(비율)	24(96.0)	24(96.0)	24(96.0)	18(72.0)	20(80.0)	19(76.0)
	경남	보건소수(비율)	20(100.0)	20(100.0)	20(100.0)	10(50.0)	11(55.0)	13(65.0)
	제주	보건소수(비율)	4(100.0)	4(100.0)	4(100.0)	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)

2-3. 조직적 노력

2-3-1. 구강보건사업팀 전체 회의 빈도

지표 2-3-1	구강보건사업팀 전체 회의 빈도
정 의	당해년도의 보건소 구강보건전문인력이 사업수행 상 문제점파악, 사업수행 과정 조정, 사업결과 평가 및 환류를 위해 공식적인 회의를 개최한 빈도
분 자	구강보건사업팀 전체 회의 빈도 - 보건소와 관할 보건지소에 근무하는 전체 구강보건인력이 모여서 공식적인 회의를 개최한 빈도 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (3)관련회의개최 및 협력체계구축의 '보건(지)소 구강 보건인력의 연간전체회의빈도'에 해당됨
분 모	-
산출식	-
지표단위	회
자료원	

2-3-2. 구강보건전문가 자문 횟수

지표 2-3-2	구강보건전문가 자문 횟수
정 의	당해년도의 구강보건사업의 계획, 시행, 평가와 관련하여 구강보건전문가에게 자문을 받은 회수
분 자	구강보건전문가 자문 회수 - 구강보건사업과 관련하여 구강보건전문가에게 방문, 전화, 팩스, 이메일 등의 방법으로 자문을 받은 회수임 - 구강보건전문가는 구강보건사업에 학술적, 기술적 자문을 할 수 있는 구강보건학 전공 학위소지자 혹은 치과대학 등 관련대학 교수급 인력을 의미함 - 자문의 일시, 내용, 자문 후 조치에 대해 공식적인 문서가 존재해야함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (3)관련회의개최 및 협력체계구축의 '연간 전문가 자문 횟수'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	회
자료원	

구 분		항 목	연간 구강보건사업팀 회의빈도(회)			연간 전문가 자문회수(회)		
			2003년	2004년	2005년	2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	2.5(4.5)	2.7(4.7)	3.1(5.6)	1.2(2.7)	1.5(3.4)	2.4(6.2)
		최소값/ 최대값	0.0/52.0	0.0/52.0	0.0/52.0	0.0/20.0	0.0/30.0	0.0/46.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	2.7(6.7)	2.7(6.6)	2.6(3.4)	1.2(2.2)	1.7(3.2)	2.2(4.3)
		최소값/ 최대값	0.0/52.0	0.0/52.0	0.0/16.0	0.0/10.0	0.0/16.0	0.0/24.0
	군	평균(표준편차)	2.9(3.4)	3.0(3.4)	2.7(3.2)	0.8(2.3)	0.8(2.0)	1.1(2.1)
		최소값/ 최대값	0.0/15.0	0.0/15.0	0.0/20.0	0.0/13.0	0.0/11.0	0.0/10.0
	구	평균(표준편차)	1.9(3.3)	2.4(3.9)	3.9(8.5)	1.6(3.4)	2.0(4.5)	3.9(9.5)
		최소값/ 최대값	0.0/16.0	0.0/24.0	0.0/52.0	0.0/20.0	0.0/30.0	0.0/46.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	2.8(3.6)	2.9(3.8)	2.5(3.5)	0.9(2.1)	0.9(2.3)	3.0(8.8)
		최소값/ 최대값	0.0/12.0	0.0/14.0	0.0/15.0	0.0/10.0	0.0/11.0	0.0/44.0
	부산	평균(표준편차)	0.6(1.2)	0.9(1.7)	5.6(13.0)	0.8(1.4)	1.0(1.5)	0.9(1.3)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/6.0	0.0/52.0	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	대구	평균(표준편차)	1.5(2.5)	1.5(2.5)	2.0(2.6)	0.9(1.5)	1.1(1.6)	1.4(3.4)
		최소값/ 최대값	0.0/6.0	0.0/6.0	0.0/6.0	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/10.0
	인천	평균(표준편차)	0.7(1.3)	1.2(1.7)	8.6(16.8)	0.4(0.8)	0.7(1.2)	22.8(20.5)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/50.0	0.0/2.0	0.0/3.0	0.0/46.0
	대전	평균(표준편차)	3.6(7.0)	5.2(10.5)	5.6(11.4)	4.2(4.9)	4.4(5.6)	2.8(3.0)
		최소값/ 최대값	0.0/16.0	0.0/24.0	0.0/26.0	0.0/10.0	0.0/11.0	0.0/6.0
	광주	평균(표준편차)	2.6(0.9)	3.2(1.8)	3.4(2.8)	5.6(8.1)	7.8(12.4)	9.0(11.9)
		최소값/ 최대값	2.0/4.0	2.0/6.0	1.0/8.0	1.0/20.0	2.0/30.0	1.0/30.0
	울산	평균(표준편차)	0.6(0.5)	1.4(1.5)	0.8(0.4)	5.8(6.4)	7.0(8.1)	3.0(2.3)
		최소값/ 최대값	0.0/1.0	0.0/4.0	0.0/1.0	1.0/15.0	1.0/20.0	1.0/6.0
	경기	평균(표준편차)	2.2(2.7)	2.3(2.8)	2.5(3.1)	1.0(2.3)	1.4(3.3)	1.4(2.3)
		최소값/ 최대값	0.0/12.0	0.0/12.0	0.0/12.0	0.0/10.0	0.0/16.0	0.0/10.0
	강원	평균(표준편차)	2.6(3.7)	2.6(3.7)	2.6(4.6)	0.9(2.6)	1.6(2.9)	2.1(4.8)
		최소값/ 최대값	0.0/12.0	0.0/12.0	0.0/20.0	0.0/10.0	0.0/10.0	0.0/20.0
	충북	평균(표준편차)	1.2(0.8)	1.2(0.8)	2.3(3.1)	0.5(1.0)	0.3(0.8)	0.7(0.8)
		최소값/ 최대값	0.0/2.0	0.0/2.0	0.0/12.0	0.0/3.0	0.0/2.0	0.0/2.0
	충남	평균(표준편차)	2.9(3.8)	3.1(3.8)	2.4(1.8)	2.0(3.5)	2.1(3.8)	4.1(6.5)
		최소값/ 최대값	0.0/12.0	0.0/12.0	0.0/6.0	0.0/10.0	0.0/12.0	0.0/24.0
	전북	평균(표준편차)	9.4(13.4)	9.4(13.4)	4.0(4.1)	0.7(0.8)	0.7(0.8)	1.3(2.6)
		최소값/ 최대값	0.0/52.0	0.0/52.0	0.0/12.0	0.0/2.0	0.0/2.0	0.0/10.0
	전남	평균(표준편차)	2.0(1.3)	2.0(1.3)	1.8(1.3)	0.7(1.3)	1.3(2.4)	0.7(1.4)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/10.0	0.0/5.0
	경북	평균(표준편차)	2.4(3.0)	2.6(3.1)	4.3(4.6)	0.5(1.1)	0.7(2.0)	1.2(1.8)
		최소값/ 최대값	0.0/2.0	0.0/12.0	0.0/16.0	0.0/5.0	0.0/10.0	0.0/8.0
	경남	평균(표준편차)	3.0(3.8)	2.9(3.9)	2.1(2.6)	2.1(3.6)	1.9(2.8)	1.2(2.7)
		최소값/ 최대값	0.0/14.0	0.0/14.0	0.0/12.0	0.0/13.0	0.0/11.0	0.0/12.0
	제주	평균(표준편차)	0.3(0.5)	0.3(0.5)	0.3(0.5)	0.3(0.5)	0.3(0.5)	0.8(1.5)
		최소값/ 최대값	0.0/1.0	0.0/1.0	0.0/1.0	0.0/1.0	0.0/1.0	0.0/3.0

2-3-3. 구강보건사업 운영위원회 구성 유무

지표 2-3-3	구강보건사업 운영위원회 구성 여부
정 의	당해년도에 지역사회 참여를 유도하기 위해 지역 내 구강보건사업 수행과 관련된 인사로 구성된 구강보건사업 운영위원회의 구성 여부
분 자	구강보건사업 운영위원회 구성 여부 - 구강보건사업의 성공적 시행을 위해 지역 내 교육계, 시민사회단체, 치과계 등의 인사로 구성된 각종 위원회를 의미함 - 구강보건전문가는 구강보건사업에 학술적, 기술적 자문을 할 수 있는 구강보건학 전공 학위소지자 혹은 치과대학 등 관련 대학 교수급 인력을 의미함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 4)보건소구강보건운영 (3)관련회의개최 및 협력체계구축의 '구강보건사업관련 위원회 구성 유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

구 분		항 목	구보사업 운위 구성 보건소 (곳(%))		
			2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	30(12.3)	33(13.5)	68(28.0)
시·군·구 구분	시	보건소수(비율)	6(8.6)	8(11.3)	17(23.0)
	군	보건소수(비율)	12(13.3)	13(14.4)	32(36.8)
	구	보건소수(비율)	12(14.3)	12(14.3)	19(23.2)
시·도 구분	서울	보건소수(비율)	3(12.0)	3(12.0)	4(16.0)
	부산	보건소수(비율)	1(6.25)	1(6.25)	1(7.1)
	대구	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	2(22.2)
	인천	보건소수(비율)	1(10.0)	1(10.0)	1(11.1)
	대전	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)
	광주	보건소수(비율)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)
	울산	보건소수(비율)	2(40.0)	2(40.0)	3(60.0)
	경기	보건소수(비율)	5(12.8)	6(15.0)	7(17.1)
	강원	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	2(11.1)
	충북	보건소수(비율)	1(7.7)	1(7.7)	5(38.5)
	충남	보건소수(비율)	5(33.3)	5(33.3)	5(31.3)
	전북	보건소수(비율)	5(35.7)	5(35.7)	5(35.7)
	전남	보건소수(비율)	4(18.2)	5(22.7)	9(42.9)
	경북	보건소수(비율)	2(8.0)	2(8.0)	13(52.0)
	경남	보건소수(비율)	0(0.0)	1(5.0)	7(36.8)
	제주	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

3. 과정평가-사업부문

3-2. 중점사업시행의 포괄성

지표 3-2	중점구강보건사업 시행의 포괄성
정 의	구강보건법에 규정되어있는 수돗물불소농도조정사업, 학교구강보건사업, 노인장애인 구강보건사업, 임산부영유아 구강보건사업, 사업장 구강보건사업과 추가적으로 이들 사업을 뒷받침하기 위한 구강보건홍보사업에 대한 중별 시행 수준
분자 1	수돗물불소농도조정사업 유무 - 불소농도가 조정된 수돗물을 관할 인구의 전체 혹은 일부가 공급받고 있는지 여부임 - 불소화된 수돗물을 타 지방자치단체에 위치하는 정수장으로부터 공급받은 경우도 해당됨 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (6)수돗물 불소농도조정사업 시행 유무에 해당됨
분자 2	학교구강보건사업 유무 - 관할 지역의 학생과 교직원을 대상으로 구강보건사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교구강보건사업 시행 유무에 해당됨
분자 3	노인장애인구강보건사업 유무 - 관할 지역의 노인과 장애인을 대상으로 구강보건사업을 수행하고 있는지 여부임 - 노인 구강보건사업이나 장애인 구강보건사업 중 한 종류만을 수행하더라도 해당됨 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (4)노인구강보건사업 시행 유무와 (5)장애인 구강보건사업의 시행 유무에 해당됨
분자 4	임산부 영유아 구강보건사업 유무 - 관할 지역의 임산부·영아와 유아를 대상으로 구강보건사업을 수행하고 있는지 여부임 - 임산부·영아 구강보건사업이나 유아교육·보육기관 구강보건사업 중 한 종류만을 수행하더라도 해당됨 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (1)임산부·영아 구강보건사업 시행 유무와 (5) 유아교육·보육기관 구강보건사업의 시행 유무에 해당됨
분자 5	사업장 구강보건사업 유무 - 관할 지역의 근로자를 대상으로 구강보건사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (8)기타 구강보건사업의 사업장 구강보건사업 시행 유무에 해당됨
분자 6	구강보건홍보사업 유무 - 치아의 날(6.9) 행사 등 각종 구강보건관련 행사를 통해 지역주민에게 홍보하는 사업을 수행하고 있는지 여부임. - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (7) 구강보건홍보사업의 시행 유무에 해당됨
분 모	-
산출식	분자1(유=1, 무=0) + 분자2(유=1, 무=0) + 분자3(유=1, 무=0) + 분자4(유=1, 무=0) + 분자5(유=1, 무=0) + 분자6(유=1, 무=0)
지표단위	중
자료원	

구 분		항 목	중점사업시행의 포괄성(종)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	3.7(1.1)	3.7(1.1)	3.8(1.0)
		최소값/최대값	0.0/6.0	0.0/6.0	0.0/6.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	4.0(0.8)	3.9(0.8)	4.0(0.7)
		최소값/최대값	2.0/6.0	1.0/6.0	3.0/6.0
	군	평균(표준편차)	4.0(0.9)	4.0(0.9)	4.1(0.8)
		최소값/최대값	2.0/6.0	2.0/6.0	2.0/6.0
	구	평균(표준편차)	3.2(1.3)	3.3(1.3)	3.3(1.3)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	2.7(1.3)	2.7(1.3)	2.8(1.4)
		최소값/최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/4.0
	부산	평균(표준편차)	3.3(1.2)	3.5(1.2)	3.6(1.1)
		최소값/최대값	1.0/5.0	1.0/5.0	1.0/5.0
	대구	평균(표준편차)	3.0(1.5)	3.0(1.5)	3.3(1.5)
		최소값/최대값	1.0/5.0	1.0/5.0	1.0/5.0
	인천	평균(표준편차)	2.6(1.4)	2.9(1.1)	3.2(1.0)
		최소값/최대값	0.0/4.0	1.0/4.0	1.0/4.0
	대전	평균(표준편차)	3.8(0.4)	4.0(0.7)	3.8(0.8)
		최소값/최대값	3.0/4.0	3.0/5.0	3.0/5.0
	광주	평균(표준편차)	4.0(0.0)	4.0(0.0)	4.0(0.0)
		최소값/최대값	4.0/4.0	4.0/4.0	4.0/4.0
	울산	평균(표준편차)	4.4(0.9)	4.4(0.5)	4.4(0.5)
		최소값/최대값	3.0/5.0	4.0/5.0	4.0/5.0
	경기	평균(표준편차)	3.6(1.1)	3.6(1.1)	3.7(1.1)
		최소값/최대값	1.0/5.0	1.0/5.0	0.0/5.0
	강원	평균(표준편차)	3.6(0.8)	3.7(0.7)	3.8(0.6)
		최소값/최대값	2.0/5.0	2.0/5.0	2.0/5.0
	충북	평균(표준편차)	4.2(0.7)	4.1(0.6)	4.1(0.6)
		최소값/최대값	3.0/6.0	3.0/6.0	3.0/6.0
	충남	평균(표준편차)	4.5(0.6)	4.5(0.6)	4.5(0.6)
		최소값/최대값	4.0/6.0	4.0/6.0	4.0/6.0
	전북	평균(표준편차)	4.1(0.5)	4.1(0.5)	4.0(0.6)
		최소값/최대값	3.0/5.0	3.0/5.0	3.0/5.0
	전남	평균(표준편차)	4.2(0.7)	4.2(0.7)	4.3(0.8)
		최소값/최대값	3.0/6.0	3.0/6.0	3.0/6.0
	경북	평균(표준편차)	3.9(0.8)	3.8(0.7)	3.8(0.9)
		최소값/최대값	2.0/6.0	2.0/6.0	2.0/6.0
	경남	평균(표준편차)	4.3(0.9)	4.3(0.9)	4.3(0.9)
		최소값/최대값	3.0/6.0	3.0/6.0	3.0/6.0
	제주	평균(표준편차)	4.5(1.0)	4.5(1.0)	4.5(1.0)
		최소값/최대값	4.0/6.0	4.0/6.0	4.0/6.0

3-3. 수돗물 불소농도 조정사업

3-3-1. 수돗물 불소농도 조정사업 시행 유무

지표 3-3-1	수돗물불소농도조정사업 시행유무
정 의	구강보건법에 규정되어있는 수돗물불소농도조정사업의 당해년도 시행 여부
분 자	수돗물불소농도조정사업 유무 - 불소농도가 조정된 수돗물을 관할 인구의 전체 혹은 일부가 공급받고 있는지 여부임 - 불소화된 수돗물을 타 지방자치단체에 위치하는 정수장으로부터 공급받은 경우도 해당됨 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (6)수돗물 불소농도조정사업의 시행 유무에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

구 분		항 목	수불사업 시행 유무(개소(%))		
			2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	33(13.5)	29(11.8)	31(12.7)
시·군·구 구분	시	보건소수(비율)	16(22.9)	13(18.3)	14(19.2)
	군	보건소수(비율)	13(14.4)	13(14.4)	14(15.6)
	구	보건소수(비율)	4(4.8)	3(3.6)	3(3.6)
시·도 구분	서울	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	부산	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	대구	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	인천	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	대전	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	광주	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	울산	보건소수(비율)	4(80.0)	4(80.0)	4(80.0)
	경기	보건소수(비율)	6(15.4)	5(12.5)	6(15.0)
	강원	보건소수(비율)	1(5.6)	1(5.6)	2(11.1)
	충북	보건소수(비율)	2(15.4)	1(7.7)	1(7.7)
	충남	보건소수(비율)	4(26.7)	4(26.7)	4(26.7)
	전북	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	전남	보건소수(비율)	5(22.7)	5(22.7)	5(22.7)
	경북	보건소수(비율)	4(16.0)	2(8.0)	2(8.0)
	경남	보건소수(비율)	6(30.0)	6(30.0)	6(30.0)
	제주	보건소수(비율)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)

3-3-2. 불소농도조정 수돗물 공급인구율

지표 3-3-2	불소농도조정 수돗물 공급인구율
정 의	당해년도의 관할 인구 중 불소농도가 조정된 수돗물을 공급받는 인구의 비율
분 자	불소화수돗물 공급 인구수 - 불소농도가 조정된 수돗물을 공급받고 있는 관할 인구를 의미함 - 불소화된 수돗물을 타 지방자치단체에 위치하는 정수장으로부터 공급받은 경우도 해당됨 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (6)수돗물 불소농도조정사업의 '불소농도조정 수돗물 급수인구 수'
분 모	관할인구수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (6)수돗물 불소농도조정사업의 '전체 인구 수' 혹은 3)지역 기초정보 (1)인구현황의 '전체 계'에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	불소농도조정수돗물 공급인구율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	56.7(32.8)	53.3(35.3)	17.7(32.9)
		최소값/최대값	2.8/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	63.4(30.8)	59.1(37.0)	31.0(40.4)
		최소값/최대값	8.7/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	군	평균(표준편차)	38.8(31.3)	39.5(31.1)	16.4(26.7)
		최소값/최대값	2.8/100.0	2.7/100.0	0.0/100.0
	구	평균(표준편차)	84.9(9.8)	86.5(13.8)	9.76(29.0)
		최소값/최대값	72.1/99.5	72.1/99.8	0.0/100.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	0.0(0.0)	0.0(0.0)	0.0(0.0)
		최소값/최대값	0.0/0.0	0.0/0.0	0.0/0.0
	부산	평균(표준편차)	0.0(0.0)	0.0(0.0)	0.0(0.0)
		최소값/최대값	0.0/0.0	0.0/0.0	0.0/0.0
	대구	평균(표준편차)	0.0(0.0)	0.0(0.0)	0.0(0.0)
		최소값/최대값	0.0/0.0	0.0/0.0	0.0/0.0
	인천	평균(표준편차)	0.0(0.0)	0.0(0.0)	0.0(0.0)
		최소값/최대값	0.0/0.0	0.0/0.0	0.0/0.0
	대전	평균(표준편차)	0.0(0.0)	0.0(0.0)	0.0(0.0)
		최소값/최대값	0.0/0.0	0.0/0.0	0.0/0.0
	광주	평균(표준편차)	0.0(0.0)	0.0(0.0)	33.3(57.7)
		최소값/최대값	0.0/0.0	0.0/0.0	0.0/100.0
	울산	평균(표준편차)	74.1(26.7)	73.3(28.8)	88.6(13.5)
		최소값/최대값	29.7/99.5	33.4/99.5	73.0/100.0
	경기	평균(표준편차)	70.4(39.9)	56.7(49.7)	29.3(44.5)
		최소값/최대값	8.7/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	강원	평균(표준편차)	53.4(44.1)	53.9(43.9)	30.8(27.4)
		최소값/최대값	12.3/100.0	12.6/100.0	11.0/50.0
	충북	평균(표준편차)	86.1(19.6)	86.4(19.3)	5.6(20.1)
		최소값/최대값	72.2/100.0	72.7/100.0	0.0/72.0
	충남	평균(표준편차)	47.5(17.4)	49.2(17.2)	13.3(25.1)
		최소값/최대값	29.0/63.6	30.2/63.9	0.0/66.0
	전북	평균(표준편차)	0.0(0.0)	0.0(0.0)	0.0(0.0)
		최소값/최대값	0.0/0.0	0.0/0.0	0.0/0.0
	전남	평균(표준편차)	30.7(8.3)	31.5(8.2)	37.6(22.1)
		최소값/최대값	21.7/41.9	22.5/42.3	5.0/99.0
	경북	평균(표준편차)	59.4(36.1)	50.8(45.8)	60.5(42.7)
		최소값/최대값	2.8/96.8	2.7/93.9	1.0/100.0
	경남	평균(표준편차)	44.0(35.7)	46.3(37.0)	59.0(39.7)
		최소값/최대값	7.1/89.0	7.3/89.2	8.0/100.0
	제주	평균(표준편차)	30.6(0.0)	30.7(0.0)	24.2(31.5)
		최소값/최대값	30.6/30.6	30.7/30.7	0.0/66.0

3-3-3. 주1회 수돗물 불소농도 검사 여부

지표 3-3-3	주 1회 수돗물 불소농도 검사 여부
정 의	당해년도에 보건소에서 매주 1회 이상 불소농도조정 수돗물의 불소농도를 검사했는지 여부
분 자	주 1회 수돗물 불소농도 검사 여부 - 정수장의 수시자동농도검사와 정시수동농도검사가 아닌 보건소에 의한 관말농도검사를 의미함 - 구강보건법 시행규칙 2제 9조 2항에 따르면 사업관리자가 보건소장으로 하여금 매주 1회 이상 불소농도조정 수돗물의 불소농도를 검사할 수 있도록 규정되어 있음 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (6)수돗물 불소농도조정사업의 '주 1회 이상 불소농도 검사 시행 유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

구 분		항 목	불소농도검사 유무(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	29(80.6)	24(72.7)	24(72.7)
시·군·구 구분	시	보건소수(비율)	13(76.5)	10(62.5)	11(68.8)
	군	보건소수(비율)	11(78.6)	11(78.6)	10(71.4)
	구	보건소수(비율)	5(100.0)	3(100.0)	3(100.0)
시·도 구분	서울	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	부산	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	대구	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	인천	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	대전	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	광주	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	울산	보건소수(비율)	5(100.0)	4(100.0)	4(100.0)
	경기	보건소수(비율)	4(66.7)	3(42.9)	4(57.1)
	강원	보건소수(비율)	1(33.3)	1(33.3)	2(66.7)
	충북	보건소수(비율)	3(100.0)	1(50.0)	0(0.0)
	충남	보건소수(비율)	3(100.0)	3(100.0)	3(100.0)
	전북	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	전남	보건소수(비율)	4(100.0)	4(100.0)	3(75.0)
	경북	보건소수(비율)	4(80.0)	2(66.7)	2(66.7)
	경남	보건소수(비율)	5(83.3)	6(100.0)	6(100.0)
	제주	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

3-3-4. 수돗물 불소농도 조정사업 추진 활동 여부

지표 3-3-4	수돗물 불소농도 조정사업 추진 활동 여부
정 의	당해년도에 보건소에서 수돗물불소농도조정사업의 유지 및 확대를 위해 홍보 및 교육을 시행했는지 여부
분 자	수돗물 불소농도 조정사업 추진 활동 여부 - 사업 시행 지역의 경우 사업의 유지 및 확대추진을 위한 언론홍보, 강연회, 유인물 배포 등의 방법을 통해 사업의 정당성을 홍보, 교육하는 활동을 의미함 - 사업 미시행 지역의 경우 사업을 추진하기 위한 홍보, 교육 활동을 의미함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (6)수돗물 불소농도조정사업의 '수불사업 홍보/교육 시행 유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

구 분			실행 지역(개소(%))			미실행 지역(개소(%))		
			2003년	2004년	2005년	2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	32(88.9)	28(87.5)	84(34.0)	58(27.3)	64(29.5)	163(66.0)
시·군·구·분	시	보건소수(비율)	15(88.2)	13(86.7)	23(31.1)	18(32.7)	20(34.5)	51(68.9)
	군	보건소수(비율)	13(92.9)	13(92.9)	37(41.6)	24(30.8)	26(33.3)	52(58.4)
	구	보건소수(비율)	4(80.0)	2(66.7)	24(28.6)	16(20.3)	18(22.2)	60(71.4)
시·도·구·분	서울	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	3(12.0)	3(12.0)	4(16.0)	22(88.0)
	부산	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	5(31.3)	4(25.0)	4(25.0)	11(68.8)
	대구	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	1(12.5)	1(12.5)	8(88.9)
	인천	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	3(37.5)	1(10.0)	2(20.0)	3(37.5)
	대전	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)	0(0.0)	1(20.0)	2(40.0)
	광주	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)	3(60.0)	3(60.0)
	울산	보건소수(비율)	4(80.0)	3(75.0)	4(80.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)
	경기	보건소수(비율)	6(100.0)	6(100.0)	9(21.4)	5(15.2)	6(17.6)	33(78.6)
	강원	보건소수(비율)	2(66.7)	2(66.7)	3(16.7)	3(18.8)	3(18.8)	15(83.3)
	충북	보건소수(비율)	2(66.6)	1(50.0)	1(7.7)	4(40.0)	5(45.6)	12(92.3)
	충남	보건소수(비율)	3(100.0)	3(100.0)	10(62.5)	6(46.2)	7(53.9)	6(37.5)
	전북	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	9(64.3)	7(50.0)	7(50.0)	5(35.7)
	전남	보건소수(비율)	49(100.0)	4(100.0)	10(45.5)	8(44.4)	7(38.9)	12(54.5)
	경북	보건소수(비율)	4(80.0)	2(66.7)	7(28.0)	2(9.5)	2(8.7)	18(72.0)
	경남	보건소수(비율)	6(100.0)	6(100.0)	11(55.0)	11(78.6)	12(85.7)	9(45.0)
	제주	보건소수(비율)	1(100.0)	1(100.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(75.0)

3-5. 학교구강보건사업

3-5-1. 학교구강보건사업 시행의 포괄성

지표 3-5-1	학교구강보건사업 시행의 포괄성
정 의	당해년도의 불소용액양치사업, 구강보건교육사업, 집단잇솔질사업, 정기구강검진, 계속구강건강관리사업, 치아홈메우기 사업 등 다양한 학교구강보건사업에 대한 중별 시행 수준
분자 1	불소용액양치사업 유무 - 수돗물 불소농도조정사업이 시행되지 않는 지역에서 관할 초등학교를 대상으로 불소용액양치사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 '불소용액양치 시행 유무'에 해당됨
분자 2	구강보건교육사업 유무 - 관할 지역 초등학교의 학생과 교직원을 대상으로 구강보건교육사업을 수행하고 있는지 여부임 - 보건소 구강보건전문인력이 직접 구강보건교육을 수행하는 것 외에 보건교사에게 구강보건교육 관련 매체와 정보를 제공하는 것도 포함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 '구강보건교육 시행 유무'에 해당됨
분자 3	집단잇솔질사업 유무 - 관할 초등학교를 대상으로 급식 후 집단잇솔질사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 '집단잇솔질 시행 유무'에 해당됨
분자 4	정기구강검진사업 유무 - 관할 초등학교를 대상으로 정기적인 구강검진사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 '정기구강검진 시행 유무'에 해당됨
분자 5	포괄계속구강건강관리사업 유무 - 학교 혹은 보건소 구강보건실을 이용하여 초등학교 입학시부터 졸업시까지 연차별 누적적으로 예방 및 조기치료를 통해 구강건강을 포괄적으로 관리하는 사업을 의미함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 '포괄계속관리 시행 유무'에 해당됨
분자 6	치아홈메우기사업 유무 - 관할 초등학생을 대상으로 치아홈메우기 사업을 수행하고 있는지 여부임 - 국비 혹은 지방자치단체 예산으로 보건소에서 직접 수행하거나 민간 치과 병의원에 의뢰해서 수행한 경우가 모두 포함됨 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 '치아홈메우기 시행 유무'에 해당됨

(표 이어서)

분자 7	중고등학교 구강보건교육사업 유무 - 관할 지역 중고등학교의 학생과 교직원을 대상으로 구강보건교육사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ③기타의 '중고생 구강보건교육 시행 유무'에 해당됨
분자 8	보건교사 교육사업 유무 - 관할 지역 보건교사를 대상으로 연찬회 등 교육사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ③기타의 '보건교사교육 시행 유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	$\text{분자1(유=1, 무=0)} + \text{분자2(유=1, 무=0)} + \text{분자3(유=1, 무=0)} + \text{분자4(유=1, 무=0)} + \text{분자5(유=1, 무=0)} + \text{분자6(유=1, 무=0)} + \text{분자7(유=1, 무=0)} + \text{분자8(유=1, 무=0)}$
지표단위	종
자료원	

구 분		항 목	학교구강보건사업 시행종별 수준(종)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	5.3(2.2)	5.3(2.2)	6.11(1.9)
		최소값/ 최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	0.0/8.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	5.7(1.9)	5.6(1.90)	6.5(1.6)
		최소값/ 최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	2.0/8.0
	군	평균(표준편차)	6.5(1.2)	6.6(1.2)	7.2(0.9)
		최소값/ 최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	5.0/8.0
	구	평균(표준편차)	3.6(2.3)	3.7(2.3)	4.6(2.2)
		최소값/ 최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	0.0/8.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	1.5(1.4)	1.6(1.5)	3.3(2.1)
		최소값/ 최대값	0.0/6.0	0.0/6.0	0.0/8.0
	부산	평균(표준편차)	4.5(1.8)	4.6(1.8)	5.4(2.0)
		최소값/ 최대값	0.0/6.0	0.0/6.0	1.0/8.0
	대구	평균(표준편차)	4.3(2.3)	4.3(2.3)	4.3(2.3)
		최소값/ 최대값	0.0/7.0	0.0/7.0	3.0/7.0
	인천	평균(표준편차)	4.5(2.3)	4.5(2.3)	4.9(2.3)
		최소값/ 최대값	2.0/8.0	2.0/8.0	2.0/8.0
	대전	평균(표준편차)	4.8(2.9)	4.8(2.9)	5.8(1.1)
		최소값/ 최대값	1.0/8.0	1.0/8.0	4.0/7.0
	광주	평균(표준편차)	6.8(0.8)	7.0(1.0)	6.8(0.8)
		최소값/ 최대값	6.0/8.0	6.0/8.0	6.0/8.0
	울산	평균(표준편차)	4.4(2.6)	5.4(1.3)	6.0(1.0)
		최소값/ 최대값	1.0/7.0	4.0/7.0	5.0/7.0
	경기	평균(표준편차)	4.8(1.8)	4.8(1.9)	5.6(2.1)
		최소값/ 최대값	1.0/8.0	1.0/8.0	1.0/8.0
	강원	평균(표준편차)	5.8(1.2)	6.1(1.3)	7.0(1.1)
		최소값/ 최대값	4.0/8.0	4.0/8.0	5.0/8.0
	충북	평균(표준편차)	5.6(2.1)	5.5(2.1)	6.7(1.2)
		최소값/ 최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	4.0/8.0
	충남	평균(표준편차)	7.3(0.7)	7.4(0.6)	7.6(0.6)
		최소값/ 최대값	6.0/8.0	6.0/8.0	6.0/8.0
	전북	평균(표준편차)	6.4(2.2)	6.4(2.2)	7.4(0.5)
		최소값/ 최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	7.0/8.0
	전남	평균(표준편차)	6.5(1.1)	6.5(1.0)	7.3(0.8)
		최소값/ 최대값	4.0/8.0	4.0/8.0	6.0/8.0
	경북	평균(표준편차)	6.3(1.5)	6.2(1.4)	6.8(1.3)
		최소값/ 최대값	1.0/8.0	1.0/8.0	2.0/8.0
	경남	평균(표준편차)	6.6(1.1)	6.5(1.2)	6.8(1.0)
		최소값/ 최대값	4.0/8.0	4.0/8.0	5.0/8.0
	제주	평균(표준편차)	6.0(0.8)	6.0(0.8)	5.8(1.9)
		최소값/ 최대값	5.0/7.0	5.0/7.0	3.0/7.0

3-5-2. 불소용액양치 사업시행 초등학교 비율 = (시행 학교 수)/(전체 초등학교 수)

지표 3-5-2	불소용액양치사업 시행 초등학교 비율
정 의	당해년도의 관할 초등학교 중 불소용액양치사업을 시행하는 초등학교의 비율
분 자	불소용액양치사업 시행 초등학교 수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 ‘불소양치 학교 수’에 해당됨
분 모	관할 초등학교 수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 ‘전체 학교 수’에 해당됨 혹은 6)지역구강보건사업관련 자원 (3)구강보건사업 관련 시설 ①보육시설과 교육기관의 ‘초등학교 시설·기관 수’에 해당됨
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	불소용액양치사업 시행 초등학교 비율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	63.9(38.4)	61.6(39.0)	59.9(38.1)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	63.3(35.0)	61.4(35.0)	60.2(34.6)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	군	평균(표준편차)	84.1(25.9)	83.0(26.8)	78.1(29.0)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	구	평균(표준편차)	42.1(41.0)	38.3(40.3)	38.8(39.7)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	8.0(27.7)	8.0(27.7)	16.5(35.7)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	부산	평균(표준편차)	95.9(95.7)	95.7(8.4)	89.9(25.0)
		최소값/ 최대값	68.8/100.0/	68.8/100.0	0.0/100.0
	대구	평균(표준편차)	53.2(31.6)	35.9(33.2)	33.1(37.3)
		최소값/ 최대값	13.3/100.0	9.1/100.0	0.0/100.0
	인천	평균(표준편차)	80.8(17.8)	75.7(23.9)	71.5(32.1)
		최소값/ 최대값	45.5/100.0	38.5/100.0	6.1/100.0
	대전	평균(표준편차)	32.7(41.2)	30.9(42.0)	14.8(14.9)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/40.0
	광주	평균(표준편차)	50.6(10.6)	43.6(18.6)	44.6(19.3)
		최소값/ 최대값	32.1/58.8	17.2/63.6	17.2/63.6
	울산	평균(표준편차)	14.4(20.2)	16.9(16.7)	21.7(14.1)
		최소값/ 최대값	0.0/48.4	3.4/45.5/	6.7/44.1
	경기	평균(표준편차)	44.9(35.7)	41.3(35.0)	36.0(30.2)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/96.2
	강원	평균(표준편차)	79.4(24.2)	82.3(22.7)	82.9(22.6)
		최소값/ 최대값	33.3/100.0	38.1/100.0	28.6/100.0
	충북	평균(표준편차)	81.0(35.7)	86.9(29.8)	72.4(36.3)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	충남	평균(표준편차)	89.7(19.5)	85.1(24.5)	83.1(26.5)
		최소값/ 최대값	27.3/100.0	24.6/100.0	11.3/100.0
	전북	평균(표준편차)	100.0(0.0)	100.0(0.0)	100.0(0.0)
		최소값/ 최대값	100.0/100.0	100.0/100.0	100.0/100.0
	전남	평균(표준편차)	88.9(18.3)	87.3(20.4)	82.3(24.8)
		최소값/ 최대값	38.6/100.0	35.3/100.0	26.9/100.0
	경북	평균(표준편차)	56.4(36.2)	50.7(35.4)	49.7(33.4)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	경남	평균(표준편차)	75.6(29.5)	74.7(29.8)	71.2(32.1)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	제주	평균(표준편차)	72.7(17.4)	68.3(19.1)	63.2(17.8)
		최소값/ 최대값	55.0/96.6	55.0/96.6	44.8/86.2

3-5-3. 집단잇솔질 사업시행 초등학교 비율 = (시행 학교 수)/(전체 초등학교 수)

지표 3-5-3	집단잇솔질사업 시행 초등학교 비율
정 의	당해년도의 관할 초등학교 중 집단잇솔질사업을 시행하는 초등학교의 비율
분 자	집단잇솔질사업 시행 초등학교 수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 ‘집단잇솔질 학교 수’에 해당됨
분 모	관할 초등학교 수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 ‘전체 학교 수’에 해당됨 혹은 6)지역구강보건사업관련 자원 (3)구강보건사업 관련 시설 ①보육시설과 교육기관의 ‘초등학교 시설·기관 수’에 해당됨
산출식	(분자)/(분모)×100
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	집단잇솔질 사업시행 초등학교 비율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	46.9(43.7)	47.9(43.6)	43.9(41.3)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	40.9(39.4)	42.0(39.1)	40.3(39.2)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	군	평균(표준편차)	76.6(36.1)	76.9(35.6)	68.2(36.6)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	구	평균(표준편차)	19.8(34.1)	21.3(35.6)	19.0(41.3)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	3.0(14.3)	2.5(11.8)	6.7(22.6)
		최소값/ 최대값	0.0/71.4	0.0/59.1	0.0/100.0
	부산	평균(표준편차)	42.6(48.9)	42.9(48.8)	38.8(44.6)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	대구	평균(표준편차)	27.2(41.1)	29.5(44.5)	14.0(27.0)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/76.5
	인천	평균(표준편차)	32.3(40.1)	32.4(39.8)	34.3(46.7)
		최소값/ 최대값	0.0/91.3	0.0/87.5	0.0/100.0
	대전	평균(표준편차)	10.9(17.4)	30.3(42.3)	27.9(34.7)
		최소값/ 최대값	0.0/40.0	0.0/100.0	5.3/88.5
	광주	평균(표준편차)	20.3(25.0)	17.2(24.2)	21.5(23.6)
		최소값/ 최대값	0.0/58.8	0.0/58.8	5.0/62.5
	울산	평균(표준편차)	31.2(40.3)	32.0(39.7)	17.8(7.9)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	3.4/100.0	6.7/25.8
	경기	평균(표준편차)	18.6(31.1)	21.8(33.1)	15.7(28.5)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	강원	평균(표준편차)	59.2(38.9)	60.9(38.8)	63.1(37.2)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	충북	평균(표준편차)	69.7(46.0)	69.3(46.6)	59.8(45.5)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	충남	평균(표준편차)	86.5(25.8)	86.7(25.0)	61.5(39.3)
		최소값/ 최대값	25.0/100.0	24.6/100.0	6.1/100.0
	전북	평균(표준편차)	71.5(40.2)	72.0(39.7)	86.7(24.7)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	31.1/100.0
	전남	평균(표준편차)	81.8(29.1)	80.7(29.4)	75.2(27.8)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	5.3/100.0	26.9/100.0
	경북	평균(표준편차)	63.3(39.0)	63.0(64.6)	49.4(36.0)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	경남	평균(표준편차)	60.3(43.8)	61.7(43.1)	63.2(42.8)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	제주	평균(표준편차)	51.8(29.6)	52.4(29.0)	39.1(21.5)
		최소값/ 최대값	10.0/75.0	10.0/75.0	17.5/66.7

3-5-4. 구강보건교육 사업 수혜 초등학생 비율

지표 3-5-4	구강보건교육사업 수혜 초등학생 비율
정 의	당해년도의 관할 초등학생에 대한 구강보건교육사업 수혜 초등학생의 비율
분 자	구강보건교육사업 수혜 초등학생 수 - 치아수가 아니라 인원 수입 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 '구강보건교육 실제사업수혜인원'에 해당됨
분 모	관할 초등학생 수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 6)지역구강보건사업관련 자원 (3)구강보건사업 관련 시설 ①보육시설과 교육기관의 '초등학교 인원 수'에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	구강보건교육 사업 수혜 초등학생 비율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	45.0(40.2)	47.9(40.3)	47.6(38.8)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	37.1(33.9)	45.1(34.7)	39.4(32.4)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	군	평균(표준편차)	75.8(31.7)	77.9(30.1)	72.7(31.3)
		최소값/ 최대값	5.3/100.0	8.4/100.0	0.0/100.0
	구	평균(표준편차)	21.4(33.3)	23.1(34.2)	25.9(36.1)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	0.3(0.8)	0.4(1.0)	6.1(21.1)
		최소값/ 최대값	0.0/3.6	0.0/3.9	0.0/100.0
	부산	평균(표준편차)	70.0(41.7)	71.3(39.8)	66.3(38.7)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	2.5/100.0
	대구	평균(표준편차)	36.0(35.8)	97.2(33.6)	53.9(39.6)
		최소값/ 최대값	5.6/100.0	13.7/100.0	10.9/100.0
	인천	평균(표준편차)	33.7(36.2)	40.0(36.1)	40.7(47.1)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/98.8	0.0/100.0
	대전	평균(표준편차)	29.1(34.2)	35.0(45.0)	8.0(8.0)
		최소값/ 최대값	0.0/70.4	0.0/98.4	1.4/21.8
	광주	평균(표준편차)	18.2(6.5)	21.3(12.2)	25.9(20.1)
		최소값/ 최대값	12.3/29.4	8.7/35.9	7.7/59.6
	울산	평균(표준편차)	16.0(30.6)	15.0(27.0)	19.6(29.0)
		최소값/ 최대값	0.0/70.6	0.7/63.1	2.5/70.6
	경기	평균(표준편차)	18.6(21.7)	19.4(20.0)	28.3(27.1)
		최소값/ 최대값	0.0/91.5	0.0/67.1	0.0/100.0
	강원	평균(표준편차)	54.9(37.3)	59.6(37.5)	58.4(35.6)
		최소값/ 최대값	6.9/100.0	8.4/100.0	4.0/100.0
	충북	평균(표준편차)	69.8(37.7)	74.1(33.0)	61.8(40.7)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	충남	평균(표준편차)	63.5(34.5)	68.7(32.4)	62.2(35.1)
		최소값/ 최대값	14.5/100.0	16.9/100.0	11.1/100.0
	전북	평균(표준편차)	73.4(35.7)	76.9(34.3)	65.2(33.1)
		최소값/ 최대값	15.7/100.0	9.6/100.0	9.1/100.0
	전남	평균(표준편차)	83.3(28.1)	85.3(27.2)	67.6(34.5)
		최소값/ 최대값	15.6/100.0	14.9/100.0	10.9/100.0
	경북	평균(표준편차)	58.0(38.3)	58.8(37.6)	58.0(36.9)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	1.1/100.0
	경남	평균(표준편차)	58.8(40.8)	64.3(40.5)	66.9(38.0)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	1.3/100.0
	제주	평균(표준편차)	30.4(19.3)	45.5(32.0)	26.0(21.9)
		최소값/ 최대값	3.9/50.0	3.2/81.0	5.3/54.4

3-5-5. 치아홈메우기 사업 수혜 초등학생 비율

지표 3-5-5	치아홈메우기 사업 수혜 초등학생 비율
정 의	당해년도의 관할 초등학생에 대한 치아홈메우기 사업 수혜 초등학생의 비율
분 자	치아홈메우기 사업 수혜 초등학생 수 - 치아수가 아니라 인원 수입 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (3)학교 구강보건사업 ①초등학교 구강보건사업의 '치아홈메우기 실제사업수혜인원'에 해당됨
분 모	관할 초등학생 수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 6)지역구강보건사업관련 자원 (3)구강보건사업 관련 시설 ①보육시설과 교육기관의 '초등학교 인원 수'에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	치아홈메우기 사업 수혜 초등학생 비율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	16.5(17.2)	14.5(16.2)	14.2(15.9)
		최소값/최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	15.7(11.1)	14.0(10.4)	15.8(16.6)
		최소값/최대값	0.0/66.2	0.0/50.5	0.1/100.0
	군	평균(표준편차)	29.2(17.8)	24.9(18.5)	23.7(15.6)
		최소값/최대값	7.4/100.0	6.2/100.0	4.9/100.0
	구	평균(표준편차)	3.3(7.8)	3.6(8.2)	2.8(3.7)
		최소값/최대값	0.0/45.4	0.0/46.0	0.0/24.3
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	1.3(1.2)	1.4(1.3)	1.7(1.6)
		최소값/최대값	0.0/4.0	0.0/4.4	0.0/6.9
	부산	평균(표준편차)	2.5(4.3)	3.6(6.1)	4.4(5.6)
		최소값/최대값	0.0/16.9	0.0/22.9	1.1/22.2
	대구	평균(표준편차)	10.6(16.6)	10.6(17.5)	5.6(8.9)
		최소값/최대값	0.0/36.3	0.0/46.0	0.6/24.3
	인천	평균(표준편차)	3.2(4.6)	3.5(4.1)	4.5(3.7)
		최소값/최대값	0.0/14.1	0.0/12.5	1.3/12.8
	대전	평균(표준편차)	6.4(11.6)	10.0(19.0)	2.3(1.9)
		최소값/최대값	0.0/27.1	0.0/43.9	0.9/5.4
	광주	평균(표준편차)	7.1(2.3)	9.8(4.5)	6.0(3.9)
		최소값/최대값	3.2/9.1	2.8/15.0	2.8/10.8
	울산	평균(표준편차)	3.6(6.3)	4.2(6.9)	4.0(6.3)
		최소값/최대값	0.4/14.9	1.0/16.5	0.9/15.3
	경기	평균(표준편차)	8.4(10.1)	4.8(5.3)	7.1(9.0)
		최소값/최대값	0.0/40.2	0.0/16.7	0.1/41.4
	강원	평균(표준편차)	16.4(6.5)	14.1(7.9)	16.5(11.3)
		최소값/최대값	6.4/28.3	6.9/36.8	6.6/41.2
	충북	평균(표준편차)	23.5(17.5)	12.0(8.4)	24.5(28.0)
		최소값/최대값	0.0/66.2	0.0/32.9	0.1/100.0
	충남	평균(표준편차)	29.7(10.6)	27.6(9.3)	35.4(25.8)
		최소값/최대값	13.4/50.0	14.3/46.7	12.6/100.0
	전북	평균(표준편차)	29.7(17.0)	26.3(12.7)	24.3(14.7)
		최소값/최대값	4.0/60.7	6.9/50.1	7.1/64.7
	전남	평균(표준편차)	30.0(19.4)	26.1(18.8)	18.5(8.5)
		최소값/최대값	3.8/100.0	5.5/100.0	4.9/30.8
	경북	평균(표준편차)	27.5(12.1)	24.8(15.5)	19.5(9.2)
		최소값/최대값	11.9/63.0	10.4/73.8	8.0/50.4
	경남	평균(표준편차)	27.1(25.7)	28.9(26.1)	23.6(17.0)
		최소값/최대값	9.8/100.0	12.3/100.0	10.3/86.1
	제주	평균(표준편차)	10.7(2.5)	11.2(1.6)	11.9(2.4)
		최소값/최대값	7.4/13.0	9.7/13.4	8.6/14.4

3-6. 노인 장애인 구강보건사업

3-6-1. 노인구강보건사업 종별 수준 : 교육, 검진, 방문, 무료, 실태조사 등

지표 3-6-1	노인구강보건사업 시행의 포괄성
정 의	당해년도의 관할지역 노인을 대상으로 무료틀니사업, 구강검진사업, 구강보건교육사업, 방문구강진료사업, 무료구강진료사업, 구강실태조사사업 등 다양한 노인구강보건사업에 대한 종별 시행 수준
분자 1	노인의치사업 유무 - 관할 노인을 대상으로 의치보철을 무료로 제공하는 사업을 수행하고 있는지 여부임 - 국비 혹은 지방자치단체 예산으로 보건소에서 직접 수행하거나 민간 치과 병의원에 의뢰해서 수행한 경우가 모두 포함됨 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (4)노인 구강보건사업 '무료틀니공급 시행유무'에 해당됨
분자 2	구강검진사업 유무 - 관할 노인을 대상으로 구강검진사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (4)노인 구강보건사업 '구강검진 시행유무'에 해당됨
분자 3	구강보건교육사업 유무 - 관할 지역 노인을 대상으로 구강보건교육사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (4)노인 구강보건사업 '구강보건교육 시행유무'에 해당됨
분자 4	방문구강진료사업 유무 - 거동이 불편한 관할 노인이나 노인복지시설 등을 방문하여 구강진료를 제공하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (4)노인 구강보건사업 '방문구강진료 시행유무'에 해당됨
분자 5	무료구강진료사업 유무 - 보건소에 내소하는 관할 노인을 대상으로 충치치료나 치석제거 등 구강진료를 무료로 제공하거나 구강환경관리용품을 무료로 배부하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (4)노인 구강보건사업 '무료구강진료 시행유무'에 해당됨
분자 6	구강실태조사사업 유무 - 관할 지역의 노인을 대상으로 구강건강실태조사사업을 수행하고 있는지 여부임
분 모	-
산출식	분자1(유=1, 무=0) + 분자2(유=1, 무=0) + 분자3(유=1, 무=0) + 분자4(유=1, 무=0) + 분자5(유=1, 무=0) + 분자6(유=1, 무=0)
지표단위	종
자료원	

구 분		항 목	노인구강보건사업 종별 수준(종)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	2.2(1.5)	2.3(1.5)	3.6(1.1)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	1.0/6.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	2.0(1.3)	2.1(1.3)	3.5(1.3)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	1.0/5.0
	군	평균(표준편차)	2.6(1.5)	2.7(1.5)	3.7(1.1)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	1.0/6.0
	구	평균(표준편차)	1.9(1.5)	1.9(1.5)	3.4(1.0)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	1.0/5.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	2.0(1.4)	2.0(1.4)	3.4(0.9)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	1.0/5.0
	부산	평균(표준편차)	1.2(1.0)	1.4(1.2)	3.3(1.0)
		최소값/ 최대값	0.0/3.0	0.0/3.0	2.0/5.0
	대구	평균(표준편차)	1.6(1.6)	1.6(1.6)	3.0(1.2)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	1.0/5.0
	인천	평균(표준편차)	1.5(1.4)	1.8(1.5)	3.4(1.0)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	2.0/5.0
	대전	평균(표준편차)	1.8(1.8)	1.8(1.8)	3.4(0.9)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	2.0/4.0
	광주	평균(표준편차)	3.2(2.0)	3.2(2.0)	4.0(1.0)
		최소값/ 최대값	1.0/5.0	1.0/5.0	3.0/5.0
	울산	평균(표준편차)	2.0(1.6)	1.8(1.6)	3.4(0.5)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	3.0/4.0
	경기	평균(표준편차)	1.9(1.5)	2.0(1.5)	3.2(1.1)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	1.0/5.0
	강원	평균(표준편차)	2.1(1.1)	2.0(1.2)	3.5(1.2)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/5.0	1.0/5.0
	충북	평균(표준편차)	2.4(1.3)	2.8(1.3)	3.5(0.8)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	3.0/5.0
	충남	평균(표준편차)	2.9(1.6)	2.8(1.7)	4.0(1.0)
		최소값/ 최대값	1.0/5.0	1.0/5.0	2.0/6.0
	전북	평균(표준편차)	2.8(1.3)	2.8(1.3)	4.0(1.5)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	1.0/5.0
	전남	평균(표준편차)	2.9(1.5)	3.2(1.2)	4.0(1.0)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	2.0/5.0
	경북	평균(표준편차)	2.4(1.7)	2.4(1.6)	3.8(1.2)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	2.0/6.0
	경남	평균(표준편차)	2.2(1.2)	2.2(1.3)	3.7(1.0)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/5.0	1.0/5.0
	제주	평균(표준편차)	1.8(1.0)	1.8(1.0)	3.3(1.0)
		최소값/ 최대값	1.0/3.0	1.0/3.0	2.0/4.0

3-6-2. 장애인구강보건사업 종별 수준 : 교육, 검진, 방문, 무료, 실태조사 등

지표 3-6-2	장애인 구강보건사업 시행의 포괄성
정 의	당해년도의 관할지역 장애인을 대상으로 구강검진사업, 구강보건교육사업, 방문구강진료사업, 무료구강진료사업, 포괄계속관리사업 등 다양한 장애인구강보건사업에 대한 종별 시행 수준
분자 1	구강검진사업 유무 - 관할 장애인을 대상으로 구강검진사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (5)장애인 구강보건사업 '구강검진 시행유무'에 해당됨
분자 2	구강보건교육사업 유무 - 관할 지역 장애인을 대상으로 구강보건교육사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (5)장애인 구강보건사업 '구강보건교육 시행유무'에 해당됨
분자 3	방문구강진료사업 유무 - 거동이 불편한 관할 장애인이나 장애인 복지시설 등을 방문하여 구강진료를 제공하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (5)장애인 구강보건사업 '방문구강진료 시행유무'에 해당됨
분자 4	무료구강진료사업 유무 - 보건소에 내소하는 관할 장애인을 대상으로 충치치료나 치석제거 등 구강진료를 무료로 제공하거나 구강환경관리용품을 무료로 배부하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (5)장애인 구강보건사업 '무료구강진료 시행유무'에 해당됨
분자 5	포괄계속관리사업 유무 - 특수학교 혹은 보건소 구강보건실을 이용하여 특수학교 입학시부터 졸업시까지 연차별 누적적으로 예방 및 조기치료를 통해 구강건강을 포괄적으로 관리하는 사업을 의미함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (5)장애인 구강보건사업 '포괄계속관리 시행유무'에 해당됨
분자 6	구강실태조사사업 유무 - 관할 지역의 장애인을 대상으로 구강건강실태조사사업을 수행하고 있는지 여부임
분 모	-
산출식	분자1(유=1, 무=0) + 분자2(유=1, 무=0) + 분자3(유=1, 무=0) + 분자4(유=1, 무=0) + 분자5(유=1, 무=0) + 분자6(유=1, 무=0)
지표단위	종
자료원	

구 분		항 목	장애인 구강보건사업 종별 수준(종)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	1.7(1.7)	1.8(1.7)	2.3(1.9)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	2.191(7)	2.291(6)	2.9(1.8)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	군	평균(표준편차)	1.7(1.8)	1.9(1.8)	2.1(1.9)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	구	평균(표준편차)	1.4(1.6)	1.5(1.6)	2.1(1.9)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	1.4(1.6)	1.4(1.5)	1.8(1.7)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/4.0	0.0/5.0
	부산	평균(표준편차)	0.8(1.4)	1.1(1.6)	2.1(1.9)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	대구	평균(표준편차)	1.3(2.1)	1.3(2.1)	1.9(2.3)
		최소값/ 최대값	0.0/0.5	0.0/0.5	0.0/0.5
	인천	평균(표준편차)	1.2(1.5)	1.5(1.8)	2.0(2.4)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/5.0
	대전	평균(표준편차)	0.6(0.9)	0.8(1.1)	1.2(1.3)
		최소값/ 최대값	0.0/2.0	0.0/2.0	0.0/3.0
	광주	평균(표준편차)	2.4(2.3)	2.4(2.3)	3.0(1.7)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/4.0
	울산	평균(표준편차)	2.6(1.7)	2.4(1.7)	2.4(2.3)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/5.0
	경기	평균(표준편차)	1.7(1.5)	1.7(1.6)	2.3(1.9)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	강원	평균(표준편차)	1.0(1.3)	1.1(1.2)	1.4(1.7)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/3.0	0.0/5.0
	충북	평균(표준편차)	1.7(1.8)	2.2(1.9)	1.6(1.6)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/5.0
	충남	평균(표준편차)	1.9(1.7)	2.3(1.8)	3.1(1.7)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	전북	평균(표준편차)	3.4(1.3)	3.6(1.0)	3.9(1.4)
		최소값/ 최대값	1.0/5.0	2.0/5.0	0.0/5.0
	전남	평균(표준편차)	3.0(1.0)	3.0(1.0)	3.0(1.8)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	경북	평균(표준편차)	1.7(1.9)	1.9(2.0)	2.8(1.9)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	경남	평균(표준편차)	1.1(1.3)	1.2(1.3)	2.4(2.1)
		최소값/ 최대값	0.0/4.0	0.0/4.0	0.0/5.0
	제주	평균(표준편차)	1.8(2.2)	1.8(2.2)	1.6(2.2)
		최소값/ 최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0

3-7. 임산부 영유아 구강보건사업

3-7-1. 임산부 영유아 구강보건사업 종별 수준

지표 3-7-1	임산부·영유아 구강보건사업 시행의 포괄성
정 의	당해년도의 관할지역 임산부·영유아를 대상으로 구강검진사업, 구강보건교육사업, 불소도포사업, 구강보건수첩 발행 등 다양한 임산부·영유아 구강보건사업에 대한 종별 시행 수준
분자 1	임산부·영아 구강검진사업 유무 - 관할 임산부·영아를 대상으로 구강검진사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (1)모아 구강보건사업 '임산부·영아 구강검진 시행유무'에 해당됨
분자 2	임산부·영아 구강보건교육사업 유무 - 관할 지역 임산부·영아를 대상으로 구강보건교육사업을 수행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (1)모아 구강보건사업 '임산부·영아 구강보건교육 시행유무'에 해당됨
분자 3	구강보건수첩 발행 유무 - 영유아시기부터 구강건강을 관리할 수 있는 환경조성을 위해 보건소 주관으로 모자구강보건수첩을 발부하는지 여부임 - 모자보건수첩에 구강보건부분이 포함된 것도 인정함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (1)모아 구강보건사업 '구강보건수첩발행 시행유무'에 해당됨
분자 4	유아보육·교육기관 정기구강검진사업 유무 - 관할 어린이집, 유치원 등을 대상으로 정기구강검진 사업을 시행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (2)유아보육·교육기관 구강보건사업의 '정기구강검진 시행유무'에 해당됨
분자 5	유아보육·교육기관 구강보건교육사업 유무 - 관할 어린이집, 유치원 등을 대상으로 구강보건교육 사업을 시행하고 있는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (2)유아보육·교육기관 구강보건사업의 '구강보건교육 시행유무'에 해당됨
분자 6	유아보육·교육기관 불소국소도포사업 유무 - 관할 어린이집, 유치원 등을 대상으로 불소국소도포 사업을 시행하는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (2)유아보육·교육기관 구강보건사업의 '불소국소도포 시행유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자1(유=1, 무=0) + 분자2(유=1, 무=0) + 분자3(유=1, 무=0) + 분자4(유=1, 무=0) + 분자5(유=1, 무=0) + 분자6(유=1, 무=0)
지표단위	종
자료원	

구 분		항 목	임산부·영유아 구강보건사업 종별수준(종)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	3.4(1.5)	3.5(1.4)	4.1(1.5)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/6.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	3.4(1.4)	3.4(1.4)	4.3(1.4)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/6.0
	군	평균(표준편차)	3.9(1.3)	3.9(1.2)	4.2(1.5)
		최소값/최대값	0.0/5.0	1.0/5.0	0.0/6.0
	구	평균(표준편차)	3.0(1.6)	3.1(1.5)	3.7(1.6)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/6.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	2.8(1.6)	3.0(1.5)	3.9(1.4)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/6.0
	부산	평균(표준편차)	3.4(1.1)	3.3(1.1)	4.3(1.7)
		최소값/최대값	2.0/5.0	2.0/5.0	0.0/6.0
	대구	평균(표준편차)	2.1(2.0)	1.8(1.8)	2.8(1.9)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/6.0
	인천	평균(표준편차)	2.4(2.0)	2.8(2.0)	3.9(2.0)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/6.0
	대전	평균(표준편차)	1.8(1.3)	2.2(1.3)	1.6(0.5)
		최소값/최대값	0.0(3.0)	1.0/4.0	1.0/2.0
	광주	평균(표준편차)	3.4(1.1)	3.2(0.8)	3.0(1.9)
		최소값/최대값	2.0/5.0	2.0/4.0	1.0/6.0
	울산	평균(표준편차)	3.4(1.5)	3.4(1.5)	3.6(1.3)
		최소값/최대값	2.0/5.0	2.0/5.0	2.0/5.0
	경기	평균(표준편차)	3.4(1.4)	3.4(1.4)	3.9(1.5)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/6.0
	강원	평균(표준편차)	3.1(1.4)	3.2(1.5)	3.1(1.3)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/5.0	0.0/5.0
	충북	평균(표준편차)	3.4(2.0)	3.6(1.4)	3.6(1.4)
		최소값/최대값	0.0/5.0	1.0/5.0	2.0/6.0
	충남	평균(표준편차)	4.4(1.0)	4.3(1.2)	5.3(1.1)
		최소값/최대값	2.0/5.0	1.0/5.0	3.0/6.0
	전북	평균(표준편차)	4.3(1.3)	4.4(0.9)	4.7(1.4)
		최소값/최대값	1.0/5.0	3.0/5.0	2.0/6.0
	전남	평균(표준편차)	4.0(1.1)	4.0(1.2)	4.6(1.6)
		최소값/최대값	2.0/5.0	2.0/5.0	0.0/6.0
	경북	평균(표준편차)	3.5(1.2)	3.2(1.3)	4.7(1.1)
		최소값/최대값	1.0/5.0	1.0/5.0	2.0/6.0
	경남	평균(표준편차)	4.2(1.1)	4.5(0.8)	4.6(1.0)
		최소값/최대값	1.0/5.0	3.0/5.0	3.0/6.0
	제주	평균(표준편차)	3.3(0.5)	3.5(0.6)	4.5(0.6)
		최소값/최대값	3.0/4.0	3.0/4.0	4.0/5.0

3-7-2. 모아 구강보건수첩 발행 유무

지표 3-7-2	모아 구강보건수첩 발행 여부
정 의	당해년도에 보건소 주관으로 모아 구강보건수첩을 발행했는지 여부
분 자	모아 구강보건수첩 발행 여부 - 영유아시기부터 구강건강을 관리할 수 있는 환경조성을 위해 보건소 주관으로 모자구강보건수첩을 발부했는지 여부임 - 모자보건수첩에 구강보건부분이 포함된 것도 인정함 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (1)모아 구강보건사업 '구강보건수첩발행 시행유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

구 분		항 목	구강보건수첩 발행 유무(개소(%))		
			2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	39(16.0)	37(15.1)	77(33.3)
시·군·구 구분	시	보건소수(비율)	13(18.6)	11(15.5)	23(34.3)
	군	보건소수(비율)	10(11.1)	7(7.8)	28(33.3)
	구	보건소수(비율)	16(19.1)	19(22.6)	26(32.5)
시·도 구분	서울	보건소수(비율)	4(16.0)	5(20.0)	6(24.0)
	부산	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	10(62.5)
	대구	보건소수(비율)	1(12.5)	1(12.5)	2(25.0)
	인천	보건소수(비율)	2(20.0)	2(20.0)	2(22.2)
	대전	보건소수(비율)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)
	광주	보건소수(비율)	3(60.0)	4(80.0)	1(20.0)
	울산	보건소수(비율)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)
	경기	보건소수(비율)	10(25.6)	9(22.5)	11(30.6)
	강원	보건소수(비율)	3(16.7)	1(5.6)	0(0.0)
	충북	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.7)
	충남	보건소수(비율)	5(33.3)	5(33.3)	4(26.7)
	전북	보건소수(비율)	3(21.4)	3(21.4)	9(56.3)
	전남	보건소수(비율)	3(13.6)	2(9.1)	8(42.1)
	경북	보건소수(비율)	3(12.0)	3(12.0)	14(56.0)
	경남	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	5(26.3)
	제주	보건소수(비율)	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)

3-7-3. 유아 구강보건사업 수혜기관 비율

지표 3-7-3	유아 구강보건사업 수혜 기관 비율
정 의	당해년도의 관할 유아보육·교육기관에 대한 유아보육·교육기관 구강보건사업 수혜 기관의 비율
분 자	유아보육·교육기관 구강보건사업 수혜 기관 수 - 다양한 유아보육·교육기관 구강보건사업 중 한 가지라도 수행한 경우는 인정 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (2)유아보육·교육기관 구강보건사업의 '사업수혜 기관 수'에 해당됨
분 모	관할 유아보육·교육기관 수 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (2)유아보육·교육기관 구강보건사업의 '전체 기관 수' 혹은 6)지역구강보건사업관련 자원 (3)구강보건사업 관련 시설 ①보육시설과 교육기관의 '어린이집 시설·기관 수'+유치원 시설·기관 수'에 해당됨
산출식	$(\text{분자})/(\text{분모}) \times 100$
지표단위	%
자료원	

구 분		항 목	유아구강보건사업 수혜기관비율(%)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	49.1(34.7)	50.0(33.7)	50.5(32.1)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	42.5(30.6)	39.6(28.2)	39.1(30.0)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	0.0/100.0
	군	평균(표준편차)	73.2(31.0)	75.2(28.2)	74.4(24.7)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	4.5/100.0	16.2/100.0
	구	평균(표준편차)	28.6(24.9)	31.6(26.2)	34.9(25.2)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	2.4/100.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	38.1(31.4)	35.5(32.0)	41.1(24.2)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	2.4/100.0
	부산	평균(표준편차)	37.1(27.1)	44.1(27.1)	39.1(26.7)
		최소값/ 최대값	5.6/100.0	5.9/100.0	7.4/100.0
	대구	평균(표준편차)	19.4(23.1)	19.1(22.1)	21.0(21.4)
		최소값/ 최대값	0.0/61.3	0.0/64.5	7.7/52.8
	인천	평균(표준편차)	32.7(33.0)	40.4(30.7)	42.2(34.0)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0/	0.0/100.0	9.8/100.0
	대전	평균(표준편차)	25.8(27.7)	17.6(13.2)	33.3(39.5)
		최소값/ 최대값	0.0/72.6	0.9/34.5	5.5/100.0
	광주	평균(표준편차)	11.3(11.6)	27.0(37.2)	14.9(9.9)
		최소값/ 최대값	0.8/30.4	0.8/88.6	5.7/25.4
	울산	평균(표준편차)	24.7(14.6)	25.2(13.9)	40.7(28.2)
		최소값/ 최대값	8.6/37.3	8.0/40.0	18.2/78.6
	경기	평균(표준편차)	34.3(27.9)	33.3(24.4)	39.1(29.9)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	1.7/100.0
	강원	평균(표준편차)	66.6(31.7)	61.1(30.4)	61.6(29.9)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	0.0/100.0	3.5/100.0
	충북	평균(표준편차)	67.6(41.1)	73.1(32.2)	61.0(29.4)
		최소값/ 최대값	0.0/100.0	17.6/100.0	18.0/100.0
	충남	평균(표준편차)	64.4(29.4)	64.1(29.1)	59.5(32.5)
		최소값/ 최대값	2.4/100.0	2.3/100.0	1.4/100.0
	전북	평균(표준편차)	63.6(33.5)	62.3(33.4)	57.9(34.2)
		최소값/ 최대값	16.6/100.0	20.0/100.0	3.2/100.0
	전남	평균(표준편차)	64.2(36.4)	66.2(35.4)	58.4(36.1)
		최소값/ 최대값	4.2/100.0	1.7/100.0	0.0/100.0
	경북	평균(표준편차)	62.9(31.3)	61.9(31.8)	55.7(35.9)
		최소값/ 최대값	4.0/100.0	0.0/100.0	4.2/100.0
	경남	평균(표준편차)	54.7(36.9)	63.7(35.1)	64.5(27.8)
		최소값/ 최대값	12.7/100.0	16.0/100.0	9.6/100.0
	제주	평균(표준편차)	68.3(39.9)	60.9(45.6)	79.4(23.7)
		최소값/ 최대값	17.3/100.0	14.5/100.0	48.1/100.0

3-8. 기타 사업

3-8-1. 사회복지시설 사업 유무

지표 3-8-1	사회복지시설 사업 여부
정 의	당해년도에 보건소에서 관할 사회복지시설을 대상으로 구강보건사업을 수행했는지 여부
분 자	사회복지시설 사업 여부 - 관할 지역 내의 보육원, 사회복지상담시설, 부랑인보호시설, 재가복지시설 등의 사회복지시설을 대상으로 구강보건사업을 수행했는지 여부임 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (8)기타 구강보건사업 '사회복지시설 구강보건사업 시행유무'에 해당됨
분 모	-
산출식	분자
지표단위	-
자료원	

구 분		항 목	사회복지시설 사업 수행 보건소 (개소(%))		
			2003년	2004년	2005년
합 계		보건소수(비율)	131(53.7)	138(56.3)	138(59.7)
시·군·구 구분	시	보건소수(비율)	47(67.1)	50(70.4)	50(71.4)
	군	보건소수(비율)	46(51.1)	48(53.3)	55(66.3)
	구	보건소수(비율)	38(45.2)	40(47.6)	33(42.3)
시·도 구분	서울	보건소수(비율)	4(16.0)	4(16.0)	5(20.8)
	부산	보건소수(비율)	10(62.5)	11(68.8)	7(50.0)
	대구	보건소수(비율)	4(50.0)	4(50.0)	3(37.5)
	인천	보건소수(비율)	3(30.0)	4(40.0)	47(44.4)
	대전	보건소수(비율)	2(40.0)	2(40.0)	3(75.0)
	광주	보건소수(비율)	5(100.0)	5(100.0)	5(100.0)
	울산	보건소수(비율)	5(100.0)	5(100.0)	4(80.0)
	경기	보건소수(비율)	20(51.3)	24(60.0)	20(55.6)
	강원	보건소수(비율)	5(27.8)	5(27.8)	7(41.2)
	충북	보건소수(비율)	7(53.9)	9(69.2)	9(75.0)
	충남	보건소수(비율)	9(60.0)	8(53.3)	14(87.5)
	전북	보건소수(비율)	13(92.9)	13(92.9)	11(78.6)
	전남	보건소수(비율)	16(72.7)	16(72.7)	17(85.0)
	경북	보건소수(비율)	13(52.0)	13(52.0)	14(58.3)
	경남	보건소수(비율)	11(55.0)	11(55.0)	11(57.9)
	제주	보건소수(비율)	4(100.0)	4(100.0)	4(100.0)

3-8-2. 구강보건 홍보사업 시행의 포괄성

지표 3-8-2	구강보건 홍보사업 시행의 포괄성
정 의	당해년도의 치아의 날(6.9) 행사 등 각종 구강보건관련 행사를 통해 지역주민에게 홍보하는 사업에 대한 종별 시행 수준
분자 1	치아의 날(6.9) 행사 유무 - 구강보건주간 행사로서 건치아동(성인) 선발대회, 무료구강검진 및 상담, 가두캠페인, 구강보건포스터 공모전, 전시회, 글짓기대회, 연극개최, 구강보건교육, 구강환경관리용품 배부 등 다양한 행사를 진행하였는지 여부 - 시군구 구강보건사업 집행계획서(양식1b)에서 5)보건소구강보건사업 (7)구강보건홍보사업 ‘구강보건주간행사 시행유무’에 해당됨
분자 2	기타 구강보건 홍보 사업 유무 - 구강보건주간행사 외에 기타 구강보건에 대한 지역주민의 인식과 태도를 변화시키기 위한 검진/상담, 용품배부, 강연회, 방송/언론홍보, 건치인선발, 가두캠페인, 포스터공모, 연극제 등 홍보사업 수행하고 있는지 여부임
분 모	-
산출식	분자1(유=1, 무=0) + 분자2(유=1, 무=0)
지표단위	중
자료원	

구 분		항 목	구강보건관련행사 활동 종별 수준(점)		
			2003년	2004년	2005년
합 계		평균(표준편차)	4.5(1.9)	4.6(1.8)	1.6(0.6)
		최소값/최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	0.0/2.0
시·군·구 구분	시	평균(표준편차)	5.0(1.5)	5.1(1.4)	1.8(0.5)
		최소값/최대값	0.0/8.0	1.0/8.0	0.0/2.0
	군	평균(표준편차)	5.3(1.3)	5.2(1.3)	1.7(0.5)
		최소값/최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	0.0/2.0
	구	평균(표준편차)	3.1(2.0)	3.4(2.0)	1.4(0.7)
		최소값/최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	0.0/2.0
시·도 구분	서울	평균(표준편차)	2.2(1.6)	2.4(1.7)	1.0(0.7)
		최소값/최대값	0.0/5.0	0.0/6.0	0.0/2.0
	부산	평균(표준편차)	3.4(1.4)	3.8(1.0)	1.7(0.6)
		최소값/최대값	0.0/6.0	2.0/6.0	0.0/2.0
	대구	평균(표준편차)	3.1(2.2)	3.1(2.3)	1.8(0.5)
		최소값/최대값	0.0/7.0	0.0/7.0	1.0/2.0
	인천	평균(표준편차)	2.1(2.3)	3.0(2.6)	1.7(0.5)
		최소값/최대값	0.0/7.0	0.0/7.0	1.0/2.0
	대전	평균(표준편차)	3.8(2.6)	4.4(1.9)	1.2(0.4)
		최소값/최대값	0.0/7.0	2.0/7.0	1.0/2.0
	광주	평균(표준편차)	4.0(0.7)	4.0(0.7)	1.0(0.0)
		최소값/최대값	3.0/5.0	3.0/5.0	1.0/1.0
	울산	평균(표준편차)	5.2(0.8)	5.6(1.5)	2.0(0.0)
		최소값/최대값	4.0/6.0	4.0/8.0	2.0/2.0
	경기	평균(표준편차)	4.7(1.8)	4.7(1.9)	2.0(0.2)
		최소값/최대값	0.0/8.0	0.0/8.0	1.0/2.0
	강원	평균(표준편차)	4.9(1.2)	5.0(1.2)	1.6(0.6)
		최소값/최대값	3.0/8.0	3.0/8.0	0.0/2.0
	충북	평균(표준편차)	5.0(1.9)	5.2(1.2)	1.8(0.4)
		최소값/최대값	0.0/7.0	3.0/7.0	1.0/2.0
	충남	평균(표준편차)	5.3(1.0)	5.4(1.0)	1.8(0.4)
		최소값/최대값	3.0/6.0	3.0/7.0	1.0/2.0
	전북	평균(표준편차)	5.1(0.9)	5.1(0.8)	1.3(0.5)
		최소값/최대값	3.0/7.0	3.0/6.0	1.0/2.0
	전남	평균(표준편차)	5.1(1.0)	5.0(1.1)	2.0(0.0)
		최소값/최대값	4.0/7.0	3.0/7.0	2.0/2.0
	경북	평균(표준편차)	5.6(1.4)	5.6(1.5)	1.6(0.6)
		최소값/최대값	2.0/8.0	2.0/8.0	0.0/2.0
	경남	평균(표준편차)	5.8(1.4)	5.6(1.2)	2.0(0.0)
		최소값/최대값	4.0/8.0	4.0/8.0	2.0/2.0
	제주	평균(표준편차)	3.8(1.0)	4.0(1.4)	2.0(0.0)
		최소값/최대값	3.0/5.0	3.0/6.0	2.0/2.0

부록 4

주요지표 관련 자료원

1. 국민구강건강실태조사

국민구강건강실태조사	
발행처	보건복지부
수행기관	한국구강보건의료연구원
조사모집단	전국의 3세 이상 국내 거주 대한민국 국민
표본대상 및 크기	1)연령에 따른 분류 - 총 22개 연령군 - 3~16세까지는 각 연령별로 1개 군 - 18~24세, 25~29세, 30~34세, 35~44세, 45~54세, 55~64세, 65~74세, 75세 이상 2)성별에 따른 분류 - 총 2개 군 - 남, 여로 분류 3) 거주지역에 따른 분류 - 총 3개 군 - 대도시(광역시 이상), 중소도시(각 도의 시), 농어촌(군단위 이하)으로 분류 4) 표본 크기 - 연령(22개군)과 성별(2개군)의 44개 조합에서 각 300명씩 추출하여 총 13,200명
조사완료자 수	1) 구강건강상태조사 - 미취학 아동 1,799명, 초중고등학교 6,588명, 18세 이상 성인 4,538명 총 6,337명 2) 구강보건의식조사 - 18세 이상 성인 4,538명
조사내용	1) 구강건강상태조사 - 치아상태 및 치료필요 - 의치보철상태 및 필요 - 반점치아 - 치주조직상태 - 외상, 악관절장애, 응급구강진료필요, 부정의치보철경험, 구강암 등 기타 구강건강관련정보 2) 구강보건의식조사 - 당뇨병, 심장질환 등 구강건강관련 전신질환 - 현재 이용하는 구강진료기관 종별, 이용이유, 과거 구강진료 경험 시점, 이용구강진료기관 위치, 구강진료기관 접근법 및 소요시간, 최근 구강진료내용, 지난번 구강진료비 총액 등 구강진료기관 이용 실태 - 주관적 구강건강인식, 구강건강염려도, 1일 총 잇솔질횟수, 잇솔질 시기, 사용 구강환경관리용품 등 구강보건의식행태
추가분석정보	1) 구강건강상태조사 연령, 성별, 지역별 2) 구강보건의식조사 연령, 성별, 지역, 가구소득, 교육정도, 직업, 의료보장상태별
자료수집시점	2000년~현재
주기	3년 주기
비고	

2. 청소년 건강위험행태 감시체계

청소년 건강위험행태 감시체계 (예비조사)	
발행처	질병관리본부
수행기관	
조사모집단	서울과 전라남도 지역 중고등학생
표본대상 및 크기	1)지역별 분류 대도시 및 도지역 2)성별 분류 - 남, 여로 분류 3)교급별 분류 - 중학교, 인문고등학교, 실업고등학교로 분류 4) 표본 크기 - 중학교 4개 학교, 인문고등학교 3개 학교, 실업고등학교 4개 학교에 대해 1, 2학년 각각 2학급 총 1,586명
조사완료자 수	1차 1,518명, 2차 1540명
조사내용	10) 구강보건 - 일일평균 칫솔질 횟수 - 칫솔질 시기 - 점심식사 후 칫솔질 실천율 - 최근 1년간 치과방문횟수 - 최근 1년간 예방적 구강보건활동경험률 - 점심식사 후 학교에서 칫솔질을 하지 않는 이유 - 지난 1년간 본인인지 구강질환 유증상률 - 최근 1년간 학교교육이수율
추가분석정보	거주지역, 성별, 연령(학년), 성적, 거주형태, 동거자
자료수집시점	2005년~
주기	매년
비고	- 2005년도 예비조사 실시한 결과이며 향후 매년 실시될 계획임 - OMR 방식과 온라인 조사 방법간 응답률이나 응답패턴에는 큰 차이 가 없었음 - 신뢰도는 OMR 방식이 44.9%, 온라인방식이 57.9%의 kappa 계수를 나타내었음.

3. 보건소 구강보건현황조사

보건소 구강보건현황조사	
발행처	보건복지부 구강정책과 내부 자료
수행기관	보건복지부 구강정책과
조사모집단	전국 시군구 보건소
표본대상	전수 조사
조사완료자 수	245개소
조사내용	1) 지역기초정보 관할인구수, 자치단체 총지출결산액, 관내 치과병의원수, 관내 교육기관수 관련 항목 2) 보건소 구강보건구조 인력, 조직 및 시설장비, 재정관련 항목 3) 보건소 구강보건운영 직무교육, 행정관리, 관련회의개최 등 항목 4) 보건소 구강보건사업 수불, 학교, 노인장애인, 임산부영유아, 기타 구강보건사업 관련항목 5) 보건소 구강보건사업 우선순위 및 업무상대비중 사업별 현재 우선순위와 바람직한 우선순위, 현재 업무상대비중과 바람직한 업무상대비중
추가분석정보	시군구, 시도별
자료수집시점	2005년~
주기	
비고	- 2000~2002년도에 대해 조사한 결과가 보건소 구강건강증진프로그람 표준화와 지침서 개발연구(2003) 보고서에 수록되어있음

부록 5

**2005년도 시·군·구
구강보건사업 평가배점**

○ 내용별 평가항목 수 및 배점

평 가 내 용	항 목	배 점
계	32	100
1. 수돗물 불소농도조정사업	3	15
2. 치아홈메우기사업	4	13
3. 노인 의치보철사업	3	10
4. 학교 구강보건사업	3	10
5. 자체 추진사업	6	12
6. 구강보건실 설치운영	2	8
7. 구강보건 전문인력 확보	2	8
8. 구강보건사업 예산 확보	2	8
9. 구강보건인력 직무교육 경험	2	6
10. 행정관리 및 협력체계 구축	5	10

○ 평가내용별 세부 배점내역

평 가 내 용	세부 배점내역	배 점
총점		100
수돗물 불소농도조정사업	○ 사업 시행여부 : 5점 - 시행 : 5점 - 미시행(혹은 중단) : 0점	15
	○ 주1회 이상 불소농도검사 : 2점 - 유, 보건소 주체 : 2점 - 유, 정수장 주체 : 1점 - 무 : 0점	
	○ 홍보/교육실시 여부 : 8점 - 실시 : 8점 - 미실시 : 0점	

평 가 내 용	세부 배점내역	배 점
치아홈메우기사업	○ 사업량 대비 수행량 실적(5점) - 100%이상 : 5점 - 90%이상 100%미만 : 4점 - 80%이상 90%미만 : 3점 - 70%이상 80%미만 : 2점 - 60%이상 70%미만 : 1점 - 60%미만 : 0점 ○ 배정예산 대비 예산집행 실적(3점) - 100%이상 : 3점 - 80%이상 100%미만 : 2점 - 60%이상 80%미만 : 1점 - 60%미만 : 0점 ○ 1,2순위자 상대 비율(3점) - 100% : 3점 - 80%이상 100%미만 : 2점 - 60%이상 80%미만 : 1점 - 60%미만 : 0점 ○ 사업실적 보고유무(2점) - 보고 : 2점 - 미보고 : 0점	13
노인의치보철사업	○ 사업량 대비 수행량 실적(5점) - 100%이상 : 5점 - 90%이상 100%미만 : 4점 - 80%이상 90%미만 : 3점 - 70%이상 80%미만 : 2점 - 60%이상 70%미만 : 1점 - 60%미만 : 0점 ○ 배정예산 대비 예산집행 실적(3점) - 100%이상 : 3점 - 80%이상 100%미만 : 2점 - 60%이상 80%미만 : 1점 - 60%미만 : 0점 ○ 사업실적 보고유무(2점) - 보고 : 2점 - 미보고 : 0점	10
학교구강보건사업	○ 초등학교 불소용액양치 실시수준(5점) - 80%이상 : 5점 - 60%이상 80%미만 : 4점 - 40%이상 60%미만 : 3점 - 20%이상 40%미만 : 2점 - 10%이상 20%미만 : 1점 - 10%미만 : 0점	10

평 가 내 용	세부 배점내역	배 점
	○ 초등학교 집단잇솔질 실시수준(3점) - 80%이상 : 3점 - 40%이상 80%미만 : 2점 - 10%이상 40%미만 : 1점 - 10%미만 : 0점 ○ 사업포괄성(2점) - 4개이상 : 2점 - 1개~4개미만 : 1점 - 0개 : 0점	
자체 추진사업	○ 모자 구강보건사업 실시여부(2점) - 실시 : 2점 - 미실시 : 0점 ○ 유아 보육·교육기관 구강보건사업 실시여부(2점) - 실시 : 2점 - 미실시 : 0점 ○ 노인 구강보건사업 실시여부(2점) - 실시 : 2점 - 미실시 : 0점 ○ 장애인 구강보건사업 실시여부(2점) - 실시 : 2점 - 미실시 : 0점 ○ 구강보건홍보사업 실시여부(2점) - 실시 : 2점 - 미실시 : 0점 ○ 기타 구강보건사업 실시여부(2점) - 실시 : 2점 - 미실시 : 0점	12
구강보건실 설치운영	○ 보건소 구강보건실 설치여부(3점) - 설치 : 3점 - 비설치 : 0점 ○ 학교 구강보건실 설치수준(5점) - 3개소 이상 : 5점 (특수학교 구강보건실 포함시 2개소이상) - 2개소 : 3점 - 1개소 : 1점	8
구강보건 전문인력 확보	○ 법정 전문인력 확보여부(4점) - 치과의사와 치과위생사 각각 1인 이상 확보 : 4점 - 치과의사와 치과위생사 중 한 직종만 1인 이상 확보 : 2점 - 치과의사와 치과위생사 모두 미확보 : 0점	8

평 가 내 용	세부 배점내역	배 점
	○ 구강보건실 상근인력 확보여부(4점) - 치과의사와 치과위생사 각각 1인 이상 확보 : 4점 - 치과의사와 치과위생사 중 한 직종만 1인 이상 확보 : 2점 - 치과의사와 치과위생사 모두 미확보 : 0점	
구강보건사업 예산확보	○ 구강보건사업 재정 규모(4점) - 2억원 이상 : 4점 - 1억원 이상 2억원 미만 : 3점 - 5천만원 이상 1억원 미만 : 2점 - 1천만원 이상 5천만원 미만 : 1점 - 1천만원 미만 : 0점 ○ 보건소 재정 대비 구강보건사업 재정 규모(4점) - 3.0% 이상 : 4점 - 2.0% 이상 3.0% 미만 : 3점 - 1.0% 이상 2.0% 미만 : 2점 - 0.5% 이상 1.0% 미만 : 1점 - 0.5% 미만 : 0점	8
구강보건인력 직무교육 경험	○ 치과의사 직무교육 경험(3점) - 80% 이상 : 3점 - 40% 이상 80% 미만 : 2점 - 10% 이상 40% 미만 : 1점 - 10% 미만 : 0점 ○ 치과위생사 직무교육 경험(3점) - 80% 이상 : 3점 - 40% 이상 80% 미만 : 2점 - 10% 이상 40% 미만 : 1점 - 10% 미만 : 0점	6
행정관리 및 협력체계 구축	○ 구강보건사업관련 문서보존 수준(2점) - 2종 이상(사업계획서, 사업평가서, 운영회의록) : 2점 - 1종 : 1점 - 0종 : 0점 ○ 업무분장 문서화 유무(2점) - 있음 : 2점 - 없음 : 0점 ○ 평가결과 환류 유무(2점) - 있음 : 2점 - 없음 : 0점 ○ 구강보건인력 전체회의 빈도(2점) - 2회 이상 : 2점 - 1회 : 1점 - 없음 : 0점 ○ 전문가 자문여부(2점) - 있음 : 2점 - 없음 : 0점	10