

고1 '24-10월
모의고사 지문 분석

| 좌본문 우해석 | 어휘 | 어법 | 구문 | 한줄해석 |

조은사람 좋은문제

강영만 17기 2024-10월 모의고사 PROJECT		
강영만 아이디	성 함	지역 및 학원
네동이4	안혜지 선생님	경기 용인 인싸영어
도담한영어교실	김도담 선생님	부산 도담한 영어교실
두잇영어	박지연 선생님	울산 두잇영어
로렌아이	이채임 선생님	광주 화정동 아이영어
방울이누나	장은경 선생님	서울 상도동 올댓잉글리쉬
수천별마리	이상옥 선생님	서울 은평구 이스타영어학원
살롯쌤	조가영 선생님	부산 똑똑 영어
실버써머	황은하 선생님	경기 안산 티엠영어
홍경	김민정 선생님	광주 3030용봉러닝센터학원
해운대	석주현 선생님	부산 매스터프렙학원
bobovicky	추은진 선생님	경남 양산 샤론잉글리쉬
undermoon	문미현 선생님	경기 수원 맥영어

기획, 편집, 검토; 조은사람 좋은문제 지광모 선생

This page intentionally left blank.

20. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

For many of us, making time for exercise is a continuing challenge. Between work commitments and family obligations, it often feels like there's no room in our packed schedules for a dedicated workout. But what if the workout came to you, right in the midst of your daily routine? That's where the beauty of integrating mini-exercises into household chores comes into play. Let's be realistic; chores are inevitable. Whether it's washing dishes or taking out the trash, these tasks are an essential part of daily life. But rather than viewing chores as purely obligatory activities, why not seize these moments as opportunities for physical activity? For instance, practice squats or engage in some wall push-ups as you wait for your morning kettle to boil. Incorporating quick exercises into your daily chores can improve your health.

우리 중 다수에게 운동할 시간을 내는 것은 계속되는 도전이다. 업무에 대한 전념과 가족 의무 사이에서, 우리의 빽빽한 일정들에는 운동에 전념할 여유가 없는 것처럼 종종 느껴진다. 그러나 만약 여러분의 일상 바로 한가운데에서 운동이 여러분을 찾아온다면 어떨까? 그것이 바로 간단한 운동을 집안일에 통합시키는 아름다움이 작동하는 지점이다. 현실적이 되자. 집안일은 불가피하다. 그것이 설거지하는 것이든 쓰레기를 내다 버리는 것이든지 간에, 이런 일들은 일상생활의 필수적인 부분이다. 하지만 집안일을 순전히 의무적인 행위로 간주하기보다는, 이런 순간들을 신체 활동을 위한 기회로 잘 이용하는 것이 어떨까? 예를 들어, 여러분의 아침 주전자가 끓기를 기다리면서 스쿼트를 연습하거나 벽에 대고 하는 팔굽혀 펴기 몇 개를 시작해 보라. 짧은 운동을 여러분의 일상적인 집안일에 포함시키는 것이 여러분의 건강을 향상시킬 수 있다.

- ① 간단한 운동일지라도 강도를 점진적으로 높여야 한다.
- ② 집안일을 간단한 운동을 병행할 기회로 활용해야 한다.
- ③ 집안일을 할 때 동선을 고려하여 효율을 높여야 한다.
- ④ 자신이 즐길 수 있는 운동을 찾아 꾸준히 해야 한다.
- ⑤ 몸에 무리를 주지 않으려면 집안일을 줄여야 한다.

Vocabulary

exercise 운동 / challenge 도전 / commitment 전념 / obligation 의무 / room 여유 / packed 빽빽한 / dedicated 전념하는 / what if 만약 ~라면 어떨까 / come into play 작동하다 / in the mist of 한가운데에 / integrating 통합 / household chores 집안일 / realistic 현실적인 / inevitable 불가피한 whether~or not~이든 아니든 task 일 / rather than~하기보다는 / viewing 보는 것 / seize 붙잡다 / purely 순전히 / obligatory 의무적인 engage in 시작하다 / incorporate 포함시키다

Grammar Check

For many of us, making time for exercise is a [continued / continuing] challenge. Between work commitments and family obligations, it often feels like there's no room in our packed schedules for a [dedicating / dedicated] workout. But what if the workout came to you, right in the midst of your daily routine? That's where the beauty of integrating mini-exercises into household chores [comes / come] into play. Let's be realistic; chores are inevitable. [Whether / What] it's washing dishes or taking out the trash, these tasks are an essential part of daily life. But rather than viewing chores as purely obligatory activities, why not [seizing / seize] these moments as opportunities for physical activity? For instance, [practice / practicing] squats or engage in some wall push-ups as you wait for your morning kettle [boils / to boil]. [Incorporated / Incorporating] quick exercises into your daily chores can improve your health.

20 한줄해석 및 구문분석

▶Ving[동명사, is의 S]

~현재분사

- ❶ For many of us, [making time for exercise] is a continuing challenge.
우리 중 다수에게 운동할 시간을 내는 것은 계속되는 도전이다

▶접속사[~처럼]

- ❷ Between work commitments and family obligations, it often feels like there's no room / in our packed schedules
업무에 대한 전념과 가족 의무 사이에서 여유가 없는 것처럼 종종 느껴진다 우리의 빽빽한 일정들에는
for a dedicated workout.
운동에 전념할

▶what would happen if 가정법과거[if S 과거동사: 만약 ~하면 어떨까]

- ❸ But what if the workout came to you, right in the midst of your daily routine?
그러나 만약 운동이 여러분을 찾아온다면 어떨까 여러분의 일상 바로 한가운데에서

▶관부[선행사생략]+완전

▶Ving[동명사, of의 O]

- ❹ That's [where the beauty / of integrating mini-exercises / into household chores / comes into play].
그것이 아름다움이 간단한 운동을 통합시키는 집안일에 작동하기 시작하는 지점이다

- ❺ Let's be realistic; chores are inevitable.

현실적이 되자 집안일은 불가피하다

▶부접[이든지 아니든지]

▶병렬[washing~and taking~]

- ❻ Whether it's washing dishes / or taking out the trash, these tasks are an essential part of daily life.
그것이 설거지하는 것인 쓰레기를 내다 버리는 것인간에 이런 일들은 일상생활의 필수적인 부분이다
↳Ving[동명사, is의 C]

▶Ving[동명사, rather than의 O]

- ❼ But rather than viewing chores as purely obligatory activities, why not seize these moments
하지만 집안일을 순전히 의무적인 행위로 간주하기보다는 잘 이용하는 것이 어떨까

as opportunities for physical activity?

신체 활동을 위한 기회로써

▶부접[하면서]

▶toV[명사, wait의 O]

- ❽ For instance, practice squats or engage in some wall push-ups as you wait for your morning kettle to boil.
예를 들어 스쿼트를 연습하거나 벽에 대고 하는 팔굽혀 펴기 몇 개를 시작해 보라 여러분의 아침 주전자가 끓기를 기다리면서
↳의주

▶Ving[동명사, can improve의 S]

- ❾ [Incorporating quick exercises into your daily chores] / can improve your health
짧은 운동을 여러분의 일상적인 집안일에 포함시키는 것이 여러분의 건강을 향상시킬 수 있다

21. 밑줄 친 Seeing is not believing이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

When we see something, we naturally and automatically break it up into shapes, colors, and concepts that we have learned through education. We recode what we see through the lens of everything we know. We reconstruct memories rather than retrieving the video from memory. This is a useful trait. It's a more efficient way to store information — a bit like an optimal image compression algorithm such as JPG, rather than storing a raw bitmap image file. People who lack this ability and remember everything in perfect detail struggle to generalize, learn, and make connections between what they have learned. But representing the world as abstract ideas and features comes at a cost of seeing the world as it is. Instead, we see the world through our assumptions, motivations, and past experiences. The discovery that our memories are reconstructed through abstract representations rather than played back like a movie completely undermined the legal primacy of eyewitness testimony. Seeing is not believing.[3점]

우리가 무언가를 볼 때, 우리는 그것을 자연스럽게 그리고 자동적으로 우리가 교육을 통해 배운 모양, 색깔, 그리고 개념들로 해체한다. 우리는 우리가 알고 있는 모든 것의 렌즈를 통해 우리가 보는 것을 재부호화한다. 우리는 기억에서 영상을 생각해 내기보다 기억을 재구성한다. 이것은 유용한 특성이다. 그것은 가공되지 않은 비트맵 이미지 파일을 저장하기보다 JPG와 같은 최적의 이미지 압축 알고리즘과 약간 비슷하게 정보를 저장하기 위한 더 효율적인 방법이다. 이런 능력이 부족하고 완벽히 세세하게 모든 것을 기억하는 사람들은 일반화하고, 학습하고, 자신들이 학습한 것들 사이를 연결하려고 고군분투한다. 그러나 세상을 추상적 생각과 특징으로 재현하는 것은 세상을 있는 그대로 보는 것을 희생하여 나온다. 대신에, 우리는 우리의 가정, 동기 그리고 과거 경험을 통해 세상을 바라본다. 우리의 기억이 영화처럼 재생되기보다는 추상적 재현을 통해 재구성된다는 발견은 목격자 증언의 법적 우위성을 완전히 손상시켰다. 보는 것이 믿는 것은 아니다.

* retrieve: 상기하다 ** primacy: 우위성

- ① Abstract ideas are hard to explain without relevant images.
- ② It takes longer to retrieve unconsciously encoded information.
- ③ Beliefs formed from repeated experiences do not easily change.
- ④ Our memories fall short of an objective representation of the world.
- ⑤ Comprehension of facts precedes the formation of abstract concepts.

Vocabulary

automatically 자동적으로 / break up~ into pieces 해체하다 / recode 재부호화하다 / through~를 통해 / reconstruct 재구성하다 / rather than ~하기 보다는 / retrieve 생각해내다 / trait 특성 / efficient 효율적인 / store 저장하다 / lack 부족하다 / optimal 최적의 / compression algorithm 압축알고리즘 / raw 가공되지 않은 / struggle 고군분투하다 / generalize 일반화하다 / make connections 연결하다 / represent 재현하다 / abstract 추상적인 / at a cost of ~의 값을 치루고 / assumption 가정 / discovery 발견 / reconstruct 재구성하다 / play back 재생되다 / undermine 손상시키다 / legal primacy 법적 우위성 / eyewitness testimony 목격자증언

Grammar Check

When we see something, we naturally and automatically break it up into shapes, colors, and concepts [what / that] we have learned through education. We recode [that / what] we see through the lens of everything we know. We reconstruct memories rather than [retrieve / retrieving] the video from memory. This is a useful trait. It's a more efficient way to store information — a bit like an optimal image compression algorithm such as JPG, rather than [storing / store] a raw bitmap image file. People who lack this ability and remember everything in perfect detail [struggles / struggle] to generalize, learn, and make connections between [that / what] they have learned. But [representing / represent] the world as abstract ideas and features [comes / come] at a cost of seeing the world as it [does / is]. Instead, we see the world through our assumptions, motivations, and past experiences. The discovery [what / that] our memories are reconstructed through abstract representations rather than [played / play] back like a movie completely [undermining / undermined] the legal primacy of eyewitness testimony. Seeing is not believing.

21 한줄해석 및 구문분석

- ▶부접[~할 때]
1 When we **see** something, we naturally and automatically **break it up** / into shapes, colors, and concepts
 우리가 무언가를 볼 때 우리는 그것을 자연스럽게 그리고 자동적으로 해체한다 모양, 색깔, 그리고 개념들로

↪관대 목적격[선행사 shapes, colors, and concepts]
 [that we **have learned** (△) through education].
 우리가 교육을 통해 배운

- ▶관대 what[record의 O, 선행사 포함한 관대]
2 We **recode** [what we **see** (△) / through the lens of everything {we **know** (△)}].
 우리는 재부호화한다 우리가 보는 것을 모든 것의 렌즈를 통해 우리가 알고 있는

- ▶Ving[동명사, than의 O]
3 We **reconstruct** memories / rather than **retrieving** the video from memory.
 우리는 기억을 재구성한다 기억에서 영상을 생각해 내기보다

- 4** This **is** a useful trait.
 이것은 유용한 특성이다

- ↪toV[형]
5 It **is** a more efficient way to **store** information — a bit like an optimal image compression algorithm / such as JPEG,
 그것은 정보를 저장하기 위한 더 효율적인 방법이다. 최적의 이미지 압축 알고리즘과 약간 비슷하게 JPEG와 같은

▶Ving[동명사, than의 O]
 rather than **storing** a raw bitmap image file.
 가공되지 않은 비트맵 이미지 파일을 저장하기보다

- ↪관대 주격 ▶병렬[lack~and remember]
6 People [who **lack** this ability / **and remember** everything in perfect detail] / **struggle**
 사람들은 이런 능력이 부족하고 완벽히 세세하게 모든 것을 기억하는 고군분투한다

▶관대 what[between의 O, 선행사 포함한 관대]
 to generalize, learn, and make connections / between [what they **have learned** (△)].
 일반화하고 학습하고 연결하려고 자신들이 학습한 것들 사이를

- ▶Ving[동명사, comes의 S] ▶Ving[동명사, of의 O] ▶부접[~인대로]
7 But [representing the world as abstract ideas and features] / **comes at a cost** / of **seeing** the world / **as it is**.
 그러나 세상을 추상적 생각과 특징으로 재현하는 것은 희생하여 나온다 세상을 보는 것을 있는 그대로

- 8** Instead, we **see** the world / through our assumptions, motivations, and past experiences.
 대신에 우리는 세상을 바라본다 우리의 가정 동기 그리고 과거 경험을 통해

- ▶동격[=the discovery] ▶병렬[reconstructed~ rather than played~]
9 The discovery [that our memories **are reconstructed** / through abstract representations / **rather than** played back like a movie]
 발견은 우리의 기억이 재구성된다는 추상적 재현을 통해 영화처럼 재생되며 보다는
 completely **undermined** the legal primacy of eyewitness testimony.
 목격자 증언의 법적 우위성을 완전히 손상시켰다

- ▶Ving[동명사, S] ▶Ving[동명사, C]
10 Seeing **is** not believing.
 보는 것이 믿는 것은 아니다

22. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

In his Cornell laboratory, David Dunning conducted experimental tests of eyewitness testimony and found evidence that a careful deliberation of facial features and a detailed discussion of selection procedures can actually be a sign of an inaccurate identification. It's when people find themselves unable to explain why they recognize the person, saying things like "his face just popped out at me," that they tend to be accurate more often. Sometimes our first, immediate, automatic reaction to a situation is the truest interpretation of what our mind is telling us. That very first impression can also be more accurate about the world than the deliberative, reasoned self-narrative can be. In his book Blink, Malcolm Gladwell describes a variety of studies in psychology and behavioral economics that demonstrate the superior performance of relatively unconscious first guesses compared to logical step-by-step justifications for a decision.

David Dunning의 코넬 대학의 실험실에서, 그는 목격자 증언에 대한 실험을 수행했고, 얼굴 특징에 대한 신중한 숙고와 선택 절차에 대한 상세한 논의가 실제로는 '부정확한' 식별의 징후일 수 있다는 증거를 발견했다. 사람들이 "그의 얼굴이 그냥 나에게 턱 떠올랐다"라는 식으로 말하면서 왜 그 사람을 알아보는지 설명할 수 없는 스스로를 발견하는 바로 그때 그들은 더 자주 정확한 경향이 있다. 때때로 상황에 대한 우리의 최초의, 즉각적인, 자동적인 반응이 우리 마음이 우리에게 말하고 있는 것에 대한 가장 정확한 해석이다. 바로 그 첫인상이 또한 신중하고 논리적인 자기 서사보다 세상에 대해 더 정확할 수 있다. Malcolm Gladwell은 그의 저서 'Blink'에서, 결정에 대한 논리적인 단계적 정당화에 비해서 상대적으로 무의식적인 최초 추측의 우수성을 보여 주는 심리학 및 행동 경제학의 다양한 연구를 기술한다.

- ① 논리적인 근거가 부족한 판단은 진실을 왜곡할 수 있다.
- ② 인간의 표정은 무의식적인 감정 상태를 가장 잘 반영한다.
- ③ 사람을 정확하게 식별하기 위해서는 상황에 대한 정보가 중요하다.
- ④ 목격자 진술은 사건 직후보다 일정 시간이 지난 뒤 더 명확해진다.
- ⑤ 무의식적인 최초의 반응이 신중히 판단한 결과보다 정확할 수 있다.

Vocabulary

conduct experimental test 실험을 수행하다 / eyewitness testimony 목격자 증언 / deliberation 숙고 / inaccurate identification 부정확한 식별 / tend to ~하는 경향이 있다 / immediate 즉각적인 / automatic reaction 자동적인 반응 / interpretation 해석 / deliberative 신중한 / reasoned 논리적인 / self-narrative 자기서사의 / a variety of 다양한 / behavioral economics 행동경제학 / demonstrate 보여주다 superior 우수한 / relatively 상대적으로 / unconscious 무의식적인 / logical 논리적인 / step-by-step 단계적인 / compared to ~에 비해서 / justifications 정당화

Grammar Check

In his Cornell laboratory, David Dunning conducted experimental tests of eyewitness testimony and found evidence [what / that] a careful deliberation of facial features and a detailed discussion of selection procedures can actually be a sign of an inaccurate identification. It's when people find [them / themselves] unable [to explain / explaining] why they recognize the person, [saying / say] things like "his face just popped out at me," [that / what] they tend to be accurate more often. Sometimes our first, immediate, automatic reaction to a situation is the truest interpretation of [what / that] our mind is telling us. That very first impression can also be more accurate about the world than the deliberative, reasoned self-narrative can [do / be]. In his book Blink, Malcolm Gladwell describes a variety of studies in psychology and behavioral economics [what / that] [demonstrate / demonstrates] the superior performance of relatively unconscious first guesses [comparing / compared] to logical step-by-step justifications for a decision.

22 한줄해석 및 구문분석

- ① In his Cornell laboratory, David Dunning **conducted** experimental tests / of eyewitness testimony **and found** evidence
 코넬 대학의 실험실에서 David Dunning은 실험을 수행했고 목격자 증언에 대한 증거를 발견했다

▶동격[=evidence]

[that a careful deliberation of facial features / and a detailed discussion of selection procedures
 얼굴 특징에 대한 신중한 숙고와 선택 절차에 대한 상세한 논의가

can actually **be** a sign of an inaccurate identification].
 실제로는 부정확한 식별의 징후일 수 있다

▶병렬[conducted~ and found~]

- ▶It~that강조구문[~하는 것은 (바로) ~이다] ▶find+O+OC(형용사)[O가 OC하는 것을 알다
 ② It's **when** people **find** themselves unable to explain / [why they **recognize** the person,
 사람들이 설명할 수 없는 스스로를 발견하는 바로 그때 왜 그 사람을 알아보는지
 ↳부접[~때] ↳재귀대명사[S=O] ↳명접[explain의 O, 간접의문문: 의문사 S V]

▶분사구문[as they say] ▶toV[tend의 C]
 saying things like "his face just **popped out** at me,"] / **that** they **tend** to be accurate more often.
 그의 얼굴이 그냥 나에게 턱 떠올랐다 라는 식으로 말하면서 그들은 더 자주 정확한 경향이 있다

- ③ Sometimes / our first, immediate, automatic reaction / to a situation
 때때로 우리의 최초의 즉각적인 자동적인 반응이 상황에 대한

▶관대 what[of의 O, 선행사 포함한 관대]
 is the truest interpretation / of [what our mind **is telling** us (△)].
 가장 정확한 해석이다 우리 마음이 우리에게 말하고 있는 것에 대한

▶명사강조

- ④ That **very** first impression **can** also **be** more accurate / about the world / than the deliberative, reasoned self-narrative **can be**.
 바로 그 첫인상이 또한 더 정확할 수 있다 세상에 대해 신중하고 논리적인 자기 서사보다

- ⑤ In his book Blink, Malcolm Gladwell **describes** a variety of studies / in psychology and behavioral economics
 그의 저서 'Blink'에서 Malcolm Gladwell은 다양한 연구를 기술한다 심리학 및 행동 경제학의

↪관대 주격[선행사 studies]

[that **demonstrate** the superior performance / of relatively unconscious first guesses
 우수성을 보여 주는 상대적으로 무의식적인 최초 추측의

compared to logical step-by-step justifications/ for a decision].
 논리적인 단계적 정당화에 비해서 결정에 대한

23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Many forms of research lead naturally to quantitative data. A study of happiness might measure the number of times someone smiles during an interaction, and a study of memory might measure the number of items an individual can recall after one, five, and ten minutes. Asking people how many times in a year they are sad will also yield quantitative data, but it might not be reliable. Respondents' recollections may be inaccurate, and their definitions of 'sad' could vary widely. But asking "How many times in the past year were you sad enough to call in sick to work?" prompts a concrete answer. Similarly, instead of asking people to rate how bad a procrastinator they are, ask, "How many of your utility bills are you currently late in paying, even though you can afford to pay them?" Questions that seek concrete responses help make abstract concepts clearer and ensure consistency from one study to the next.

많은 종류의 연구는 자연스럽게 양적 데이터로 이어진다. 행복에 관한 연구는 누군가가 상호 작용 중에 미소 짓는 횟수를 측정할 수 있고, 기억에 관한 연구는 개인이 1분, 5분, 그리고 10분 후에 회상할 수 있는 항목의 수를 측정할 수 있다. 사람들에게 자신이 일년에 몇 번 슬픈지 물어보는 것 또한 양적 데이터를 산출할 수 있지만, 이는 신뢰할 만하지 않을 수도 있다. 응답자의 회상은 부정확할 수 있고, '슬픈'에 대한 그들의 정의는 크게 다를 수 있다. 그러나 "지난 1년 동안 직장에 병가를 낼 만큼 슬펐던 적이 몇 번 있었습니까?"라고 묻는 것은 구체적인 답변을 유발한다. 마찬가지로, 사람들에게 그들이 얼마나 심하게 미루는 사람인지를 평가하도록 묻는 대신, "당신이 지불할 여유가 있음에도 불구하고 얼마나 많은 공과금 고지서의 납부가 현재 늦었나요?"라고 물어보라. 구체적인 응답을 요구하는 질문은 추상적인 개념을 더 명확하게 만들고 한 연구에서 다음 연구 간의 일관성을 보장하는 것을 돋는다.

*procrastinator: 미루는 사람

- ① risks of overgeneralizing results from the collected data
- ② usefulness of answering abstract questions with numbers
- ③ effect of sample size on enhancing the reliability of research
- ④ limitations of measuring and quantifying various human emotions
- ⑤ importance of specific questions to attain reliable quantitative data

Vocabulary

quantitative 양적 / measure 측정하다 / interaction 상호작용 / individual 개인 / recall 회상하다 / yield 산출하다 / reliable 신뢰하는 / respondent 응답자 / recollection 회상 / inaccurate 부정확한 / definition 정의 / vary 다르다 / prompt 유발하다 / concrete 구체적인 / rate 평가하다 / utility 공과금 / afford ~할 여유가 있다 / abstract 추상적인 / ensure consistency 일관성

Grammar Check

Many forms of research lead naturally to quantitative data. A study of happiness might measure [a number / the number] of times someone smiles during an interaction, and a study of memory might measure the number of items an individual can recall after one, five, and ten minutes. [Ask / Asking] people how many times in a year they are sad will also yield quantitative data, but it might not be reliable. Respondents' recollections may be inaccurate, and their definitions of 'sad' could [be varied / vary] widely. But [ask / asking] "How many times in the past year were you [enough sad / sad enough] to call in sick to work?" prompts a concrete answer. Similarly, instead of asking people [ask / to rate] how bad a procrastinator they are, [asking / ask], "How many of your utility bills are you currently late in paying, even though you can afford [to pay / paying] [it / them]?" Questions [that / what] seek concrete responses [help / helps] [making / make] abstract concepts clearer and [ensures / ensure] consistency from one study to the next.

23 한줄해석 및 구문분석

and a study of memory **might measure** / the number of items [an individual **can recall** (▲) / after one, five, and ten minutes].
 그리고 기억에 관한 연구는 측정할 수 있다 항목의 수를 개인이 회상할 수 있는 1분, 5분, 그리고 10분 후에

- ▶Ving[동명사, yield의 S] ▶명접[asking의 DO, 간접의 문문: 의문사 S V]
③ Asking people [how many times in a year they are sad] / will also yield quantitative data, but it might not be reliable.
사람들에게 물어보는 것은 자신이 일년에 몇 번 슬픈지 또한 양적 데이터를 산출할 수 있지만 이는 신뢰할 만하지 않을 수도 있다
└ask+IO+DO[IO에게 DO를 물어보다]

- ④ Respondents' recollections **may be** inaccurate, and their definitions of 'sad' **could vary** widely.
응답자의 회상은 **부정확할 수 있고** '슬픈'에 대한 그들의 정의는 **크게 다를 수 있다**

- ▶Ving[동명사, prompts의 S] ▶toV[부사, 형+enough to V]

⑤ But [asking {"How many times in the past year / were you sad enough to call in sick to work?"}]
그러나 묻는 것은 "지난 1년 동안 몇 번 있었습니까" 직장에 병가를 낼 만큼 슬펐던 적이?"이라고
↳ 명접[asking의 O]

prompts a concrete answer.
구체적인 답변을 유발한다

▶Ving[동명사, in의 O] ▶toV[명사, afford의 O]
ask, "How many of your utility bills **are** you currently late in paying, even though you **can afford** to pay them?"
물어보라 얼마나 많은 공과금 고지서의 납부가 현재 늦었나요?"라고 당신이 지불할 여유가 있음에도 불구하고
↳부정[비록~일지라도]

- ⑦ Questions [that seek concrete responses] help / make abstract concepts clearer
질문은 구체적인 응답을 요구하는 데는다 추상적인 개념을 더 명확하게 만들고

▶ 병렬[make~ and ensure~]
and ensure consistency / from one study to the next.
일관성을 보장하는 것을 한 연구에서 다음 연구 간의

24. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The evolution of AI is often associated with the concept of singularity. Singularity refers to the point at which AI exceeds human intelligence. After that point, it is predicted that AI will repeatedly improve itself and evolve at an accelerated pace. When AI becomes self-aware and pursues its own goals, it will be a conscious being, not just a machine. AI and human consciousness will then begin to evolve together. Our consciousness will evolve to new dimensions through our interactions with AI, which will provide us with intellectual stimulation and inspire new insights and creativity. Conversely, our consciousness also has a significant impact on the evolution of AI. The direction of AI's evolution will depend greatly on what values and ethics we incorporate into AI. We need to see our relationship with AI as a mutual coexistence of conscious beings, recognizing its rights and supporting the evolution of its consciousness.

- ① An Unsolvable Dilemma: Is AI Friend or Enemy?
- ② The History of Humans' Resistance Against Machines
- ③ Upcoming Future: AI as a Human Partner for Co-evolution
- ④ AI World Without Human Intelligence Is Staring You in the Face
- ⑤ How AI Makes Human-to-Human Relationships More Meaningful

AI의 진화는 종종 특이점의 개념과 연관된다. 특이점은 AI가 인간의 지능을 넘어서는 지점을 의미한다. 그 지점 이후, AI는 스스로를 반복적으로 개선하고 가속화된 속도로 진화할 것으로 예측된다. AI가 스스로를 인식하게 되고 자기 자신의 목표를 추구할 때, 그것은 단지 기계가 아니라 의식이 있는 존재가 될 것이다. AI와 인간의 의식은 그러면 함께 진화하기 시작할 것이다. 우리의 의식은 우리의 AI와의 상호작용을 통해 새로운 차원으로 진화할 것이며, 이는 우리에게 지적 자극을 제공하고 새로운 통찰력과 창의성을 불어넣을 것이다. 반대로, 우리의 의식 또한 AI의 진화에 중대한 영향을 끼친다. AI 진화의 방향은 우리가 어떤 가치와 윤리를 AI에 통합시키는지에 크게 좌우될 것이다. 우리는 AI의 권리를 인식하고 그것의 의식의 진화를 지지하면서, 우리와 AI와의 관계를 의식 있는 존재들의 상호 공존으로 볼 필요가 있다.

 Vocabulary

evolution 진화 / associated with ~와 연관된다 / concept 개념 / singularity 특이점 / refer 의미한다 / exceed 넘어서다 / intelligence 지능 / predict 예측하다 / repeatedly 반복적으로 / improve 개선하다 / evolve 진화하다 / accelerated 가속화 된 / self-aware 스스로를 인식하는 / pursue 추구하다 / a conscious being 의식이 있는 존재 / consciousness 의식 / dimension 차원 / interaction 상호작용 / provide 제공하다 / intellectual stimulation 지적 자극 / inspire 불어 넣다 / insight 통찰력 / creativity 창의력 / conversely 반대로 / significant 중대한 / impact 영향 / direction 방향 / depend on ~에 좌우하다 / greatly 크게 / value 가치 / ethics 윤리 / incorporate 통합시키다 / relationship 관계 / mutual 상호의 / coexistence 공존 / recognize 인식하다 / rights 권리 / support 지지하다

 Grammar Check

The evolution of AI is often [associating / associated] with the concept of singularity. Singularity refers to the point at [which / that] AI exceeds human intelligence. After that point, it is predicted [that / what] AI will repeatedly improve [it / itself] and [evolve / evolved] at an accelerated pace. When AI becomes self-aware and pursues its own goals, it will be a conscious being, not just a machine. AI and human consciousness will then begin to evolve together. Our consciousness will evolve to new dimensions through our interactions with AI, [which / that] will provide us with intellectual stimulation and inspire new insights and creativity. Conversely, our consciousness also has a significant impact on the evolution of AI. The direction of AI's evolution will depend greatly on [what / that] values and ethics we incorporate into AI. We need [seeing / to see] our relationship with AI as a mutual coexistence of conscious beings, [recognized / recognizing] its rights and supporting the evolution of its consciousness.

24 한줄해석 및 구문분석

▶수동태[be pp]

- ① The evolution of AI is often associated / with the concept of singularity.
AI의 진화는 종종 연관된다 특이점의 개념과

~전치사+관대+완전

- ② Singularity refers to the point [at which AI exceeds human intelligence].
특이점은 지점을 의미한다 AI가 인간의 지능을 넘어서는

▶가주

▶진주[명접]

▶재귀대명사[S=O]

- ③ After that point, it is predicted [that AI will repeatedly improve itself / and evolve at an accelerated pace].
그 지점 이후 예측된다 AI는 스스로를 반복적으로 개선하고 가속화된 속도로 진화할 것으로
↳수동태[be pp] ↳병렬[will improve~ and evolve~]

▶부접[~할 때]

▶병렬[becomes~ and pursues~]

▶toV[명사, begin의 O]

- ④ When AI becomes self-aware / and pursues its own goals, it will be a conscious being, not just a machine.
AI가 스스로를 인식하게 되고 자기 자신의 목표를 추구할 때 그것은 의식이 있는 존재가 될 것이다 단지 기계가 아닌

▶toV[명사, begin의 O]

- ⑤ AI and human consciousness will then begin / to evolve together.
AI와 인간의 의식은 그러면 시작할 것이다 함께 진화하기를

- ⑥ Our consciousness will evolve to new dimensions / through our interactions with AI.
우리의 의식은 새로운 차원으로 진화할 것이며 우리와 AI와의 상호 작용을 통해

▶관계 계속적용법 주격[선행사: our interactions]

▶병렬[will provide~ and inspire~]

- , which will provide us with intellectual stimulation / and inspire new insights and creativity.
이는 우리에게 지적 자극을 제공하고 새로운 통찰력과 창의성을 불어넣을 것이다

- ⑦ Conversely, our consciousness also has a significant impact / on the evolution of AI.
반대로 우리의 의식 또한 중대한 영향을 끼친다 AI의 진화에

▶명접[on의 O, 간접의문문: 의문사 S V]

- ⑧ The direction of AI's evolution will depend greatly on [what values and ethics / we incorporate (△) into AI].
AI 진화의 방향은 크게 좌우될 것이다 어떤 가치와 윤리를 우리가 AI에 통합시키는지에

▶toV[명사, need의 O]

▶분사구문[=as we recognize~]

- ⑨ We need to see our relationship with AI / as a mutual coexistence of conscious beings, recognizing its rights
우리는 우리와 AI와의 관계를 볼 필요가 있다 의식 있는 존재들의 상호 공존으로 AI의 권리를 인식하고

▶병렬[recognizing~ and supporting~]

- and supporting the evolution of its consciousness.
그것의 의식의 진화를 지지하면서

29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Digital technologies are essentially related to metaphors, but digital metaphors are different from linguistic ① ones in important ways. Linguistic metaphors are passive, in the sense that the audience needs to choose to actively enter the world proposed by metaphor. In the Shakespearean metaphor “time is a beggar,” the audience is unlikely to understand the metaphor without cognitive effort and without further ② engaging Shakespeare’s prose. Technological metaphors, on the other hand, are active (and often imposing) in the sense that they are realized in digital artifacts that are actively doing things, forcefully ③ changing a user’s meaning horizon. Technological creators cannot generally afford to require their potential audience to wonder how the metaphor works; normally the selling point is ④ what (→that) the usefulness of the technology is obvious at first glance. Shakespeare, on the other hand, is beloved in part because the meaning of his works is not immediately obvious and ⑤ requires some thought on the part of the audience.

디지털 기술은 근본적으로 은유와 관련되어 있지만, 디지털 은유는 중요한 면에서 언어적 은유와 다르다. 언어적 은유는 독자가 은유에 의해 제시된 세계에 적극적으로 들어가도록 선택할 필요가 있다는 점에서 수동적이다. “시간은 구걸하는 자다”라는 셰익스피어의 은유에서 독자는 인지적인 노력 없이는 그리고 셰익스피어의 산문을 더 끌어들이지 않고는 은유를 이해할 것 같지 않다. 반면에 기술적 은유는 사용자의 의미의 지평을 강력하게 바꾸면서 능동적으로 일을 하는 디지털 인공물에서 그것이 실현된다는 점에서 능동적이다. (그리고 종종 강요적이다.) 기술적인 창작자는 일반적으로 그들의 잠재적인 독자에게 어떻게 은유가 작용하는지 궁금해하도록 요구할 여유가 없고, 일반적으로 매력은 기술의 유용성이 첫눈에 분명하다는 것이다. 반면에 셰익스피어는 부분적으로는 그의 작품의 의미가 즉각적으로 분명하지 않고 독자 측에서 어느 정도의 생각을 요구하기 때문에 사랑받는다.

Vocabulary

essentially 근본적으로 / related 관련된 / metaphor 은유 / linguistic 언어의 / passive 수동적인 / actively 적극적으로 / enter 들어가다 / proposed 제시된 / beggar 거지 / be unlikely to ~할 것 같지 않다 / cognitive 인지적인 / effort 노력 / engage 관계를 맺다 / prose 산문 / on the other hand 반면에 / active 능동적인 / impose 강요하다 / in the sense that ~라는 점에서 / artifact 인공물 / forcefully 강력히 / afford to ~할 여유가 되다 / potential 잠재적인 / wonder 궁금해하다 / work 작용하다 / normally 일반적으로 / selling point 매력 / obvious 분명한 / glance 훑듯 봄 / work 작품 / immediately 즉시

Grammar Check

Digital technologies are essentially related to metaphors, but digital metaphors are different from linguistic [one / ones] in important ways. Linguistic metaphors are passive, in the sense that the audience needs [to choose / choosing] to actively enter the world [proposed / proposing] by metaphor. In the Shakespearean metaphor “time is a beggar,” the audience is unlikely [understanding / to understand] the metaphor without cognitive effort and without further [engaged / engaging] Shakespeare’s prose. Technological metaphors, on the other hand, [is / are] active (and often imposing) in the sense that they are [realizing / realized] in digital artifacts [that / what] are actively doing things, forcefully [changed / changing] a user’s meaning horizon. Technological creators cannot generally afford to require their potential audience [to wonder / wondering] how the metaphor works; normally the selling point is [what / that] the usefulness of the technology is obvious at first glance. Shakespeare, on the other hand, is beloved in part [because of / because] the meaning of his works is not immediately obvious and [require / requires] some thought on the part of the audience.

29 한줄해석 및 구문분석

▶수동태[be pp]

- ① Digital technologies **are** essentially **related** to metaphors,
디지털 기술은 근본적으로 은유와 관련되어 있지만

=metaphors

but digital metaphors **are** different from linguistic **ones** / in important ways.
디지털 은유는 언어적 은유와 다르다

중요한 면에서

▶동격[=the sense]

▶toV[명사, need의 O]

▶toV[명사, choose의 O]]

- ② Linguistic metaphors **are** passive, in the sense [that the audience **needs** to **choose** / to actively **enter** the world
언어적 은유는 수동적이다

독자가 선택할 필요가 있다는 점에서

세계에 적극적으로 들어가도록

↳분리부정사[to+부사+부정사]

↪과거분사 후치수식

proposed by metaphor.

은유에 의해 제시된

- ③ In the Shakespearean metaphor / "time is a beggar," the audience **is unlikely to understand** the metaphor
셰익스피어의 은유에서 "시간은 구걸하는 자다"라는

독자는 은유를 이해할 것 같지 않다

without cognitive effort / and without further engaging Shakespeare's prose.
인지적인 노력 없이는 그리고 셰익스피어의 산문을 더 끌어들이지 않고는

▶동격[=the sense]

- ④ Technological metaphors, on the other hand, **are** active (and often imposing) / in the sense [that they **are realized**
기술적 은유는 반면에 능동적이다 (그리고 종종 강요적이다)

그것이 실현된다는 점에서

↳수동태[be pp]

↪관대 주격

in digital artifacts {that **are** actively **doing** things, forcefully **changing** a user's meaning horizon}.
디지털 인공물에서 능동적으로 일을 하는 사용자의 의미의 지평을 강력하게 바꾸면서

▶분사구문[as they change]

- ⑤ Technological creators **cannot** generally **afford to require** / their potential audience **to wonder** [how the metaphor **works**];
기술적인 창작자는 요구할 여유가 없다 그들의 잠재적인 독자에게 궁금해하도록 어떻게 은유가 작용하는지
↳require+O+OC(toV)[O가 OC하도록 요구하다]

▶명접[is의 C]

normally the selling point **is** [that the usefulness of the technology **is** obvious / at first glance].
일반적으로 그 매력은 기술의 유용성이 분명하다는 것이다 첫눈에

▶수동태[be pp]

▶부접[~ 때문에]

- ⑥ Shakespeare, on the other hand, **is beloved** / in part / **because** the meaning of his works **is** not immediately obvious
셰익스피어는 반면에 사랑받는다 부분적으로는 그의 작품의 의미가 즉각적으로 분명하지 않고

▶병렬[is~ and requires~]

and **requires** some thought / on the part of the audience.
어느 정도의 생각을 요구하기 때문에 독자 측에서

30. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

Herbert Simon won his Nobel Prize for recognizing our limitations in information, time, and cognitive capacity. As we lack the resources to compute answers independently, we ① distribute the computation across the population and solve the answer slowly, generation by generation. Then all we have to do is socially learn the right answers. You don't need to understand how your computer or toilet works; you just need to be able to use the interface and flush. All that needs to be ② transmitted is which button to push — essentially how to interact with technologies rather than how they work. And so instead of holding ③ less (\rightarrow more) information than we have mental capacity for and indeed need to know, we could dedicate our large brains to a small piece of a giant calculation. We understand things well enough to ④ benefit from them, but all the while we are making small calculations that contribute to a larger whole. We are just doing our part in a larger computation for our societies' ⑤ collective brains.

Herbert Simon은 정보, 시간, 그리고 인지적인 능력에서 우리의 한계를 인지한 것으로 그의 노벨상을 받았다. 우리는 독립적으로 해답을 계산하기 위한 자원이 부족하기 때문에 우리는 전체 인구에 걸쳐 복잡한 계산을 분배하고 세대에 걸쳐 해답을 천천히 풀어 낸다. 그러면 우리가 해야 하는 모든 것은 올바른 해답을 사회적으로 배우는 것이다. 여러분은 여러분의 컴퓨터 혹은 변기가 어떻게 작동하는지 이해할 필요가 없고 여러분은 단지 인터페이스를 사용할 수 있고 (변기의) 물을 내릴 수 있기만 하면 된다. 전달될 필요가 있는 모든 것은 어떤 버튼을 눌러야 하는지, 근본적으로 어떻게 그것들이 작동하는지보다는 기술과 상호 작용하는 방법이다. 그렇다면 우리가 정신적 수용을 할 수 있는 것보다 그리고 정말로 알아야 할 필요가 있는 것보다 더 적은(\rightarrow 많은) 정보를 가지는 것 대신에 우리는 우리의 큰 두뇌를 거대한 계산의 작은 조각에 바칠 수 있다. 우리는 그것들로부터 이득을 얻기에 충분할 정도로 사물을 잘 이해하지만 그러면서 우리는 더 큰 전체에 기여하는 작은 계산을 하고 있다. 우리는 우리 사회의 집합적인 두뇌를 위한 더 큰 복잡한 계산에서 단지 우리의 역할을 하고 있는 것이다.

Vocabulary

recognize 인지하다 / limitation 한계 / information 정보 / cognitive 인지적인 / capacity 능력 / lack 부족하다 / resource 자원 / compute 계산하다 / independently 독립적으로 / distribute 분배하다 / computation 계산 / across 가로질러 / population 인구 / generation 세대 / socially 사회적으로 / don't need to ~할 필요가 없다 / toilet 변기 / work 작동하다 / be able to ~할 수 있다 / interface 인터페이스 / flush 물을 내리다 / transmit 전송하다 / essentially 근본적으로 / interact 상호작용하다 / instead of ~대신에 / mental 정신의 / indeed 정말로 / dedicate to ~에 헌신하다 / benefit 이익을 얻다 / calculation 계산 / contribute to ~에 기여하다 / collective 집단적인

Grammar Check

Herbert Simon won his Nobel Prize for [recognizing / to recognize] our limitations in information, time, and cognitive capacity. As we lack the resources to compute answers independently, we distribute the computation across the population and solve the answer slowly, generation by generation. Then all we have to do [are / is] socially learn the right answers. You don't need to understand how your computer or toilet [work / works]; you just need to be able to use the interface and [flush / flushing]. All [what / that] needs to be [transmitting / transmitted] is which button to push — essentially how to interact with technologies rather than how they work. And so [instead of / instead] holding more information than we have mental capacity for and indeed need to know, we could dedicate our large brains to a small piece of a giant calculation. We understand things [enough well / well enough] to benefit from them, but all the while we are making small calculations [that / what] contribute to a larger whole. We are just doing our part in a larger computation for our societies' collective brains.

30 한줄해석 및 구문분석

▶Ving[동명사, for의 O]

- ❶ Herbert Simon **won** his Nobel Prize / for **recognizing** our limitations / in information, time, and cognitive capacity.
 Herbert Simon은 그의 노벨상을 받았다 우리의 한계를 인지한 것으로 정보, 시간, 그리고 인지적인 능력에서

▶부접[때문에]

~toV[형용사]

- ❷ As we **lack** the resources / to **compute** answers independently, we **distribute** the computation / across the population
 우리는 자원이 부족하기 때문에 독립적으로 해답을 계산하기 위한 우리는 복잡한 계산을 분배하고 전체 인구에 걸쳐
 and **solve** the answer slowly, generation by generation.
 해답을 천천히 풀어낸다 세대에 걸쳐

~관대 목적격

▶원형부정사[is의 C, to learn도 가능]

- ❸ Then all [we **have to do** (△)] / **is** socially **learn** the right answers.
 그러면 우리가 해야 하는 모든 것은 올바른 해답을 사회적으로 배우는 것이다

▶toV[명사, need의 O] ▶명접[understand의 O, 간접의문문: 의문사 S V]

- ❹ You **don't need** to **understand** / [how your computer or toilet **works**;
 여러분은 이해할 필요가 없다 여러분의 컴퓨터 혹은 변기가 어떻게 작동하는지

▶toV[명사, need의 O]

you just **need** to be able to use the interface / and **flush**.
 여러분은 단지 인터페이스를 사용할 수 있고 (변기의) 물을 내릴 수 있지만 하면 된다

~관대 주격

▶toV수동형[to be pp]

▶의문사toV[명사, is의 C]

- ❺ All [that **needs** to be transmitted] **is** which button to **push**
 전달될 필요가 있는 모든 것은 어떤 버튼을 눌러야 하는지

▶의문사toV[명사]

▶명접[간접의문문: 의문사 S V]

— essentially how to **interact** with technologies / rather than how they **work**.
 근본적으로 어떻게 기술과 상호 작용하는 방법이다 그것들이 어떻게 작동하는지보다는

▶toV[명사, need의 O]

- ❻ And so / instead of **holding** more information / than we **have** mental capacity for / and indeed **need** to **know**,
 그렇다면 더 많은 정보를 가지는 것 대신에 우리가 정신적 수용을 할 수 있는 것보다 그리고 정말로 알아야 할 필요가 있는 것보다

we **could dedicate** our large brains / to a small piece of a giant calculation.
 우리는 우리의 큰 두뇌를 바칠 수 있다 거대한 계산의 작은 조각에

▶toV[부사, 부사+enough toV]

- ❼ We **understand** things well / **enough to benefit** / from them,
 우리는 사물을 잘 이해한다 이득을 얻기 위해 충분할 정도로 그것들로부터

~관대 주격

but all the while / we **are making** small calculations [that **contribute** to a larger whole].
 하지만 그러면서 우리는 작은 계산을 하고 있다 더 큰 전체에 기여하는

- ❽ We **are just doing** our part / in a larger computation / for our societies' collective brains.
 우리는 단지 우리의 역할을 하고 있다 더 큰 복잡한 계산에서 우리 사회의 집합적인 두뇌를 위한

31. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The best defence most species of octopus have is to stay hidden as much as possible and do their own hunting at night. So to find one in full view in the shallows in daylight was a surprise for two Australian underwater photographers. Actually, what they saw at first was a flounder. It was only when they looked again that they saw a medium-sized octopus, with all eight of its arms folded and its two eyes staring upwards to _____.

An octopus has a big brain, excellent eyesight and the ability to change colour and pattern, and this one was using these assets to turn itself into a completely different creature. Many more of this species have been found since then, and there are now photographs of octopuses that could be said to be transforming into sea snakes. And while they mimic, they hunt — producing the spectacle of, say, a flounder suddenly developing an octopodian arm, sticking it down a hole and grabbing whatever's hiding there.

대부분의 문어 종이 가진 최고의 방어는 가능한 한 많이 숨어 있는 것과 밤에 그들 자신의 사냥을 하는 것이다. 그래서 낮에 얕은 곳에서 전체가 보이는 문어를 발견한 것은 두 명의 호주 수중 사진작가들에게는 놀라운 일이었다. 사실 그들이 처음에 봤던 것은 넙치였다. 오직 그들이 다시 봤을 때서야 그들은 중간 크기의 문어를 보았고 착시를 만들기 위해 그것의 여덟 개의 모든 팔이 접혀 있었고 그것의 두 눈이 위쪽으로 응시하고 있었다. 문어는 큰 뇌, 뛰어난 시력과 색깔과 패턴을 바꾸는 능력을 지니고 있고, 이것은 스스로를 완전히 다른 생물체로 바꾸기 위해 이러한 이점을 사용하고 있었다. 이 종의 더 많은 것들이 그때 이후로 발견되어 왔으며 지금은 바다뱀으로 변신하는 중이라고 말해질 수 있는 문어의 사진이 있다. 그리고 그들이 모방하는 동안에 그들은 사냥을 한다. 이것은 말하자면 넙치가 갑자기 문어 다리 같은 팔을 펼치며 그것을 구멍으로 찔러 넣어 그곳에 숨어 있는 무엇이든지 움켜잡는 광경을 만들어 낸다.

* flounder: 넙치 ** mimic: 모방하다

- ① get a broad view
- ② create the illusion
- ③ capture the moment
- ④ find its hiding spot
- ⑤ mark its territory



Vocabulary

defence 방어 / species (동식물의) 종 / shallow 얕은 / fold 접다 / stare 응시하다 / illusion 착시 / asset 자산, 능력 / transform 변형하다 / spectacle (멋진) 장관, 구경거리 / stick(동사) 찌르다 / grab 잡다, 움켜쥐다 / turn A into B A를 B로 바꾸다



Grammar Check

The best defence most species of octopus have [is / are] to stay [hidden / hiding] as much as possible and [done / do] their own hunting at night. So [find / to find] one in full view in the shallows in daylight [was / were] a surprise of two Australian underwater photographers. Actually, [that / what] they saw at first [was / were] a flounder. It was only when they looked again [which / that] they saw a medium-sized octopus, with all eight of its arms [folded / folding] and its two eyes [stared / staring] upwards [creating / to create] the illusion. An octopus has a big brain, excellent eyesight and the ability [changing / to change] colour and pattern, and this one was using these assets to turn [itself / it] into a completely different creature. Many more of this species [has found / have been found] since then, and there are now photographs of octopuses that could [be said / say] to be transforming into sea snakes. And while they mimic, they hunt — producing the spectacle of, say, a flounder suddenly [developes / developing] an octopodian arm, sticking it down a hole and grabbing whatever's hiding there.

31 한줄해석 및 구문분석

↪ 관대 목적격 생략

▶ toV[명사, is의 C]

▶ 병렬[to stay~ and (to) do~]

- ① The best defence [most species of octopus **have** (△)] / **is** to stay hidden as much as possible **and do** their own hunting at night.
 최고의 방어는 대부분의 문어 종이 가진 가능한 한 많이 숨어 있는 것과 밤에 그들 자신의 사냥을 하는 것이다

▶ toV[주어]

- ② So [to find one in full view / in the shallows in daylight] / **was** a surprise / for two Australian underwater photographers.
 그래서 전체가 보이는 문어를 발견한 것은 낮에 얕은 곳에서 놀라운 일이었다 두 명의 호주 수중 사진작가들에게는

▶ 관대 what[was의 S, 선행사 포함한 관대]

- ③ Actually, [what they **saw** (△) at first] / **was** flounder.
 사실 그들이 처음에 봤던 것은 넘치였다

▶ It~that 강조구문

- ④ It **was** only when they **looked** again / **that** they **saw** a medium-sized octopus,
 오직 그들이 다시 봤을 때서야 그들은 중간 크기의 문어를 보았다

▶ with분사구문[with+O+pp]

▶ with분사구문[(with)+O+Ving]

▶ toV[부사]

- with all eight of its arms **folded** / and its two eyes **staring upwards** / **to create** the illusion.
 그것의 여덟 개의 모든 팔이 접혀 있고 그것의 두 눈이 위쪽으로 응시하고 있는 착시를 만들기 위해
 ↳ 병렬[with분사구문]

↪ toV[형용사]

- ⑤ An octopus **has** / a big brain, excellent eyesight and the ability **to change** colour and pattern,
 문어는 지니고 있다 큰 뇌 뛰어난 시력과 색깔과 패턴을 바꾸는 능력을
 ↳ toV[부사] ↳ 재귀대명사(S=O)
 and this one **was using** these assets / **to turn** itself / into a completely different creature.
 그리고 이것은 이러한 이점들을 사용하고 있었다 스스로를 바꾸기 위해 완전히 다른 생물체로

▶ 현재완료 수동태[have been pp]

- ⑥ Many more of this species **have been found** / since then,
 이 종의 더 많은 것들이 발견되어 왔으며 그때 이후로

↪ 관대 주격 ▶ 조동사수동태[조동사be pp]

- and there **are** now photographs of octopuses [that **could be said** to be transforming into sea snakes].
 지금은 문어의 사진이 있다 바다뱀으로 변신하는 중이라고 말해질 수 있는

▶ 부접[~동안에]

▶ 분사구문[=and they produce]

- ⑦ And **while** they **mimic**, they **hunt** — **producing** the spectacle of, say,
 그리고 그들은 모방하면서 사냥을 한다 광경을 만들어 내면서 말하자면

▶ 동명사의 의미상 S

▶ Ving[동명사, of의 O]

▶ 병렬[developing~, sticking~, and grabbing~]

- a flounder suddenly **developing** an octopodian arm, sticking it down a hole **and grabbing** [whatever's hiding there].
 넙치가 갑자기 문어 다리 같은 팔을 펼치며 그것을 구멍으로 찔러 넣어 움켜잡는 그곳에 숨어 있는 무엇이든지
 ↳ 복합관대[명접, grabbing의 O]

32. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

How much we suffer relates to _____. When 1500m runners push themselves into extreme pain to win a race — their muscles screaming and their lungs exploding with oxygen deficit, they don't psychologically suffer much. In fact, ultra-marathon runners—those people who are crazy enough to push themselves beyond the normal boundaries of human endurance, covering distances of 50-100km or more over many hours, talk about making friends with their pain. When a patient has paid for some form of passive back pain therapy and the practitioner pushes deeply into a painful part of a patient's back to mobilise it, the patient calls that good pain if he or she believes this type of deep pressure treatment will be of value, even though the practitioner is pushing right into the patient's sore tissues.

우리가 얼마나 고통받는지는 우리가 고통을 우리의 마음에서 어떻게 구성하는지와 관련된다. 1500미터 달리기 선수가 경주에서 이기기 위해 그들의 근육이 비명을 지르고 그들의 폐가 산소 부족으로 폭발하면서, 스스로를 극심한 고통으로 밀어붙일 때, 그들은 정신적으로 많이 고통받지 않는다. 사실 울트라 마라톤 선수들은 즉, 인간 인내력의 정상적 경계를 넘어서 스스로를 밀어붙일 만큼 충분히 열정적인 사람들은 많은 시간 동안 50에서 100킬로미터 혹은 그 이상의 거리를 가지만 그들의 고통과 친구가 되는 것에 대해 이야기한다. 한 환자가 특정 형태의 수동적 등 통증 치료에 돈을 지불했고 의사가 그것을 풀어 주기 위해 환자 등의 아픈 부분을 깊게 눌렀을 때, 비록 의사가 환자의 아픈 조직을 직접적으로 누르고 있을지라도, 만약 그 또는 그녀가 이러한 종류의 깊은 압박 치료법이 가치가 있을 것이라고 믿는다면, 환자는 그것을 좋은 아픔이라고 부른다.

- ① how long we have been in pain
- ② **how we frame the pain in our mind**
- ③ how fast we can recover from past pain
- ④ what part of our body we train regularly
- ⑤ what treatment we receive from experts

Vocabulary

suffer (고통 등을) 겪다 / relate to ~와 관련되다 / frame(동사) 구성하다 / extreme 극도의, 극심한 / muscle 근육 / lung 폐 / explode 폭발하다 / oxygen 산소 / deficit 부족 / psychologically 심리적으로 / beyond ~를 능가하여, 넘어서서 / boundary 경계 / endurance 인내(력) / passive 수동적인 / therapy 치료 / practitioner 의사, 전문가 / mobilise 움직이게 하다 / of value 가치있는 / sore 아픈 / tissue (신체의) 조직

Grammar Check

How much we suffer [relates / relating] to how we frame the pain in our mind. When 1500m runners push [themselves / them] into extreme pain [winning / to win] a race — their muscles [screamed / screaming] and their lungs exploding with oxygen deficit, they don't psychologically suffer much. In fact, ultra-marathon runners—those people who are crazy enough to push themselves beyond the normal boundaries of human endurance, [cover / covering] distances of 50-100km or more over many hours, [talk / talking] about making friends with their pain. When a patient has paid for some form of passive back pain therapy and the practitioner pushes deeply into a painful part of a patient's back [to mobilise / mobilising] [it / them], the patient calls that good pain if he or she believes this type of deep pressure treatment will be of value, even though the practitioner is pushing right into the patient's sore tissues.

32 한줄해석 및 구문분석

- ▶명접[relates의 S, 간접의문문: 의문사S V] ▶명접[to의 O, 간접의문문: 의문사S V]
① [How much we suffer] / relates to [how we frame the pain / in our mind].
 우리가 얼마나 고통받는지는 관련된다 어떻게 우리가 고통을 구성하는지와 우리의 마음에서

- ▶부접[~때] ▶재귀대명사[S=O] ▶toV[부사]
② When 1500m runners push themselves / into extreme pain / to win a race
 1500미터 달리기 선수가 스스로를 밀어붙일 때 극심한 고통으로 경주에 이기기 위해
 — their muscles screaming / and their lungs exploding / with oxygen deficit,
 그들의 근육이 비명을 지르고 그들의 폐가 폭발하면서 산소 부족으로
 they don't psychologically suffer much.
 그들은 정신적으로 많이 고통받지 않는다

- ▶관대 주격 ▶toV[부사, 형+enough toV]
③ In fact, ultra-marathon runners — those people [who are crazy enough to push themselves]
 사실 올트라 마라톤 선수들은 사람들은 스스로를 밀어붙일 만큼 충분히 열정적인
 ↴재귀대명사[S=O]
 ▶분사구문[=and they cover]
 beyond the normal boundaries of human endurance, covering distances of 50-100km or more / over many hours,
 인간 인내력의 정상적 경계를 넘어서 50에서 100킬로미터 혹은 그 이상의 거리를 가지고 오랜 시간 동안
 ▶Ving[동명사, about의 O]
 talk about making friends with their pain.
 그들의 고통과 친구가 되는 것에 대해 이야기한다

- ▶부접[~때] ▶현재완료[have pp]
④ When a patient has paid / for some form of passive back pain therapy
 한 환자가 돈을 지불했고 특정 형태의 수동적 등 통증 치료에
 and the practitioner pushes deeply / into a painful part of a patient's back / to mobilise it,
 그리고 의사가 깊게 눌렀을 때 환자 등의 아픈 부분을 그것을 풀어 주기 위해
 ▶toV[부사]
 the patient calls that good pain / if he or she believes [that] this type of deep pressure treatment will be of value,
 환자는 그것을 좋은 아픔이라고 부른다 만약 그 또는 그녀가 믿는다면 이러한 종류의 깊은 압박 치료법이 가치가 있을 것이라고
 ↴call+O+OC(명사)[O를 OC라고 부르다]
 ▶부접[만약~라면] ▶명접생략[believes의 O]
 even though the practitioner is pushing right / into the patient's sore tissues.
 비록 의사가 직접적 누르고 있을지라도 환자의 아픈 조직을

33. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

When I worked for a large electronics company that manufactured laser and ink-jet printers, I soon discovered why there are often three versions of many consumer goods. If the manufacturer makes only one version of its product, people who bought it might have been willing to spend more money, so the company is losing some income. If the company offers two versions, one with more features and more expensive than the other, people will compare the two models and still buy the less expensive one. But if the company introduces a third model with even more features and more expensive than the other two, sales of the second model go up; many people like the features of the most expensive model, but not the price. The middle item has more features than the least expensive one, and it is less expensive than the fanciest model. They buy the middle item, unaware that they have been _____.

내가 레이저와 잉크젯 프린터를 생산했던 큰 전자 회사에서 일했을 때 나는 많은 소비 상품의 세 가지 버전이 종종 있는 이유를 곧 발견했다. 만약 생산자가 그 제품의 오직 한 가지 버전만 만든다면 그것을 구매했던 사람들은 기꺼이 더 많은 돈을 쓰려고 했을 수도 있어서 회사는 일부 수입을 잃을 것이다. 만약 그 회사가 두 버전을 제공하는데 한 버전이 나머지보다 더 많은 기능과 더 비싼 가격을 가진다면, 사람들은 두 모델을 비교하고 여전히 덜 비싼 것을 살 것이다. 하지만 만약 그 회사가 나머지 두 개보다 훨씬 더 많은 기능과 더 비싼 가격을 가진 세 번째 모델을 출시한다면 두 번째 모델의 판매가 증가하는데, 왜냐하면 많은 사람들은 가장 비싼 모델의 기능을 좋아하지만 그것의 가격을 좋아하지는 않기 때문이다. 중간 제품은 가장 저렴한 제품보다 더 많은 기능이 있고 가장 고급 모델보다는 덜 비싸다. 그들은 자신이 더 비싼 가격의 제품의 존재에 의해 조종되었다는 것을 알지 못한 채 중간 제품을 구입한다.

- ① manipulated by the presence of the higher-priced item
- ② persuaded by a high-volume, low-margin strategy
- ③ tricked to keep purchasing unnecessary products
- ④ fooled by the wrong information on the price
- ⑤ exposed to a discounted price repeatedly

 Vocabulary

electronics 전자, 전자기술 / manufacture 생산하다, 제조하다 / version 버전, 판 / consumer 소비자 / goods 제품 / manufacturer 제조업자 / product 제품 / willing 기꺼이 ~하는 / income 수입 / offer 제공하다 / feature 기능, 특징 / unaware 인식하지 못하는 / manipulate 조종하다 / presence 존재 / persuade 설득하다 / margin 이익 / strategy 전략 / trick 속이다 / unnecessary 불필요한 / fool 속이다, 기만하다 / expose 노출시키다 / discount 할인하다 / repeatedly 반복적으로

 Grammar Check

When I worked for a large electronics company [what / that] manufactured laser and ink-jet printers, I soon discovered [which / why] there are often three versions of many consumer goods. If the manufacturer makes only one version of its product, people who bought it might have been willing to spend more money, so the company is [losing / lost] some income. If the company offers two versions, one with more features and more expensive than the other, people will compare the two models and still buy the [less / least] expensive one. But if the company introduces a third model with even more features and more expensive than the other two, sales of the second model [go / goes] up; many people like the features of the most expensive model, but not the price. The middle item has more features than the [less / least] expensive one, and it is less expensive than the fanciest model. They buy the middle item, unaware [what / that] they have been manipulated by the presence of the higher-priced item.

33 한줄해석 및 구문분석

▶부접[~할 때]

- ① When I worked for a large electronics company [that manufactured laser and ink-jet printers],
내가 큰 전자 회사에서 일했을 때 레이저와 잉크젯 프린터를 생산했던

~~관대 주격

▶관부[선행사 the reason 생략]+완전
I soon discovered [why there are often three versions / of many consumer goods].
나는 곧 발견했다 세 가지 버전이 종종 있는 이유를 많은 소비 상품의

▶부접[만약 ~라면]

- ② If the manufacturer makes only one version of its product,
만약 생산자가 그 제품의 오직 한 가지 버전만 만든다면

~~관대 주격

▶조동사완료형[조동사 have pp]
people [who bought it] / might have been willing to spend more money, so the company is losing some income.
그것을 구매했던 사람들은 기꺼이 더 많은 돈을 쓰려고 했을 수도 있다 그래서 회사는 일부 수입을 잃을 것이다

▶부접[만약 ~라면]

- ③ If the company offers two versions, one with more features and more expensive / than the other,
만약 그 회사가 두 버전을 제공한다면 한 버전이 더 많은 기능과 더 비싼 가격을 가진다면 나머지보다
people will compare the two models / and still buy the less expensive one.
사람들은 두 모델을 비교하고 여전히 덜 비싼 것을 살 것이다

▶부접[만약 ~라면]

▶비교급강조[=even, much, still, far, a lot]

- ④ But if the company introduces a third model / with even more features and more expensive / than the other two,
하지만 만약 그 회사가 세 번째 모델을 출시한다면 훨씬 더 많은 기능과 더 비싼 나머지 두 개보다
sales of the second model go up; many people like the features of the most expensive model, but not the price.
두 번째 모델의 판매가 증가한다 왜냐하면 많은 사람들은 가장 비싼 모델의 기능을 좋아하기 때문이다 가격이 아닌

- ⑤ The middle item has more features / than the least expensive one, and it is less expensive / than the fanciest model.
중간 제품은 더 많은 기능이 있다 가장 덜 비싼 것보다 그리고 그것은 덜 비싸다 가장 고급 모델보다

▶명접[unaware의 O] ▶현재완료수동태[have been pp]

- ⑥ They buy the middle item, unaware [that they have been manipulated / by the presence of the higher-priced item].
그들은 중간 제품을 구입한다 그들이 조종되었다는 것을 알지 못한 채 더 비싼 가격의 제품의 존재에 의해
↳분사구문[=while they are unaware~]

34. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

On-screen, climate disaster is everywhere you look, but the scope of the world's climate transformation may just as quickly eliminate the climate-fiction genre — indeed eliminate any effort to tell the story of warming, which could grow too large and too obvious even for Hollywood. You can tell stories 'about' climate change while it still seems a marginal feature of human life. But when the temperature rises by three or four more degrees, hardly anyone will be able to feel isolated from its impacts. And so as climate change expands across the horizon, _____ . Why watch or read climate fiction about the world you can see plainly out your own window? At the moment, stories illustrating global warming can still offer an escapist pleasure, even if that pleasure often comes in the form of horror. But when we can no longer pretend that climate suffering is distant — in time or in place — we will stop pretending about it and start pretending within it.

- ① it may resolve on its own
- ② it may cease to be a story
- ③ a forgotten genre will be reborn
- ④ its impact will be overestimated
- ⑤ the story's plot will become complex

영화상 기후 재난은 여러분이 보는 어디에나 있지만, 세계의 기후 변화의 범위는 그것만큼이나 빠르게 기후 핵심 장르를 없앨지도 모르고 실제로 온난화 이야기를 하고자 하는 노력도 없애 버리는데, 그것은 할리우드에서 조차 너무 커지고 너무 명백해질 것이다. 기후 변화가 여전히 인간 삶의 주변적인 특징처럼 보이는 동안에 여러분은 그것에 '관한' 이야기를 할 수 있을 것이다. 하지만 기온이 3도 혹은 4도 이상 상승할 때는 아무도 그것의 영향으로부터 고립되었다고 느낄 수 없을 것이다. 그리고 기후 변화가 지평선을 넘어 확장될 때 그것은 이야기가 되기를 멈출 것이다. 왜 여러분 자신의 창문 밖으로 뚜렷하게 볼 수 있는 세상에 대한 기후 핵심을 보거나 읽겠는가? 비록 그 즐거움이 종종 공포의 형태로 올지라도 지금 당장은 지구 온난화를 묘사하는 이야기가 현실 도피적인 즐거움을 여전히 제공할 수 있다. 하지만 우리가 더 이상 기후 고통이 시간적으로 또는 장소적으로 멀리 있다고 가장할 수 없을 때 우리는 그것에 대해 가장하는 것을 멈추고 그것 내에서 가장하기 시작할 것이다.

Vocabulary

disaster 재난 / scope 범위 / transformation 변화 / eliminate 없애다 / climate-fiction 기후 핵심 / indeed 실제로 / effort 노력 / warming 온난화 / obvious 명백한 / marginal 주변적인 / feature 특징 / isolated 고립된 / impact 영향 / expand 확장되다 / horizon 지평선 / cease 멈추다 / plainly 뚜렷하게 / illustrate 묘사하다 / escapist 도피주의자 / pretend 가정하다, ~인 척하다 / suffering 고통 / distant 먼 / resolve 해결하다 / reborn 다시 태어나다 / overestimate 과대평가하다 / plot 구성 / complex 복잡한

Grammar Check

On-screen, climate disaster is everywhere you look, but the scope of the world's climate transformation may just as [quick / quickly] eliminate the climate-fiction genre — indeed eliminate any effort to tell the story of warming, [which / that] could grow too large and too obvious even for Hollywood. You can tell stories 'about' climate change while it still [seems / is seemed] a marginal feature of human life. But when the temperature rises by three or four more degrees, hardly anyone will be able to feel [isolate / isolated] from its impacts. And so as climate change [expand / expands] across the horizon, it may [cease / be ceased] to be a story. Why watch or read climate fiction about the world you can see plainly out your own window? At the moment, stories [illustrating / illustrated] global warming can still offer an escapist pleasure, even if that pleasure often comes in the form of horror. But when we can no longer [pretend / be pretended] that climate suffering is distant — in time or in place — we will stop [to pretend / pretending] about it and start pretending within it.

34 한줄해석 및 구문분석

▶부접[어디에 ~라도]

- ① On-screen, climate disaster / **is everywhere you look**,
영화상 기후 재난은 여러분이 보는 어디에나 있다

but the scope of the world's climate transformation / **may just as quickly eliminate** the climate-fiction genre
하지만 세계의 기후 변화의 범위는 그것만큼이나 빠르게 기후 픽션 장르를 없앨지도 모른다

— indeed **eliminate** any effort / **to tell** the story of warming, **which could grow** too large and too obvious
실제로 노력도 없애 버리는데 온난화이야기를 하고자 하는 그것은 너무 커지고 너무 명백해질 것이다

even for Hollywood.
할리우드에서조차

▶관대 계속적용법 주격

- ② You **can tell** stories 'about' climate change / **while** it still **seems** a marginal feature / of human life.
여러분은 기후 변화에 '관한' 이야기를 할 수 있다 그것이 여전히 주변적인 특징처럼 보이는 동안에 인간 삶의

▶부접[~할 때]

- ③ But **when** the temperature **rises** / by three or four more degrees,
하지만 기온이 상승할 때는 3도 혹은 4도 이상

hardly anyone **will be able to feel** isolated / from its impacts.
아무도 고립되었다고 느낄 수 없을 것이다 그것의 영향으로부터

▶부접[~할 때]

- ④ And so / **as** climate change **expands** across the horizon, it **may cease** to be a story.
그래서 기후 변화가 지평선을 넘어 확장될 때 그것은 이야기가 뒤기를 멈출 것이다

▶관대 목적격 생략

- ⑤ Why **watch** or **read** climate fiction / about the world [you **can see** (△) plainly / out your own window]?
왜 여러분은 기후 픽션을 보거나 읽겠는가 세상에 대한 당신이 뚜렷하게 볼 수 있는 자신의 창문 밖으로
↳[why+원형부정사, 어떤 행위를 할 필요가 없음을 표현할 때 사용]

↪현재분사 후치수식

- ⑥ At the moment, stories **[illustrating global warming]** **can still offer** an escapist pleasure,
지금 당장은 지구 온난화를 묘사하는 이야기가 현실 도피적인 즐거움을 여전히 제공할 수 있다

▶부접[비록 ~일지라도]

- even if that pleasure often **comes** / in the form of horror.
비록 그 즐거움이 종종 올지라도 공포의 형태로

▶부접[~할 때]

▶명접[pretend의 O]

- ⑦ But **when** we **can no longer pretend** [that climate suffering **is** distant] — in time or in place —
하지만 우리가 더 이상 가정할 수 없을 때 기후 고통이 멀리 있다고 시간적으로 또는 장소적으로

▶Ving[stop의 O]

▶Ving[start의 O]

- we **will stop** **pretending** about it / and **start** **pretending** within it.
우리는 그것에 대해 가정하는 것을 멈추고 그것 안에서 가정하기를 시작할 것이다

35. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Today, the water crisis is political — which is to say, not inevitable or beyond our capacity to fix — and, therefore, functionally elective. ① That is one reason it is nevertheless distressing: an abundant resource made scarce through governmental neglect and indifference, bad infrastructure and contamination, and careless urbanization. ② There is no need for a water crisis, in other words, but we have one anyway, and aren't doing much to address it. ③ Some cities lose more water to leaks than they deliver to homes: even in the United States, leaks and theft account for an estimated loss of 16 percent of freshwater; in Brazil, the estimate is 40 percent. ④ The numerical comparison of available resources seems to exaggerate the real-world water shortage problem that we face. ⑤ Seen in both cases, as everywhere, the selective scarcity clearly highlights have-and-have-not inequities, leaving 2.1 billion people without safe drinking water and 4.5 billion without proper sanitation worldwide.

오늘날, 물 위기는 피할 수 없는 것이 아니며 우리의 바로잡을 수 있는 능력을 넘어서지 않는, 즉 정치적인 것이고 따라서 기능적으로 선택적이다. 그것은 그럼에도 불구하고 그것이 괴로운 한 가지 이유이다. 즉, 풍족한 자원이 정부의 소홀함과 무관심, 열악한 사회 기반 시설과 오염, 부주의한 도시화를 통해 부족하게 되었다. 다시 말해서 물 위기가 있어야 할 필요가 없지만 어쨌든 우리는 그것을 겪고 있고 그것을 해결하기 위해 많은 일을 하고 있지 않다. 일부 도시들은 그들이 주택으로 공급하는 것보다 누수로 인해 더 많은 물을 잃는다. 즉, 미국에서 조차 누수와 도난은 담수의 16퍼센트의 추정된 손실을 차지하고 브라질에서는 그 추정치가 40퍼센트이다. (가용 자원의 수치 비교는 우리가 직면한 실제 세계의 물 부족 문제를 과장하는 것처럼 보인다.) 양쪽의 경우에서 보여지듯이 모든 곳에 서처럼 선택적 부족이 가진 자와 가지지 못한 자의 불평등을 분명히 강조하고 이것은 전 세계적으로 21억명을 안전한 식수가 없고 45억 명을 적절한 위생이 없는 채로 둔다.

* elective: 선택의

 Vocabulary

crisis 위기 / political 정치적인 / which is to say 즉 / inevitable 피할 수 없는 / beyond ~을 넘어서는 / capacity 능력/ fix 바로잡다 / functionally 기능적으로 / nevertheless 그럼에도 불구하고 / distressing 괴로운 / abundant 풍족한, 풍부한 / resource 자원 / scarce 부족한 / through ~을 통해 / governmental 정부의 / neglect 무관심 / indifference 무관심 / infrastructure 기반 시설 / contamination 오염 / careless 부주의한 / urbanization 도시화 / in other words 다시 말해서 / address 해결하다, 다루다 / leak 누수 / deliver 공급하다 / theft 도난 / account for 차지하다 / estimated 추정된 / loss 손실 / freshwater 담수 / estimate 추정치 / numerical comparison 수치 비교 / available 이용할 수 있는 / exaggerate 과장하다 / shortage 부족 / scarcity 부족, 결핍 / highlight 강조하다 / inequity 불평등 / sanitation 위생

 Grammar Check

Today, the water crisis is political — which is to say, not inevitable or beyond our capacity [to fix / to be fixed] — and, therefore, functionally [electively / elective]. That is one reason it is nevertheless [distressing / distressed]: an abundant resource made [scarcely / scarce] through governmental neglect and indifference, bad infrastructure and contamination, and careless urbanization. There is no need for a water crisis, in other words, but we have [one / it] anyway, and aren't doing much to address [it / itself]. Some cities [are lost / lose] more water to leaks than they [deliver / are delivered] to homes: even in the United States, leaks and theft account for an estimated loss of 16 percent of freshwater; in Brazil, the estimate is 40 percent. [Seeing / Seen] in both cases, as everywhere, the selective scarcity clearly highlights have-and-have-not inequities, [leaving / leave] 2.1 billion people without safe drinking water and 4.5 billion without proper sanitation worldwide.

35 한줄해석 및 구문분석

- ❶ Today, the water crisis **is** political — which **is** to say, not **inevitable**
 오늘날 를 위기는 정치적인 것이다 즉 피할 수 없는 것이 아니며

↪toV[형용사]

- or beyond our capacity to **fix** — and, therefore, functionally elective.
 우리의 바로잡을 수 있는 능력을 넘어서지 않는 것이며 따라서 기능적으로 선택적이다

↪관부 생략+완전

- ❷ That **is** one reason [**why**] it **is** nevertheless distressing]: an abundant resource **made** scarce
 그것은 한 가지 이유이다 그럼에도 불구하고 그것이 괴로운 즉 풍족한 자원이 부족하게 되었다
- through governmental neglect and indifference, bad infrastructure and contamination, and careless urbanization.
 정부의 소홀함과 무관심 열악한 사회 기반 시설과 오염 부주의한 도시화를 통해

=a water crisis

▶toV[부사]

- ❸ There **is** no need for a water crisis, in other words, but we **have** **one** anyway, and **aren't doing** much / **to address** it.
 물 위기가 있어야 할 필요가 없지만 다시 말해서 어쨌든 우리는 그것을 겪고 있고 많은 일을 하고 있지 않다 그것을 해결하기 위해

- ❹ Some cities **lose** more water / **to leaks** / than they **deliver** to homes: even in the United States, leaks and theft
 일부 도시들은 더 많은 물을 잃는다 누수로 인해 그들이 주택으로 공급하는 것보다 즉 미국에서조차 누수와 도난은
- account for an estimated loss / of 16 percent of freshwater; in Brazil, the estimate **is** 40 percent.
 추정된 손실을 차지한다 담수의 16퍼센트의 브라질에서는 그 추정치가 40퍼센트이다

▶분사구문[=As it is seen~]

- ❺ Seen in both cases, as everywhere, the selective scarcity / clearly **highlights** have-and-have-not inequities,
 양쪽의 경우에서 보여지듯이 모든 곳에서처럼 선택적 부족이 가진 자와 가지지 못한 자의 불평등을 분명히 강조하고

▶분사구문[=and it leaves~]

- leaving 2.1 billion people / without safe drinking water / and 4.5 billion / without proper sanitation / worldwide.
 이것은 21억명을 둔다 안전한 식수가 없는 채로 그리고 45억 명을 적절한 위생이 없는 채로 전 세계적으로

36. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

As individuals, our ability to thrive depended on how well we navigated relationships in a group. If the group valued us, we could count on support, resources, and probably a mate. (B) If it didn't, we might get none of these merits. It was a matter of survival, physically and genetically. Over millions of years, the pressure selected for people who are sensitive to and skilled at maximizing their standing. (C) The result was the development of a tendency to unconsciously monitor how other people in our community perceive us. We process that information in the form of self-esteem and such related emotions as pride, shame, or insecurity. These emotions compel us to do more of what makes our community value us and less of what doesn't. (A) And, crucially, they are meant to make that motivation feel like it is coming from within. If we realized, on a conscious level, that we were responding to social pressure, our performance might come off as grudging or cynical, making it less persuasive. [3점]

개인으로서 성공하려는 우리의 능력은 우리가 집단 내에서 관계를 얼마나 잘 다루는지에 달려 있었다. 만약 그 집단이 우리를 가치 있게 여겼다면 우리는 지원, 자원, 그리고 아마도 짹을 기대할 수 있었을 것이다. (B) 만약 그렇지 않았다면, 우리는 그러한 이점들 중 아무것도 얻지 못했을 것이다. 그것은 신체적으로 그리고 유전적으로 생존의 문제였다. 수백만 년 동안 그러한 압박은 자신의 지위를 최대화하는 데 민감하고 능숙한 사람들을 선택했다. (C) 그 결과는 우리 공동체의 다른 사람들이 우리를 어떻게 인식하는지 무의식적으로 관찰하는 경향의 발달이었다. 우리는 자존감 그리고 자존심, 수치심 또는 불안 같은 관련된 감정의 형태로 그 정보를 처리한다. 이러한 감정들은 우리에게 우리의 공동체가 우리를 가치 있게 여기도록 만드는 것을 더 많이 하고 그렇지 않은 것을 덜 하도록 강요한다. (A) 그리고 결정적으로 그것들은 그 동기가 내부에서 나오고 있는 것처럼 그것을 느끼게 만들도록 되어있다. 우리가 사회적 압박에 반응하고 있었다는 것을 의식적인 수준에서 깨닫는다면, 우리의 행동은 그것(그 동기)을 설득력이 떨어지게 만들면서 투덜대거나 냉소적인 것으로 나타날 수 있다.

* grudging: 투덜대는

Vocabulary

individual 개인 / ability 능력 / thrive 성공하다 / depend on ~에 달려 있다 / navigate 다루다 / relationship 관계 / value 가치 있게 여기다 / genetically 유전적으로 / pressure 압박 / selected 선택된 / sensitive 민감한 / maximize 최대화하다 / standing 지위 / development 발달 / tendency 경향 / unconsciously 무의식적으로 / monitor 관찰하다 / community 공동체 / perceive 인식하다 / such A as B B와 같은 A / process 처리하다 / self-esteem 자존감 / emotion 감정 / pride 자존심 / shame 수치심 / insecurity 불안 / compel 강요하다 / crucially 결정적으로 / motivation 동기 / respond to ~에 반응하다 / come off 나타나다 / cynical 냉소적인 / persuasive 설득력 있는

Grammar Check

As individuals, our ability to thrive depended on how well we navigated relationships in a group. If the group valued us, we could count on support, resources, and probably a mate. If it didn't, we might get none of these merits. It was a matter of survival, physically and genetically. Over millions of years, the pressure [selected / selecting] for people [what / who] are sensitive to and skilled at maximizing [its / their] standing. The result was the development of a tendency to unconsciously [monitor / monitoring] how other people in our community [perceives / perceive] us. We process that information in the form of self-esteem and such [relating / related] emotions as pride, shame, or insecurity. These emotions compel us [doing / to do] more of [what / that] makes our community [to value / value] us and less of [that / what] doesn't. And, crucially, they are meant [making / to make] that motivation [feel / feeling] like it is coming from within. If we realized, on a conscious level, [what / that] we were responding to social pressure, our performance might come off as grudging or cynical, [making / made] it less [persuasively/ persuasive].

36 한줄해석 및 구문분석

↪toV[형용사]

▶명접[on의 O, 간접의문문: 의문사 S V]

- ❶ As individuals, our ability to thrive / depended on [how well we navigated relationships / in a group].
 개인으로서 성공하려는 우리의 능력은 우리가 관계를 얼마나 잘 다루는지에 달려 있었다 집단 내에서

▶가정법 과거[if+S+과거동사, S+could+동사원형]

- ❷ If the group valued us, we could count on support, resources, and probably a mate.
 만약 그 집단이 우리를 가치 있게 여겼다면 우리는 지원, 자원, 그리고 아마도 짹을 기대할 수 있었을 것이다

▶가정법 과거[if+S+과거동사, S+might+동사원형]

- ❸ If it didn't, we might get none / of these merits.
 만약 그렇지 않았다면 우리는 아무것도 얻지 못했을 것이다 그러한 이점들 중

- ❹ It was a matter of survival, physically and genetically.
 그것은 생존의 문제였다 신체적으로 그리고 유전적으로

↪관대 주격

- ❺ Over millions of years, the pressure selected for people [who are sensitive to and skilled at maximizing their standing].
 수백만 년 동안 그러한 압박은 사람들을 선택했다 자신의 지위를 최대화하는 데 민감하고 능숙한
 공통관계, $AX+BX=A+B(X)$, sensitive to [maximizing~] and skilled at maximizing~] ↴

↪toV[형용사, 분리 부정사, to+부사+부정사]

- ❻ The result was the development / of a tendency / to unconsciously monitor
 그 결과는 발달이었다 경향의 무의식적으로 관찰하는

▶명접[monitor의 O, 간접의문문: 의문사 S V]

- [how other people in our community perceive us].
 우리 공동체의 다른 사람들이 우리를 어떻게 인식하는지

- ❼ We process that information / in the form of self-esteem / and such related emotions / as pride, shame, or insecurity.
 우리는 그 정보를 처리한다 자존감의 형태로 그리고 관련된 감정의 형태로 자존심, 수치심 또는 불안 같은

▶compel+O+OC(toV)[O가 OC하도록 강요하다]

▶make+O+OC(동원)[O가 OC하도록 만들다]

- ❽ These emotions compel us to do / more of [what makes our community value us] / and less of [what doesn't].
 이러한 감정들은 우리가 하도록 강요한다 우리의 공동체가 우리를 가치 있게 여기도록 만드는 것을 더 많이 그리고 그렇지 않은 것을 덜
 ↴관대 what[of의 O, 선행사 포함한 관대] ↴관대 what

▶수동태[be pp]

▶make+O+OC(동원)[O가 OC하도록 만들다]

- ❾ And, crucially, they are meant to make that motivation feel / like it is coming from within.
 그리고 결정적으로 그들은 그 동기를 느끼게 만들도록 되어있다 그것이 내부에서 나오고 있는 것처럼
 ↴toV[are meant의 C] ↴부접[~처럼]

▶가정법 과거[if+S+과거동사, S+might+동사원형]▶명접[realized의 O]

- ❿ If we realized, on a conscious level, [that we were responding to social pressure],
 우리가 깨닫는다면 의식적인 수준에서 우리가 사회적 압박에 반응하고 있었다는 것을

▶분사구문[=as it makes~]

- our performance might come off as grudging or cynical, making it less persuasive.
 우리의 행동은 투덜대거나 냉소적인 것으로 나타날 수 있다 그것(그 동기)을 설득력이 떨어지게 만들면서

37. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Conventional medicine has long believed that depression is caused by an imbalance of neurotransmitters in the brain. (A) However, there is a major problem with this explanation. This is because the imbalance of substances in the brain is a consequence of depression, not its cause. In other words, depression causes a decrease in brain substances such as serotonin and noradrenaline, not a decrease in brain substances causes depression. (C) In this revised cause-and-effect, the key is to reframe depression as a problem of consciousness. Our consciousness is a more fundamental entity that goes beyond the functioning of the brain. The brain is no more than an organ of consciousness. (B) If it is not consciousness itself, then the root cause of depression is also a distortion of our state of consciousness: a consciousness that has lost its sense of self and the meaning of life. Such a disease of consciousness may manifest itself in the form of depression.

전통적인 의학은 우울증이 뇌의 신경 전달 물질의 불균형으로 인해 발생한다고 오랫동안 믿어 왔다. (A) 그러나 이 설명에는 중대한 문제가 있다. 이것은 왜냐하면 뇌 속 물질의 불균형은 우울증의 원인이 아니라 그것의 결과이기 때문이다. 다시 말해서, 우울증이 세로토닌이나 노르아드레날린과 같은 뇌의 물질의 감소를 유발하는 것이지 뇌의 물질의 감소가 우울증을 유발하는 것이 아니다. (C) 이 수정된 인과 관계에서, 핵심은 우울증을 의식의 문제로 재구성하는 것이다. 우리의 의식은 뇌의 기능을 넘어서는 보다 근본적인 실체이다. 뇌는 의식의 기관에 지나지 않는다. (B) 만약 그것이 의식 그 자체가 아니라면, 우울증의 근본 원인 역시 우리의 의식 상태의 왜곡이며 즉, 자아감과 삶의 의미를 상실한 의식이다. 그러한 의식의 질환이 우울증의 형태로 명백히 나타날 수 있다.

* neurotransmitter: 신경 전달 물질 ** manifest: (명백히) 나타내다

Vocabulary

conventional 전통적인 / medicine 의학 / depression 우울 / imbalance 불균형 / revised 수정된 / cause-and-effect 인과 관계 / reframe 재구성하다 / consciousness 의식 / fundamental 근본적인 / entity 실체 / go beyond ~을 넘어서다 / functioning 기능 / no more than ~에 지나지 않는 / organ 기관 / root 근본 / distortion 왜곡 / state 상태 / sense of self 자아감 / disease 질환 / major 중대한 / explanation 설명 / substance 물질 / consequence 결과 / cause 원인 / decrease 감소 / serotonin 세로토닌 / noradrenaline 노르아드레날린

Grammar Check

Conventional medicine has long believed [what / that] depression is caused by an imbalance of neurotransmitters in the brain. However, there is a major problem with this explanation. This is because the imbalance of substances in the brain is a consequence of depression, not [their / its] cause. In other words, depression [causing / causes] a decrease in brain substances such as serotonin and noradrenaline, not a decrease in brain substances [cause / causes] depression. In this revised cause-and-effect, the key is to reframe depression as a problem of consciousness. Our consciousness is a more fundamental entity that [go / goes] beyond the functioning of the brain. The brain is no more than an organ of consciousness. If it is not consciousness itself, then the root cause of depression is also a distortion of our state of consciousness: a consciousness that [has lost / has been lost] its sense of self and the meaning of life. Such a disease of consciousness may manifest [it / itself] in the form of depression.

37 한줄해석 및 구문분석

▶현재완료[have pp] ▶명접[believed의 O]

- ① Conventional medicine **has** long **believed** [that depression **is caused** / by an imbalance of neurotransmitters / in the brain].
 전통적인 의학은 오랫동안 믿어 왔다 우울증이 발생한다고 신경 전달 물질의 불균형으로 인해 뇌의
 ↴수동태[be pp]

- ② However, there **is** a major problem / with this explanation.
 그러나 중대한 문제가 있다 이 설명에는

▶명접[is의 C]

- ③ This **is** [because the imbalance of substances in the brain / **is** a consequence of depression, not its cause].
 이것은 왜냐하면 뇌 속 물질의 불균형은 우울증의 결과이기 때문이다 그것의 원인이 아니라

- ④ In other words, depression **causes** a decrease in brain substances / such as serotonin and noradrenaline,
 다시 말해서 우울증이 뇌의 물질의 감소를 유발하는 것이지 세로토닌이나 노르아드레날린과 같은

not a decrease in brain substances **causes** depression.
 뇌의 물질의 감소가 우울증을 유발하는 것이 아니다

▶toV[명사, is의 C]

- ⑤ In this revised cause-and-effect, the key / **is** to **reframe** depression as a problem of consciousness.
 이 수정된 인과 관계에서 핵심은 우울증을 의식의 문제로 재구성하는 것이다

♡관대 주격

- ⑥ Our consciousness **is** a more fundamental entity [that **goes beyond** the functioning of the brain].
 우리의 의식은 보다 근본적인 실체이다 뇌의 기능을 넘어서는

- ⑦ The brain **is** no more than an organ of consciousness.
 뇌는 의식의 기관에 지나지 않는다

▶부접[만약 ~라면] ▶재귀대명사[강조]

- ⑧ If it **is not** consciousness **itself**, then the root cause of depression / **is** also a distortion of our state of consciousness:
 만약 그것이 의식 그 자체가 아니라면 우울증의 근본 원인은 역시 우리의 의식 상태의 왜곡이며

♡관대 주격

a consciousness [that **has lost** its sense of self and the meaning of life].
 즉 의식이다 자아감과 삶의 의미를 상실한
 ↴현재완료[have pp]

▶재귀대명사[S=O]

- ⑨ Such a disease of consciousness / **may manifest** **itself** / in the form of depression.
 그러한 의식의 질환이 명백히 나타날 수 있다 우울증의 형태로

38. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The common accounts of human nature that float around in society are generally a mixture of assumptions, tales and sometimes plain silliness. However, psychology is different. It is the branch of science that is devoted to understanding people: how and why we act as we do; why we see things as we do; and how we interact with one another. The key word here is 'science.' Psychologists don't depend on opinions and hearsay, or the generally accepted views of society at the time, or even the considered opinions of deep thinkers. Instead, they look for evidence, to make sure that psychological ideas are firmly based, and not just derived from generally held beliefs or assumptions. In addition to this evidence-based approach, psychology deals with fundamental processes and principles that generate our rich cultural and social diversity, as well as those shared by all human beings. These are what modern psychology is all about.

사회에 떠도는 인간 본성에 대한 흔한 설명은 일반적으로 가정, 이야기, 그리고 때로는 순전한 어리석음의 혼합이다. 그러나, 심리학은 다르다. 그것은 사람들을 이해하는, 즉 우리가 어떻게 그리고 왜 행동하는 대로 행동하는지, 우리가 왜 보는 대로 사물을 보는지, 그리고 우리가 어떻게 서로 상호 작용하는지를 이해하는 데 전념하는 과학 분야이다. 여기서 핵심어는 '과학'이다. 심리학자들은 의견과 소문, 혹은 당대의 사회에서 일반적으로 받아들여지는 견해, 혹은 심지어 심오한 사상가들의 숙고된 의견에 의존하지 않는다. 대신에 그들은 심리학적 개념이 단지 일반적으로 받아들여지는 신념이나 가정에서 도출된 것이 아니라, 확고하게 기반을 두고 있는지 확신하기 위해 증거를 찾는다. 이러한 증거 기반 접근법에 더하여 심리학은 모든 인간에 의해 공유되는 근본적인 과정과 원리뿐만 아니라, 우리의 풍부한 문화적 사회적 다양성을 만들어 내는 것들을 다룬다. 이것들은 현대 심리학이 무엇인지 보여 준다.

Vocabulary

common 흔한 / accounts 설명 / nature 본성 / float around ~에 떠돌다 / generally 일반적으로 / mixture 혼합 / assumption 가정 / tale 이야기 / plain 순전한 / silliness 어리석음 / psychology 심리학 / branch 분야 / devote to ~ing ~에 전념하다 / interact with ~와 상호작용하다 / psychologist 심리학자 / depend on ~에 의존하다 / hearsay 소문 / accepted 받아들여지는 / view 견해 / at the time 당대의 / considered 숙고된 / deep 심오한 / thinker 사상가 / instead 대신에 / look for 찾다 / evidence 증거 / make sure 확신하다 / firmly 확고하게 / based 기반을 둔 / derived from ~로부터 도출된 / held 받아들여지는 / belief 믿음 / in addition to ~에 더하여 / approach 접근법 / deal with 다루다 / fundamental 근본적인 / process 과정 / principle 원리 / generate 만들어 내다 / rich 풍부한 / diversity 다양성 / as well as ~뿐만 아니라 / shared 공유되는 / modern 현대의

Grammar Check

The common accounts of human nature that [floats / float] around in society [is / are] generally a mixture of assumptions, tales and sometimes plain silliness. However, psychology is different. It is the branch of science [what / that] is devoted to [understand / understanding] people: how and why we act as we do; why we see things as we do; and how we interact with one another. The key word here is 'science.' Psychologists don't depend on opinions and hearsay, or the generally [accepting / accepted] views of society at the time, or even the [considering / considered] opinions of deep thinkers. Instead, they look for evidence, to make sure [what / that] psychological ideas are firmly based, and not just [deriving / derived] from generally held beliefs or assumptions. In addition to this evidence-based approach, psychology deals with fundamental processes and principles that [generate / are generated] our rich cultural and social diversity, as well as those shared by all human beings. These are [how / what] modern psychology is all about.

38 한줄해석 및 구문분석

↪관대 주격

- ① The common accounts of human nature [that **float around** in society]
 인간 본성에 대한 흔한 설명은 사회에 떠도는

are generally a mixture / of assumptions, tales and sometimes plain silliness.
 일반적으로 혼합이다 가정, 이야기, 그리고 때로는 순전한 어리석음의

- ② However, psychology **is** different.
 그러나 심리학은 다르다

↪관대 주격

▶Ving[to의 O]

- ③ It **is** the branch of science [that **is devoted** to **understanding** people]:
 그것은 과학 분야이다 사람들을 이해하는 데 전념하는
 ↳수동태[be pp]

▶간접의문문[의문사 S V] ▶대동사[=act] ▶간접의문문[의문사 S V] ▶대동사[=see] ▶간접의문문[의문사 S V]
 [how and why we **act** {as we **do**}; [why we **see** things {as we **do**}]; and **how** we **interact with** one another.
 즉 우리가 어떻게 그리고 왜 행동하는 대로 행동하는지 우리가 왜 보는 대로 사물을 보는지 그리고 우리가 어떻게 서로 상호 작용하는지를
 ↳부접[~대로] ↳부접[~대로]

- ④ The key word here **is** 'science.'
 여기서 핵심어는 '과학'이다

- ⑤ Psychologists **don't depend on** opinions and hearsay, or the generally accepted views of society / at the time,
 심리학자들은 의견과 소문에 의존하지 않는다 혹은 사회에서 일반적으로 받아들여지는 견해에 당대의

or even the considered opinions / of deep thinkers.
 혹은 심지어 숙고된 의견에 심오한 사상가들의

▶toV[부사]

▶명접[make sure의 O]

▶수동태[be pp]

- ⑥ Instead, they **look for** evidence, **to make sure** [that psychological ideas **are firmly based**,
 대신에 그들은 증거를 찾는다 확신하기 위해 심리학적 개념이 확고하게 기반을 두고 있는지

▶병렬[firmly based and not just derived~]
 and not just **derived** / from generally held beliefs or assumptions].
 단지 도출된 것이 아니라 일반적으로 받아들여지는 신념이나 가정에서

- ⑦ In addition to this evidence-based approach, psychology / **deals with** fundamental processes and principles
 이러한 증거 기반 접근법에 더하여 심리학은 근본적인 과정과 원리들을 다룬다

↪관대 주격 ↪과거분사 후치수식

- [that **generate** our rich cultural and social diversity], as well as those [shared by all human beings].
 우리의 풍부한 문화적 사회적 다양성을 만들어 내는 모든 인간에 의해 공유되는 것들 뿐만 아니라

▶명접[are의 C, 간접의문문: 의문사 S V]

- ⑧ These **are** [what modern psychology **is** all about].
 이것들은 현대 심리학이 무엇인지 보여 준다

39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Life is what physicists might call a 'high-dimensional system,' which is their fancy way of saying that there's a lot going on. In just a single cell, the number of possible interactions between different molecules is enormous. Such a system can only hope to be stable if only a smaller number of collective ways of being may emerge. For example, it is only a limited number of tissues and body shapes that may result from the development of a human embryo. In 1942, the biologist Conrad Waddington called this drastic narrowing of outcomes *canalization*. The organism may switch between a small number of well-defined possible states, but can't exist in random states in between them, rather as a ball in a rough landscape must roll to the bottom of one valley or another. We'll see that this is true also of health and disease: there are many causes of illness, but their manifestations at the physiological and symptomatic levels are often strikingly similar.

생명은 물리학자들이 '고차원 시스템'이라고 부를 수 있는 것인데 이는 많은 일이 발생하고 있다고 말하는 그들의 멋진 방식이다. 단 하나의 세포 내에서도 여러 분자 간의 가능한 상호 작용의 수는 매우 크다. 이러한 시스템은 더 적은 수의 존재의 집합적인 방식이 나타날 때만 오직 안정적이기를 기대할 수 있다. 예를 들어 인간 배아의 발달로부터 나올 수 있는 것은 오직 제한된 수의 조직과 신체 형태이다. 1942년에 생물학자 Conrad Waddington은 이러한 극적인 결과의 축소를 '운하화'라고 불렀다. 오히려 유통불통한 경관에 있는 공이 이 계곡 혹은 또 다른 계곡의 바닥으로 반드시 굴러가야 하는 것처럼, 유기체는 적은 수의 명확하게 정의된 가능한 상태 사이에서 바뀔 수 있지만 그것들 사이에 있는 무작위의 상태로 존재할 수는 없다. 우리는 이것이 건강과 질병에도 적용된다는 것을 알게 될것이다. 즉 질병의 많은 원인이 있지만, 그것들의 생리적이고 증상적인 수준에서의 발현은 종종 놀랍도록 유사하다.

* embryo: 배아 ** physiological: 생리적인

Vocabulary

physicist 물리학자 / high-dimensional 고차원적인 / fancy 멋진 / cell 세포 / molecule 분자 / enormous 엄청난 / stable 안정적인 / collective 집단적인 / being 존재 / emerge 나타나다 / tissue (신체의) 조직 / result from 야기되다, 기인하다 / drastic 과감한 / narrowing 좁아짐 / canalization 운하화 / organism 유기체 / switch 바뀌다 / well-defined 잘 정의된 / random 무작위의 / landscape 경관 / this is true of ~에 해당한다, ~에 적용된다 / manifestation 발현 / symptomatic 증상적인

Grammar Check

Life is [what / that] physicists might call a 'high-dimensional system,' [which / that] is their fancy way of saying that there's a lot going on. In just a single cell, the number of possible interactions between different molecules [is / are] enormous. Such a system can only hope [being / to be] stable if only a smaller number of collective ways of being may emerge. For example, it is only a limited number of tissues and body shapes [what / that] may result from the development of a human embryo. In 1942, the biologist Conrad Waddington [called / calling] this drastic narrowing of outcomes canalization. The organism may switch between a small number of well-defined possible states, but can't exist in random states in between them, rather as a ball in a rough landscape must roll to the bottom of one valley or another. We'll see [what / that] this is true also of health and disease: there are many causes of illness, but their manifestations at the physiological and symptomatic levels are often strikingly similar.

39 한줄해석 및 구문분석

▶관대 what[is의 C, 선행사 포함한 관대]

- ① Life is [what physicists might call / (△) a 'high-dimensional system,' which is their fancy way
생명은 물리학자들이 부를 수 있는 것인데 '고차원 시스템'이라고 이는 그들의 멋진 방식이다
↳call+O+OC(명사)[O를 OC라고 부르다]

▶관대 주격 계속적용법

▶명접[say의 O] ↵현재분사 후치수식
of saying [that there's a lot going on].
많은 일이 발생하고 있다고 말하는
↳Ving[동명사, of의 C]

- ② In just a single cell, the number of possible interactions / between different molecules / is enormous.
단 하나의 세포 내에서도 가능한 상호 작용의 수는 여러 분자 간의 매우 크다

▶toV[명사, hope의 O]

- ③ Such a system / can only hope to be stable / if only a smaller number of collective ways of being / may emerge.
이러한 시스템은 오직 안정적이기를 기대할 수 있다 더 적은 수의 존재의 집합적인 방식이 나타날 때만
↳부접(~면)

▶It~that 강조구문

- ④ For example, it is only a limited number of tissues and body shapes
예를 들어 오직 제한된 수의 조직과 신체 형태이다

that may result from the development of a human embryo.
인간 배아의 발달로부터 나올 수 있는 것은

▶call+O+OC(명사)[O를 OC라고 부르다]

- ⑤ In 1942, the biologist Conrad Waddington called / this drastic narrowing of outcomes / canalization.
1942년에 생물학자 Conrad Waddington은 불렀다 이러한 극적인 결과의 축소를 '운하화'라고

- ⑥ The organism may switch / between a small number of well-defined possible states,
유기체는 바뀔 수 있지만 적은 수의 명확하게 정의된 가능한 상태 사이에서

▶병렬[may switch~ but can't exist~]

but can't exist in random states / in between them,
무작위의 상태로 존재할 수는 없다 그들 사이에 있는

▶부접(~처럼)

rather / as a ball in a rough landscape must roll / to the bottom of one valley or another.
오히려 유통불통한 경관에 있는 공이 반드시 굴러가야 하는 것처럼 이 계곡 혹은 또 다른 계곡의 바닥으로

▶명접[see의 O]

- ⑦ We'll see [that this is true also of health and disease]: there are many causes of illness,
우리는 알게 될 것이다 이것이 건강과 질병에도 적용된다는 것을 즉 질병의 많은 원인이 있지만

but their manifestations / at the physiological and symptomatic levels / are often strikingly similar.
그들의 발현은 생리적이고 증상적인 수준에서의 종종 놀랍도록 유사하다

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빙칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Punishing a child may not be effective due to what Álvaro Bilbao, a neuropsychologist, calls 'trick-punishments.' A trick-punishment is a scolding, a moment of anger or a punishment in the most classic sense of the word. Instead of discouraging the child from doing something, it encourages them to do it. For example, Hugh learns that when he hits his little brother, his mother scolds him. For a child who feels lonely, being scolded is much better than feeling invisible, so he will continue to hit his brother. In this case, his mother would be better adopting a different strategy. For instance, she could congratulate Hugh when he has not hit his brother for a certain length of time. The mother clearly cannot allow the child to hit his little brother, but instead of constantly pointing out the negatives, she can choose to reward the positives. In this way, any parent can avoid trick-punishments.

아이를 벌주는 것은 신경심리학자 Álvaro Bilbao가 '트릭 처벌'이라고 부르는 것으로 인해 효과적이지 않을 수 있다. 트릭 처벌은 꾸짖음, 순간의 화 혹은 (처벌이라는) 단어의 가장 전형적인 의미에서의 처벌이다. 아이가 무언가를 하는 것을 단념시키는 대신 트릭 처벌은 그들이 그것을 하도록 장려한다. 예를 들어 Hugh는 그가 자신의 남동생을 때릴 때 그의 어머니가 그를 꾸짖는다는 것을 배운다. 외로움을 느끼는 아이에게는 꾸중을 듣는 것이 눈에 띄지 않는다고 느끼는 것보다 훨씬 나아서 그는 그의 남동생을 때리는 것을 계속할 것이다. 이 경우에, 그의 어머니는 다른 전략을 채택하는 것이 보다 나을 것이다. 예를 들어 그녀는 Hugh가 그의 남동생을 일정 기간 동안 때리지 않았을 때 그를 자랑스러워해 줄 수 있다. 어머니는 분명 아이가 그의 남동생을 때리는 것을 내버려둘 수 없고, 그녀는 부정적 측면을 계속 지적하는 대신에 긍정적 측면을 보상하는 것을 선택할 수 있다. 이렇게 어느 부모도 트릭 처벌을 피할 수 있다.



A trick-punishment (A) the unwanted behavior of a child, which implies that parents should focus on (B) the attention to negatives while rewarding positive behaviors.

- | (A) | (B) | |
|---------------|-------|------------|
| ① reinforces | | reducing |
| ② reinforces | | maximizing |
| ③ discourages | | attracting |
| ④ discourages | | lowering |
| ⑤ controls | | increasing |

Vocabulary

punish 처벌하다 / effective 효율적인 / due to ~ 때문에 / neuropsychologist 신경심리학자 / scold 꾸짖다 / classic 전형적인 / discourage A from ~ing A가 ~하지 못하게 막다 / encourage 장려하다, 격려하다 / invisible 눈에 보이지 않는 / would be better ~ing ~하는 편이 더 낫다 / adopt 채택하다 / strategy 전략 / congratulate 자랑스러워하다 / allow 허용하다, 용납하다 / constantly 꾸준하게 / point out 지적하다 / negatives 부정적 측면들

Grammar Check

Punishing a child may not be effective due to [what / which] Álvaro Bilbao, a neuropsychologist, [is called / calls] 'trick-punishments.' A trick-punishment is a scolding, a moment of anger or a punishment in the most classic sense of the word. Instead of discouraging the child from [doing / to do] something, it encourages them [do / to do] it. For example, Hugh learns [that / what] when he hits his little brother, his mother scolds him. For a child who feels lonely, being scolded is much better than feeling invisible, so he will continue to hit his brother. In this case, his mother would be better [adopting / adopt] a different strategy. For instance, she could congratulate Hugh when he has not hit his brother for a certain length of time. The mother clearly cannot allow the child [hitting / to hit] his little brother, but instead of constantly [point / pointing] out the negatives, she can choose to reward the positives. In this way, any parent can avoid trick-punishments.

40 한줄해석 및 구문분석

- ▶Ving[동명사, be의 S] ▶관대 what[due to의 O, 선행사 포함한 관대] ▶call+O+OC(명사)[O를 OC라고 부르다]
① Punishing a child **may not be** effective / due to [what Álvaro Bilbao, a neuropsychologist, calls (△) 'trick-punishments.'][아이를 벌주는 것은 효과적이지 않을 수 있다] [신경심리학자 Álvaro Bilbao가 '트릭 처벌'이라고 부르는 것으로 인해]
- ▶Ving[동명사, instead of의 O] ▶Ving[동명사, from의 O] =the child
② A trick-punishment / **is** a scolding, a moment of anger or a punishment / in the most classic sense of the word.
 트릭 처벌은 꾸짖음, 순간의 화 혹은 처벌이다 [처벌이라는] 단어의 가장 전형적인 의미에서의
- ▶Ving[동명사, instead of의 O] ▶Ving[동명사, from의 O] =the child
③ Instead of discouraging the child from **doing** something, it **encourages** them to do it.
 아이가 무언가를 하는 것을 단념시키는 대신 트릭 처벌은 그들이 그것을 하도록 장려한다
 ▶encourage+O+OC(toV)[O가 OC하는 것을 장려하다]
- ▶명접[learn의 O]
④ For example, Hugh **learns** [that {when he **hits** his little brother}, his mother **scolds** him].
 예를 들어 Hugh는 배운다 그가 자신의 남동생을 때릴 때 그의 어머니가 그를 꾸짖는다는 것을
 ↴부접[~할 때]
- ~관대 주격 ▶Ving수동형[being pp: 동명사, is의 S] ▶Ving[동명사, than의 O]
⑤ For a child [who **feels** lonely], being scolded **is much** better / than **feeling** invisible,
 외로움을 느끼는 아이에게는 꾸중을 듣는 것이 훨씬 나아서 눈에 띠지 않는다고 느끼는 것보다
 ↴비교강조[=even, still, far, a lot]
- ▶toV[명사, continue의 O]
⑥ In this case, his mother / **would be better adopting** a different strategy.
 이 경우에 그의 어머니는 다른 전략을 채택하는 것이 보다 나을 것이다
- ▶부접[~할 때]
⑦ For instance, she **could congratulate** Hugh / when he **has not hit** his brother / for a certain length of time.
 예를 들어 그녀는 Hugh를 자랑스러워해 줄 수 있다 그가 그의 남동생을 때리지 않았을 때 일정 기간 동안
 ↴현재완료[have pp]
- ▶allow+O+OC(toV)[O가 OC하는 것을 허용하다] ▶Ving[동명사, instead of의 O]
⑧ The mother clearly **cannot allow** / the child **to hit** his little brother, but instead of constantly **pointing out** the negatives,
 어머니는 분명 내버려둘 수 없다 아이가 그의 남동생을 때리는 것을 하지만 부정적 측면을 계속 지적하는 대신에
 ↴toV[명사, choose의 O]
 she **can choose to reward** the positives.
 그녀는 긍정적 측면을 보상하는 것을 선택할 수 있다
- ▶toV[명사, choose의 O]
⑨ In this way, any parent **can avoid** trick-punishments.
 이렇게 어느 부모도 트릭 처벌을 피할 수 있다

[41~42] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

From an early age, we assign purpose to objects and events, preferring this reasoning to random chance. Children assume, for instance, that pointy rocks are that way because they don't want you to sit on them. When we encounter something, we first need to (a) determine what sort of thing it is. Inanimate objects and plants generally do not move and can be evaluated from physics alone. However, by attributing intention to animals and even objects, we are able to make fast decisions about the (b) likely behaviour of that being. This was essential in our hunter-gatherer days to avoid being eaten by predators.

The anthropologist Stewart Guthrie made the point that survival in our evolutionary past meant that we interpret ambiguous objects as agents with human mental characteristics, as those are the mental processes which we understand. Ambiguous events are caused by such agents. This results in a perceptual system strongly (c) resistant(→biased) towards anthropomorphism. Therefore, we tend to assume intention even where there is none. This would have arisen as a survival mechanism. If a lion is about to attack you, you need to react (d) quickly, given its probable intention to kill you. By the time you have realized that the design of its teeth and claws could kill you, you are dead. So, assuming intent, without detailed design analysis or understanding of the physics, has (e) saved your life.

어릴 때부터 우리는 사물과 사건에 목적을 부여하며, 무작위적인 우연보다 이러한 논리를 선호한다. 예를 들어 뾰족한 돌은 아이들이 그 위에 앉기를 원치않기 때문에 그것이 그렇게 생겼다고 그들(아이들)은 가정 한다. 우리가 무언가를 마주칠 때 우리는 먼저 그것이 어떤 종류의 것인지 결정할 필요가 있다. 무생물과 식물은 일반적으로 움직이지 않으며 물리적 현상만으로 평가될 수 있다. 그러나 동물과 심지어 사물도 의도가 있다고 생각함으로써 우리는 그 존재가 할 것 같은 행동에 대해 빠른 결정을 내릴 수 있다. 이는 우리의 수렵 채집 시절에 포식자에게 잡아먹히는 것을 피하기 위해 필수적이었다. 인류학자 Stewart Guthrie는 인간의 정신적 특성이 우리가 이해하는 정신 과정이기 때문에, 우리의 진화상 과거에서 생존이란 우리가 모호한 사물을 인간의 정신적 특성을 가진 행위자로 해석하는 것을 의미한다고 주장했다. 모호한 사건은 이러한 행위자에 의해 발생한다. 이는 의인화에 강하게 저항하는(→편향된) 지각 체계로 귀결된다. 그러므로, 우리는 의도가 없는 곳에서도 의도를 가정하는 경향이 있다. 이는 생존 메커니즘으로 발생해 왔을 것이다. 만약 사자가 당신을 막 공격하려 한다면 당신을 죽이려는 그것의 가능한 의도를 고려하여 당신은 빠르게 반응할 필요가 있다. 당신이 그것의 이빨과 발톱의 구조가 당신을 죽일 수 있다는 것을 깨달았을 즈음 당신은 죽어 있다. 따라서 상세한 구조 분석 또는 물리적 현상의 이해 없이 의도를 부여하는 것이 당신의 목숨을 구해 왔다.

** ambiguous: 모호한 ** anthropomorphism: 의인화

41. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은? [3점]

- ① **Agency Detection: Inherited from Survival Mechanism**
- ② How Humans' Perceptual System Is Operated for Hunting
- ③ Hiding Intentions: The Unique Trait of Human Mentality
- ④ Our Ambiguous Intention Makes Understanding Confusing
- ⑤ How We Interpret Animate and Inanimate Objects Differently

42. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

Vocabulary

assign 부여하다 / purpose 목적 / object 사물 / prefer A to B B보다 A를 선호하다 / reasoning 논리 / random 무작위의 / assume 가정하다 / pointy 뾰족한 / encounter 마주치다 / determine 결정하다 / sort 종류 / inanimate 무생물의 / evaluate 평가하다 / physics 물리적 현상 / attribute A to B B에게 A가 있다고 생각하다 / intention 의도 / likely 할 것 같은 / being 존재 / essential 필수적인 / hunter-gatherer 수렵 채집의 / predator 포식자 / anthropologist 인류학자 / make the point that ~라고 주장하다 / evolutionary 진화의 / interpret 해석하다 / ambiguous 애매모호한 / agent 행위자 / tend to ~하는 경향이 있다 / characteristics 특성 / result in ~을 초래하다 / perceptual 지각의 / be about to 막 ~하려고 하다 / by the time ~할 때 즈음 / design 구조 / claw 발톱 / intent 의도 / analysis 분석 / given ~을 고려해볼 때

 Grammar Check

From an early age, we assign purpose to objects and events, [preferring / preferred] this reasoning to random chance. Children assume, for instance, that pointy rocks are that way because they don't want you [sit / to sit] on [them / themselves]. When we encounter something, we first need to determine what sort of thing it is. Inanimate objects and plants generally do not move and can be [evaluating / evaluated] from physics alone. However, by attributing intention to animals and even objects, we are able to make fast decisions about the likely behaviour of that being. This was essential in our hunter-gatherer days to avoid [being eaten / eat] by predators.

The anthropologist Stewart Guthrie made the point [that / what] survival in our evolutionary past meant [that / what] we interpret ambiguous objects as agents with human mental characteristics, as those are the mental processes [which / what] we understand. Ambiguous events are caused by such agents. This results in a perceptual system strongly biased towards anthropomorphism. Therefore, we tend to assume intention even where there is none. This would [arise / have arisen] as a survival mechanism. If a lion is about to [attack / attacking] you, you need to react quickly, given its probable intention to kill you. By the time you have realized [that / what] the design of its teeth and claws could kill you, you are dead. So, [assume / assuming] intent, without detailed design analysis or understanding of the physics, [has / have] saved your life.

41-42 한줄해석 및 구문분석

▶ 분사구문(and we prefer~)

- ① From an early age, we **assign** purpose to objects and events, preferring this reasoning to random chance.

- ▶명접[assume의 O] ▶부접 =rocks
② Children assume, for instance, [that pointy rocks are that way / because they don't want you to sit on them].
아이들은 가정한다 예를 들어 뾰족한 돌은 그렇게 생겼다고 아이들이 그 위에 앉기를 원치않기 때문에
want+O+OC(toV)IO가 OC하기를 원하다▶

- ▶부정[~할 때] ▶toV[명사, need의 O]
③ When we **encounter** something, we first **need** **to determine** [what sort of thing it is].
우리가 무언가를 마주칠 때 우리는 먼저 결정할 필요가 있다 그것이 어떤 종류의 것인지
↳영접[determine의 O, 간접의 문문: 의문사 S V]

- #### ▶조동사수동태[조동사 be pp]
- ④ Inanimate objects and plants generally **do not move** / and **can be evaluated** from physics alone.
물생물과 시물은 **의자적**으로 **움직이지** **않으며** 물리적 **현상**마 **로** **평가** **될** **수** **있다**

- ▶Ving[동명사, by의 O]
- ⑤ However, by attributing intention to animals and even objects,

we are able to make fast decisions / about the likely behaviour of that being.

- ▶ toV[부사] ▶ Ving수동형[being pp, avoid의 O]
⑥ This **was** essential in our hunter-gatherer days / **to avoid being eaten** by predators.
이는 우리의 수렵 채집 시절에는 필수적이었다. 포식자에게 잡아먹히는 것을 피하기 위해

- 7 The anthropologist Stewart Guthrie **made** the point
인류학자 Stewart Guthrie는 주장했다

▶동격[=the point] ▶명접[meant의 O]
[that] survival in our evolutionary past **meant** / {that} we **interpret** ambiguous objects / as agents
우리의 진화상 과거에서 생존은 의미한다고 우리가 모호한 사물을 해석하는 것을 행위자로
=objects ↵관대 목적격
with human mental characteristics, as those **are** the mental processes <which we **understand** (△)>].
인간의 정신적 특성을 가진 그것들이 정신 과정이기 때문에 우리가 이해하는
↳부접[~때문에]

- 8 Ambiguous events **are caused** by such agents.
모호한 사건은 이러한 행위자에 의해 발생한다

- 9 This **results in** a perceptual system [strongly **biased** towards anthropomorphism].
이는 지각 체계로 귀결된다 의인화에 강하게 편향된

- 10 Therefore, we **tend to assume** intention / even [where there **is** none].
그리므로 우리는 의도를 가정하는 경향이 있다 의도가 없는 곳에서도

- ▶would have pp[과거사실에 대한 가능성:~했을 것이다]
11 This **would have arisen** as a survival mechanism.
이는 생존 메커니즘으로 발생해 왔을 것이다

- ▶부접[만약 ~한다면] ▶toV[명사, need의 O] ▶toV[형용사]
12 If a lion **is about to attack** you, you **need to react** quickly, given its probable intention to kill you.
만약 사자가 당신을 막 공격하려 한다면 당신은 빠르게 반응할 필요가 있다 당신을 죽이려는 그것의 가능한 의도를 고려하여

- ▶부접[~할 때 즈음] ▶명접[have realized의 O]
13 By the time you **have realized** [that the design of its teeth and claws **could kill** you], you **are** dead.
당신이 깨달았을 즈음 그것의 이빨과 발톱의 구조가 당신을 죽일 수 있다는 것을 당신은 죽어 있다
↳현재완료[have pp]

- ▶Ving[동명사, S] ▶현재완료[have pp]
14 So, **assuming** intent, without detailed design analysis or understanding of the physics, **has saved** your life.
따라서 의도를 부여하는 것이 상세한 구조 분석 또는 물리적 현상의 이해 없이 당신의 목숨을 구해 왔다