



뇌물수수·공여 사건 증거능력 쟁점

법적 분석 및 전략적 고려사항

대법원 2023도12127 판결 공보에 따라 제작

사건 진행 경과 및 주요 판결 요지



2019.11.13. A 휴대전화 압수 및 디지털 포렌식 경위



2019.11.13

환경부 특사경,
환경시험검사법 위반
혐의로 발부받은 영장으로
A 휴대전화 압수.



디지털 포렌식 과정

A 휴대전화에 대한
디지털 포렌식 진행.



증거 발견 및 쟁점

뇌물 관련 녹음·카톡 등
73건 발견·보관.

⚠️ 주요 쟁점: 영장에는 뇌물
혐의 관련 압수 근거 없음.

압수수색 영장 발부 경과 (2021년)

2021. 5. 24. 제1차 청구



뇌물범죄 관련 압수영장 청구



기각: '새로운 자료 소명 부족'

2021. 6. 4. 제2차 청구 및 발부



제2영장 발부



동일 휴대전화 정보 재압수,
추가 녹음 파일 확보

핵심 쟁점: 두 영장 모두 동일 저장매체 대상

제1영장 및 위법한 수집 행위 분석

제1영장 및 압수수색 범위 (법적 근거)



환경시험법 위반만 기재
(뇌물범죄 관련 없음)



압수물 저장매체: '범죄사실 관련
전자정보로 제한' (기각 취지)

특사경의 위법 행위 (영장주의 위반)



전자정보 전체 탐색 (영장 범위 초과)

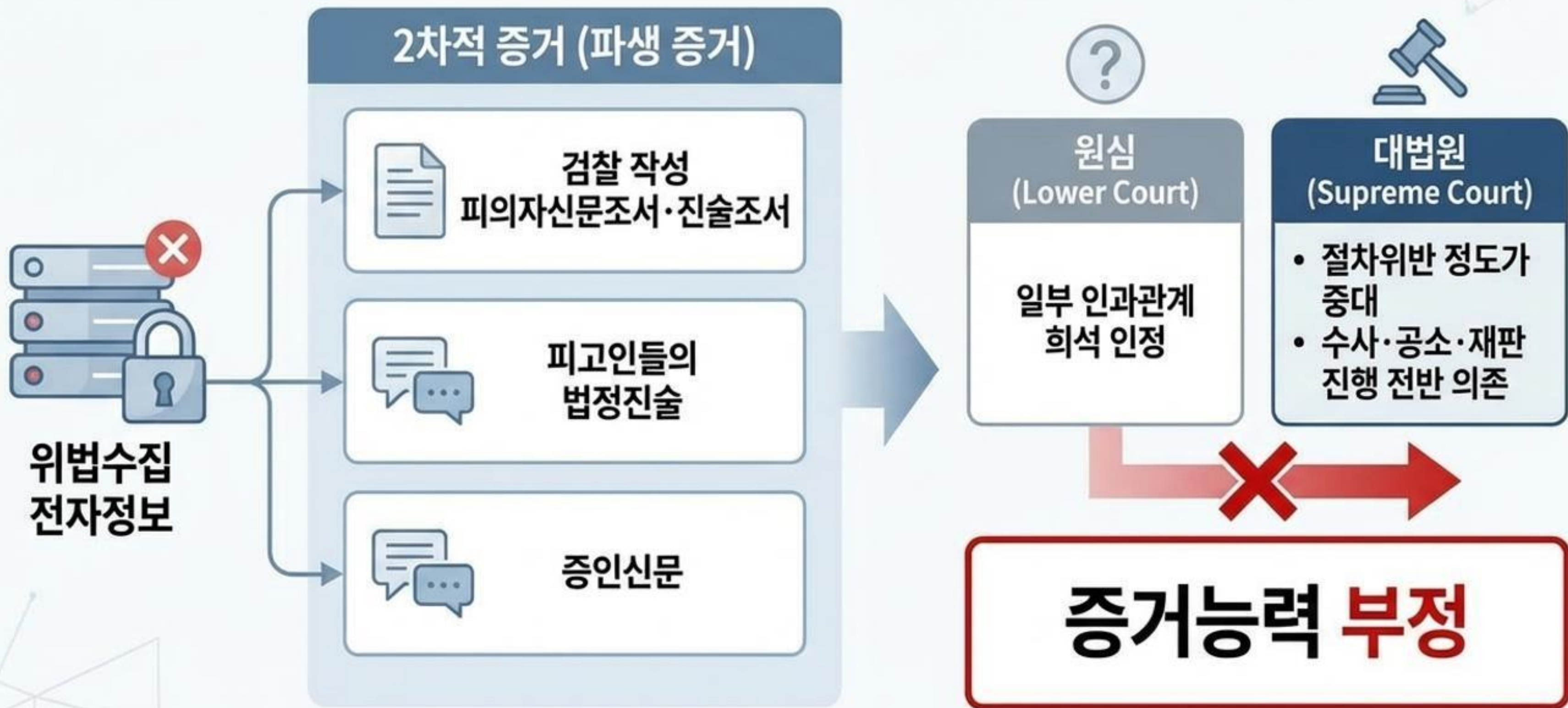


뇌물 관련 자료 수집 (위법 증거)



결론: 영장주의에 반하는 위법한 증거 수집

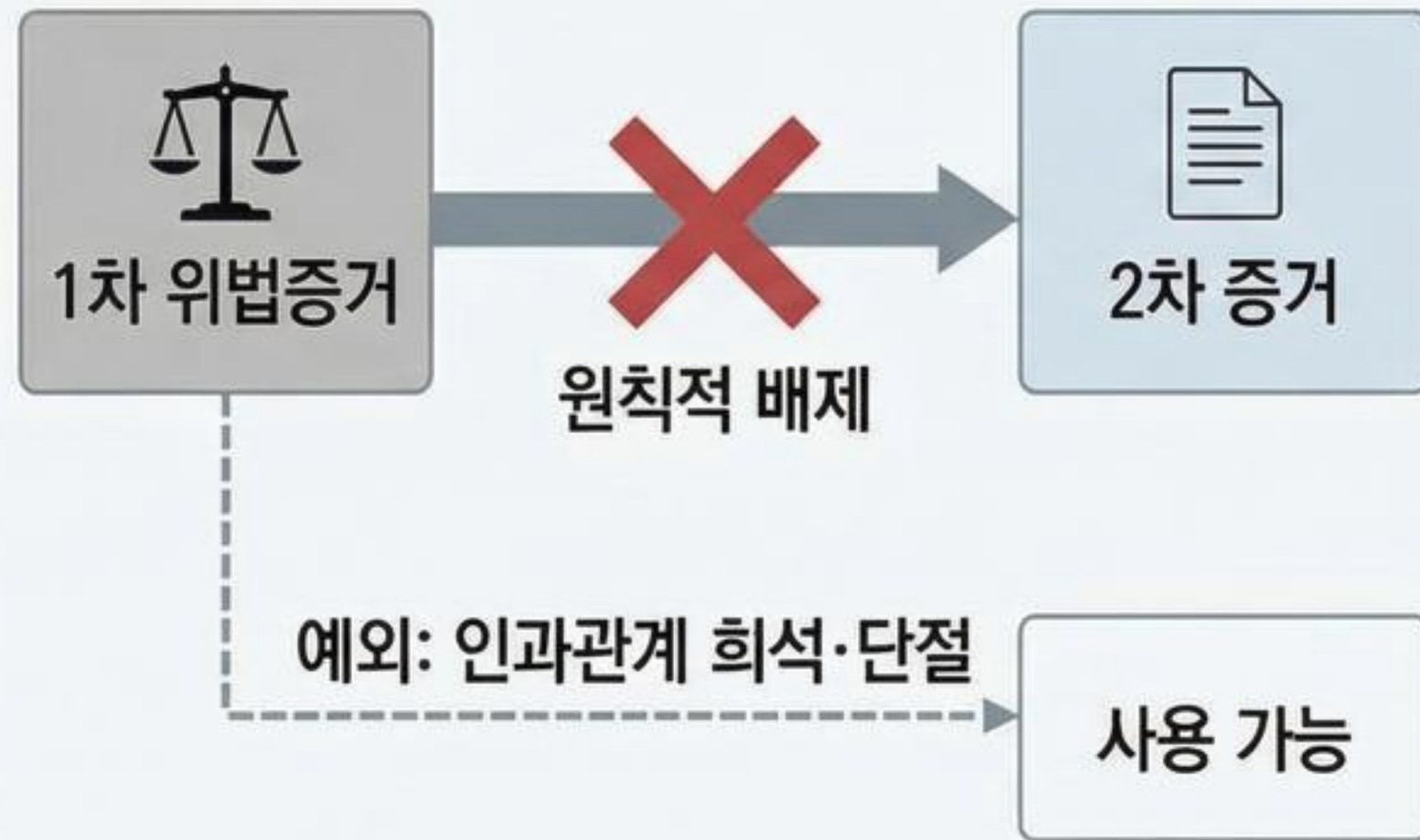
위법수집 전자정보에 기초한 2차적 증거의 증거능력 판단



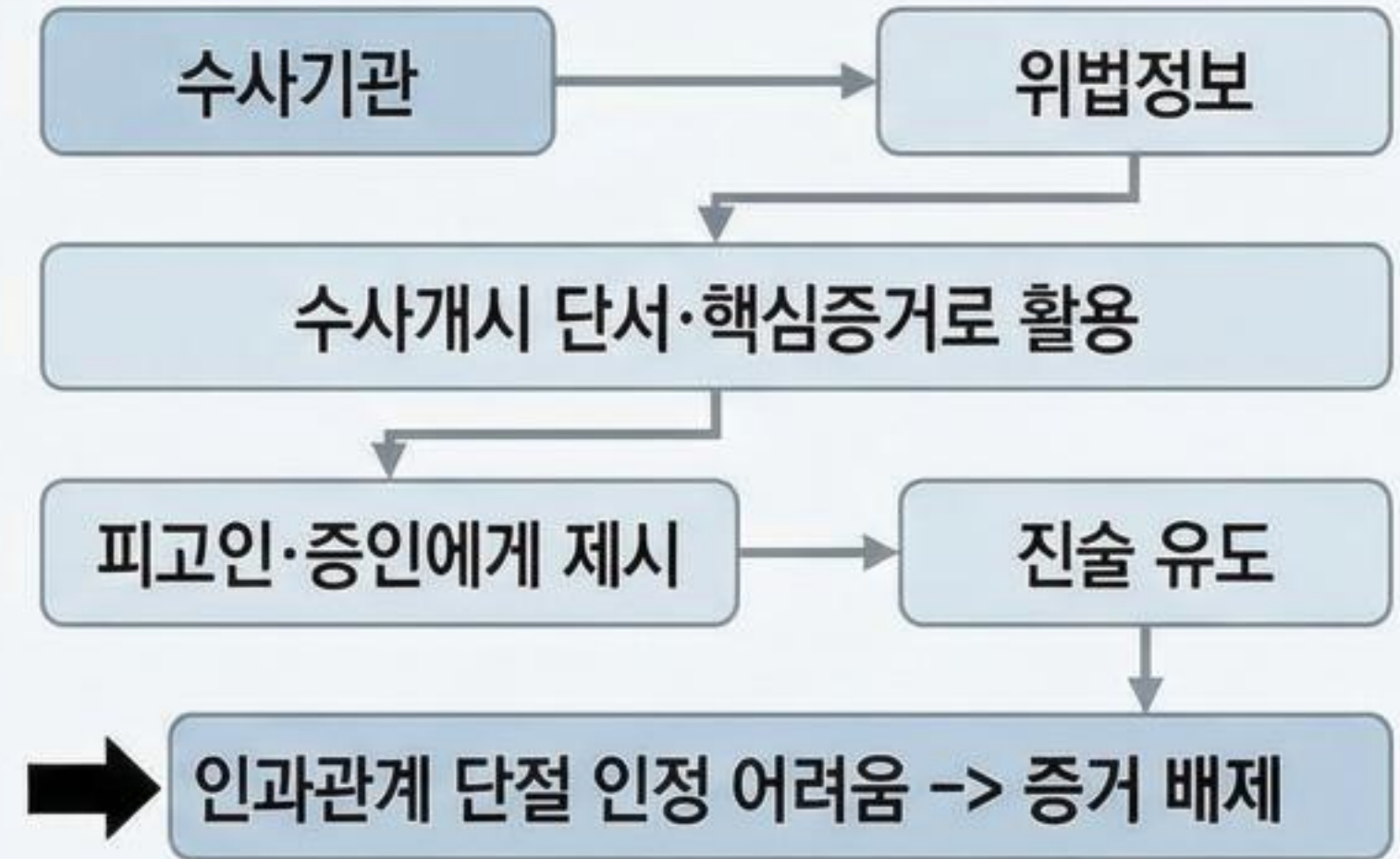
위법수집증거 배제 원칙 및 적용 사례

(Fruit of the Poisonous Tree Doctrine and Application)

⚖ 일반 원칙: 독수독과 이론



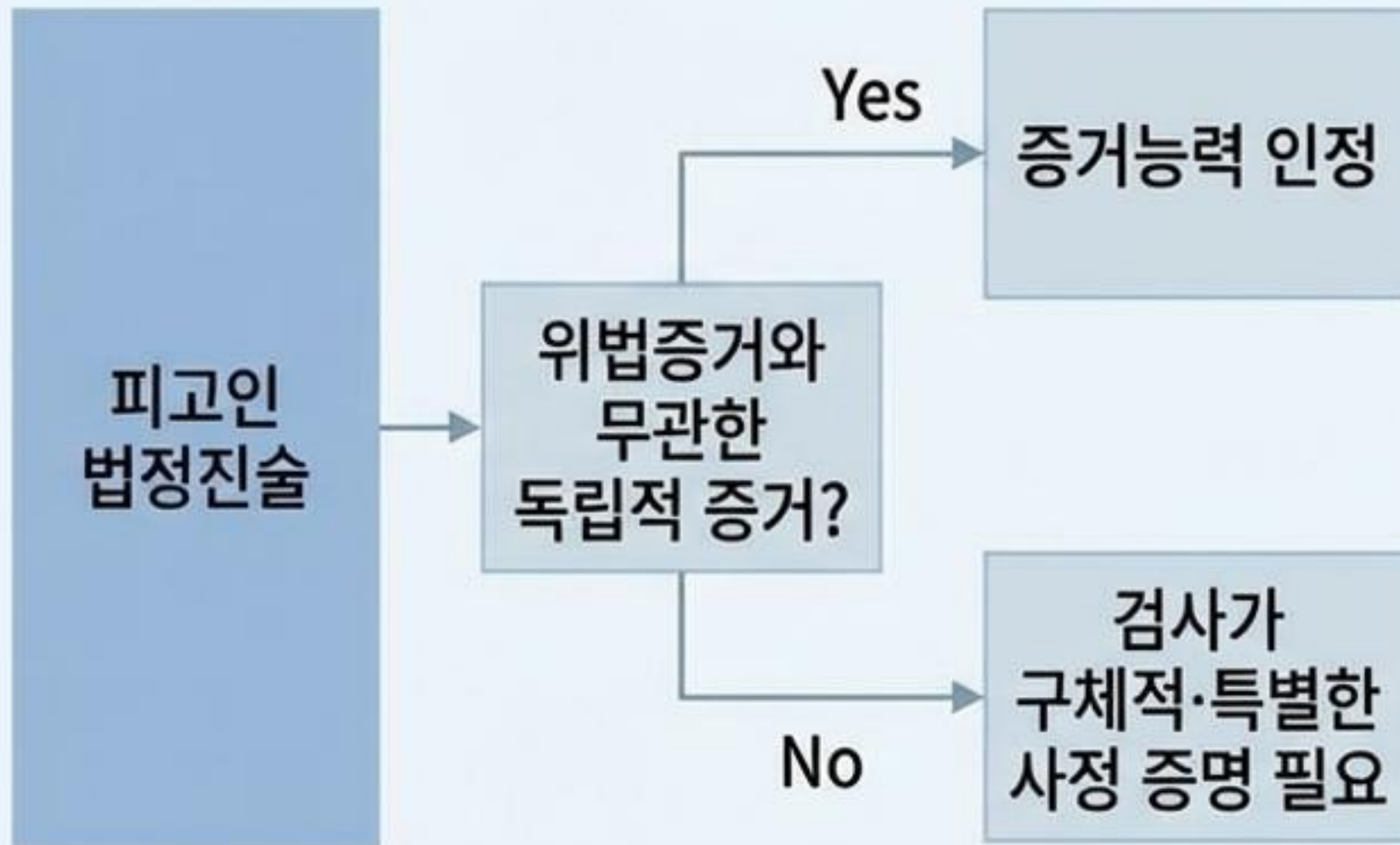
📄 본 사건 적용: 인과관계 단절 인정 어려움



피고인 법정진술의 증거능력 요건 및 본안 분석

법적 요구사항: 독립적 증거 증명 책임

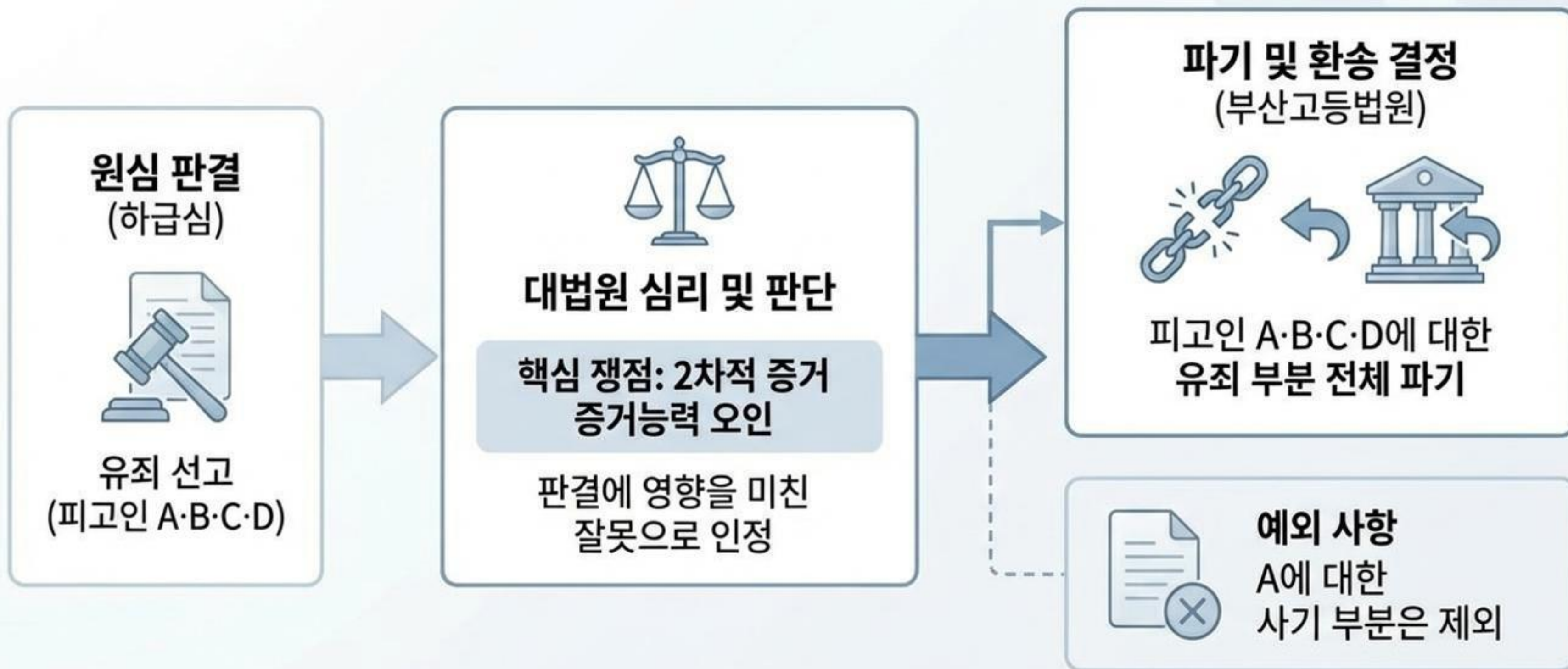
본안 분석: 검사의 증명 부족



| 검사의 주장 | 결과 및 평가 |
|----------------------|---|
| 단순히 1심 진술이 자발적이라고 주장 | 구체적·특별한 사정 증명 없음 예외적 사용 요건 충족 못함 X 증거능력 배제 가능성 |



대법원 판결: 2차적 증거 증거능력 오인 및 파기환송

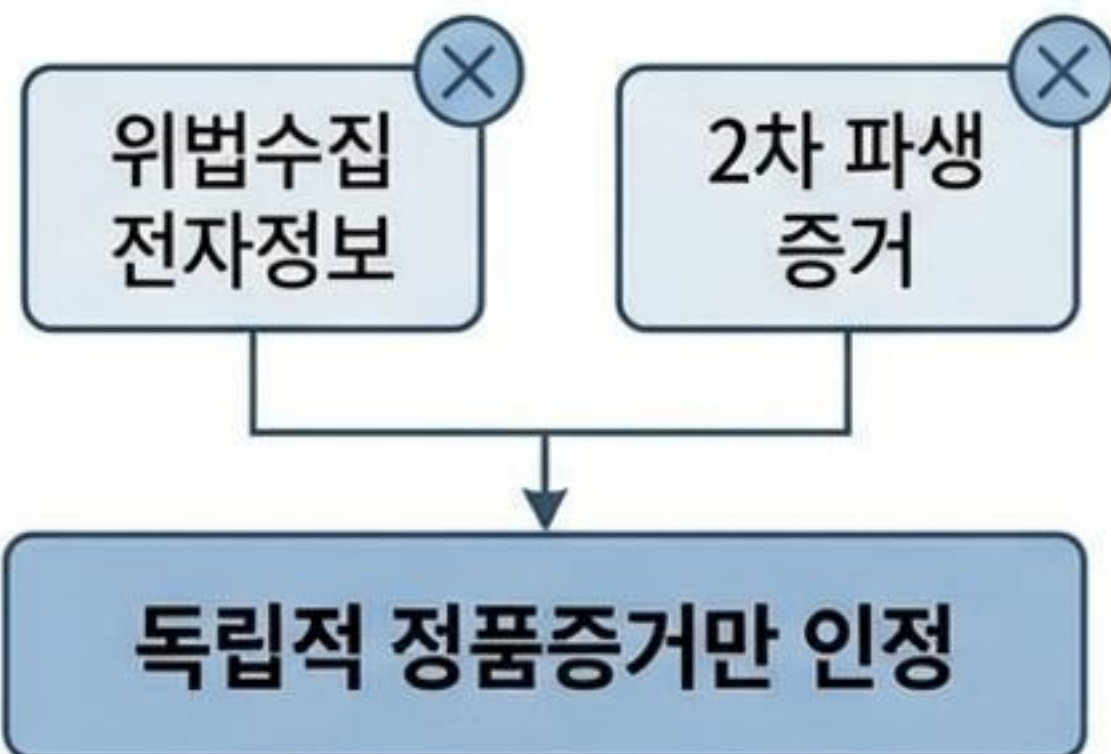


환송 후 재판 증거 공방 전략

법적 분석 및 전략적 고려사항



재판부의 증거 판단 기준



검찰의 대응 전략



새로운 증거
확보 주력



변호인의 대응 전략



증거배제
신청 집중

예상되는 치열한 재심 공방 및 증거 능력 다툼

영장주의·적법절차의 중요성과 수사기관의 자제

본 판결의 핵심 메시지 및 향후 수사 방향

판결의 핵심: 증거능력의 생명줄



단순 형식이 아닌, 증거능력의 필수 조건임을 재강조.

수사기관의 과제: 절차적 자제와 엄격한 준수



수사 편의보다 적법절차 준수를 우선시하는 인식 전환 필요.

2차 증거 사용 가능 여부 및 판단 기준

위반 정도, 인과관계, 관련성 및 수사 의도 종합적 고려

종합적 판단 요소

- 위반 정도
- 인과관계
- 피고인과의 관련성
- 수사기관 의도



위법증거 배제 원칙의 예외적 허용

피고인 법정진술의 특수성

위법증거
(원칙적 배제)

피고인 법정진술
(위법증거 전제 추정)



검사의 적극적
소명 필요

- 독립적 증거 존재
- 인과관계 단절 입증