

바른 길을 가는

박승원 도덕윤리

2024년 기출문제

예시 답안

 해커스임용

2024년 기출 문제 <예시 답안>

■2교시 전공A

1	㉠초월, ㉡과정·기능
2	㉠실천, ㉡전통
3	㉠윤리적 보편주의, ㉡규범 윤리적 상대주의
4	㉠의무, ㉡효용(최대 행복, 공리)
5	㉠가치 문제의 확인과 명료화, ㉡가치 원리 검사. 교사가 활용하는 검사의 명칭은 포함관계검사이다. 포함관계검사는 판단에 사용된 가치원리가 보다 일반적인 상위의 가치원리로부터 타당하게 연역될 수 있는지를 따져보는 것이다.
6	㉠자기 보존, ㉡관여 불안. 첫 번째 과도기에서는 자기 자신이 원하는 것과 해야만 하는 것, 즉 타인에 대한 책임감 사이의 내적 갈등이 일어난다. 경험에 기초한 추상화 능력인 공동체적 상상과 상호 주관성 및 타인에 대한 공감인 관여 평온이 결합된 상태인 마음 챙김 도덕이다.
7	㉠정, ㉡의. 을은 갑처럼 성을 천리로 인식하게 되면 성을 자각하고 보존하는데 치우쳐 적극적인 도덕적 실천을 소홀히 할 수 있기 때문에 성을 선을 지향하는 마음의 경향성으로 파악하여 적극적으로 선을 실천하고 악을 배격할 것을 주장하였다. 을은 하늘이 인간에게 선악을 선택할 수 있는 자주지권을 부여하였기 때문에 인간 각자가 선을 행하면 공을 칭찬받고 악을 행하면 죄를 처벌받을 수 있다고 주장하였다.
8	㉠현상 세계의 개별 존재들이 서로 장애되지 않고 받아들여 하나가 되어 연기를 이루고 있다고 보는 것이다. 진여문과 생멸문은 서로 하나도 아니고 둘도 아닌 관계로 원융회통하여 일심을 이룬다. ㉡여래장, ㉢화쟁.
9	㉠정의, ㉡공통의 관점. 이성은 정념에서 발생하는 욕구 충족을 위해 필요한 정보나 수단에 대한 지식을 제공하고, 정념들에 동반되는 신념의 타당성과 진실성을 규명함으로써 정념을 고무하거나 그 방향을 결정한다.
10	㉠무지, ㉡감각적인 앎(의견). 자제력 있는 사람은 열등한 욕망을 가지고 있지만, 절제 있는 사람은 열등한 욕망을 가지고 있지 않다. 절제 있는 사람은 참된 이성적 숙고에 따라 마땅히 즐겨야 할 육체적 쾌락은 즐기고 마땅히 피해야 할 육체적 쾌락은 피할 줄 아는 사람인 반면에 악덕을 지닌 나쁜 사람은 마땅히 즐기거나 피해야 할 육체적 쾌락을 알지 못해서 피해야 할 육체적 쾌락에 탐닉하거나 즐겨야 할 육체적 쾌락을 회피하는 사람이다.
11	㉠교정, ㉡복합평등. ㉢모든 이에 공유된 자유의 전체적 체계를 강화해야만 하고, ㉣보다 적은 기회를 가진 사람들의 기회를 증대해야만 하고
12	㉠민족대단결, ㉡민족공동체 통일 방안. 남북의 특수관계는 나라와 나라 사이의 관계가 아닌 통일을 지향하는 과정에서 잠정적으로 형성되는 관계라는 것을 의미한다. 예멘은 통일을 이루는 과정에서 화해와 협력의 관계로 바꾸어 나가는 과정을 거치지 않고 성급하게 정치적 결단을 통해 외형적 통일을 이루려고 했기 때문에 진정한 통일을 성취할 수 없었다.

■3교시 전공B

1	㉠도성제, ㉡보시바라밀
2	㉠악의 평범성, ㉡전쟁 개시의 정당성
3	㉠공공선(공동선, 공공의 선), ㉡가역성. 덕은 각 사회 공동체가 가진 특수한 역사와 문화적 맥락에 따라 다를 수 있기 때문에 보편화 가능한 덕은 존재하기 어렵다. 갑은 도덕 발달이 인습 이전, 인습, 인습 이후의 3수준 6단계로 이루어진다고 했지만, 을은 도덕과 인습이 별개의 발달 경로를 가진다고 주장했다.
4	㉠사회, ㉡권위. 도덕 사회화론에서는 자율성이 사회의 도덕 규칙에 대한 정확한 지적인 이해와 수용을 바탕으로 자발적으로 도덕적 행위를 할 수 있는 능력을 갖춘 것이라고 설명한다. 협동적 도덕성 단계에서 아동은 규칙을 일방적 존중이나 권위의 복종이 아닌 공정한 상호 합의에 의해서 구성되거나 변경될 수 있는 것으로 이해한다.
5	㉠자기 통합(자아 통합), ㉡균형. 자기 통합이 이루어지면 도덕적 정체성이 형성되어 자기 일관성을 해치는 부정적 행동은 선택될 수 없다. 갑은 도덕적 정체성이 갖추어지면 자아 일관성의 요구에 의해 도덕적 일탈 행동을 하기 어렵다고 주장했지만, 을은 도덕적 정체성이 어느 정도 유지되는 한도 내에서 도덕적으로 심각한 일이 아니라고 판단할 경우 고려된 도덕적 일탈 행동이 가능하다고 비판한다.(을은 갑의 도덕적 정체성의 기준이 주관적으로 작용하여 도덕적 일탈을 허용하기도 한다고 비판한다.)
6	㉠선, ㉡인위. 갑은 본성이 선하기 때문에 그것을 자각하여 확충하는 수양, 즉 존심양성을 주장하였고, 을은 본성이 악하기 때문에 그것을 교화하여 선한 행동으로 이끄는 수양, 화성기위를 주장하였다.
7	을은 치지를 마음에 이미 갖추어진 양지를 실현하는 것으로 해석했고, 갑은 격물을 사물에 나아가 이치를 궁구하는 것으로 해석했다. 격물과 치지의 관계에 대해 갑은 지식을 완성하기 위한 목적에서 사물에 나아가 이치를 궁구하는 것이라고 보았지만, 을은 마음에 이미 모든 이치가 갖추어져 있기 때문에 사물에 나아가 이치를 구하는 것은 마음과 이치를 둘로 나누는 것이라고 비판한다.
8	㉠이익 고려, ㉡권리. 을은 내재적 가치를 지니는 것은 타인의 이해관심에 논리적으로 독립해 각자가 더 나아지거나 나빠질 수 있는 생활의 주체(subject of life)이기 때문에 도덕적으로 존중받아야 한다고 주장한다. 을은 갑의 입장이 최대 다수의 최대 행복이라는 유용성이라는 측면에서 다수를 위한 소수의 희생을 정당화하는데, 특히 동물이 그러한 소수의 희생의 대상이 될 가능성을 배제할 수 없는 한계가 있다고 주장한다.
9	㉠나라의 이익(국익, 국가의 이익) ㉡선의지, ㉢네 의지의 준칙이 언제나 보편적 법칙이 될 수 있도록 그렇게 행위하라. ㉣거짓말을 허용하는 것이 보편적 법칙이 된다면 모두가 서로의 말을 거짓으로 여겨 믿지 못하는 상황이 벌어지기 때문이다.
10	㉠보조하는 부류(수호하는 부류, 방어하는 부류), ㉡친애(우애, 우정, 필리아). ㉢한결 나은 쪽과 한결 못한 쪽 사이에 어느 쪽이 지배할 것인지, ㉣동등한 사람은 이익과 손해가 없게 하는 것(이익을 동등하게 나누는 것)
11	㉠(자유롭고 평등한) 모든 시민들이 공통적인 인간 이성이 수용할 수 있는 원칙과 이상에 비추어 합당하게 지지될 것 ㉡중첩적 합의, ㉢판단의 부담. ㉣합당한 다원주의는 사회 안에서 형성되는 견해들 사이에 다양하고 합당한 포괄적 교리들이 존재하고 있다는 사실을 의미한다.(포괄적 교리를 가진 합의 당사자들이 동일한 정치적 정의관을 자신들의 포괄적 교리의 근거 위에서 진심으로 인정하고 지지하는 것이다.)