

IATF 16949 vs VDA 6.3

VDA6.3성공적 접근을 위하여 우선 우리기업의 품질경영 현주소를 제대로 이해하고 대응하는 것이 중요

국내 자동차 부품산업체에서 흔히 볼 수 있는 모습

프로세스	IATF 16949 요구사항	VDA 6.3 요구사항	5 Star 요구사항	흔히 볼 수 있는 기업의 모습
프로젝트 관리	<ol style="list-style-type: none"> 1. PM, MDT에 의하여 APQP를 고려한 개발시스템이 작동 2. 양산품질안정화를 위한 설계와 개발기획 활동 강조 3. 개발 중 변경사항들의 관리 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IATF 16949요구사항과 유사 2. 단, 개발단계 외주/구매 개발 활동 관련 구체적인 리스크관리를 보다 강조 3. 개발과정에서 발생하는 다양한 이슈 및 문제에 대응하는 에스컬레이션프로세스의 수립 및 수행요구 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IATF 16949요구사항과 유사 2. 각 단계별(제품기획, 설계 시작검증, 제조공정 준비, P1, P2, M 단계, 초도양산단계) 세부 절차 준비, 3. 사전품질계획서 수립관리 	<ol style="list-style-type: none"> 1. PM 역량 부족 2. 일정 관리에 집중, 개발단계 품질계획수립/관리 미흡 3. 프로젝트 추진중 변경관리 절차/관리 미흡 4. 단계별 이슈 및 리스크관리 활동 미흡 5. 에스컬레이션 프로세스 미확보, 미 구체화
제품/공정설계개발활동	<ol style="list-style-type: none"> 1. 담당자 역량 중시 2. 요구사항 및 과거 문제를 고려한 품질 목표 및 기타 다양한 개발목표관리 3. 과거문제검토, 벤치마킹 활동 강조 4. 특별특성결정을 위한 MDT 활동 5. 시작품활동강조 6. 제조타당성의 평가 강조 7. 제품/공정 특별특성에 대한 필드 문제 예방, 실수 방지방안, Cpk확보방안수립 및 관리 중시 8. FMEA, Control Plan 위한 MDT 활동, FTA, DFSS, DFMA Tool의 적극 활용, 통계분석강조 9. Pilot 단계 철저한 검증, 평가 10. PPAP를 통한 양산공정승인 11. 초도양산단계 철저한 마무리 활동 위한 시스템 가동 12. 개발중변경관리 강화 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IATF 16949요구사항과 유사 2. 단, 양산 품질안정화를 위한 개발계획수립의 구체화(고객요구사항 파악 및 반영, 과거문제반영, 제조 타당성평가활동, 물류, 인적/물적자원 분석과 확보 등)를 보다 강조 3. 개발에 참여하는 인적자원들의 역량에 대하여 특별히 강조 4. 제조 및 검사 시험규격의 관리 및 시험 관련 세부 계획 수립 및 관리강조 5. 실질적인 양산 가능(품질은 물론, 생산성, 물류, 비상계획 고려 등)에 대한 평가를 강조 6. 개발에서 양산단계로 이관 시 적용되는 구체적인 이관프로세스 강조 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IATF 16949와 유사하며 2. VDA6.3과 같이 인적자원의 역량확보 강조, 개발 절차 준수, 변경관리 철저, 사전검증 활동, 약의 조건시험, 초도양산단계 특별특성에 대한 최고 1개월 전수 검사 활동에 대하여 강조 3. 양산 전 FPSC(First Production Shipment Certification)활동요구 4. 개발관리 전산화 요구 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 개발에 참여하는 직원들이 APQP 인식 및 Core Tool 활용, 통계분석 등에 익숙하지 못하고 형식적인 조치로 대응하는 상황이며, 고객 판단 시 역량과 인식이 대단히 미흡하고 지적 가능성 높음 2. 특별특성을 포함한 개발단계 품질확보방안을 수립하고 관리하는 모습에 익숙하지 못하고 일정 관리 역시 불안정 3. 함께하는 활동에 대한 인정을 받을 수준에 미흡 4. Pilot나 초도양산과정에서의 효과적인 평가 방법/기준 등과 같은 구체적인 절차화가 미흡하고 실질적인 활동도 대단히 불안정 5. 변경관리 프로세스의 구체적인 제시가 미흡하고 실질적인 관리도 미흡
외주/부품 개발활동	<ol style="list-style-type: none"> 1. 리스크와 제품 안전, 협력사 능력/성과 등을 고려한 업체선정관리강조 2. 협력업체들에 대한 외주 PPAP 요구 3. 고객요구사항, 법규/정부 규제사항 등이 전체 공급망에 전파되고 관리 4. 특별특성을 포함한 주요특성에 대한 검증/평가 철저 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IATF 16949의 요구사항을 포함하고 있으며 다음과 같은 보다 구체적인 요구가 많이 추가 2. 협력업체에 대한 고객 요구사항의 의사소통, 변경관리에 대한 보다 구체적인 관리 수준 요구 3. 개발과정에서 모든 공급망 전반에 걸쳐 목표 합의 및 구체적인 달성방안에 대한 수립/관리를 강조 4. 지정된 기간 내 산출물점검 및 이탈 시의 조치, 실행 여부 확인 및 에스컬레이션프로세스 운영 등을 강조 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IATF16949에서 요구하는 사항 이외 2. IRE(Initial Risk Evaluation)실시 3. 2차사 이하 모든 공급처(부품/원 소재/가공/표면처리/조립)에 대한 목록, 현황 유지 등이 추가로 강조 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 업체선정 및 대단히 부족한 개발 리드타임 환경 속에서 품질 목표관리나 리스크관리보다는 개발 일정 관리에 급급 2. 외주/부품개발 담당 인력이 APQP, 업체 공정, Core Tool, 통계분석 등 기타 지식과 경험 등에 의한 역량을 갖추어야 하나, 상당히 부족한 인력에 의하여 운영되는 경우가 많음

IATF 16949 vs VDA 6.3

VDA6.3성공적 접근을 위하여 우선 우리기업의 품질경영 현주소를 제대로 이해하고 대응하는 것이 중요
국내 자동차 부품산업체에서 흔히 볼 수 있는 모습

프로세스	IATF 16949 요구사항	VDA 6.3 요구사항	5 Star 요구사항	흔히 볼 수 있는 기업의 모습
외주/협력사 관리	<ol style="list-style-type: none"> 1.공급사관리자의 라이선스화 2.공급사들의 품질경영 틀을 점진적으로 발전시켜 최종 IATF 16949수준으로 유도 3.전체 공급망에 특별특성, 법규/정부 규제사항 공유, 실행보장 4.수입검사활동 5.공급자성과, 리스크평가를 근간으로 관리유형과 정도의 연동 관리, 개발 활동 감소, 에스칼레이션기준 및 조치 운영 6.공급자 모니터링활동강조(품질, 납기) 7. 2자 심사 운영을 통한 공급사 리스크 파악 및 관리 8. 공급사 레벨업 정책 수립 및 운영 9.업체의정보관리 	<ol style="list-style-type: none"> 1.담당직원역량, 업체평가활동, 성과분석, 리스크평가 및 감소관리, 의사소통, 변경관리, 검사 및 시험 등과 관련하여서는 IATF 16949요구사항이 유사하며 추가로 2.전치수검사관련 고객 요구준수 3.입고자재의 보관관리 강조 4.공급업체들과의 성과에 대한 목표관리 (사전협의 및 사후관리 철저) 	<ol style="list-style-type: none"> 1.IATF 16949요구사항과 유사하며 추가로 2.SQ인증업체 운영, 사후관리 활동 3.외주업체 교육지원 	<ol style="list-style-type: none"> 1.공급업체의 공급이나 품질 리스크를 사전에 파악하고 대비할 수 있는 활동 등이 효과적이지 못한 수준으로 운영 2. 공급업체 관리/담당 직원들의 품질경영인식과 요구역량에 많이 미흡하여 고객에 지적을 쉽게 받을 수 있는 수준 3.공급업체성과평가/모니터링활동 미흡 4.업체레벨업프로그램이 대부분 정기평가정도에 의존 5.업체4M변경관리에 대처하는 활동이 부족 6.업체정보/이력의 체계적 관리 부족 7.수입검사데이터를 활용한 통계분석 결과를 활용한 업체 공정변동을 확인하는 능력이 부족 8.품질, 납기문제 발생 시의 에스칼레이션 프로세스가 없거나 구체적이지 못함
제조공정 관리 (설비, 금형치공구관리, 작업자관리포함)	<ol style="list-style-type: none"> 1.관리상태의 공정관리를 위하여 갖추어야 할 주요 인적자원, 물적자원, 인프라, 환경 및 인적오류 대비 조치요구 2.관리계획서의 효과적인 제 개정관리 3.작업표준서 지침서의 관리 4.작업셋업검증활동 5.생산가동의 정지 후(예:설비고장 원인) 요구사항에 대한 제품 적합성 검증 6.충체적예방/예지보전/오버홀 7.OEE, MTTR, MTBF등 성과분석 및 보고 8.생산 치공구관리 9.주문가동방식인정보시스템에 의한 JIT강조, (생산능력 관리재고, 리드타임, 보전/교정 활동 고려) 10.리스크에 근거한 식별 및 추적관리 11.고객자산관리 12.생산출력에 대한 취급, 보존, 포장, 운송관리 13.납품전검사 및 시험요구& 인도 후 관리 14.변경에 대한 시험생산을 통한 변경관리 15.임시변경된 공정 발생시 관리방안강조 16.부적합품관리(봉쇄, 특채, 재작업/수리, 고객통보) 17.작업장의 3정 5S 관리 18.품질문제발생에 대한 효과적 시정조치(문제해결) 19.제조공정 및 제품심사 활동 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IATF 16949요구사항과 유사 2. 개발단계에서 초도양산단계로의 이관관리프로세스를 강조 3.양산에서의 FMEA Update 4.현대차의 FPSC와 같은 양산출하전 생산공정/제품에 대한 PPA 생산개시 보장방안 등을 요구 5.자재/완제품(창고) 관리의 강조 6.작업자, 특별공정운영자, 측정/시험자의 적격성/자격 부여 기준을 특히 강조 7.설계나 공정 변경 발생시 관련자 교육훈련 프로그램 가동 8.특별특성공정에 대한 관리 (예:SPC, Cpk분석/조치)미달 시 100% 검사강조 9.공정별 목표관리(예: 생산량, 품질 지표/고장률, 심사 결과, 품질 비용, 프로세스 효과성, Cpk..) 10.시정조치효과전 즉각적인 봉쇄조치 강조 	<ol style="list-style-type: none"> 1.IATF 16949와 유사하며 2.로트/추적관리의 전산화 3.재해 및 안전 리스크관리 4.작업자의 품질 의식/모랄 5.FMEA-관리계획서-작업표준서의 연계성 유지 6.특별특성공정에 대한 유자격화/SCP관리강조 7.소모성 치공구/금형관리의 전산화 8.수입/공정/완제품 검사 및 시험의 효과성은 최근 3년간 품질문제미 발생/불량실적인 과거 1년 전과 비교로 판단하는 내용이 강조 9.고객과 협의된 정기시험/시험 능력확보중시 10.입고검사, 공정 불량, 완제품 불량분석, 품질 비용분석 11.A/S부품관리 	<ol style="list-style-type: none"> 1.양산단계 FMEA-공정관리계획서 개정관리 미흡 2.수입검사, 공정/완제품 검사에서의 SPC 미흡 3.MSA의 형식적관리 4.예방보전/예지보전 활동 형식적 운영 5.작업자 라이선스부여기준 미흡 6.전사품질목표관리 미흡 7.리스크에 준한 공정관리 입증자료 부족 8.성과 및 리스크와 연계된 제조공정심사 및 제품심사 활동을 입증할 수 있는 수준이 아님 9. 개발에서 양산단계로의 이관절차/기준 미흡, 미확보 10.개발된 최초 양산품, 변경 후 최초양산품에 대한 출하 허가기준 미운영 11.Cpk확보를 위한 공정개선 노력이 부족 12.작업자/감독자/관리자들의 MSA, SPC, Cpk 분석관리에 대한 인식과 역량이 상당히 부족 13.품질비용분석 및 보고, 개선 활동이 미흡

IATF 16949 vs VDA 6.3

VDA6.3성공적 접근을 위하여 우선 우리기업의 품질경영 현주소를 제대로 이해하고 대응하는 것이 중요

국내 자동차 부품산업체에서 흔히 볼 수 있는 모습

프로세스	IATF 16949요구사항	VDA 6.3요구사항	5 Star요구사항	흔히 볼 수 있는 기업의 모습
고객지원, 고객만족 활동	<ol style="list-style-type: none"> 1.고객만족평가관리 2.고객요구사항준수를 위한 제조공정성과모니터링 3.품질/운영성과의 경향은 목표와 비교, 고객만족 향상 조치의 최우선화 4.고객요구충족, 고객 만족 향상을 위한 내부심사, 경영검토활동 5.제품안전관련 품질특성에 대한 차별화 관리 6.실수방지방법론 운영/관리 7.제품품질보증프로세스 실행(NTF : No Trouble Found)를 포함한 보증부품 분석방법론 포함) 8.고객불만, 필드 고장분석 및 재발 방지대책 9.공정변동, 낭비감소, 리스크 저감 등과 같은 지속적인 개선 활동 관리 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IATF 16949 요구사항과는 다소 차이가 있으며 주로 고객 지정 요구/내부시스템의 준수와 필드 문제 실패분석, 제품공급의 보장을 강조 중이며 참고로 2.전치수검사관련 고객 요구준수 3.품질경영시스템내부/고객 지정 요구사항의 충족 4.다양한분야의 연락 담당자 활용보장 5.필드에서의 제품모니터링 강조 6.비상사태개념의 활용(사내/공급사) 7.보증직원들의 업무 적격성 확보강조 	<ol style="list-style-type: none"> 1.주로 1년간 클레임/품질비용의 개선실적개선과 2. 1년간 고객으로의 입고 불량 실적개선을 위한 다양한 개선 활동을 강조 	<ol style="list-style-type: none"> 1.전반적으로 이 부분은 양호하게 진행되고 있는 편이나, 고품 분석/고객 불만 정보에 대한 구체적인 분석과 관련 직원과의 공유, 개선활동으로의 연결을 입증할 자료관리가 부족 2.필드 Survey 활동이 미흡 3.품질비용관리 및 개선 활동 미흡 4.고객만족도 조사 활동이 형식적 수준 5.구체적이며 전사적으로 진행되는 개선 활동을 입증할 자료 유지관리 미흡