

건'은 곡예나 퍼레이드의 맨 앞에서 대열을 선도하는 악대차를 의미한다. 악대차가 지나가면 사람들이 모여들고 즐거워하며 뒤따르는 것처럼 별 생각 없이 남의 행동을 따르는 현상을 '밴드왜건 효과'라고 한다. 일종의 군중심리(群衆)효과로 볼 수 있는데, 기업에서는 이러한 현상을 충동구매를 유도하는 마케팅으로 이용하였고, 정치계에서는 유력후보를 위한 선전용으로 이용한 바 있다. 밴드왜건 효과를 이용한 마케팅은 일상생활에서 흔히 접할 수 있다. '매진입박', '한정판매', '한정수량'과 같은 문구를 예로 들 수 있다. 이러한 현상은 사회/문화적으로도 이슈가 되곤 한다.

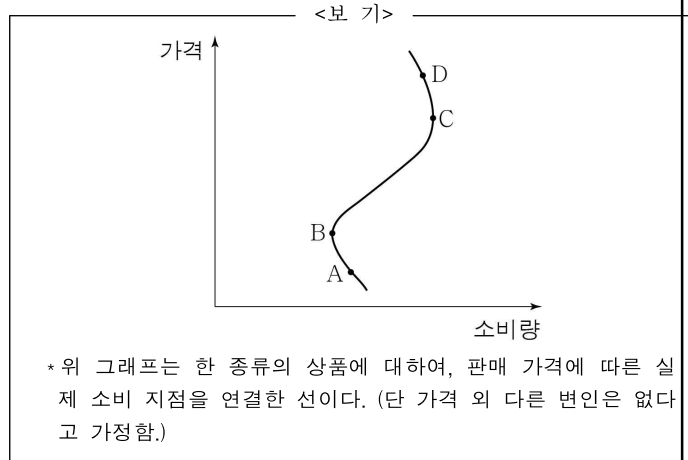
5

그런데 모방 효과가 널리 퍼져 더 이상 과시적 소비가 차별 효용*을 상실하게 될 때 일부 사람들은 평범한 사람들이 접근할 수 있는 상품 대신 더욱 진귀한 물건을 찾는다. 이로 인해 기존 상품의 수요가 줄어들게 되는데 이를 '스놉 효과'라고 한다. 즉 모방 효과와는 반대로 특정 제품에 대한 소비가 증가하게 되면 그 제품의 수요가 줄어들고 새로운 상품의 수요로 옮겨 가는 현상이다. 보통 가격이 비싸서 쉽게 구매하기 어려운 고가의 명품 등이 이에 해당되는데, 명품이라 알려진 제품이 대대적인 판촉 행사를 한 후 단골 고객이 줄어드는 현상으로 설명할 수 있다. 이는 '남보다 돋보여야 한다'는 속물근성에 기반을 두고 있어 '속물 효과'라고도 부른다.

6

이와 같이 베블런은 재화의 가격이 하락하면 소비량이 증가한다는 기존의 경제 이론과는 다른 관점에서 현실의 소비 형태를 설명했고, 라이벤스타인은 현대인들이 주위 사람들의 소비 형태에 따라 자신의 소비 형태를 결정하는 두 가지 모습을 이론으로 나타내었다. 그들의 연구는 소비 형태로 계층을 판단하는 현대 자본주의 사회의 모습을 설명할 수 있다는 점에서 의의가 있다.

1.윗글을 바탕으로 <보기>를 이해한 것으로 적절하지 않은 것은?



- ① A-B구간은 기존의 경제 이론으로 설명할 수 있다.
- ② A-B구간에서 과시적 소비가 일어남을 알 수 있다.
- ③ B-C구간에서 이 상품이 '베블런 재(財)'임을 알 수 있다.
- ④ B-C구간에서 보이는 소비 형태는 대량 소비 시대가 되면서 나타났음을 알 수 있다.
- ⑤ B-D구간에서 라이벤스타인이 주목한 현상이 일어남을 알 수 있다.

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오. 2022

1

5 • 16 군사쿠데타 이후 집권세력은 '부랑인'을 일소하여 사회의 명랑화를 도모한다는 명분 아래 사회정화사업을 벌였다. 무직자와 무연고자를 '개조'하여 국토 건설에 동원하려는 목적으로 <근로 보도법> 과 <재건국민운동에 관한 법률> 을 제정 • 공포했다. 부랑인에 대한 사회복지 법령들도 이 무렵 마련되기 시작했다. <아동 복리법> 에 '부랑아보호시설' 관련 규정이 포함되었고 <생활보호법> 에도 '요보호자'를 국영 또는 사설 보호시설에 위탁할 수 있음이 명시되었다.

2

실질적인 부랑인 정책은 명령과 규칙, 조례 형태의 각종 하위

법령에 의거하여 수행되었다 특히 ㉠ <내무부훈령 제410호>는 여러 법령에 흩어져있던 관련 규정들을 포괄하여 부랑인을 단속 및 수용 하는 근거 조항으로 기능했다. 이는 결인, 꺾팔이, 앵벌이를 비롯 하여 '기타 건전한 사회 및 도시 질서를 저해하는 자'를 모두 '부랑인'으로 규정했다. 헌법, 법률, 명령, 행정규칙으로 내려오는 위계에서 행정규칙에 속하는 훈령은 상급 행정기관이 하급 기관의 조직과 활동을 규율할 목적으로 발하는 것으로서, 원칙적으로는 대외적 구속력이 없으며 예외적인 경우에만 법률의 위임을 받아 상위법을 보충한다. 위 훈령은 복지 제공을 목적으로 한 <사회복지 사업법>을 근거 법률로 하면서도 거기서 위임하고 있지 않은 치안 유지를 내용으로 한 단속 규범이다. 이를 통한 인신 구속은 국민의 자유와 권리를 필요한 경우 국회에서 제정한 법률로써 제한하도록 규정한 헌법에 위배되는 것이기도 하다.

3

1961년 8월 200여 명의 '부랑아'가 황무지 개간 사업에 투입되었고, 곧이어 전국 곳곳에서 간척지를 일굴 개척단이 꾸려졌다. 1950년대 부랑인 정책이 일제 단속과 시설 수용에 그쳤던 것과 달리, 이 시기부터 국가는 부랑인을 과포화 상태의 보호시설에 단순히 수용하기보다는 저렴한 노동력으로 개조하여 국토 개발에 활용하고자 했다. 1955년부터 통계 연표에 수록되었던 '부랑아 수용보호 수치 상황표'가 1962년에 '부랑아 단속 및 조치 상황표'로 대체된 사실은 이러한 변화를 시사한다.

4

이 같은 정책 시행의 결과로 부랑인은 과연 '개조'되었는가? 개척의 터전으로 총진군했던 부랑인 가운데 상당수는 가혹한 노동 조건이나 열악한 식량 배급, 고립된 생활 등을 이유로 중도에 탈출 했다. 토지 개간과 간척으로 조성된 농지를 분배 받기를 희망하며 남아 있던 이들은 많은 경우 약속된 땅을 얻지 못했으며, 토지를 분배 받은 경우라도 부랑인 출신이라는 딱지 때문에

헐값에 땅을 팔고 해당 지역을 떠났다. 사회복지를 위한 제도적 기반이 충분히 갖추어져 있지 않은 상황에서 사회법적 '보호' 또한 구현되기 어려웠다. <아동복지법 시행령>은 부랑아 보호시설의 목적을 '부랑아를 일정 기간 보호하면서 개인의 상황을 조사 • 감별하여 적절한 조치를 취함'이라 규정했으나, 전문적인 감별 작업이나 개별적 특성과 필요를 고려한 조치는 드물었고 규정된 보호 기간이 임의로 연장되기도 했다. 신원이 확실하지 않은 자들을 마구잡이로 잡아들임에 따라 수용자 수가 급증한 국영 또는 사설 복지기관들은 국가보조금과 민간 영역의 후원금으로 운영됨으로써 결국 유사 행정기구로 자리매김했다. 그중 일부는 국가보조금을 착복하는 일도 있었다.

5

국가는 <근로보호법>과 <재건국민운동에 관한 법률> 등을 제정 하여 부랑인을 근대화 프로젝트에 활용할 생산적 주체로 개조하고자 하는 한편, 그러한 생산적 주체에 부합하지 못하는 이들은 <아동복지법>이나 <생활보호법>의 보호 대상으로 삼았다. 또한 각종 하위 법령을 통해 부랑인을 '예비 범죄자'나 '우범 소질자'로 규정지며 인신 구속을 감행했다. 갱생과 보호를 지향하는 법체계 내부에 그 갱생과 보호의 대상을 배제하는 기제가 포함되어 있었던 것이다.

6

국가는 부랑인으로 규정된 개개의 국민을 경찰력을 동원해 단속 • 수용하고 복지기관을 통해 규율했을 뿐만 아니라, 국민의 인권과 복리를 보장할 국가적 책무를 상당 부분 민간 영역에 전가 시킴으로써 비용 절감을 추구했다. 당시 행정당국의 관심은 부랑인 각각의 궁극적인 자활과 갱생보다는 그가 도시로부터 격리된 채 자활 • 갱생하고 있으리라고 여타 사회구성원이 믿게끔 하는 데에 집중되었던 것으로 보인다. 부랑인은 사회에 위협을 가하지 않을 주체로 길들여지는 한편, 국가가 일반 시민으로부터 치안 관리의 정당성을 획득하기 위한 명분을 제공했다.

2.윗글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

<보기>

1980년대, 군사정권은 대규모 국제 스포츠 행사 개최를 앞두고 '도시미관 훼손 방지'를 명분으로 거리의 무연고자와 빈민들을 대대적으로 단속했다. 단속된 이들은 막대한 국가지원금을 받는 대규모 민간 수용시설인 'A 희망원'에 강제 수용되었다. 시설의 원장은 수용자들을 혹독한 강제 노역에 투입해 개인적 부를 축적했고, 법정 수용 기간이 끝난 후에도 이들을 임의로 감금했다. 그러나 철저한 언론 통제 속에서 일반 시민들은 정부의 홍보를 믿고 이 시설이 소외된 이들을 위한 훌륭한 복지 및 갱생 시설이라 여겼다.

- ① 정부가 국제 행사를 앞두고 거리의 빈민들을 'A 희망원'에 강제 수용한 것은, 헌법에 명시된 법률적 위임 절차를 철저히 거쳐 인신 구속의 정당성을 확보한 결과로 볼 수 있겠군.
- ② 'A 희망원' 원장이 수용자들의 노동력을 착취해 부를 축적한 현상은, 민간 영역이 국가의 통제를 완벽히 벗어나 독자적인 사회복지 시스템을 구축해 나가는 과정을 보여주는군.
- ③ 규정된 수용 기간이 끝난 후에도 임의로 감금한 것은, 수용자들이 자활할 수 있는 전문적인 감별 작업을 마치기 전까지 국가가 끝까지 보호하려 한 복지 정책의 일환이군.
- ④ 대규모 민간 시설인 'A 희망원'에 막대한 국가지원금이 투입된 것은, 국가가 부랑인 관리에 드는 비용 절감을 포기하고 전적으로 공공의 책임을 다하려 한 모순적 행보이군.
- ⑤ 정부가 무연고자를 시설에 격리하고 이를 훌륭한 갱생 시설로 홍보한 것은, 일반 시민에게 치안이 관리되고 있다는 믿음을 주어 정권의 억압적 통치를 정당화하려 한 의도와 부합하는군.