

4.3 - 공리주의적 사고

4.4 - 세 가지 공리주의적 접근법 (Utilitarianism)

Contents

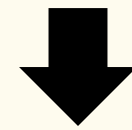
01	—————	공리주의적 사고
02	—————	세 가지 공리주의적 접근법
03	—————	퀴즈

공리주의적 사고

공리주의적 사고란?

“최대 다수의 최대 행복”

우리가 할 수 있는 선의 전체량을 최대화 하는 것을 지지 한다.



이러한 공리주의적 가치는 ‘전문직 공학윤리’에서 중요한 역할을 한다.

- 공리주의는 19세기 이래 영국을 중심으로 발달한 윤리적 사상이다.
- 인간 행위의 윤리적 기초를 개인의 이익과 쾌락의 추구에 두고, 무엇이 이익인가를 결정하는 것은 개인의 행복이라고 하며 ‘도덕은 최대 다수의 최대 행복’을 목적으로 한다.
- 이를 최대행복의 원리(Greatest Happiness Principle) 라고 부른다

공리주의에서 효과적으로 행복을 추구하기 위한 방법

- 공리주의 이론가들은 대부분의 사람들이 효과적으로 행복을 추구하기 위해 적어도 두 가지 조건이 필요하다고 말함.

"자유"

우리가 더 좋아하는 것을 추구하는데 있어 강요되지 않은 선택을 하는 능력을 말함.

- 생에 대한 기본적인 결정을 할 때 타인에 의해 간섭받지 않는 것.

"행복"

자유를 효과적으로 사용하는데 필요한 조건들을 말함.

- 건강이나 어느 정도의 물질적 행복, 음식, 주거, 교육과 같은 요소들을 포함.

공리주의의 문제점

① 때때로 공리주의적인 관점에서 행동에 대한 지침을 세우기가 어렵다.

- 우리가 '선'이라고 실천하는 행위들이 공리주의적 관점으로부터 훌륭한 실천인지 알 수 없다.
- 우리가 할 수 있는 것은 어떤 행동 지침을 시도해보고 무슨 일이 일어나는지를 이해하는 것이다. 어떤 상황들에서 이것은 위험할 수도 있다.
- 무엇이 최대선(the best good)으로 인도되는가에 대해 오로지 인간의 지식에 의존.

즉, 결과측정의 모험성'을 가진다는 것. (= 결과주의)

② 청중의 범위를 결정하는 것

- 공리주의는 할 수 있는 한 최대의 선을 초래하는 것을 원함. (= 청중)
- 어떤 행동들이 많은 청중에게 '최고선'을 실제로 산출하는지 계산하는 것은 불가능.

즉, 공리주의적 결정에는 다수의 이득에는 소수의 불이익 또는 희생이 수반될 수 있다는 것

③ 때때로 개인에게 저지르는 부당행위를 정당화하는 것처럼 보인다는 점

- 공리주의적 결정이 비윤리적 결정으로 전락될 수 있음.
- 만일 예상되는 좋은 결과가 나오지 않은 경우, 적용된 공리주의 자체의 원칙에 따르면 자동적으로 비윤리적, 비도덕적 결정으로 전락



기름값 인상으로 인한 차량 5부제



- 차량 5부제는 교통량을 줄여 기름사용량을 줄이고 교통 혼잡 완화 등 많은 사람들에게 이익을 줌.
- 하지만 특정 요일에 차량을 이용해야 하는 사람들은 이동의 자유가 제한되고, 업무나 생계에 불편을 겪을 수 있음.
- 특히 자가용이 필수적인 직업군(영업직, 배달업 등)은 경제적 손해를 입을 가능성이 큼.
- 반면 다수의 시민은 쾌적한 환경과 교통 개선이라는 이익을 얻게 됨.
- 따라서 차량 5부제는 전체적으로는 더 많은 사람의 이익을 증가시키지만, 일부 사람들에게는 불공정한 부담을 줌.
- 이런 점에서 공리주의적으로는 정당화될 수 있지만, 특정 집단에 불리한 결과를 초래하는 문제가 있음.

세 가지 공리주의적 접근법

(해결방안)

세 가지 공리주의적 접근법

비용/이익 접근법

비용대비 가장 큰 이익성 창출!

행위 공리주의적 접근법

행동방침이 취할 수 있는 어떤 다른 대안적 행동방침보다 더 큰 이익을 산출하는가!

규칙 공리주의적 접근법

주어진 상황에서 정해진 규칙에 따라 행하여 그 결과가 최대 다수의 행복에 기여할 때, 그 규칙에 따른 행동은 좋은 것!

1. 비용/이익 접근법

- 가능한 한 '양적인 방식'으로 공리주의적 기준을 적용하려고 시도한 접근법 (따라서, 공학에서 종종 사용되는 접근법)
- 때때로 위험/이익 분석'이라고 불린다.
많은 분석이 어떤 손해와 이득의 확률로 평가할 것을 요구하기 때문이다. (그리이것은 매우 어렵다)

세 가지 단계

1. 이용 가능한 선택들을 평가한다.
2. 각 선택의 '비용'과 '이익'을 평가한다. 이때, 비용과 이익은 행위의 전체 청중에 대하여 또는 그 결정으로 영향받는 모든 사람들에게 대해 평가되어야 한다.
3. 비용과 비교하여 '최대 이익'이 있는 결정을 해야 한다. 즉, 선택된 행동 방침은 그 선택을 이행하는 데 드는 비용이 다른 선택에 사용한다면 더 큰 이익을 산출할 수 있는 선택이어서는 안된다. (즉, 가성비가 좋아야 한다!)

2. 행위 공리주의적 접근법

- 좋은 결과들을 최대화 하도록 결정하려고 노력할 것을 요구
- 행위 공리주의적 평가기준은 도덕적 문제를 해결하는 데 있어 선택들의 분석에 유용한 방법
“이 행동 방침은 내가 취할 수 있었던 어떠한 다른 대안적 행동 방침보다 더 큰 선을 산출할 수 있을까?”라는 질문을 제기 하면서 특정 행동의 결과에 초점을 맞춘다. (즉, 행위 그 자체의 결과를 옳은 행위의 결정 기준으로 삼음)

세 가지 단계

1. 이용할 수 있는 선택들을 열거한다.
2. 청중을 정하는 데 있어 모든 문제들을 염두에 두면서, 선택들에 적절한 청중을 결정한다.
3. 이익들 뿐만 아니라 피해들도 고려하면서, 어떤 이용 가능한 선택이 적절한 청중에게 최대의 선을 가져 올 것 같은지 결정.

3. 규칙 공리주의적 접근법

- 한 상황에서 옳은(or 그른) 것은 무엇이라도 그와 적절히 유사한 상황들에서도 옳다는(or 그르다는) 일관성을 요구.
(다시 말해, 윤리적 의사 결정과 관련하여, 더 큰 유용성을 산출하는 규칙을 따를 것을 주장함)
- "만약 모두가 같은 상황들에서 같은 것을 했다면 공리가 최대화될 수 있겠는가?" 질문을 제기함.
즉, 행위가 따르고 있는 결과를 옳은 행위의 결정 기준으로 삼음. (규칙을 지켜야 다수가 행복. Ex.교통 법규)

행위 공리주의

규칙 공리주의

QUESTIONS 1

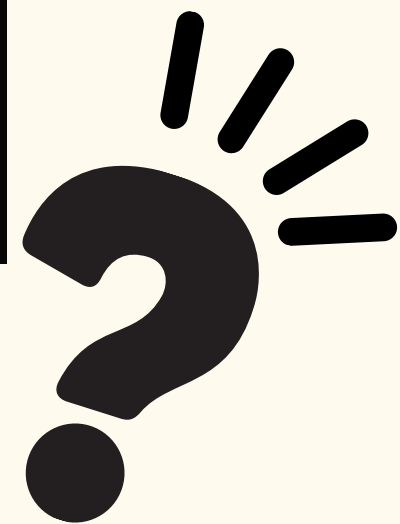
Q. 사람들이 행복을 추구하기 위한 두가지 조건은?

1. 행복
2. 돈
3. 차
4. 자유



QUESTIONS 2

Q. 공리주의적 사고는 ○○다수의 ○○행복이다.



감사합니다 :)