

선거 부정 의혹 추가 검증 61~69



펜앤드마이크

자유·진실·시장

61. 부산 해운대갑, 춘천갑 개표분류기에서 무더기 연속 1,2번표 분류

부산 해운대갑 개표소의 안 개표분류기에서 1번, 2번 표가 수 백장씩 연속으로 분류되는 장면 발생 - 뭉치 표를 조작해 넣은 것.

<http://www.fntoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=220800>

- ▶ 개표원이 투표지를 모을 때, 1번 표와 2번 표를 따로 모아 개표분류기로 전달하는 경우, 개표분류기에서 한 후보의 표가 무더기로 연속적으로 분류되어 나옴. 이런 일은 개표소에서 자주 일어남.
 - ▶ 개표분류기에서 분류가 제대로 되었는지 재확인하는 작업을 할 경우, 이미 분류된 표가 재분류되는 것이기 때문에 저런 장면이 발생함.
 - ▶ 뭉치 표가 나왔다면 개함부의 개표원들과 참관인들이 발견하지 않을 수 없으며, 이를 선관위에 신고하거나 이의제기를 하지 않을 수 없음.
 - ▶ 선거 부정을 저지르기 위해 뭉치 표를 넣는다면 1번 표만 뭉치가 나와야 하는데 2번 표도 뭉치로 나오는 것은 설명이 안 됨.
 - ▶ 뭉치 표 현상은 전국적으로 나타나는 현상. 민주당 텃밭인 호남에서도 발생.
- <개표분류기에서 뭉치 표가 나타나는 영상 모음>

https://gall.dcinside.com/mgallery/board/view/?id=dngks&no=956815&rk=JRL&exception_mode=recommend&page=4

62. 사전투표 무효표를 1번으로 바꿔치기

<20대/21대 총선 무효표 변동률>

※무효표율은 각 지역구별 사전/당일 투표인원 대비 무효표수

서울	사전투표 무효표율			당일투표 무효표율		
	20대	→변동률→	21대	20대	→변동률→	21대
종로구	1.15%	-21.54%	0.90%	0.56%	+183.88%	1.58%
종로성동구갑	1.48%	-46.74%	0.79%	0.85%	+56.05%	1.32%
종로성동구을	1.64%	-51.39%	0.80%	0.90%	+45.97%	1.31%
용산구	1.32%	-48.56%	0.68%	0.85%	+51.30%	1.29%
광진구갑	1.58%	-60.63%	0.62%	1.07%	+12.93%	1.21%
광진구을	0.92%	-43.96%	0.51%	1.12%	+0.81%	1.13%
동대문구갑	1.22%	-30.39%	0.85%	1.20%	+29.47%	1.56%
중랑구갑	1.21%	-42.08%	0.70%	1.00%	+51.85%	1.52%
중랑구을	1.15%	-44.38%	0.64%	0.98%	+35.54%	1.32%
성북구갑	1.31%	-23.95%	1.00%	1.07%	+62.56%	1.74%
성북구을	1.30%	-42.01%	0.75%	0.90%	+60.82%	1.45%
강북구갑	1.65%	-48.00%	0.86%	1.26%	+85.91%	2.34%
강북구을	1.35%	-49.99%	0.68%	1.32%	+28.58%	1.69%
도봉구갑	2.46%	-70.55%	0.72%	2.08%	-43.17%	1.18%
도봉구을	1.50%	-43.60%	0.85%	1.30%	+19.74%	1.56%
노원구갑	0.85%	-25.52%	0.63%	1.17%	+21.68%	1.42%
노원구을	1.24%	-41.26%	0.73%	1.04%	+38.01%	1.43%
노원구병	0.68%	-19.04%	0.55%	0.61%	+69.54%	1.03%
은평구갑	15.43%	-96.08%	0.60%	8.84%	-84.12%	1.40%
은평구을	4.60%	-86.91%	0.60%	2.55%	-42.31%	1.47%
서대문구갑	1.98%	-63.00%	0.73%	1.29%	+2.91%	1.33%
서대문구을	1.42%	-44.65%	0.79%	1.25%	+55.61%	1.94%
마포구갑	1.03%	-27.91%	0.74%	0.89%	+66.94%	1.48%
마포구을	1.26%	-41.23%	0.74%	0.85%	+80.31%	1.53%
양천구갑	1.39%	-47.17%	0.74%	1.43%	-30.61%	0.99%
양천구을	1.54%	-54.15%	0.71%	1.22%	+42.40%	1.74%
강서구갑	0.98%	-40.63%	0.58%	0.73%	+63.52%	1.19%
강서구을	0.97%	-27.55%	0.70%	1.06%	+52.95%	1.62%
강서구병	1.44%	-48.33%	0.74%	1.14%	+32.06%	1.51%
구로구갑	0.89%	-35.95%	0.57%	0.92%	+33.61%	1.23%
구로구을	1.07%	-44.47%	0.59%	1.26%	+18.71%	1.50%
금천구	1.31%	-50.80%	0.65%	1.11%	+57.07%	1.75%
영등포구갑	1.01%	-35.76%	0.65%	0.92%	+38.33%	1.27%
영등포구을	1.13%	-37.98%	0.70%	0.90%	+74.51%	1.57%
동작구갑	1.06%	-36.17%	0.68%	0.86%	+71.83%	1.49%
동작구을	1.45%	-55.01%	0.65%	1.73%	-21.17%	1.36%
관악구	1.31%	-44.13%	0.73%	1.16%	+48.02%	1.72%
서초구갑	1.61%	-65.98%	0.53%	1.36%	-17.26%	1.12%
서초구을	1.14%	-49.64%	0.58%	1.34%	-11.76%	1.18%
강남구갑	2.37%	-58.71%	0.98%	2.37%	-47.52%	1.25%
강남구을	1.89%	-74.09%	0.49%	1.51%	-28.56%	1.08%
강남구병	3.60%	-82.50%	0.63%	3.14%	-67.98%	1.01%
송파구갑	1.29%	-52.95%	0.61%	0.99%	+18.72%	1.17%
송파구을	2.45%	-79.37%	0.51%	1.51%	-38.99%	0.92%
송파구병	1.48%	-60.62%	0.58%	1.05%	+8.76%	1.14%
강동구갑	1.16%	-42.06%	0.67%	0.88%	+55.48%	1.36%
강동구을	1.24%	-52.22%	0.59%	1.01%	+34.20%	1.36%
평균	1.78%	-61.27%	0.69%	1.37%	+1.92%	1.40%

관악구(미동당 김대호 제명), 동대문구(더민당 민병두 공천탈락후 사퇴) 무효표 폭증지역 제외

20대 총선에 비해 21대 총선에서 사전투표 무효표율만 전지역에서 감소했고, 그 폭도 절반이상 대폭(-61.27%) 감소한 반면, 당일투표 무효표율은 거의 변화가 없음. 사전투표 무효표가 비정상적으로 줄어든 만큼 무효표를 활용한 조작. 무효표 바꿔치기 방법이 쓰였음이 거의 확실함.

https://gall.dcinside.com/mgallery/board/view/?id=dngks&no=959078&rk=eYK&exception_mode=recommend&page=3

<분류기로 사전투표지 무효표를 1번으로 바꿔치는 조작방법>



- ▶ 위 조작방법사용시 분류기운영부 전산기록과 분류된 표의 장수 일치
- ▶ 4장세트(무효표포함)가 분류기를 거쳐 심사집계부에서 최종 4장세트(무효표미포함)로 탈바꿈
- ▶ 선관위직원, 개표사무원 어느누구도 개입되지 않은 조작방식으로 사전투표지 개표영상 0.25배속 저속으로 확인완료
- ▶ 고속분류로 사무원 및 참관인 모두 개표기 조작여부 인지불가능할 개표영상으로 확인완료
- ▶ 서울기준 자연적인 무효표는 1.5%수준(20대 총선거준)으로 지역구별 투표자 10만명으로 볼때 1500장 정도. 조슈아 자료 근거로 10%정도의 차이를 가져오기 위해서는 사전투표를 땀튀기 후 대량의 무효표 끼얹기가 있었음. 자연적인 무효표 1% 활용 + 끼얹기표 9% 추가로 계산했을때 실제 415총선 사전투표율은 18%~20% 정도임.
- ▶ 이번 415총선은 동원가능한 모든 부정이 활용됐지만, 그중 가장 핵심조작방식은 무효표 바꿔치기 방식임.

62-1. 무효표율 계산 잘못, 사전투표 무효표율은 오히려 증가

▶ 종로구 20대 총선과 21대 총선 사전/당일 무효표수와 무효표율은 다음과 같음
<20대 총선>

	투표수	무효표수	무효표율
사전투표	19,073	124	0.650%
당일투표	65,820	470	0.714%
전체	84,893	594	0.700%

<21대 총선>

	투표수	무효표수	무효표율
사전투표	47,200	522	1.106%
당일투표	48,039	679	1.413%
전체	95,239	1,201	1.261%

▶ 무효표율 증가율을 보면, 사전투표가 0.650%→1.106%로 1.70배, 당일투표는 0.714%→1.413%로 1.98배, 전체투표는 0.700%→1.261%로 1.80배 증가했음.
사전투표 무효표율은 20대보다 감소한 것이 아니라 오히려 1.70배 늘어났고, 증가율도 당일투표와 전체투표의 무효표율과 대동소이함.

▶ 다른 지역구들도 모두 무효표율 계산을 잘못해 분석한 것임.

63. 관외사전 봉투 우편등기번호 추적하면 놀랄 일이?

<관외 사전투표 우편 등기번호 추적하면 깜짝 놀랄 일이? 박주연 변호사는 알고 있다>

<https://www.youtube.com/watch?v=Vku5D1yg2Es>

관외사전투표 봉투를 대량 어위로 제작하여 관외투표함에 넣어 조작했기 때문에 봉투의 우편 등기번호를 추적하면 조외되지 않는 등기번호가 발견될 것이라고 박주연이 주장.

▶ 이 동영상에는 실제 관외투표 봉투의 등기번호를 추적한 결과를 보여주는 것은 없고 마치 추적되지 않는 관외투표 봉투가 있는 것처럼 말함. 이 이후 박주연이나 사전투표 조작설을 주장하는 사람들이 봉투 등기번호를 추적한 결과를 알려준 적이 없음.

▶ 관외선거인의 투표지는 회송용봉투에 담아 특수우편물로 취급해 관할 선관위에 배달. 관외투표함은 사전투표기간 매일 투표마감 후 정당·후보자가 추천한 투표참관인의 참관 하에 투표함을 개함해, 투표자수(봉투수)를 계산하고 회송용 봉투를 관할 우체국 직원에게 인계한 후 인계·인수서 2부를 작성해 1부는 우체국에, 1부는 선관위에 보관.

▶ 우편물 배달 상황은 우체국의 우편물 배송조회 시스템을 통해 실시간으로 확인 가능. 회송용 봉투에는 선거인명부 등재번호와 우체국의 등기번호가 기재돼 있고, 사전투표용지에는 관할 선관위명, 선거명, 선거구명, 일련번호가 기재된 바코드가 인쇄돼 있음. 일련번호는 통합선거인명부에서 구·시·군단위로 부여되기 때문에 우편발송 중 투표용지 바뀌치기나 위·변조는 불가능.

▶ 관할 선관위에 배달되는 회송용봉투는 접수담당자가 '다량우편물 배달증'에 기재된 숫자와 회송통수의 일치여부를 확인한 후 우편물 배달증에 날인해 1부는 우체국에, 1부는 증거자료로 보관하고 관할 선관위의 정당추천위원의 입회하에 우편투표함에 투입해 개표시까지 보관. 이 때 투입시마다 별도의 봉인과정을 거치므로 정규 회송용봉투 이외에는 우편투표함에 투입할 수 없음.

▶ 인터넷에 나도는 관외사전투표 봉투 우편등기번호 조회되지 않는 사례를 실제 확인해 보면 우편등기번호를 다른 것으로 입력하고 조회되지 않는 창을 보여주고 있음.

64. 남양주 선거구 사전투표용지 든 봉투를 찢는 희한한 장면!

<https://www.youtube.com/watch?v=MxeCC3bb9lw>

관외사전투표 유령표를 만들어 조작한 후에 증거 인멸을 위해 관외사전투표 봉투를 찢어버리는 것이라고 주장.

- ▶ 위 동영상은 개표원들이 봉투 안에 남은 투표용지가 있는지 확인하기 위해 봉투 겉면의 라벨이나 인쇄된 정보를 훼손하는 것 없이 봉투 안만 보기 위해 찢고 있을 뿐.
- ▶ 봉투 안을 확인한 후에 봉투는 보관하기 위해 다시 수거하여 한 곳에 모음.
- ▶ 5명의 개표원들이 웃으면서 작업하고 찢는 장면을 촬영함에도 불구하고 전혀 제지를 하지 않고 있는 것은 증거 인멸과는 거리가 멀.
- ▶ 봉투를 훼손하거나 멸실시키는 행위는 공선법 위법으로 처벌 대상이 됨.

65. 오메 세상에 투표가 아니고 두표래?



잔다르크TV 2

46분 전

오메 세상에 투표가 아니고 두표래?



▶ 급히 서둘다 잘못 인쇄된 투표지를 유령표로 만들어 표 없기를 했다는 증거라며 제시한 투표지는 조작된 투표지일 뿐 실제 개표소에서 발견된 투표지가 아님.

▶ '두표', '녹양동'은 CG로 조작한 것임.

▶ 이런 조작 선동에 대해서는 법적 조치가 필요함.

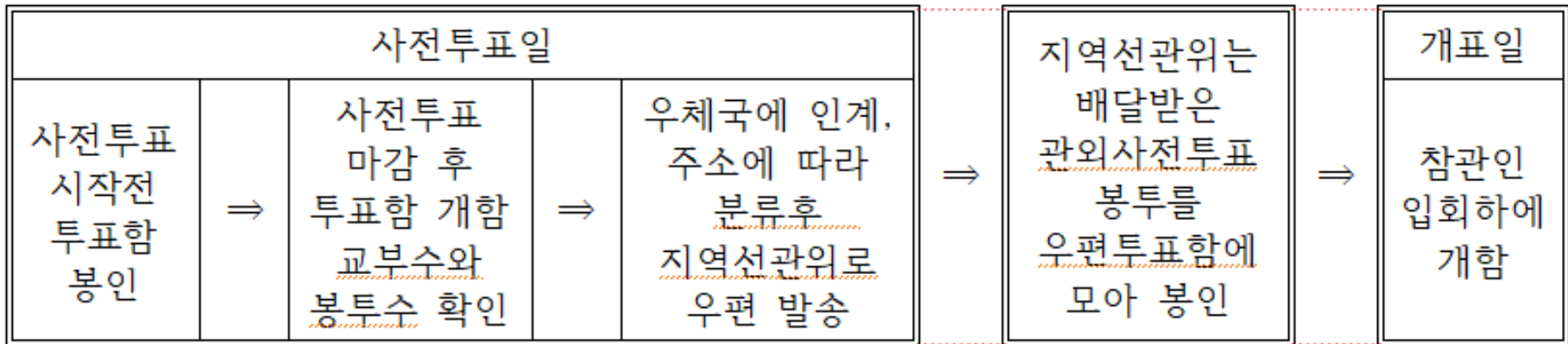
66. 사전투표함 봉인지가 봉인할 때와 개표할 때 다르다

사전투표 전에 사전투표함에 봉인지에 사인했던 내용과 사전투표함을 개표할 때 붙어 있던 봉인지의 사인이 다른 것은 사전투표 조작의 증거라는 주장.

https://www.youtube.com/watch?v=ze_Qcfn_7x0&feature=youtu.be

▶ 이 영상을 올린 사람은 사전투표함이라고 말할 뿐 관내투표함인지 관외투표함인지 밝히지 않고 있지만, 4분 35초경의 음성을 들어보면 '관외사전투표함'임을 알 수 있음.

▶ 투표장에서의 '관외투표함'에 붙인 봉인지는 사전투표를 시작할 때 붙인 후, 개표할 때 떼어내는 것이 아니고, 사전투표 당일 투표 완료 후 떼어냄. 그리고 함을 열어 우체국으로 보내면, 우체국에선 봉투에 적힌 주소에 따라 분류해 발송.



▶ 그 후 타 투표소에서 투표한 관외 투표지가 우체국을 통해 배달이 되어오면 새로 만든 관외투표함(자루)에 올 때마다 투입. 따라서 투표당일 관외투표함을 봉인한 봉인지와 개표날 관외투표함에 있는 봉인지는 같은 봉인지가 아님. 달라야 정상

67. 100% 더불어민주당만 나온 불법선거 비례투표지

관외사전투표함을 개함하여 비례투표지를 정리에 모아둔 플라스틱 바구니에 더불어민주당 표 묶음이 있는 것은 불법 선거의 증거라고 주장.

http://ldtv.kr/bbs/board.php?bo_table=lovekorea&wr_id=9213.

- ▶ 관외투표지는 봉투를 개봉한 후 같은 당을 찍은 표대로 모으는 경우가 많음. 각 당별로 표를 모아서 플라스틱 바구니에 정리하여 담아 계수 및 심사부로 넘김.
- ▶ 저렇게 정리가 된 상태는 당연히 같은 당을 찍은 표의 묶음이니 정상.
- ▶ 특히 비례대표 투표지는 개표분류기를 사용해 분류할 수 없기 때문에 수작업으로 분류해야 함으로 비례대표 투표지를 모을 때 바로 각 당별로 분류해 모으는 것이 훨씬 효율적.



뭔가 이상하다!!!, 100%더불어시민당만 나온 불법선거 투표지

디케DIKE

오늘방송

1

5632

04.16.10

<https://youtu.be/nfkOvHyvZno> + 142



68. 민주당 사전득표율 조작 공식 : $X = Y(1+Z)$

이 공식에 따라 민주당 사전투표 득표율이 인위적으로 조작되었으며, 실제 결과도 이 공식에 부합한다고 주장.

X = 민주당 후보 사전투표 득표율, 사전투표 득표율은 해당 지역 구 내에서 읍면동 단위별로 정당 후보별 관내사전 + 관외사전 총합계 득표수 / 전체 사전투표 투표수 총합.

Y = 민주당 후보 당일투표 득표율, 당일투표 득표율은 정당 후보별로 (전체득표수 - 사전투표득표수) / (해당 지역구 전체투표수 - 전체 사전 투표수), 당일투표 득표수 / 당일투표 투표수.

Z = 지역구 사전투표율, 사전투표수 총합 / 해당지역구 전체선거인수라고 했을 때, $X = Y(1+Z)$ 라는 공식이 오차범위 내에서 성립한다는 것이 이들의 주장.

- ▶ 저 공식(수식) 자체가 수학적으로 성립하지도 않을 뿐 아니라, 저 공식을 사용하여 조작을 하려고 하면 당일 투표가 완료되고 개표까지 완료되어야 함. 즉, 조작자들은 개표가 완료된 뒤에야 조작을 할 수 있다는 뜻.
- ▶ 현재 사전투표 조작 주장들을 보면 사전투표시에, 혹은 사전투표가 완료되고 난 뒤 당일투표가 시작되기 전에 조작이 일어났다거나, 개표분류기에서 조작을 했다고 주장하고 있음.
- ▶ X (민주당 후보 사전투표 득표율)를 조작하려면, Y (민주당 후보 당일투표 득표율)를 알아야 가능. Y 를 알려면 당일투표의 투표수(투표율)를 알아야 하고, 민주당 후보와 미통당 후보의 당일투표 득표수를 알아야 함. 당일투표 민주당 후보와 미통당 후보의 득표수는 개표가 완료되어야만 알 수 있음.

68-1. 공식 적용을 일관되게 하지 못하고 보정도 함

이 공식을 관외사전득표율에 까지 확대 적용하고 지역별로 보정하고 같은 지역 내에서도 또 다시 보정까지 하고 있음.

<https://gall.dcinside.com/mgallery/board/view/?id=dngks&no=943636&rk=urT&page=5>

<첫 번째 공식>

$$x = y(1+z)$$

x = 민주당 사전득표율

y = 민주당 당일득표율

z = 사전투표율

<두 번째 공식>

$$x = y(1+z)$$

x = 민주당 관외사전득표율

y = 민주당 전체득표율

z = 사전투표율

<두 번째 공식의 특징>

부산 $x = y(1+z)$

인천 $x = y(1+z/2)$

대전 $x = y(1+z)$

대전 $x = y(1+z/2)$ [갑을로 나뉜 지역구]

저런 식으로 하면 어떤 결과치도 공식을 만들어 짜 맞출 수 있음.

69. 사전투표 조작 공식 : 민주당 후보 관외사전득표율 = 민주당 후보 총득표율 + 지역사전투표율

민주당 후보 관외사전 득표율이 민주당 후보의 총득표율과 사전투표율에 따라 나온다.

https://gall.dcinside.com/mgallery/board/view/?id=dngks&no=943369&_rk=ArW&page=5

▶ 이 수식(공식)은 부산 지역에 맞아 떨어지고, 인천 지역은 지역사전투표율을 2로 나눈 값을 더해야 한다고 함. (민주당 후보 관외사전득표율 = 민주당 후보 총득표율 + 지역사전투표율/2)

▶ 이것 역시 69항과 똑같은 문제를 안고 있다. 수학적으로 맞지도 않고, 신이 아니면 사전에 당일투표 민주당 후보의 득표수를 개표하기 전에는 알 수 없기 때문에 조작한 사람이 인간이라면 저 공식을 써 조작을 할 수 없음.

▶ 인천 지역구를 검증해 보니 오차가 심한 지역이 많음. 동구 미추홀을 지역구는 저 공식을 대입하니 오차가 10% 이상이 남 - 이 지역은 민주당 후보가 이길 지역이었음으로 조작을 하지 않았다고 예외로 했다고 주장.

▶ 저런 수식을 적용하면 민주당과 미통당 후보간의 득표율 차이가 적은 지역일수록 오차가 적고, 득표율 차가 크면 클수록 오차가 커진다. 저 수식을 전라도 지역구에 대입하면 오차가 15% 이상이 나게 됨.

▶ 자기 마음대로 수식을 만들어 놓고는 지역별로 보정값을 각각 주고(부산, 인천, 대전), 같은 지역 내에서도 오차가 나면 각각 다르게 수식을 적용(대전)하기도 함. 일관성도 없고 상관성도 없는 수식을 임의대로 만들어 놓고는 그것이 사전투표 조작의 증거라고 내세우고 있음.

<인천 중구 강화군 용진군>

수식에 의한 민주당 후보 관외사전득표율 : $44.945\% + (31.18\% \div 2) = 51.952\%$

민주당 후보 전체득표율 44.945%, 민주당 후보 관외사전득표율 실제 결과 51.907%

수식에 의한 것과 실제 결과와의 차이 : $51.952\% - 51.907\% = 0.045\%$

<인천 동구 미추홀갑 미추홀구>

$53.131\% + (29.42\% \div 2) = 60.946\%$

민주당 후보 전체득표율 53.131%, 실제 민주당 후보 관외사전득표율 63.138%

차이 : $60.946\% - 63.138\% = -2.192\%$

<인천 계양구을>

사전투표율 24.31%

$60.227\% + (24.31\% \div 2) = 67.551\%$

민주당 후보 전체득표율 60.227% 실제 민주당 후보 관외사전득표율 69.636%

차이 : $67.551\% - 69.636\% = -2.085\%$

<인천 부평구갑>

사전투표율 23.93%

$57.545\% + (23.93\% \div 2) = 64.433\%$

민주 77460(57.545%), 8080(66.268%)

차이 : $64.433\% - 66.268\% = -1.835\%$

<인천 부평구갑>

사전투표율 23.93%

$$57.545\% + (23.93\% \div 2) = 64.433\%$$

민주 77460(57.545%), 8080(66.268%)

$$\text{차이} : 64.433\% - 66.268\% = -1.835\%$$

<인천 서구을>

사전투표율 23.94%

$$62.239 + (23.94\% \div 2) = 69.689\%$$

민주 83671(62.239%), 7833(67.977%)

$$\text{차이} : 69.689\% - 67.977\% = 1.712\%$$

<인천 동구 미추홀을 미추홀구 지역구>

사전투표율 24.09%

패스 민주득표율 70% 넘는 곳은 조작 안 함

$$72.191\% + (24.09\% / 2) = 84.236\%$$

민주 46322(72.191%), 4858(73.251%)

$$\text{차이} : 84.236\% - 73.251\% = 10.985\%$$