

지역사회보장협의체 실무분과 회의록(2026년 4차)		담당	사무국장	실무위원장	대표위원장	
회의실시	2026. 05. 26.(화) 16:00~18:00	회의장소		안산시청 제3별관 대회의실		
분과명	청소년분과	작성자		임지혜		
참석자	총 분과원 18명 중 16명 참석 (88.9%) ※ 전체분과원 참석여부 O,× / 협의체 사무국 참석률 제외					
	황혜정	(재)안산시청소년재단 상록청소년수련관	O	박지수	안산시남자단기청소년쉼터 징검다리	O
	장현호	(사)들꽃청소년세상 경기지부	O	나여정	안산시글로벌청소년센터	O
	박은지	안산시 교육청소년과	O	김민정	안산시부곡종합사회복지관	O
	정승현	경기도안산교육지원청	O	김선웅	안산시본오종합사회복지관	O
	이승미	안산시수어통역센터	O	이윤정	안산시정신건강복지센터	O
	최희정	(재)안산시청소년재단 선부청소년문화의집	O	이돈일	(재)안산시청소년재단 안산청소년문화의집	O
	김미정	안산시청소년상담복지센터	X	하태호	(재)안산시청소년재단 단원청소년수련관	O
	김미현	경기남부청소년성문화센터	O	윤명진	푸른나무사회적협동조합	O
	이옥희	경기탁틴내일	X	차민재	안산YMCA	O
	장윤실	안산시지역사회보장협의체	O	추진희	안산시지역사회보장협의체	O
	이유선	안산시 복지정책과 지역복지팀	O	임지혜	안산미래연구원	O
	배은형	안산시 복지정책과 지역복지팀	O	박민수	안산미래연구원	O
산건	1. 제5기 사업 평가 결과에 대한 분과 검토 2. 제6기 계획 수립 방향에 대한 논의 3. 제6기 신규사업 후보 검토 4. 종합 합의 사항					
회의내용	※ 분과원 불참사유 - 경기탁틴내일 이옥희 : 업무 중복(기관 일정 중복) - 안산시청소년상담복지센터 김미정 : 연차					
	1. 제5기 사업 평가 결과에 대한 분과 검토 □ I-2-5 청소년이 원하는 자유공간 조성 및 공간 개선사업					
	구분	주요 내용				
TF 검토 결과	· 청소년 대상 수요조사 결과를 반영하여 자유공간과 놀이·체육공간 조성 수요를 정책화한 사업으로, 권역별 청소년 공간 수요를 흡수했다는 점에서 정책적 성과가 인정됨. · 특히 2025년 청소년 자유공간 5개소 조성을 완료하고, 2026년에는 환경개선 중심으로 전환된 점이 공유됨.					
분과 보완 의견	· 안산시가 예산을 투입하여 청소년 공간을 적극적으로 확보해 온 점에 대해 대체로 공감함. · 다만 제6기에서는 단순히 “공간을 몇 개 조성했는가”가 아니라, 조성된 공간이 청소년에게 실제로 어떻게 이용되고 있는지, 운영주체가 어떻게 공간을 관리하고 있는지, 권역별·동네별 수요가 어떻게 반영되는지를 더 중요하게 보아야 한다는 의견이 제시됨.					

구분	주요 내용
현장 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 자유공간이라는 개념이 기관·담당자·참여자마다 다르게 이해될 수 있어, 성과평가와 운영 방향을 명확히 하기 어렵다는 의견이 있었음. · 또한 청소년 자유공간, 청소년문화의집, 청소년수련시설 등 유사 공간을 분절적으로 볼 것이 아니라 “청소년이 이용하는 공간”이라는 큰 틀에서 통합적으로 볼 필요가 있다는 의견이 제시됨.
추가 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 공간의 운영 방식과 관련하여 공공 운영만으로는 동네별 수요와 민간의 자율성을 충분히 반영하기 어려울 수 있으므로, 장기적으로 일부 청소년 이용공간의 민간위탁 또는 민간 기관 협력 운영 가능성을 검토할 필요가 있다는 의견이 있었음. · 다만 예산, 추진 속도, 책임성 확보 문제를 함께 고려해야 한다는 점도 논의됨.
제6기 반영 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 본 사업은 제6기 지속사업 후보로 반영하되, 사업명과 범위를 “청소년이 원하는 자유공간”에서 “청소년이 원하는 공간 조성 및 운영 내실화”로 확장하는 방향을 검토함. · 성과지표는 신규 조성 개소 수 중심에서 벗어나 이용자 수, 이용 만족도, 청소년 참여 운영 여부, 권역별 이용 균형, 프로그램 연계, 청소년 의견 반영 정도 등 운영 내실화 지표로 재설계할 필요가 있음.

□ I-2-6 **안산형 청소년 통합 지원망 구축**

구분	주요 내용
TF 검토 결과	<ul style="list-style-type: none"> · 기존 청소년 안전망이 위기청소년·취약계층 중심이었다면, 본 사업은 위기 이전 단계의 일반 청소년까지 포괄하고, 마을 기반의 서비스 정보를 제공하려는 점에서 정책적 의의가 큰 사업으로 평가됨.
분과 보완 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 본 사업의 의의와 성과에 대체로 공감함. · 다만 전담인력이나 별도 수행기관이 있는 구조가 아니라 청소년분과 위원들이 각자의 본업과 병행하면서 추진해 온 사업이기 때문에, 향후 같은 방식으로 지속하기에는 부담이 크다는 점이 확인됨.
현장 쟁점	<ul style="list-style-type: none"> · 전담인력과 별도 예산 없이 분과위원의 네트워크에 의존해 지속하기에는 한계가 있고, 지원망 정보의 지속적 업데이트, 청소년 대상 홍보, 동·마을 단위 지원망 작동 방식의 가시화가 충분하지 않았다는 점이 제기됨. · TF 회의에서도 2026년 시비 미확보와 초기 기록·모니터링 부족, 안산시 자체 통합안전망 사업과의 관계가 구조적 한계로 정리된 바 있음.
추가 확인	<ul style="list-style-type: none"> · 본 사업에서 축적된 정보가 교육청에서 개발한 지도 등 다른 사업에 일부 반영되어 현재 운영되고 있다는 점도 공유됨. · 따라서 본 사업을 계획상 계속사업으로 유지하기보다는, 축적된 자료와 네트워크가 사라지지 않도록 정리·보관·연계하는 방식이 필요하다는 의견이 제시됨.
제6기 반영 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 본 사업은 제5기에서 종결하는 방향으로 정리함. · 다만 키링, 온라인 플랫폼, 지역기관 정보, 교육청 연계 지도 등 제5기 사업을 통해 축적된 성과는 청소년분과 차원에서 정리하고, 제6기 계획에서는 청소년 정보 접근성, 마을 기반 연계, 청소년 지원 허브 기능을 별도 신규사업 또는 타 사업과 결합하는 방식으로 검토함.

□ I-3-6 **안산시 청소년 실태조사 및 조사기반 프로그램 추진**

구분	주요 내용
TF 검토 결과	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년에게 직접 묻고, 조사 결과를 바탕으로 정책과 프로그램을 설계하려는 취지는 매우 타당하며, 정기적인 청소년 실태조사 체계를 마련했다는 점에서 성과가 인정됨. · 그러나 실제 운영 과정에서는 실태조사 결과를 다음 연도 사업으로 직접 연결하고 이를 성과 지표로 관리하는 데 한계가 확인됨.

구분	주요 내용
분과 보완 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 분과에서는 본 사업이 안산시 청소년 실태를 파악하는 기반을 만들었다는 점에는 의미가 있다고 보았음. · 다만 조사 결과가 곧바로 사업화되기 위해서는 예산, 수행기관, 부서 협의, 사업 우선순위 조정 등이 함께 맞물려야 하므로, “조사 → 사업 반영”을 단일 사업의 성과로 관리하기 어렵다는 점이 확인됨.
현장 쟁점	<ul style="list-style-type: none"> · 격년 조사 방식으로는 청소년 욕구 변화에 즉각 대응하기 어렵고, 조사 결과가 청소년 정책 제언, 프로그램 개발, 현장기관 사업 개선으로 어떻게 연결되는지 확인하기 어려움. · 성과지표 역시 과거 “사업 반영률”에서 “표본인원 달성률”로 바뀐 바 있어, 제6기에서 동일 구조로 지속하기에는 사업의 핵심 취지가 약화될 우려가 있음.
제6기 반영 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 본 사업은 제5기에서 종결하되, 청소년 실태조사 기능 자체는 제6기 계획 수립 및 연차별 시행계획 수립 과정의 기초자료로 활용함. · 별도 세부사업으로 관리하기보다는 청소년 정책 전반의 근거 기반 운영, 청소년 공간 운영평가, 청소년 고립·정서지원, 진로·자립지원 사업 설계와 연계하는 방식으로 통합하는 것이 타당함.

□ I-2-2 청년 창업지원 활성화 사업

구분	주요 내용
TF 검토 결과	<ul style="list-style-type: none"> · 제5기 계획 수립 당시에는 청년 창업 지원에 대한 정책적 관심이 높았고, 안산시도 청년몰 등 창업지원 사업을 도전적으로 추진해 왔음. · 그러나 모니터링 과정에서 “얼마나 많은 청년이 도전했는가”는 확인 가능하나 “얼마나 생존했는가”, “창업 이후 사후관리가 어떻게 이루어졌는가”를 지역사회보장계획 성과로 관리하기 어렵다는 한계가 반복적으로 제기됨.
분과 보완 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 분과에서는 본 사업이 청년정책의 중요한 시도였다는 점은 인정하였으나, 사업 성격이 청년복지보다는 소상공인·상권 활성화 정책에 더 가깝고, 청년 창업 이후의 생존율, 지속가능성, 사후관리 책임을 지역사회보장계획에서 계속 관리하기 어렵다는 데 대체로 공감함.
현장 쟁점	<ul style="list-style-type: none"> · 창업지원은 경기 상황, 상권 여건, 소상공인 정책, 상인회·경제부서 역할과 밀접하게 연결되어 있어 청소년·청년 복지 영역에서 단독으로 성과를 설명하기 어려움. · 사후관리를 담당부서가 계속 수행하기도 쉽지 않으며, 동일한 모니터링 의견이 반복될 가능성이 큼.
제6기 반영 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 본 사업은 제5기에서 종결하는 방향으로 정리함. · 제6기에서는 창업 자체보다 청년의 진입, 일 경험, 구직의욕 회복, 자립준비, 역량강화, 정서적 회복 등 청년의 사회참여 기반을 지원하는 사업으로 방향을 전환함. · 청년도전 지원사업, 경기청년 역량강화 기회 지원사업, 청년 정주·주거안정 사업 등을 대체 후보군으로 검토함.

□ I-2-7 경기내일스퀘어 안산 상상대로 운영

구분	주요 내용
TF 검토 결과	<ul style="list-style-type: none"> · 청년센터 운영사업은 프로그램 이용 만족도가 높고, 커뮤니티·진로상담·취업지원·활동 공간 제공 등 청년 활동 플랫폼 역할을 수행해 온 것으로 평가됨. · 2025년 상상스테이션 개소로 기존 상상대로의 접근성 한계도 일부 보완된 것으로 공유됨.
분과 보완 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 분과에서는 기존 상상대로만을 대상으로 보던 사업을 제6기에는 상상대로와 상상스테이션을 함께 묶어 안산시 청년센터 운영체계로 재정할 필요가 있다는 의견에 공감함.
현장 쟁점	<ul style="list-style-type: none"> · 제5기에서는 주로 만족도 중심으로 성과를 관리하였으나, 제6기에서는 단순 만족도보다

구분	주요 내용
	청년들이 이 공간을 통해 어떤 커뮤니티를 형성하고, 어떤 관계망·활동·성장 경험을 축적하는지를 들여다볼 필요가 있음.
제6기 반영 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 본 사업은 제6기 지속사업 후보로 반영함. · 제6기에서는 기존 “경기내일스퀘어 안산 상상대로 운영” 사업을 상상스태이션까지 포함한 청년센터 운영체계 관점에서 재구성할 필요성이 제기됨. · 상상대로와 상상스태이션의 기능 분담, 운영 연계, 청년 커뮤니티 활성화, 청년정책·일자리·복지·문화사업과의 연계성과를 함께 살펴볼 필요성에 공감함.

2. 제6기 계획 수립 방향에 대한 논의

- 제6기 지역사회보장계획은 제5기 사업을 기계적으로 승계하는 방식이 아니라, 제5기 사업의 성과와 한계, 제6기 계획의 전략체계, 청소년·청년 현장의 실제 수요, 사업의 지속가능성 및 성과관리 가능성을 종합적으로 고려하여 구성해야 함.
- 청소년분과는 청소년 사업만 별도로 보지 않고, 후기청소년·청년 초기 단계와의 연속성을 고려하여 청소년-청년 전환기 지원 관점에서 사업을 검토할 필요가 있음.

핵심 이슈	주요 내용
청소년 공간정책의 전환	제5기에는 자유공간 조성 자체가 핵심이었다면, 제6기에는 조성된 공간의 운영 내실화, 청소년 참여, 권역별 특성 반영, 민관협력 운영방식이 중요함.
청소년 정보·연계 기능의 보존	안산형 청소년 통합 지원망 구축 사업은 종결하더라도, 지원망 정보와 지역기관 연계 경험은 사라지지 않도록 정리·보관·연계해야 함.
조사 기반 정책의 통합	청소년 실태조사는 별도 사업보다 청소년 정책 전반의 근거자료로 활용하고, 공간·진로·정서·자립지원 사업 설계와 연결하는 것이 타당함.
청소년-청년 전환기 지원	후기청소년, 자립준비청년, 학교 밖 청소년, 구직단념 청년, 고립·은둔 청년 등은 단절적으로 볼 수 없으므로 제6기 계획에서 연속 지원 관점이 필요함.
청년센터의 플랫폼 기능 강화	청년센터를 단순 공간 제공 기능이 아니라 청년 커뮤니티, 정책 정보, 일자리·복지 연계 기능을 포함한 운영 플랫폼 관점에서 검토할 필요가 있음.
성과지표의 질적 전환	조성 개소, 참여 인원, 만족도 중심 지표만으로는 한계가 있으므로 공간 이용의 질, 관계망 형성, 청소년 의견 반영, 연계성과, 사후관리 등을 반영해야 함.

3. 제6기 신규사업 후보 검토

□ 초등학교 입학준비금 지원 학년 확대

구분	주요 내용
사업 취지	· 입학준비금 지원을 초등학교에서 중·고등학교 단계까지 확대하는 방안이 신규 후보로 검토됨.
분과 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 단순 현금성 지원만으로는 정책적 효과가 제한될 수 있으므로, 청소년이 안산시민으로 인정받고 지역에 대한 소속감을 느낄 수 있는 방식으로 설계할 필요가 있다는 의견이 제시됨. · 예컨대 청소년증 발급과 연계하여 문화공연, 스포츠 관람, 지역 체험 정보 등을 제공하는 방식이 제안됨.
검토 방향	· 단순 지원금 사업으로만 설계할 경우 우측 과업 또는 후순위 후보로 검토하되, 문화·체육·청소년기관과 연계한 지역 경험 패키지로 설계할 경우 청소년 정주의식, 지역 소속감, 문화접근성 확대 사업으로 발전 가능성이 있음.

□ **안산 진로·진학상담센터 운영**

구분	주요 내용
사업 취지	· 초·중·고등학생, N수생, 학부모 등을 대상으로 진로·진학 상담 기회를 제공하는 사업 후보로 검토됨.
분과 의견	· 진로·진학 상담이 상대적으로 여유 있는 가정은 민간 서비스를 통해 접근할 수 있으나, 정보·자원이 부족한 청소년에게는 공공 상담 기회가 중요하다는 의견이 제시됨. · 다만 교육청과 안산시의 역할, 기존 진학상담 체계와의 중복 가능성, 우선지원 대상 설정 필요성이 논의됨.
검토 방향	· 진로·진학 상담 기회가 상대적으로 정보와 자원이 부족한 청소년에게 우선적으로 연결될 필요성이 제기되었으며, 보호시설 이용 청소년 등 정보 접근성이 낮은 대상에 대한 고려 필요성이 논의됨. · 기존 교육청 연계 진로지원사업과 안산시 진로·진학상담센터 운영이 이원화되지 않도록 단계적 연계 구조를 검토할 필요성이 제기됨.

□ **폐교 활용 유휴공간 재생사업**

구분	주요 내용
사업 취지	· 폐교 또는 유휴공간을 청소년 활동공간 등으로 활용할 수 있는 후보사업으로 제시됨.
분과 의견	· 회의에서는 해당 공간의 활용 방향이 아직 확정되지 않았고, 다른 활용방안도 제기되고 있어 청소년 분야 사업으로 구체화하기에는 이르다는 의견이 제시됨. · 이에 따라 폐교 활용 유휴공간 재생사업은 제6기 사업 후보로 즉시 반영하기보다 보류하고, 향후 공간 활용 방향을 지켜볼 필요가 있는 것으로 정리됨.
검토 방향	· 향후 폐교 또는 유휴공간의 활용 방향이 구체화될 경우, 청소년 공간정책과의 연계 가능성, 기존 청소년 자유공간·문화의집 등과의 기능 중복 여부, 접근성, 운영주체, 유지관리 가능성 등을 종합적으로 검토함.

□ **학교 밖 청년 프로그램 지원**

구분	주요 내용
사업 취지	· 학교 밖 청소년의 교육, 진로, 일 경험, 자립, 관계망 형성을 지원하는 사업 후보로 검토됨.
분과 의견	· 분과에서는 현재 일부 청소년들이 지원기관까지 이동하는 데 상당한 시간이 소요되어 접근성에 어려움이 있다는 의견이 제시됨. · 특히 상록구 등 권역별 접근성 문제를 고려하여 학교 밖 청소년 지원센터 분소 또는 접근성 보완 방안을 검토할 필요가 있다는 의견이 제시됨.
검토 방향	· 제6기 계획에서는 학교 밖 청소년 프로그램을 단순 프로그램 지원이 아니라 권역별 접근성 개선, 일 경험, 진로탐색, 심리·정서지원, 자립지원 연계와 결합하는 방향으로 검토함.

□ **학교폭력 예방사업**

구분	주요 내용
사업 취지	· 학교폭력 예방활동, 안전교육, 학부모·지역사회 참여형 예방활동 등을 지원하는 사업 후보로 검토됨.

구분	주요 내용
분과 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 분과에서는 현재 사업 내용이 물품 구입 지원 중심일 경우 제6기 주요 사업으로 반영할 필요성이 크지 않을 수 있다는 의견이 제시됨. · 기존 학교 내 활동, 학교전담경찰관, 학부모폴리스 등과의 중복 가능성도 고려해야 한다는 의견이 있었음.
검토 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 현행 물품 지원 중심 사업은 우선순위가 낮으며, 예방교육·관계회복 등 대안사업 발굴이 필요함.

□ 안산시 청년큐브 운영

구분	주요 내용
사업 취지	<ul style="list-style-type: none"> · 예비창업 청년을 대상으로 창업공간과 컨설팅 등을 제공하여 청년 창업을 지원하는 사업으로 제시됨.
분과 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 청년 창업지원 활성화 사업의 대체 후보로 제시되었으나, 1차 TF에서 실효성이 크지 않다는 의견이 있었던 것으로 공유됨. · 기존 청년 창업지원 사업을 종료하는 상황에서 유사한 창업지원 성격의 사업을 다시 반영하는 것은 적절성이 높지 않다는 의견이 제시됨.
검토 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 제6기 주요 사업 후보로 우선 반영하기보다는 보류하는 방향으로 정리함. · 청년 창업지원보다는 구직의욕 회복, 일 경험, 자립지원, 주거안정, 청년센터 운영 등 청년의 사회참여 기반을 지원하는 사업을 중심으로 대체 후보를 검토함.

□ 청년도전지원사업(고용노동부 공모사업)

구분	주요 내용
사업 취지	<ul style="list-style-type: none"> · 구직을 어려워하거나 구직을 포기한 청년, 자립준비청년, 북한이탈청년 등 사회적 취약성이 있는 청년에게 프로그램 참여와 동기부여를 지원하는 고용노동부 공모사업으로 검토됨.
분과 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 완벽한 사업은 아니지만 청년에게 다시 사회참여의 계기를 제공한다는 점에서 상징성과 필요성이 인정됨. · 다만 1회성 참여로 끝나지 않도록 커뮤니티 단위 접근과 사후관리 관점이 필요하다는 의견이 제시됨.
검토 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 청년 창업지원 활성화 사업의 대체 후보로 검토 가능함. · 다만 제6기 계획 반영 시 단순 참여 인원보다 프로그램 이후 연결, 재참여, 구직·교육·자립 경로, 지역 커뮤니티 연계, 사후관리 체계를 함께 성과지표로 설계할 필요가 있음.

□ 청년 역량강화 기회 지원 사업

구분	주요 내용
사업 취지	<ul style="list-style-type: none"> · 자격증 시험 응시료 등을 지원하는 청년 역량강화 사업으로 검토됨.
분과 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 사업의 정책적 필요성은 인정되었으나, 단순 응시료 지원 성격이 강해 제6기 대표사업으로 우선 검토하기에는 한계가 있음.
검토 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 제6기 주요 신규사업 후보로 적극 반영하기보다는 제외 또는 후순위 검토 과제로 정리함. · 청년의 사회참여, 일 경험, 커뮤니티 연계, 사후관리 등 연속 지원체계를 포함할 수 있는 사업 중심으로 대체 검토함.

□ 안산형 청년 주거안정 지원사업

구분	주요 내용
사업 취지	· 2026년 연차별 시행계획에 신규사업으로 포함된 청년 주거안정 지원사업으로, 청년 전월세 보증금 대출이자 지원과 부동산 중개보수·이사비 지원을 결합하여 청년의 정주 기반을 강화하는 사업으로 검토됨.
분과 의견	· 청년의 주거안정과 정주의식 제고를 위해 제6기 계획에 상징적으로 반영할 필요가 있다는 의견이 제시되었고, 분과에서도 대체로 동의함.
검토 방향	· 제6기 신규사업 후보로 반영 가능함. · 다만 청년센터, 청년 일자리, 청년 커뮤니티, 청년 복지정보 제공과 연계하여 “청년 정착 패키지”로 설계하는 것이 바람직함.

□ 조기자립 청소년 논스탑 자립지원관 및 자립지원 전담 코디네이터

구분	주요 내용
논의 배경	· 회의 후반부에서 조기자립 청소년을 위한 일 경험·주거자립 논스탑 자립지원관 제안과 아동그룹홈 자립지원 전담요원 배치 제안이 후보자 간담회에서 수용 의견이 공유되었으나, 추진 여부·시기·예산은 추가 확인 필요.
분과 의견	· 해당 제안이 수용되었다고 하더라도 곧바로 2027년 사업으로 추진되는 것은 아니며, 우선순위와 예산 상황에 따라 추진 시기가 달라질 수 있으므로, 제6기 기본계획 반영 여부와 연차별 신규사업 반영 여부를 함께 검토할 필요가 있음.
검토 방향	· 자립준비청년, 그룹홈 퇴소 청소년, 학교 밖 청소년, 후기청소년 지원과 밀접하게 연결되므로 제6기 계획의 청소년-청년 전환기 지원 과제로 후속 검토함.

4. 종합 합의 사항

구분	사업명	분과회의 정리	제6기 반영 방향
제5기 사업	1-2-5 청소년이 원하는 자유공간 조성 및 공간 개선사업	청소년 공간 조성 성과는 인정됨. 다만 제6기에는 공간 조성보다 운영 내실화, 청소년 참여, 권역별 수요 반영, 민관협력 운영방식을 중점적으로 볼 필요가 있음.	지속 후보. “청소년이 원하는 공간 조성 및 운영 내실화”로 확장 검토.
제5기 사업	1-2-6 안산형 청소년 통합 지원망 구축	청소년분과 중심의 민관협력 성과는 크나, 전담인력·예산 없이 분과위원의 네트워크로 유지하기에는 한계가 큼. 축적된 정보는 교육청 지도 등과 연계되어 일부 활용 중임.	종결. 자료 정리·보관·연계 기능은 후속 과제로 유지.
제5기 사업	1-3-6 안산시 청소년 실태조사 및 조사기반 프로그램 추진	청소년 실태조사 기반을 마련한 점은 의미 있으나, 조사 결과를 직접 사업화하고 성과지표로 관리하기 어려움.	종결. 조사 기능은 제6기 계획수립·연차별 시행계획의 근거자료로 통합 활용.
제5기 사업	1-2-2 청년 창업지원 활성화 사업	창업 도전 기회 제공은 의미 있으나, 사후관리·생존율·상권 여건 등을 지역사회보장계획에서 관리하기 어려움.	종결. 청년도전, 일 경험, 역량강화, 자립지원 등으로 대체 검토.
제5기 사업	1-2-7 경기내일스퀘어 안산 상상대로 운영	만족도 높은 청년공간 사업으로 지속 필요성이 있음. 상상스테이션 개소 이후 두 공간의 기능 분담과 시너지 관리가 중요함.	지속 후보. 상상대로+상상스테이션 통합형 청년센터 운영으로 재정의.

구분	사업명	분과회의 정리	제6기 반영 방향
제5기 사업	1-2-9 안산형 청년 주거안정 지원사업	(26년 연차별 신규사업) 청년 주거안정과 정주의식 제고를 위한 상징성이 있음.	지속 후보. 청년 정착 패키지로 설계 검토.
신규 후보	안산시 초등학교 입학준비금 지원	단순 현금지원보다 청소년증, 문화·체육 체험, 지역 정보 제공 등과 결합할 필요가 있음.	우측 과업 반영 검토. 지역 소속감·정주의식 강화 사업으로 재설계 시 검토 가치 있음.
신규 후보	안산 진로·진학상담센터 운영	정보 접근성이 낮은 청소년에게 필요성이 있음. 교육청 사업과의 중복·연계 구조 확인 필요.	추가 검토. 취약계층 우선지원 및 교육청 연계 구조 검토.
신규 후보	폐교 활용 유희공간 재생사업	공간 활용 방향이 아직 확정되지 않아 청소년 사업으로 구체화하기에는 이르다는 의견이 제시됨.	보류. 향후 활용 방향 구체화 시 후속 검토.
신규 후보	학교 밖 청소년 프로그램 지원	권역별 접근성 문제가 크며, 상록구 등 분소 또는 접근성 보완 필요성이 제기됨.	추가 검토. 학교 밖 청소년 지원센터 접근성 개선과 연계.
신규 후보	학교폭력 예방사업	현행 물품 지원 중심 사업은 제6기 주요사업으로 반영 필요성이 낮다는 의견이 제시됨.	보류. 예방교육·관계회복 중심 대안사업 발굴 필요.
신규 후보	안산시 청년큐브 운영	기존 청년 창업지원 사업과 유사성이 높아 우선 반영 필요성이 낮다는 의견이 제시됨.	보류. 청년 사회참여·자립지원 중심 대체사업 검토.
신규 후보	청년도전 지원사업	구직단념·자립준비·북한이탈청년 등 사회참여 재진입 지원 측면에서 의미 있음. 대체 후보 검토. 프로그램 종료 이후 청년 사회참여·자립지원 사업과의 연계 검토.	추가 검토. 프로그램 종료 이후 청년 사회참여·자립지원 연계 가능 사업 추가 탐색.
신규 후보	청년 역량강화 기회 지원 사업	단순 응시로 지원 성격이 강해 제6기 대표사업으로 우선 검토하기에는 한계가 있다는 의견이 공유됨.	보류. 연속 지원체계 중심 사업으로 대체 검토.
신규 후보	조기자립 청소년 논스탑 자립지원관 및 자립지원 코디네이터	후보자 간담회 수용 의견이 공유되었으나 추진 시기와 예산은 불확실함.	후속 검토. 기본계획 또는 연차별 신규사업 반영 여부 검토.

3. 향후 계획

- 본 청소년분과 회의에서 제시된 의견은 제2차 청소년·청년팀 TF 회의에 공유하여, 제6기 지속·신규 사업 후보군 확정과 사업별 추진 방향·성과지표 검토에 반영함.
- 분과위원 및 관계기관은 회의 이후에도 기관에서 운영 중이거나 제6기 계획에 반영할 필요가 있는 청소년·청년 관련 사업이 있을 경우 안산시지역사회보장협의체를 통해 추가 의견을 제출하기로 함.

차기회의

- ◎ 일시 : 2026. 6. 30.(화) 16:00
- ◎ 장소 : 안산시청 제3별관 대회의실
- ◎ 안건 : 제6기 사업후보군 정리, 사업별 성과지표 및 제6기 전략체계 배치 방향 논의

진행사진

