

2024학년도 경인교육대학교 대학별고사 선행학습 영향평가 결과보고서

2024. 3.



경인교육대학교

〈 목 차 〉

I. 선행학습 영향평가 개요	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	4
가. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	4
나. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성	4
다. 2024학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	5
III. 대학별고사 준비 및 시행과정 분석	5
가. 검토위원	5
나. 출제과정	6
다. 문항분석 및 평가	7
IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	13
V. 부록	14
1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 전문	14
2. 문항별 문항카드	16

[경인교육대학교] 자체평가보고서

I. 선행학습 영향평가 개요

가. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열 (단위)*	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형**					교과 교육과정 *** 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성 ·인성검 사	기타	
수시	일반전형	전체	○		○				○
	지역균형전형	전체	○		○				○
	기회균형전형	전체	○		○				○
정시	일반전형	전체	○		○				○
	기회균형전형	전체	○		○				○

* 우리 대학 면접고사는 교육 또는 사회문제에 대한 다양한 쟁점에 대해 고찰하고, 나아가 문제 해결 방안을 모색하는 문항에 대한 답변을 발표하는 형식으로 진행

※ 2024학년도 경인교대 면접고사 방식

모집시기	전형명	면접 형태	세부 내용
수시 모집	학생부교과 (학교장추천전형)	개인면접 (비대면)	<ul style="list-style-type: none"> 미리 제시문과 문항 공개, 문항에 대한 발표시간 제시 후 수험생이 문항에 대해 발표식으로 답변을 녹화하여 제출한 영상을 평가 면접위원은 수험생 발표 내용을 토대로 교직 인성·적성에 대해 평가
수시 모집	학생부종합 (교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)	답변녹화동영상 평가 (비대면)	<ul style="list-style-type: none"> 서류평가 영역으로 수험생이 문항에 대해 발표식으로 답변을 녹화하여 제출한 영상을 평가 제시한 물음에 대한 답변 내용을 통해 교직인성(공감 및 소통능력, 나눔과 배려)을 평가

정시 모집	수능 (일반학생, 만학도, 저소득층학생전형)	개인면접 (비대면)	<ul style="list-style-type: none"> • 미리 제시문과 문항 공개, 문항에 대한 발표시간 제시 후 수험생이 문항에 대해 발표식으로 답변을 녹화하여 제출한 영상을 평가 • 면접위원은 수험생 발표 내용을 토대로 교직 인성·적성에 대해 평가
----------	--------------------------------	---------------	---

나. 전형별 선행학습 영향평가 실시 결과

- 이행사항 점검 체크리스트

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (https://ipsi.ginue.ac.kr/ipsi/CMS/Board/ 대학 홈페이지 > '입학정보' 메뉴 > '선행학습영향평가' 메뉴)	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	○

- 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과 정 관련 여부 (○, ×)	영향평 가 실시 결과*
				논술 등 필답 고사	면접· 구술고 사	실기· 실험고 사	교직 적성· 인성 검사	기타		
수시	일반전형	전체	○		○				○	준수
	지역균형전형	전체	○		○				○	준수
	기회균형전형	전체	○		○				○	준수
정시	일반전형	전체	○		○				○	준수
	기회균형전형	전체	○		○				○	준수

- 대학별고사에 사용된 문항별 적용 교과 현황

시험유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학	
면접 고사	학생부 교과	초등교 육과	전체 *	A	－	○								
				B	－	○								
	학생부 종합			A	－	○	○							
				B	－	○								
	수능			A	－	○	○							
				B	－	○	○							

* 우리 대학 면접고사는 교육 또는 사회문제에 대한 다양한 쟁점에 대해 고찰하고, 나아가 문제 해결 방안을 모색하는 문항에 대한 답변을 발표하는 형식으로 진행됨. 따라서, 모집요강에 특정 자격 기준 과목명은 제시하지 않음.

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

가. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

- 1) 경인교육대학교 학칙 제12조의 3
- 2) 대학입학전형 관리·운영 지침 일부 개정(2021.4.5.)
- 3) 대학입학전형 선행학습 영향평가 규정 개정(2019.9.9.)

[참고1] 경인교육대학교 학칙 제12조의3

제12조의3 (선행학습 영향평가) ① 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접 · 구술고사 등)를 실시하는 경우
선행학습을 유발하는지에 대한 영향 평가를 실시해야 한다.
② 선행학습 영향 평가에 관한 세부 사항은 따로 정한다.

[참고2] 대학입학전형 선행학습 영향평가 규정 (전문 별첨)

제1조(목적) 이 규정은 「경인교육대학교 학칙」 제12조의3에 따라 우리 대학교 대학입학전형의 선행
학습 영향평가에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
제2조(정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다.
1. “선행학습 영향평가”란 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(이하 “법”
이라 한다) 제10조에 따라 대입전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 선행학습 유발 여부를
점검 · 분석 · 평가하는 것을 말한다.
2. “대학별고사”란 논술 등 필답고사, 면접 · 구술고사, 신체검사, 실기 · 실험고사 및 교직적성 ·
인성검사를 말한다.

나. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

순번	구분	성명	직책	비고	비율
1	위원장	김○○	입학본부장	입학본부장	78%
2	내부위원	김○○	면접 출제위원장1	수시모집 출제위원장	
3		이○○	면접 출제위원장2	정시모집 출제위원장	
4		최○○	교수사정관	교수사정관	
5		최○○	교수사정관	교수사정관	
6		한○○	입학사정관	수시모집 면접평가 담당자	
7		한○○	입학사정관	정시모집 면접평가 담당자	
8	외부위원	박○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고)	22%
9		김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고)	

다. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차

－ 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차

단계	내용	세부내용	일정
1	위원회 구성	선행학습 영향평가 담당자를 지정하고, 교수, 입학사정관, 외부 전문가(현직 고등학교 교원) 등이 참여하는 대학 ‘선행학습 영향평가 위원회’ 구성	’24.1월
2	평가 (평가매뉴얼 활용)	‘공교육정상화 촉진 및 매뉴얼’을 활용하여 2024학년도 전형 결과 평가 실시	’24.1월 ~2월
3	자체평가 보고서 작성 및 심의	‘선행학습 영향평가 자체평가 보고서’ 작성 및 심의	’24. 2~3월
4	교육부 제출	‘선행학습 영향평가 자체평가 보고서’ 교육부 제출	’24.3월
5	차년도 대입전형 반영계획 수립	검토 결과를 토대로 차년도 전형 운영에 반영 (특별법 제10조 제2항, 시행령 제5조 제3항에 의거)	’24.3월
6	공개	선행학습 영향평가 자체 평가 결과 및 차년도 반영 계획을 공개(특별법 제10조 제3항, 시행령 제5조 제2항에 의거)	’24.3월

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

가. 검토위원(자문위원 구성)

순번	구분	성명	직위	비고
1	자문위원 (외부위원)	구○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(특목고, 서울)
2		김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
3		김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
4		김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
5		박○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
6		송○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
7		오○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
8		권○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(특성화고, 경기)
9		조○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 경기)
10		한○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 경기)

나. 출제 과정

구분	평가항목	평가 세부내용
출제 전	1)고교 교육과정 분석	<ul style="list-style-type: none"> -고등학교 교육과정 총론, 각론, 해설서, 성취기준 고찰 -신구 교육과정 대조·분석 -전년도 교사자문단 자문의견 검토
	2)출제 위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수	<p>출제위원 대상 문항 출제를 위한 고등학교 교육과정 및 선행학습 영향 평가 관련 사전 교육 실시 (수시 학생부교과: 2023.10.27. /수시 학생부종합: 2023.9.6. /정시 : 2024.1.9.)</p> <ul style="list-style-type: none"> -2024학년도 면접평가 방법 안내 -2024학년도 문항 출제 방향 및 기본 원칙 안내 -선행학습 영향평가 및 문항카드 작성 관련 안내
출제 과정	3)출제·검토위원 중 고교 교원 참여 비율	<p>우리 대학 면접시험은 교과관련 직접적인 지식이 아닌 교육 또는 사회문제에 대한 지원자 본인이 생각하는 해결 방안을 묻는 문항으로 출제되며, 출제위원은 고교 교육과정에 이해가 높은 우리 대학 교원에 한해 위촉함</p> <p>검토위원(자문위원)</p> <ul style="list-style-type: none"> -역할: 출제문항의 고교 교육과정 범위 내 출제 여부, 고교 교육과정 수준 준수 여부 검토 -구성: 총 10인의 현직 고등학교 교원으로 구성 -일반고 교원 비율: 90%
	4)고교 교원의 출제, 검토 과정에서 권한 강화를 위한 조치	<p>우리 대학 출제 문항에 대한 고교 교육과정 범위 및 교육과정 수준 내 출제 여부를 검토하고, 해당 내용을 반영하여 선행학습 영향평가 실시. 출제문항 검토 외에 전형 계획 수립 시 참고할 수 있는 고교현장에 대한 자문 의견을 수렴</p>
출제 후	5)출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> -출제위원은 고교 교육과정 범위 내에서 문항을 출제하며, 출제 시 문항카드의 세부 내용을 작성하여 출제와 동시에 교육과정 범위 및 수준 내 출제 여부를 출제본부 차원에서 검토함 -고교 교육과정 전문가 의견 수렴을 위해 현직 고등학교 교원을 검토위원(자문위원)으로 위촉하여 출제문항에 대한 의견 수렴을 실시하고, 자문 결과를 바탕으로 출제 문항이 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는지를 종합적으로 검토

다. 문항 분석 및 평가

1. 문항 분석 결과 요약 표

입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호
학생부교과 (학교장추천전형)	인문 사회 계열	A	—	— 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어	○	문항 카드1
		B	—	— 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어	○	문항 카드2
학생부종합 (교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)		A	—	— 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어 — 2015 개정 고등학교 교육과정: 통합사회	○	문항 카드3
		B	—	— 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어 — 2015 개정 고등학교 교육과정: 기술·가정	○	문항 카드4
		A	—	— 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어 — 2015 개정 고등학교 교육과정: 통합사회	○	문항 카드5
		B	—	— 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어 — 2015 개정 고등학교 교육과정: 통합사회	○	문항 카드6
수능 (일반학생, 만학도, 저소득층, 전형)						

* 수시모집 학생부교과 및 수능 전형은 면접이며, 학생부종합전형의 경우 답변녹화동영상은 서류평가 영역에 해당함

2. 문항 분석

가) [수시모집-면접A] 문항 및 제시문

■ 학생부교과전형(학교장추천전형)

출제 의도	교육 활동 관련 쟁점을 바라보는 다양한 관점을 이해하고, 자신의 의견을 타당한 근거를 들어 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.	
교육 과정 출제 근거	[출제 근거] 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.
	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다

자문 위원 검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 범위 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> - 독해 후에 이해 능력과 창의성, 분석과 설득에서 나아가 비판적 사고를 평가하는 문항으로, 국어과 교육과정 범위 내에서 출제함 - 국어과 교육과정의 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다’의 성취기준에 부합 - 국어과 교육과정의 ‘삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다’의 성취기준에 부합
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 수준 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> - 고교 교육과정에서 제시하고 있는 세부과목의 성취기준을 고려한 제시문으로 고교 현장의 수업이나 평가 등을 통해 다양하게 활용될 수 있는 상황을 다루고있어, 교육과정을 충실하게 이수한 학생이라면 충분히 접근 가능함 - 따라서 경인고대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요하다고 판단됨
분석 결과	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수

나) [수시모집-면접B] 문항 및 제시문

■ 학생부교과전형(학교장추천전형)

출제 의도	교사의 전문적 지식 공유 활동을 바라보는 다양한 관점을 이해하고, 자신의 의견을 타당한 근거를 들어 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.	
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.
	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다
자문 위원 검토 의견 1	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 범위 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> - 국어과 교육과정의 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다’의 성취기준에 부합 - ‘논제에 따라 쟁점을 선정하고 논제와 관련된 쟁점을 파악하여 문제의 심각성, 제시된 방안의 문제 해결 가능성 및 실행 가능성, 방안의 실행에 따른 효과를 파악하여 논증을 구성하고 함께 만족할만한 대안을 모색하는 의사결정 능력을 기른다’의 성취기준 해설에 부합 - 위 문제는 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨 	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 수준 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> - 위 국어과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 	

	<p>입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단됨</p> <p>– 제시문은 분석력과 비판력, 창의적 사고력을 측정함과 동시에 대안탐색 및 의사결정과 다양성을 이해하고 존중하는 태도 모두 측정할 수 있는 문항으로 설계되었다 판단됨</p> <p>– 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요 하다고 판단됨</p>
분석 결과	<p>■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수</p> <p>■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수</p>

다) [수시모집-A] 문항 및 제시문

- 학생부종합전형(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 서해5도학생전형)

출제 의도	학부모(보호자)의 학교 교육 활동 참여가 가져올 수 있는 효과와 문제점을 이해하고, 교사와 학부모(보호자)의 이상적 관계에 대한 자신의 생각을 논리적으로 말할 수 있는지를 평가한다.	
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	의견의 조율과 대안 모색	[10국01-04] 협상에서 서로 만족할 만한 대안을 탐색하여 의사 결정을 한다.
	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책7] “사회과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	역할 갈등의 의미와 해결 방안 모색	[9사(일사)01-02] 사회적 지위와 역할의 의미를 이해하고, 역할 갈등의 특징을 사례를 통해 분석한다.
자문 위원 검토 의견 1	■ 교육과정 범위 내 출제여부	
	<ul style="list-style-type: none">- 위 문항은 학부모의 학교교육활동 참여를 통해 나타나는 교육현장에서의 장단점을 파악하고, 이에 대한 자신의 의견을 타당한 근거를 들어 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 평가하는 문항임- 사회과 교육과정의 ‘사회적 지위와 역할의 의미를 이해하고, 역할갈등의 특징을 사례를 통해 분석한다’의 성취기준에 부합- 국어과 교육과정의 ‘협상에서 서로 만족할 만한 대안을 탐색하여 의사결정을 한다’의 성취기준에 부합- 위 문제는 국어과 교육과정과 사회과 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨	
	■ 교육과정 수준 내 출제여부	
	<ul style="list-style-type: none">- 위 문항은 미래의 교사로서 자신이 가지고 있는 교육관과 가치관을 바탕으로 교육현장의 문제를 파악하고, 자신의 주장을 설득력있게 피력하도록 요구하는 문항으로 판단됨- 위 국어과 교육과정, 사회과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단- 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요 하다고 판단됨	

분석 결과	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수
----------	--

라) [수시모집-B] 문항 및 제시문

- 학생부종합전형(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 서해5도학생전형)

출제 의도	학생이 좋아하는 일이 직업으로서의 안정성이 떨어지는 경우와 학생이 좋아하는 일과 잘하는 일이 다를 경우 교사는 어떻게 진로 지도를 하는 것이 바람직한가를 학생의 입장을 고려하여 말할 수 있는지 평가한다.				
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”				
	<table><tr><td>관련 내용</td><td>성취기준</td></tr><tr><td>상대방의 상황과 마음을 고려한 말하기</td><td>[9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.</td></tr></table>	관련 내용	성취기준	상대방의 상황과 마음을 고려한 말하기	[9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.
	관련 내용	성취기준			
	상대방의 상황과 마음을 고려한 말하기	[9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.			
■ 교육부 고시 제2015-74호[별책10] “실과(기술·가정) 교육과정”					
<table><tr><td>관련 내용</td><td>성취기준</td></tr><tr><td>진로의 탐색과 설계</td><td>[9기가03-09] 전 생애적 관점에서의 진로 설계의 필요성을 인식하고, 건전한 직업 가치관을 바탕으로 자신의 적성에 맞는 진로를 탐색하고 설계한다.</td></tr></table>	관련 내용	성취기준	진로의 탐색과 설계	[9기가03-09] 전 생애적 관점에서의 진로 설계의 필요성을 인식하고, 건전한 직업 가치관을 바탕으로 자신의 적성에 맞는 진로를 탐색하고 설계한다.	
관련 내용	성취기준				
진로의 탐색과 설계	[9기가03-09] 전 생애적 관점에서의 진로 설계의 필요성을 인식하고, 건전한 직업 가치관을 바탕으로 자신의 적성에 맞는 진로를 탐색하고 설계한다.				
자문 위원 검토 의견 1	■ 교육과정 범위 내 출제여부 - 위 문항은 대화 과정에서 상대방의 상황과 처지를 이해하며 듣고 상대방에게 공감을 표시하고 표현하는 능력과, 진로를 탐색하고 설계하는 필요성을 인지하고 건전한 직업가치관을 강조하는 의도로 출제 - 국어과 교육과정 ‘상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다’의 성취기준에 부합 - 기술·가정 교육과정 ‘전 생애적 관점에서의 진로 설계의 필요성을 인식하고, 건전한 직업 가치관을 바탕으로 자신의 적성에 맞는 진로를 탐색하고 설계한다’의 성취기준에 부합 - 위 문제는 고교 교육과정 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨				
	■ 교육과정 수준 내 출제여부 - 위 문항은 제시문을 이해하는 수준을 넘어 분석력과 설득력, 창의적 사고력을 측정하는 문항으로 고교 교육과정의 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단함 - 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요하다고 판단됨				
분석 결과	■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수				

마) [정시모집-면접A]

■ 수능(일반학생전형, 만학도전형, 저소득층학생전형)

출제 의도	인공지능을 포함해 급변하는 디지털 기술이 일상생활에서 보편적으로 사용되는 지능 정보사회가 되면서 디지털 격차 문제 해결이 중요한 현안이 되었다. 이 문항은 디지털 격차가 교육, 문화, 경제적 격차로 이어져, 사회적 불평등과 갈등의 원인이 됨을 이해하고, 특히 디지털 격차가 초등학생 개인에게 미칠 수 있는 영향과 이 문제를 해결하기 위한 학교 교육 방안을 파악하고 있는지를 평가한다. 그리고 이를 통해 디지털 전환 시대를 살아가는 초등학생들의 보편적 권리로서 학교 교육의 역할에 대해 근거를 들어 타당하게 말할 수 있는 지식, 기능, 태도를 갖추었는지를 평가한다.	
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국어01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.
	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국어03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.
	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책7] “사회과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	정보화로 인한 생활양식의 변화 양상 및 문제 해결 방안 제안	[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.
	사회 불평등 문제에 대한 사례 조사와 정의로운 사회를 만들기 위한 제도와 실천 방안 모색	[10통사06-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도와 실천 방안을 탐색한다.
자문 위원 검토 의견 1	■ 교육과정 범위 내 출제여부	
	－ 위 문항은 디지털 기술과 관련된 문제로 현대 사회 현상에 관심을 가지고 이를 포착 하며 디지털 격차등의 문제를 인지하고 교육적으로 고려해야 할 사항 등을 인지 하고 있는지를 묻는 의도로 출제	
	－ 사회과 교육과정 ‘교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활 양식의 변화 양상을 조사하고 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안 한다’의 성취기준에 부합	
	－ 본 문항은 독해 후 이해 능력과 창의성, 분석과 설득에서 나아가 비판적 사고를 평가하는 문항으로 국어과 및 사회과 교육과정에서 출제	
	■ 교육과정 수준 내 출제여부	
	－ 위 국어과 교육과정, 사회과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단	

	<ul style="list-style-type: none"> - 제시문을 이해하고 사회적 이슈가 되는 디지털 격차가 교육, 문화, 경제적 격차로 이어져 사회적 불평등과 갈등의 원인이 됨을 이해하고, 사회적 현상에 대한 타당한 자신만의 시각과 기준을 가지고 논리적으로 분석이 가능한 문항이며, 선행 학습이 불필요한 문항임
분석 결과	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수

바) [정시모집-면접B]

- 수능(일반학생전형, 만학도전형, 저소득층학생전형)

출제 의도	이민청 신설을 둘러싼 논의를 통해 (인구 변화, 산업구조 변화, 이주 노동, 인권 보호 등) 우리 사회가 봉착한 거시적인 문제들을 지원자가 어느 정도로 인식 및 이해하고 있는지, 그리고 이에 대한 자신의 의견을 어떻게 풀어낼 수 있는지를 평가한다.						
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”						
	<table><tr><td>관련 내용</td><td>성취기준</td></tr><tr><td>쟁점 이해 및 논증 구성</td><td>[10국어01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.</td></tr><tr><td>주제에 대한 타당한 근거 제시</td><td>[10국어03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.</td></tr></table>	관련 내용	성취기준	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국어01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국어03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.
	관련 내용	성취기준					
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국어01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.					
	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국어03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.					
	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책7] “사회과 교육과정”						
<table><tr><td>관련 내용</td><td>성취기준</td></tr><tr><td rowspan="2">산업 및 인구 변화로 인한 노동 부족의 문제</td><td>[4사04-05] 사회변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상 생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다.</td></tr><tr><td>[6사01-06] 우리나라의 산업구조의 변화와 교통 발달 과정에서 나타난 특징을 탐구한다.</td></tr><tr><td>이주민의 인권 보호 문제</td><td>[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.</td></tr></table>	관련 내용	성취기준	산업 및 인구 변화로 인한 노동 부족의 문제	[4사04-05] 사회변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상 생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다.	[6사01-06] 우리나라의 산업구조의 변화와 교통 발달 과정에서 나타난 특징을 탐구한다.	이주민의 인권 보호 문제	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.
관련 내용	성취기준						
산업 및 인구 변화로 인한 노동 부족의 문제	[4사04-05] 사회변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상 생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다.						
	[6사01-06] 우리나라의 산업구조의 변화와 교통 발달 과정에서 나타난 특징을 탐구한다.						
이주민의 인권 보호 문제	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.						
자문 위원 검토 의견 1	■ 교육과정 범위 내 출제여부 - 출제된 제시문은 사회과 교육과정의 ‘사회변화로 나타난 일상생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다’의 성취기준에 부합성취기준에 부합하며 고교 교육 과정을 충실하게 이수한 학생들 입장에서 충분히 접근할 수 있도록 출제됨 - 국어과 교육과정과 과학과 교육과정 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하 여 토론에 참여한다’의 성취기준에 부합 - 위 문제는 국어과 교육과정과 사회과 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨						

	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 수준 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> - 위 문항은 사회현상과 변화에 대한 지원자의 인식을 평가하고 분석력, 논리력을 동시에 측정하는 문항으로 판단됨 - 따라서 경인교대 대학별 고사는 고교 교육과정을 충실히 이수하고 토론 및 토의등 수업활동에 성실하게 참여한 학생이라면 선행학습이 불필요 하다고 판단됨
분석 결과	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

가. 2024학년도 선행학습 영향평가 결과

- 1) 고교 교육과정 전문가(현직 고등학교 교원)로 구성된 교사 자문단의 출제문항 검토 결과, 우리 대학 출제 문항이 고교 교육과정 범위와 수준을 준수하였음을 확인함
- 2) 2024학년도 경인교육대학교 면접고사 문항은 고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제된 것으로 판단됨

나. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

- 1) 2024학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 결과를 우리 대학 홈페이지에 공개 하고, 이후에도 학생들이 사교육 기관의 도움 없이 대학에서 제공하는 정보만으로 충분한 대입 준비가 가능하도록 지속적으로 정보를 공개할 계획임
- 2) 면접위원, 출제위원 대상 고교 교육과정과 관련한 심층적인 교육을 통해 평가자, 출제자의 고교 교육과정에 대한 이해도를 높이고, 고교 교육과정 범위와 수준을 준수하는 문항 개발을 위해 노력하고자 함
- 3) 우리 대학 면접고사를 체험할 수 있는 프로그램을 지속적으로 확대 시행하여 학생들의 면접고사에 대한 부담을 줄이고 관련 정보를 체득할 수 있는 기회를 제공하고자 함
- 4) 면접고사 준비 부담에 대한 자문 위원 및 수험생의 의견을 반영하여 올해 2025학년도 대학 입학 수시모집 전형에서 면접 방식을 비대면으로 유지하고, 정시모집 전형에서는 면접을 폐지하여 수험생의 입시 부담 경감에 기여하고자 함

규정 제675호

대학입학전형 선행학습 영향평가 규정

제 정 2015. 4.17. 규정 제542호
1차개정 2019. 9. 9. 규정 제675호

제1조(목적) 이 규정은 「경인교육대학교 학칙」 제12조의3에 따라 우리 대학교 대학입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다.

1. “선행학습 영향평가”란 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(이하 “법”이라 한다) 제10조에 따라 대입전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 선행학습 유발 여부를 점검·분석·평가하는 것을 말한다.
2. “대학별고사”란 논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직 적성·인성검사를 말한다.

제3조(선행학습영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조제1호에 따라 우리 대학교의 대학별고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적합한 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 일으키는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 위원장을 포함하여 11명 이내로 구성한다.

③ 위원장은 입학본부장이 되고, 위원은 면접평가 출제위원장 전원과 현직 고등학교 교원 1명 이상을 반드시 포함한다.

제4조(임기) ① 위원장의 임기는 보직 재임기간으로 한다.

② 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

제5조(기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 수행한다.

1. 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 선행학습 영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 선행학습 영향평가 결과의 다음 연도 대학입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
6. 그 밖의 선행학습 영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제6조(선행학습 영향평가의 시기 및 반영) ① 선행학습 영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다.

② 선행학습 영향평가 결과는 다음 연도 대학입학전형에 반영하여야 한다.

제7조(결과의 공시) 법 제10조제2항에 따른 선행학습 영향평가 결과 및 다음 연도 대학입학전형에의 반영 계획을 우리 대학교 홈페이지에 공개한다.

제8조(그 밖의 사항) 이 규정에 정하지 않은 사항은 총장이 따로 정한다.

부칙

이 규정은 2015년 4월 17일부터 시행한다.

부칙 <규정 제675호, 2019.9.9.>

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

[부록 2] 문항별 문항카드

[경인교육대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부교과(학교장추천전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / A형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어
	핵심개념 및 용어	논제, 논증, 토론
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 자료

학교에서 이루어지는 많은 교육 활동 중 운동회, 현장 학습, 수학여행은 학생들이 좋아하는 행사들이다. 팬데믹(pandemic) 등의 여파로 이러한 행사들이 사라졌다가 엔데믹(endemic) 전환 이후 운동회, 현장 학습 등은 다시 조심스럽게 시행되고 있지만, 수학여행은 여러 이유로 시행 비율이 상대적으로 낮은 상황이다.

전통적으로 수학여행은 교사의 인솔 하에 명승고적지를 방문하여 견문을 넓히는 목적으로 시행되어 왔었다. 그러나 지금은 가족 단위 여행의 증가로 유명 수학여행지들을 이미 방문한 학생이 많아져 수학여행이 불필요하다는 의견이 있다.

수학여행의 시행과 관련하여 교육 공동체의 의견이 나뉘고 있는데, 여러분이 생각하는 수학여행의 장점과 단점 각각 두 가지를 그 이유와 함께 제시하시오.

3. 출제 의도

교육 활동 관련 쟁점을 바라보는 다양한 관점을 이해하고, 자신의 의견을 타당한 근거를 들어 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 1	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.	
	성취 기준 2	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	

나) 자료 출처

별도의 도서(교과서 내외)를 활용하지 않고, 수험생 수준에서 답변할 수 있는 일반적인 교육 관련 시사적인 문제를 출제함

5. 문항 해설

사회 변화에 따른 수학여행 시행에 대한 이해

- ▶ 수학여행의 경험을 바탕으로 수학여행이 어떤 교육적 의미를 갖는지 이해한다.
- ▶ 수학여행이 갖는 교육적 효과를 바탕으로 수학여행의 장점과 단점을 제시한다.
- ▶ 쟁점에 대한 자신의 의견을 타당한 이유나 근거를 들어 논리적으로 설명한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
A형	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 면접 문항에 대한 이해를 바탕으로 본인의 의견을 충실히 제시하였는지 평가한다. ▶ 지문을 정확하게 이해하고 문제의 핵심을 명확하게 파악하는지 평가한다. ▶ 자신의 의견을 뒷받침하는 이유가 적절한지 평가한다. ▶ 블라인드 면접평가 원칙을 준수하였는지 평가한다. ▶ 채점자의 개인적 의견이 반영되지 않도록 주의한다. 	

7. 예시 답안 혹은 정답

☐ 수학여행의 장점

- 학교에서 배운 내용을 직접 현장에서 체험할 수 있다.
- 현장에서 체험을 통해 새로운 호기심과 의문점을 갖게 할 수 있다.
- 친구들과 함께 추억을 만드는 과정에서 교우 관계가 좋아질 수 있다.
- 친구들과 함께하는 단체 생활을 통하여 의사소통 역량과 사회성을 함양할 수 있다.
- 수학여행 현장에서 부딪히는 다양한 상황을 겪으며 문제 해결 역량을 기를 수 있다.
- 학생이 수학여행의 준비 과정과 마무리 활동에 참여하면서 자기 주도적 역량을 기를 수 있다.

☐ 수학여행의 단점

- 교육적인 경험보다는 일반적인 관광으로 그칠 우려가 있다.
- 수학여행 과정에서 안전사고 위험이 발생할 가능성이 있다.
- 다른 학교 행사에 비해 교사가 준비해야 하는 업무가 많다.
- 집이나 학교와 다른 낯선 환경에 적응하지 못하는 학생이 있을 수 있다.
- 다른 학교 행사에 비해 참가 비용이 상대적으로 높아 학부모에게 경제적 부담이 될 수 있다.

☐ 장점과 단점에 대한 이유

장점과 단점에 맞게 적절한 이유를 제시한다.

[경인교육대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부교과(학교장추천전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / B형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어
	핵심개념 및 용어	논제, 논증, 토론
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 자료

많은 분야의 전문가들이 자신의 전문성을 바탕으로 강연, 책 집필, 유튜브 활동 등을 하고 있다. 이러한 활동을 통하여 자신의 지식과 경험을 대중과 소통하며 전문성을 더 발전시키고 있다.

교육 분야에서도 학교 현장의 다양한 교육 활동들을 대중과 공유하는 교사들이 늘어나고 있다. 교사들은 수업 계획·실행·결과, 학생·학부모 상담 방법, 학교·학년·학급 업무의 효율적 운영 방법 등과 관련된 전문적 지식과 경험을 교육 공동체와 함께 나누고 있다. 특히 최근에는 이러한 내용들을 동영상 콘텐츠로 제작하여 유튜브 활동을 하는 교사들이 많아지고 있다.

위와 같이 교육적 지식과 경험을 공유하기 위한 교사의 유튜브 활동이 갖는 **장점과 단점 각각 두 가지를 그 이유와 함께 제시하시오.**

3. 출제 의도

교사의 전문적 지식 공유 활동을 바라보는 다양한 관점을 이해하고, 자신의 의견을 타당한 근거를 들어 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 1	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.	
	성취 기준 2	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	

나) 자료 출처

별도의 도서(교과서 내외)를 활용하지 않고, 수험생 수준에서 답변할 수 있는 일반적인 교육 관련 시사적인 문제를 출제함

5. 문항 해설

교육적 지식과 경험을 공유하기 위한 교사의 유튜브 활동에 대한 이해

- 교사의 교육 활동을 교육 공동체와 공유하는 방법과 그 가치를 이해한다.
- 교사의 유튜브 활동이 지닌 장점과 단점을 제시한다.
- 쟁점에 대한 자신의 의견을 타당한 이유나 근거를 들어 논리적으로 설명한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
B형	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 면접 문항에 대한 이해를 바탕으로 본인의 의견을 충실히 제시하였는지 평가한다. ▸ 지문을 정확하게 이해하고 문제의 핵심을 명확하게 파악하는지 평가한다. ▸ 자신의 의견을 뒷받침하는 이유가 적절한지 평가한다. ▸ 블라인드 면접평가 원칙을 준수하였는지 평가한다. ▸ 채점자의 개인적 의견이 반영되지 않도록 주의한다. 	

7. 예시 답안 혹은 정답

- ☐ 교육적 지식과 경험을 공유하기 위한 교사의 유튜브 활동이 갖는 장점
- ▶ 해당 콘텐츠에 관심이 있는 더 많은 사람들과 소통할 수 있다.
 - ▶ 교육 공동체가 관심을 갖는 콘텐츠를 빠르게 만들어 공유할 수 있다.
 - ▶ 동영상 콘텐츠를 통해 학교 현장의 모습을 더 생생하게 전달할 수 있다.
 - ▶ 교육 공동체에게 친근한 영상 콘텐츠로 수업 내용의 이해를 도울 수 있다.
 - ▶ 교직 생활에 대해 동료·예비교사와 정보를 공유하고 자신의 수업과 업무 수행 등을 성찰하여 전문성을 신장할 수 있다.
- ☐ 교육적 지식과 경험을 공유하기 위한 교사의 유튜브 활동이 갖는 단점
- ▶ 학생의 개인정보가 유출될 위험이 있다.
 - ▶ 초상권, 저작권 등을 침해할 수 있는 위험이 있다.
 - ▶ 해당 콘텐츠와 관련된 참가자의 동의를 얻는 것이 어렵다.
 - ▶ 수익이나 인기를 추구하다 보면 교육적 본질을 벗어나는 콘텐츠를 제작할 수 있다.
 - ▶ 빨리 콘텐츠를 업로드하다 보면 충분히 검토하지 못해 내용의 오류가 있을 수 있다.
 - ▶ 교육 활동의 공유 과정에서 다른 교육 공동체의 비난이나 간섭이 야기될 수 있다.
 - ▶ 동영상 제작에 시간을 많이 투자하다 보면 교사 본연의 업무에 지장이 있을 수 있다.
- ☐ 장점과 단점에 대한 이유
- 장점과 단점에 맞게 적절한 이유를 제시한다.

[경인교육대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부종합(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / A형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 사회
	핵심개념 및 용어	학교교육활동 참여, 교사의 딜레마, 교사와 학부모의 이상적인 관계
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 자료

최 교사는 요즘 마음이 조금 무겁다. 의욕적으로 준비한 사회과 모둠 프로젝트 수업을 시작한 지 얼마 안 되어, 몇몇 학부모로부터 모둠 활동을 하지 말아 달라는 요청을 받았기 때문이다. 이러한 요청을 한 학부모들은 대개 모둠 활동 자체의 한 계나 불편함을 이유로 내세웠다. 그러나 최 교사는 여기에 자기 아이가 겪는 개인적인 불편함이나 어려움도 들어 있음을 짐작할 수 있었다.

최 교사는 연수를 통해 학부모(보호자)의 학교 교육 활동 참여가 학생들의 성장에 도움을 줄 수 있음을 잘 알고 있다. 특히 코로나 19로 인한 팬데믹 이후 학부모(보호자)의 학교 교육 활동 참여 활성화와 학교-가정 간의 긴밀한 연계가 더욱 필요하다고 생각한다. 그러나 어떤 경우에는 오히려 학교 운영과 수업 등에 걸림돌이 될 수도 있다는 생각도 들었다. 그래서 최 교사는 사회과 모둠 프로젝트 수업을 밀고 나가야 할지 개인 프로젝트 형태로 바꾸어야 할지 결정하기 어려운 상황이다.

학교운영위원회, 재능 기부, 학부모 모니터링, 교원 평가 등과 같은 학부모(보호자)의 학교 교육 활동 참여에서 기대할 수 있는 효과와 발생할 수 있는 문제점을 각각 2가지 제시하고, 교사와 학부모(보호자)의 이상적인 관계에 관한 자신의 생각을 제시하시오.

3. 출제 의도

학부모(보호자)의 학교 교육 활동 참여가 가져올 수 있는 효과와 문제점을 이해하고, 교사와 학부모(보호자)의 이상적 관계에 대한 자신의 생각을 논리적으로 말할 수 있는지를 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정 교육부 고시 제2015-74호 [별책7] 사회과 교육과정	
관련 성취기준	1. 교과명: 국어	
	과목명: 국어	관련
	성취 기준 1	[10국01-04] 협상에서 서로 만족할 만한 대안을 탐색하여 의사 결정을 한다.
		의견의 조율과 대안 모색
	2. 교과명: 사회	
	과목명: 사회	관련
	성취 기준 1	[9사(일사)01-02] 사회적 지위와 역할의 의미를 이해하고, 역할 갈등의 특징을 사례를 통해 분석한다.
		역할 갈등의 의미와 해결 방안 모색

나) 자료 출처

별도의 도서(교과서 내외)를 활용하지 않고, 수험생 수준에서 답변할 수 있는 일반적인 교육 관련 시사적인 문제를 출제함

5. 문항 해설

- 학부모(보호자)의 학교 교육 활동 참여가 가져올 수 있는 기대 효과를 예측한다.
- 학부모(보호자)의 지나친 학교 교육 활동 참여가 불러올 수 있는 문제점을 예측한다.
- 교사와 학부모(보호자) 간의 건강한 관계의 구체적인 내용을 파악한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
A형	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 지문을 정확하게 이해하고 문제의 핵심을 명확하게 파악하는지 평가한다. ▸ 자신의 입장을 뒷받침하는 논거를 명확하게 제시하는지 평가한다. ▸ 제시한 논거가 타당하고 합리적인지 평가한다. ▸ 논거가 적절하고 참신한 경우 가산점을 준다. 	

7. 예시 답안 혹은 정답

- ☐ 학부모(보호자)의 학교 활동 참여를 통해 기대할 수 있는 효과
- 학교 운영이나 수업 운영 등에 관한 새로운 의견을 들을 수 있음.
 - 개별 학생들의 상황을 고려한 교육 프로그램을 운영할 수 있음.
 - 학교 운영에 필요한 자원을 지원받을 수 있음.
 - 학교와 지역 사회, 가정 간의 소통이 이루어질 수 있음.
 - 학부모가 학교의 교육과정과 교육활동을 이해할 수 있음.
 - 학부모도 교육의 주체로 참여할 수 있음.
 - 식생활 습관, 가족 사랑, 생태 환경, 예절 등의 교육에서 학교와 가정 간의 연계를 통해 효과를 높일 수 있음.
- ☐ 지나칠 경우의 문제점
- 교사의 교육적 신념이나 학교장의 운영 방침이 무시될 수 있음.
 - 자기 자녀만을 위한 이기주의가 팽배해질 수 있음.
 - 학교의 자원이 특정 개인이나 집단의 이익을 위해 사용될 수 있음.
 - 학생의 학습권이나 교사의 교권이 침해될 수 있음.
 - 교육적으로 판단되어야 할 문제가 일부의 의견에 좌우될 수 있음.
 - 학교의 의사결정이 비효율적으로 이루어질 수 있음.
 - 학부모가 원치 않는 참여를 강요받을 수 있음.
- ☐ 교사와 학부모(보호자)의 이상적인 관계
- 존중, 배려, 공감, 신뢰, 협력 등 교사와 학부모 간의 건강한 파트너십과 관련된 설명
 - ‘교육’이라는 공동의 목표를 함께 추구하는 관계와 관련된 설명

[경인교육대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부종합(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / B형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 기술가정
	핵심개념 및 용어	진로 교육, 교사의 딜레마, 적성, 역량
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 자료
<p>나는 평소에 학생들에게 좋아하는 일이 무엇인지 묻는다. 그리고 좋아하는 일을 직업으로 삼으면 무척 행복하다고 말해 준다. 그러면 많은 아이는 자신의 근사한 미래를 상상하듯 행복한 미소를 짓는다.</p> <p>그런데 가끔은 좋아하는 일을 찾아 진로를 설계하라는 조언을 하기 조심스러울 때도 있다. 예를 들어 우리 반 A는 시 쓰기를 좋아하고 장래에 시인이 되고 싶어 하는 아이이다. 시인으로 활동 중인 옆 반 담임 선생님의 의견에 따르면, A의 시는 초등학교 6학년 수준을 훨씬 넘어선 수준이다. 그러나 시인은 직업으로 삼기에 안정성이 떨어지는 것도 사실이다. A의 부모님은 그래서 A가 시는 취미로 쓰고 경제적으로 안정적인 직업을 희망하길 바란다.</p> <p>반면 B는 축구를 무척 좋아해서 장래에 축구 선수가 되고 싶어 하는 아이이다. 그러나 축구 선수가 되려면 진작에 축구부에서 전문적인 훈련을 받아야 했는데, B는 6학년인 지금까지도 축구부에 들어가지 않았다. 아니, 정확히 말하면 들어가지 못했다. 축구부 감독님이 보기에 B는 축구를 좋아하지만 재능이 뛰어난 편이 아니기 때문이다.</p> <p>그래서 지금 나는 깊이 고민 중이다. 시인이 되겠다는 A를 응원하는 것이 잘 하는 걸까? 축구 선수가 되겠다는 B에게는 어떤 말을 해 주어야 할까?</p>

담임 교사의 입장에서 진로와 관련하여 A와 B에게 조언을 하고, 왜 그런 조언을 해주었는지 설명하시오.

3. 출제 의도

학생이 좋아하는 일이 직업으로서의 안정성이 떨어지는 경우와 학생이 좋아하는 일과 잘하는 일이 다를 경우 교사는 어떻게 진로 지도를 하는 것이 바람직한가를 학생의 입장을 고려하여 말할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정 교육부 고시 제2015-74호 [별책10] “실과(기술·가정) 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 1	[9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.	상대방의 상황과 마음을 고려한 말하기
	2. 교과명: 실과(기술·가정)		
	과목명: 기술가정		관련
	성취 기준 1	[9기가03-09] 전 생애적 관점에서의 진로 설계의 필요성을 인식하고, 건전한 직업 가치관을 바탕으로 자신의 적성에 맞는 진로를 탐색하고 설계한다.	진로의 탐색과 설계

나) 자료 출처

별도의 도서(교과서 내외)를 활용하지 않고, 수험생 수준에서 답변할 수 있는 일반적인 교육 관련 시사적인 문제를 출제함

5. 문항 해설

- ▶ 학생이 좋아하는 일이 현실적으로 안정적이지 못한 직업과 연결될 경우 적용할 수 있는 진로 지도 방안을 추론한다.
- ▶ 학생이 좋아하는 일에 재능이 보이지 않을 때 적용할 수 있는 진로 지도 방안을 추론한다.
- ▶ 진로 지도 시 학생의 마음이나 상황 등을 고려하여 조언할 수 있는 방안을 이해한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
B형	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 지문을 정확하게 이해하고 문제의 핵심을 명확하게 파악하는지 평가한다. ▸ 자신의 입장을 뒷받침하는 논거를 명확하게 제시하는지 평가한다. ▸ 제시한 논거가 타당하고 합리적인지 평가한다. ▸ 논거가 적절하고 참신한 경우 가산점을 준다. 	

7. 예시 답안 혹은 정답

☐ A에게 할 수 있는 조언

- 시인이 경제적으로 안정되지 않더라도 좋은 직업이 될 수 있다고 말해 줌.
- 꾸준히 시를 써서 뛰어난 시인이 되라고 격려함.
- 시를 쓴다는 것이 가치 있고 의미 있는 일이라고 말해 줌.
- 직업 선택에 있어 경제적 안정을 무시할 수만은 없다고 조언함.
- 안정적인 직업을 갖고도 시 쓰기를 계속할 수도 있다고 말함.
- 부모님과 진로에 관한 대화를 더욱 깊이 나누도록 조언함.

☐ B에게 할 수 있는 조언

- 운동 선수가 되기 위해서는 상당한 재능이 뒷받침되어야 함을 들어 좀더 고민하도록 조언함.
- 좋아하는 축구는 취미로 꾸준히 할 것을 권함.
- 더욱 노력하여 축구부(축구 클럽)에 들어가서 훌륭한 축구 선수가 되길 권함.
- 좋아하는 것과 잘하는 것을 구별하여 신중히 선택하기를 조언함.
- 다양한 경험을 통하여 다른 진로에도 관심을 가져보도록 조언함.

☐ 그렇게 조언을 해준 이유

- 조언에 맞게 적절한 이유를 들어서 말함.

[경인교육대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	수능위주전형(일반학생전형, 만학도전형, 저소득층학생전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / A형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 사회
	핵심개념 및 용어	사회 불평등, 시사적 쟁점, 토론, 논증
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 자료

인공지능, 사물인터넷, 빅데이터 등 급변하는 디지털 기술이 일상생활, 업무, 교육 등에서 보편적으로 사용되는 사회 변화가 국내는 물론 세계적으로도 급속하게 진행되고 있다. 이에 따라 디지털 기술을 제대로 활용하는 사람들과 그렇지 못한 사람들 사이의 ‘디지털 격차’가 점점 더 커지고 있다.

디지털 격차는 디지털 기술을 잘 활용하지 못하는 사람들의 인식과 생각, 감정, 일상생활, 교육, 문화 및 경제적 기회의 격차를 심화시켜 소득 격차, 빈부 격차 등 사회적 불평등과 갈등의 주요 요인이 될 수 있다. 따라서 각국 정부, 민간 기업, 사회단체 등에서는 고령자, 장애인, 저소득계층, 농어촌 지역 거주자, 이주민 등 사회적 약자와 취약계층의 디지털 격차를 최소화하기 위한 정책과 지원을 위해 노력하고 있다.

이에 비해, 초등학생들에 대해서는 태어나면서부터 디지털 기술을 모국어처럼 친숙하게 다루며 살아온 ‘디지털 네이티브’이자, 초등학교 입학 전부터 스마트폰, 태블릿, 스마트 TV 등의 기기와 유튜브 동영상을 이용하며 자란 ‘알파세대’라고 이름을 붙이며, 마치 초등학생들 모두가 디지털 기술을 능숙하게 다루는 것처럼 생각하는 사람들이 많다. 그러나 초등학생의 디지털 기술과 미디어 이용 실태에 대한 국내외 최신 연구들에 따르면, 가정의 소득, 부모의 교육 수준, 거주 지역의 여건, 초등학생 개인의 장애나 특수교육 요구 등에 따라 일

상생활과 학습을 위해 디지털 기기와 다양한 서비스 및 콘텐츠 이용에 상당한 격차가 존재한다. ‘디지털 네이티브’와 ‘알파세대’라는 말 뒤에 가려진 초등학교들 사이의 디지털 격차에 주목하는 교육적 대응이 필요하다.

디지털 격차가 초등학교 개인에게 미치는 영향을 두 가지 제시하고, 이러한 문제들을 해결하기 위해 학교 교육에서 고려해야 할 사항이 무엇인지 적절한 이유를 들어 두 가지 제시하시오.

3. 출제 의도

인공지능을 포함해 급변하는 디지털 기술이 일상생활에서 보편적으로 사용되는 지능정보사회가 되면서 디지털 격차 문제 해결이 중요한 현안이 되었다. 이 문항은 디지털 격차가 교육, 문화, 경제적 격차로 이어져, 사회적 불평등과 갈등의 원인이 됨을 이해하고, 특히 디지털 격차가 초등학교 개인에게 미칠 수 있는 영향과 이 문제를 해결하기 위한 학교 교육 방안을 파악하고 있는지를 평가한다. 그리고 이를 통해 디지털 전환 시대를 살아가는 초등학교들의 보편적 권리로서 학교 교육의 역할에 대해 근거를 들어 타당하게 말할 수 있는 지식, 기능, 태도를 갖추었는지를 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정 교육부 고시 제2015-74호 [별책7] 사회과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 1	[10국어01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.	쟁점 이해 및 논증 구성
	성취 기준 2	[10국어03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	주제에 대한 타당한 근거 제시
2. 교과명: 사회			

과목명: 통합사회		관련
성취 기준 1	[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	정보화로 인한 생활양식의 변화 양상 및 문제 해결 방안 제안
성취 기준 2	[10통사06-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도와 실천 방안을 탐색한다.	사회 불평등 문제에 대한 사례 조사와 정의로운 사회를 만들기 위한 제도와 실천 방안 모색

나) 자료 출처

별도의 도서(교과서 내외)를 활용하지 않고, 수험생 수준에서 답변할 수 있는 일반적인 교육 관련 시사적인 문제를 출제함

5. 문항 해설

- ▶ 인공지능의 발달 등 급변하는 디지털 기술이 보편적으로 사용되는 현대 지능정보 사회에서 디지털 격차가 발행하고 있으며, 이는 교육 격차 및 사회적 불평등과 갈등을 불러일으킬 수 있는 중대한 문제이다.
- ▶ 정부, 지방자치단체, 시도교육청 등을 포함한 다양한 기관과 단체에서는 고령층, 장애인, 저소득계층, 농어촌 거주자, 이주민 등 다양한 사회적 취약계층의 디지털 격차 해소를 위한 정책을 펼치고 있다.
- ▶ 초등학생들은 이른바 ‘디지털 네이티브’, ‘알파세대’ 등으로 불리면서, 마치 초등학생들 사이에 디지털 격차 문제가 존재하지 않는 것처럼 오해를 받는 경우가 많다. 그러나 국내외의 최신 연구 결과들은 가정의 소득, 부모의 교육 수준, 거주 지역의 인프라, 학생 개인의 장애와 특수교육 요구 등 다양한 요인에 따라 초등학생들의 디지털 격차가 존재함을 보여주고 있다.
- ▶ 이 문항은 예비 교사가 되고자 하는 지원자들이 초등학생의 디지털 격차에 대해 인식하고, 이 문제가 초등학생의 일상생활과 학습을 위한 디지털 기술과 양질의 서비스 이용 격차를 유발해, 교육 격차 및 다양한 사회 문화 경제적 기회를 제약함으로써 궁극적으로 사회적 불평등과 갈등을 야기할 수 있음을 이해하고, 이 문제를 해결하기 위한 학교 교육 방안을 제시할 수 있는지를 평가한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
A형	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지능정보사회에서 발생하는 디지털 격차가 무엇이며, 이것이 개인과 사회에 미치는 영향에 대해 이해하고 있는지를 평가한다. ▶ 초등학생들이 '디지털 네이티브'나 '알파세대'라고 불리고 있으나, 이들에게도 다양한 이유로 디지털 격차가 존재함을 인식하고, 학교 교육은 모든 학생들이 사회적, 문화적, 경제적 기회를 공평하게 누릴 수 있기 위해 필요한 교육을 적절히 제공해야 하며, 따라서 디지털 격차 문제를 해결하기 위해서도 노력해야 함을 이해하고 있는지를 평가한다. ▶ 주어진 문제에 대응하기 위한 논리적이고 합리적인 이유를 제시할 수 있는지를 평가한다. ▶ 평가 시 평가자의 개인적 주관적 편향이 평가 결과에 영향을 미치지 않도록 주의한다. 	

7. 예시 답안 혹은 정답

□ 디지털 격차가 초등학생 개인에게 미치는 영향

- ▶ 온라인을 통해 양질의 무료 및 유료 콘텐츠를 이용할 수 있는 기회에 제약이 생겨 문화 및 교육 격차가 발생할 수 있다.
- ▶ 온라인을 통해 가족, 친구, 공통의 관심사를 가진 사람들과 소통할 기회에 제약이 생겨 의사소통 및 사회적 연결망의 격차가 발생할 수 있다.
- ▶ 온라인 세계를 안전하게 누릴 수 있는 개인의 감정 조절 및 사회적 기술의 발달을 위해 가정에서 도움받을 기회가 제약됨으로 인해, 디지털 기술의 남용, 이용 조절 실패 등 디지털 세계와 실제 현실 세계에서 조화롭고 건강하게 살기 어려워지는 문제가 발생할 수 있다.
- ▶ 온라인 세계에서 사이버 괴롭힘, 개인정보와 사생활 보호 및 사이버 보안 등 안전을 위한 행동과 대응 방법을 익히기 위한 성인의 도움과 보안 서비스 이용에 제약이 있어, 사이버 괴롭힘, 개인정보와 사생활 및 보안 침해의 문제 등에 노출될 수 있다.
- ▶ 변화하는 디지털 기술 환경에서 요구되는 디지털 기술과 정보 이용 방법을 가정에서 자연스럽게 접하며 배울 기회가 제약됨으로 인해, 학교 학습 및 사회적

연결망 형성에 어려움을 겪고, 성인기의 직업 선택의 기회에서도 불이익을 받을 수 있다.

□ 초등학생의 디지털 격차 문제 해결을 위해 학교 교육에서 고려해야 할 사항

- ▶ 학생들이 학교에서 정규 수업 시간에 양질의 디지털 기술 및 서비스 이용 교육을 받을 수 있도록 학교 교육과정을 편성하여 운영한다. 초등학교에서의 선택과목 운영, 방과후수업 운영, 동아리 운영 등의 기회를 활용해 다양한 디지털 학습 기회를 제공한다.
- ▶ 학생들이 온라인 세계에서 스스로를 안전하게 보호하고 다른 사람과 어울리기 위해, 개인정보 보호, 사이버 보안, 사이버 폭력 예방, 디지털 기기와 서비스 이용 시간 조절 등을 익히고 실천할 수 있도록 돕기 위한 디지털 시민 교육을 학생과 부모 대상으로 제공한다.
- ▶ 학생들이 신뢰할 수 있는 양질의 정보 이용, 디지털 기술을 활용한 학습, 디지털 놀이, 사회적 의사소통 등에 잘 참여할 수 있도록 하기 위해, 디지털 정보 문해력과 올바른 미디어 이해와 활용 교육을 학생과 부모 대상으로 제공한다.
- ▶ 가정에서 부모나 보호자가 학생의 자기주도 학습을 도와줄 수 있도록, 학생이 사용하는 인공지능 및 디지털 기술 활용 교육 프로그램의 이용 방법을 부모나 보호자에게 1대1 맞춤형으로 제공하고 지원한다.
- ▶ 교육부, 지방자치단체, 시도교육청, 공공기관, 교육대학, 지역사회, 기업, 아동 복지단체, 지역아동센터, 공공도서관, 학교도서관 등의 다양한 정책 사업 및 프로그램에 학교 차원에서 참여하거나 학생과 부모에게 적극적으로 안내해 초등학교생들이 양질의 디지털 기술과 서비스 이용을 지원받을 수 있는 정보를 제공한다.

[경인교육대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	수능위주전형(일반학생전형, 만학도전형, 저소득층학생전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / B형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 사회
	핵심개념 및 용어	이주, 노동, 정책, 인권, 시민교육
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 자료

그간 간헐적으로 논의되어 온 “이민청” 신설안이 최근 탄력을 받고 있다. 대한민국에 정착하려는 외국인의 수가 꾸준히 증가하고 있다는 점을 고려하면, 이들의 삶을 포괄적으로 보살필 수 있는 국가 기관의 신설은 불가피해 보인다. 현재 외국인 체류는 법무부가, 다문화정책은 여성가족부가 주관하고 있는데, 이민청이 신설되면 여러 부처에 분산된 이주민 업무가 보다 체계적으로 집행될 것으로 기대된다.

그러나 이민청이 구체적으로 어떠한 역할을 수행할지는 미지수이다. 우선, 이민청이 이주자들의 신분을 관리 및 단속하는 기관 즉, 권력기관으로 변질될 여지가 있다. 이민청을 이미 운영하고 있는 여러 나라의 사례를 보면 그러한 우려가 기우가 아니라는 점은 명백하다. 이민청 신설과 함께 논의되고 있는 일련의 이민법 역시 이민청을 둘러싼 걱정을 키우고 있다. 일례로 최저임금제에 적용되지 않는 해외 가사도우미의 도입 및 관리안은 이주민에 대한 문화적 편견을 넘어 실질적인 차별을 초래할 것이라는 비판으로부터 자유롭지 못하다.

그럼에도 우리 사회에 필요한 해외의 인재를 확보하고 이들을 통해 우리 사회의 동력을 키워나가는 정책적 기초는 중요하다. 이에 이민청의 역할에 대한 사회적인 논의는 입체적으로 진행되어야 한다. 이는 정부뿐만 아니라

시민사회 역시 이민청 신설의 문제에 적극적으로 목소리를 내야한다는 것을 의미한다.

이러한 점을 고려해 정부와 시민사회는 이민청의 신설 및 운영과 관련해 각각 어떠한 역할을 해야 하는지 구체적인 사례를 들어 제시하시오.

3. 출제 의도

이민청 신설을 둘러싼 논의를 통해 (인구 변화, 산업구조 변화, 이주 노동, 인권 보호 등) 우리 사회가 봉착한 거시적인 문제들을 지원자가 어느 정도로 인식 및 이해하고 있는지, 그리고 이에 대한 자신의 의견을 어떻게 풀어낼 수 있는지를 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정 교육부 고시 제2015-74호 [별책7] 사회과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 1	[10국어01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.	쟁점 이해 및 논증 구성
	성취 기준 2	[10국어03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	주제에 대한 타당한 근거 제시
	2. 교과명: 사회		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	[4사04-05] 사회변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다.	산업 및 인구 변화로 인한 노동 부족의 문제
	성취 기준 2	[6사01-06] 우리나라의 산업구조의 변화와 교통 발달 과정에서 나타난 특징을 탐구한다.	사회 불평등 문제에 대한 사례 조사와 정의로운 사회를 만들기 위한 제도와 실천 방안 모색
	성취	[6사02-02]	이주민의 인권

	기준 3	생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	보호 문제
--	---------	--	-------

나) 자료 출처

별도의 도서(교과서 내외)를 활용하지 않고, 수험생 수준에서 답변할 수 있는 일반적인 교육 관련 시사적인 문제를 출제함

5. 문항 해설
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 이민청 신설은 오랜 논의에도 불구하고 별다른 합의점을 찾지 못하다가 비교적 최근에 탄력을 얻고 있는 주제이다. ▶ 이민청 신설의 필요성에 대해서는 많은 이들이 공감하고 있다. 단, 이민청의 핵심 역할에 대해서는 의견이 갈리고 있다. ▶ 일부는 우리 사회의 노동력 부족을 해결하기 위한 방편으로 이주 노동의 확대를 지지하고, 이민청의 설립을 통해 이를 체계적으로 집행하고자 한다. ▶ 반면 다른 이들은 이주민을 단순히 해외노동자가 아니라 우리 사회의 동등한 구성원으로 인식하고, 이민청은 이주민의 인권을 보호하는 기구가 되어야 한다고 주장한다. ▶ 중요한 점은 이민청 신설이 정부가 위로부터 입안하는 정책일뿐만 아니라 시민사회가 많은 관심을 갖고 정책 수립에 깊이 관여해야 할 주제라는 점이다.

6. 채점 기준		
하위 문항	채점 기준	배점
A형	<ul style="list-style-type: none">▶ 이민청 신설을 둘러싼 의미 및 사회적 쟁점을 명확히 이해하고 있는지 평가한다.▶ 이민청 신설을 찬반의 문제로 환원하지 않고, 다층적인 문제로 파악하고 있는지 평가한다.▶ 이주민의 권리를 인권의 차원에서 이해하고 있는지 평가한다.▶ 사회의 중요한 문제와 관련해 정부 및 개인 차원의 역할을 합리적으로 제시할 수 있는지 평가한다.	

7. 예시 답안 혹은 정답
<input type="checkbox"/> 시민사회의 역할

- 시민들은 시민의 권리와 이주민의 권리가 비록 정치적으로는 상이해도 사회경제적 차원에서는 동일하다는 점을 인식할 필요가 있다.
- 이주민의 원활한 정착을 위해서는 시민들이 개인적인 차원에서 이들을 환대하는 것을 넘어 국가가 이들을 제도적으로 보호할 수 있도록 정부에 적극적으로 목소리를 내야한다.
- 과거 (그리고 현재에도) 우리나라의 많은 이들이 만주, 독일, 일본, 미국 등으로 이주했고, 우리나라의 시민 역시 다른 나라의 이민정책의 대상이었다는 점을 상기할 필요가 있다.
- 다른 나라에 존재한 차별적인 이민정책의 폭력성을 인지하고 이를 방지할 방안을 고민해야 한다.
- 반대로 우호적인 이민 정책을 실행한 나라들이 어떻게 발전했는지를 학습하고, 그러한 정책이 우리사회에 시사하는 바를 고민할 필요가 있다.

□ 정부의 역할

- 정부는 이주민의 권리를 명시하고 보호해야 한다.
- 정부는 이주민의 인권과 관련된 보고서를 정기적으로 발간하고, 문제점을 제도적으로 개선해야 한다.
- 정부는 해외에서 이미 비판의 대상이 된 이주 정책의 문제점을 파악하고, 이를 방지하기 위한 제도적 장치를 고안해야 한다.
- 의회 및 기타 감독 기관은 이민청이 이주민의 인권을 존중 및 보호하고 있는지 감시해야 한다.