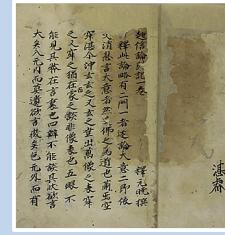
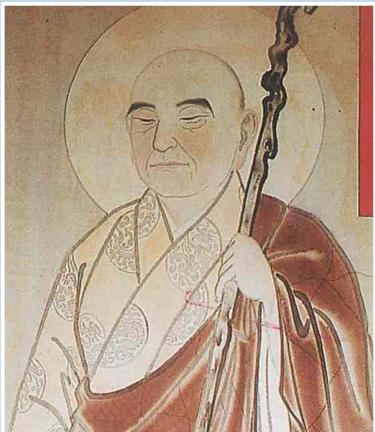


원효의 대승기신론 소 별기 대조 元曉 大乘起信論 疏 別記

김성철 작
金星喆



도서
출판 **오타쿠**
eBook, OTAKU

원효의 대승기신론 소별기 대조
元曉 大乘起信論 疏 別記

김성철 작
金星喆

도서
출판
오타쿠
eBook, OTAKU

김성철 金星喆

1957년생. 법명은 도남(圖南). 현재 동국대 경주캠퍼스 불교학부 교수 겸 불교사회문화연구원장. 현재 사단법인 한국불교학회 회장(이사장 겸직). 동국대 경주캠퍼스 불교문화대학장, 불교문화대학원장, 티벳장경연구소장과 계간지 『불교평론』 편집위원장을 역임하였다. 인도불교의 중관학을 전공하였지만 불교논리학, 티벳불교, 반야삼론학 등으로 연구의 범위를 넓혀왔으며 최근에는 진화론, 뇌과학, 윤리학, 심리학, 사회학 등 인접학문과 불교를 접목시키기 위해 노력하고 있다. 『종론, 논리로부터의 해탈 논리에 의한 해탈』, 『붓다의 과학 이야기』 등 10여 권의 저·역서와 80여 편의 논문이 있으며, 저서 가운데 『원효의 판비량론 기초 연구』 등 세 권이 대한민국학술원 우수학술도서로 선정되었다. 또한 『승랑-그 생애와 사상의 분석적 탐구』는 한국연구재단 10년 대표 연구 성과로 선정된 바 있다. 제6회 가산학술상(1996), 제19회 불이상(2004), 제1회 올해의 논문상(2007), 제6회 청송학술상(2012)을 수상하였다.

원효의 대승기신론 소 별기 대조

발행일 2019년 1월 9일
만든이 김성철
펴낸이 김용범
펴낸곳 도서출판 오타쿠
주소 04374 서울특별시 용산구 이촌로 18길 21-6 이촌종합상가 2층 203호
전화번호 02-6339-5050
FAX 02-6349-5151
출판등록 2018.11.1
등록번호 2018-000093
가격 무료 (저작권개방, 본 PDF eBook은 누구에게나 유포, 전송 가능합니다.)

ISBN 979-11-965849-1-7 (PDF) 95220

※ 이 책에는 네이버에서 제공하는 나눔글꼴이 적용되어 있습니다.



무료

95220

9 791196 584917

ISBN 979-11-965849-1-7

(PDF)

일러두기

1. 『대승기신론』 원문은 『論』과 『疏』, 『別記』, 『會本』 모두에서 **붉은 글자**로 표기하였다.
2. 『기신론소』와 『기신론별기』의 문장에서 서로 일치하는 부분은 **노란색**으로 칠하였으나 회본의 경우는 이를 별도로 표시하지 않았다.
3. 『기신론소』와 『기신론별기』의 동일한 문장이지만 위치가 다른 경우는 **하늘색**으로 칠하였다.
4. 『소』와 『별기』의 불전 인용부는 **파란 글자**로, 인용 시 누락한 곳은 이를 복원하여 () 괄호 속에 넣었다.
5. Cbeta의 원문과 다른 글자의 경우, 그 글자 뒤에 Cbeta의 글자를 괄호 속에 적고 물음표(?)를 달았다. 예: **熏(薰?)**
6. 『기신론소』와 『기신론별기』 그리고 『회본』에서 같은 문장 속의 다른 글자 가운데 주목할 만한 문구는 **연갈색**으로 칠하였다.
7. 원효가 인용한 불전의 문장 가운데 일부는 필요에 따라 미주尾註를 통해 원문과 출처를 밝혔다.
8. 말미(末尾)에 실린 주석(註釋)에서 **[編註]**는 편집자의 출전주(出典註)이며, 그 이외의 것은 CBETA의 교정주(矯正註)로 **[疏註]**(소주)는 『起信論疏』(T1844), **[記註]**(기주)는 『別記』(T1845), 별도의 표시가 없는 것은 『大乘起信論』(T1666)에 달린 교정주다.
9. 『원효의 대승기신론 소 별기 대조』라는 제목의 본 PDF eBook은 누구나 자유롭게 유포, 전송할 수 있지만 그 내용에 변형을 가해서는 안 된다. 본서 인용 시 출처(出處) 확인의 보편성을 유지하기 위한 방침이다.
10. 본 대조본(對照本)의 교정 전 초고(草稿)인 『대승기신론과 원효의 소, 별기, 회본 대조』의 hwp 헌글문서는 (사)한국 불교학회 홈페이지 또는 ‘도서출판 오타쿠’의 블로그에 게시되어 있으며 연구목적으로 사용할 경우 누구나 다운로드 하여 편집, 변형, 유포할 수 있다.

차례

제명	5
귀경계	10
1. 인연분	16
2. 입의분	22
3. 해석분	25
기신론소 상권 종료, 하권 시작	89
4. 수행신심분	166
5. 권수이의분	170
주석	174
후기	182

大乘起信論	大乘起信論疏	大乘起信論別記	大乘起信論疏別記會本
제명 題名			
大乘	<p>將說此論 略有三門</p> <p>初標宗體</p> <p>次釋題名</p> <p>其第三者依文顯義</p> <p>第一標宗體者 然夫大乘之為體也 蕭焉空寂 濁爾沖玄 玄之又玄之 豈出萬像之表 寂之又寂之 猶在百家之談 非像表也五眼不能見其軀 在言裏也四辯不能談其狀 欲言大矣 入無內而莫遺 欲言微矣 苞無外而有餘 引之於有 一如用之而空 獲之於無 萬物乘之而生 不知何以言之 強號之謂大乘</p>	<p>將釋此論 略有二門</p> <p>一者述論大意</p> <p>二即依文消息</p> <p>言大意者 然夫佛道之為道也 蕭焉空寂 堪爾沖玄 玄之又玄之 出萬像之表 寂之又寂 之猶在百家之談 非像表也 五眼不能見其軀 在言裏也 四辯不能談其狀 欲言大矣 入無內而莫遺 欲言微矣 苞無外而有余 將謂有耶 一如由之而空 將謂無耶 萬物用之而生 不知何以言之強為道</p> <p>其體也 曠兮 其若大虛而無私焉 蕩兮 其若巨海 而有至公焉 有至公故 動靜隨成 無其私故 染淨斯融 染淨融故 真俗平等 動靜成故 昇降參差 昇降差故 感應路通 真俗等故 思議路</p>	<p>將釋此論 略有三門</p> <p>初標宗體</p> <p>次釋題名</p> <p>其第三者依文顯義</p> <p>第一標宗體者 然夫大乘之為體也 蕭焉空寂 濁爾沖玄 玄之又玄之 豈出萬像之表 寂之又寂之 猶在百家之談 非像表也五眼不能見其軀 在言裏也四辯不能談其狀 欲言大矣 入無內而莫遺 欲言微矣 苞無外而有餘 引之於有 一如用之而空 獲之於無 萬物乘之而生 不知何以言之 強號之謂大乘</p> <p>(別記) 其體也 曠兮 其若太虛而無其私焉 蕩兮 其若巨海 而有至公焉 有至公故 動靜隨成 無其私故 染淨斯融 染淨融故 真俗平等 動靜成故 昇降參差 昇降差故 感應路通 真俗等故 思議路</p>

	<p>自非杜口大士 目擊丈夫 誰能論大乘於離言 起 深信於絕慮者哉 所以馬鳴菩薩 無緣大悲 傷彼無 明妄風動心海而易漂 懈此本覺真性 睡長夢而難 悟 於是同體智力堪造此論 贊述如來深經奧義 欲 使為學者 暫開一軸 遍探三藏之旨 為道者永息萬 境 遂還一心之原</p> <p>所述雖廣 可略而言 開二門於一心 總括摩羅百 八之廣詰 示性淨於相染 普綜踰闈十五之幽致 至 如鵠林一味之宗 麮山無二之趣 金鼓同性三身之 極果 華嚴瓔珞四階之深因 大品大集曠蕩之至道 日藏月藏微密之玄門 凡此等輩中眾典之肝心 一 以貫之者 其唯此論乎 故下文言 為欲總攝如來廣 大深法無邊義故 應說此論</p> <p>此論之意 既其如是</p>	<p>絕 思議絕故 體之者乘影響而無方 感應通故祈之 者 超名相而有歸 所垂影響 非形非說 既超名相 何超何歸 是謂無理之至理 不然之大然也</p> <p>自非杜口開士 目擊丈夫 誰能論大乘於無乘 起 深信於無信者哉 所以馬鳴菩薩 無緣大悲 傷彼無 明妄風動心海而易漂 懈此本覺真性 睡長夢而難 悟 同體智力 堪造此論 贊述如來深經奧義 欲使為學者 暫開一軸 遍掬三藏之指 為道者永息 萬境 遂還一心之源</p> <p>其為論也 無所不立 無所不破 如中觀論十二門論等 遍破諸執 亦破於破 而不還許能破 所破 是謂往而不遍論也 其瑜伽論攝大乘等 通立 深淺 判於法門 而不融遣自所立法 是謂與而不奪 論也 今此論者 既智既仁 亦玄亦傳 無不立而自 遣 無不破而還許 而還許者 顯彼往者往極而遍立 而自遣者 明此與者窮與而奪 是謂諸論之祖宗 羣 諍之評主也</p> <p>所述雖廣 可略而言 開二門於一心 桢摩羅百八 之廣詰 示性淨於相染 普綜踰闈十五之幽致 至如 鵠林一味之宗 麮山無二之趣 金鼓同性三身之極 果 華嚴瓔珞四階之深因 大品大集曠蕩之至道 日 藏月藏祕密之玄門 凡此等輩眾典肝心 一以貫之 者 其唯此論乎 故下文云 為欲總攝如來廣大深法 無邊義故 應說此論</p> <p>然以此論 言邇理遐 文少義多</p>	<p>絕 思議絕故 體之者乘影響而無方 感應通故祈之 者 超名相而有歸 所垂影響 非形非說 既超名相 何超何歸 是謂無理之至理 不然之大然也</p> <p>自非杜口大士 目擊丈夫 誰能論大乘於離言 起 深信於絕慮者哉 所以馬鳴菩薩 無緣大悲 傷彼無 明妄風 動心海而易漂 懈此本覺真性 睡長夢而難 悟 於是同體智力 堪造此論 贊述如來深經奧義 欲使為學者 暫開一軸 遍探三藏之旨 為道者永息 萬境 遂還一心之原</p> <p>(別記) 其為論也 無所不立 無所不破 如中觀論十二門論等 遍破諸執 亦破於破 而不還許能破 所破 是謂往而不遍論也 其瑜伽論攝大乘等 通立 深淺判於法門 而不融遣自所立法 是謂與而不奪 論也 今此論者 既智既仁 亦玄亦博 無不立而自 遣 無不破而還許 而還許者 顯彼往者往極而遍立 而自遣者 明此與者窮與而奪 是謂諸論之祖宗 羣 諍之評主也</p> <p>所述雖廣 可略而言 開二門於一心 總括摩羅百 八之廣詰 示性淨於相染 普綜踰闈十五之幽致 至 如鵠林一味之宗 麮山無二之趣 金鼓同性三身之 極果 華嚴瓔珞四階之深因 大品大集曠蕩之至道 日藏月藏微密之玄門 凡此等輩中眾典之肝心 一 以貫之者 其唯此論乎 故下文言 為欲總攝如來廣 大深法無邊義故 應說此論</p> <p>此論之意 既其如是</p>
--	---	--	--

<p>開則 無量無邊之義為宗 合則 二門一心之法為要 二門之內 容萬義而不亂 無邊之義 同一心而混融 是以 開合自在 立破無礙 開而不繁 合而不狹 立而無得 破而無失 是為 馬鳴之妙術 起信之宗體也 然以此論 意趣深邃 從來釋者 眇具其宗 良由各守所習而牽文 不能 虛懷而尋旨 所以不近論主之意 或望源而迷流 或 把葉而亡幹 或割領而補袖 或折枝而帶根 今直依此論文 屬當所述經本 庶同趣者 消息之 耳 標宗體竟 次釋題名 言大乘者 大是當法之名 廣苞為義 乘是寄喻之稱 運載為功 總說雖然 於中分別者 則有二門 先依經說 後 依論明 依經說者 如虛空藏經言 大乘者 謂無量無邊無 崖故 普遍一切 喻如虛空¹⁾ 廣大容受一切眾生故 不與聲聞辟支佛共故 名為大乘 復次乘者 以正住</p>	<p>從來釋者 眇得其宗 良以各守所習 而牽文 不 能虛懷而尋旨 由是不近論主之意 或望源而述流 或把葉而云幹 或割領而補袖 或折枝而帶根 今直依此論文 屬當所述經本 略舉綱領 為自而 記耳 不敢望宣通世 述大意竟</p>	<p>開則 無量無邊之義為宗 合則 二門一心之法為要 二門之內 容萬義而不亂 無邊之義 同一心而混融 是以 開合自在 立破無礙 開而不繁 合而不狹 立而無得 破而無失 是為 馬鳴之妙術 起信之宗體也 然以此論 意趣深邃 從來釋者 眇具其宗 良由各守所習而牽文 不能 虛懷而尋旨 所以不近論主之意 或望源而迷流 或 把葉而亡幹 或割領而補袖 或折枝而帶根 今直依此論文 屬當所述經本 庶同趣者 消息之 耳 標宗體竟 次釋題名 言大乘者 大是當法之名 廣苞為義 乘是寄喻之稱 運載為功 總說雖然 於中分別者 則有二門 先依經說 後 依論明 依經說者 如虛空藏經言 大乘者 謂無量無邊無 崖故 普遍一切 喻如虛空 廣大容受一切眾生故 不與聲聞辟支佛共故 名為大乘 復次乘者 以正住</p>
--	---	---

<p>四攝法為輪 以善淨十善業為輻 以淨功德資糧為 轂 以堅固淳至專意為轄轄釘鐫 以善成就諸禪解 脫為轅 以四無量為善調 以善知識為御者 以知時 非時為發動 以無常苦空無我之音為驅策 以七覺 寶繩為[革付]軛 以淨五眼為索帶 以弘普端直大 悲為旒幢 以四正勤為軔(軔也枝木輪也) 以四念 處為平直 以四神足為速進 以勝五力為鑿陣 以八 聖道為直進 於一切眾生無障礙慧明為軒 以無住 六波羅密迴向薩般若 以無礙四諦度到彼岸 是為 大乘 解云 上來以二十句舉喻況法以顯乘義 又下 文云 此乘諸佛所受 聲聞辟支佛所觀 一切菩薩所 乘 釋梵護世所應敬禮 一切眾生所應供養 一切智 者所應讚歎 一切世間所應歸趣 一切諸魔不能破 壞 一切外道不能測量 一切世間不能與競 解云 上來以十句對人顯大乘也</p> <p>依論明者有七有三 三種大義 下文當說 言七種 者 有二種七 一者如對法論云 由與七種大性相應 故名大乘 何等為七 一境大性 以菩薩道緣百千等 無量諸經廣大教法為境界故 二行大性 正行一切 自利利他廣大行故 三智大性 了知廣大補特伽羅 法無我故 四精進大性 於三大劫阿僧祇耶方便勤 修無量難行行故 五方便善巧大性 不住生死及涅 槃故 六證得大性 得如來諸力無畏不共佛法等無 量無數大功德故 七業大性 窮生死際示現一切成 菩提等建立廣大諸佛事故(此中前五是因後二是果</p>		<p>四攝法為輪 以善淨十善業為輻 以淨功德資糧為 轂 以堅固淳至專意為轄轄釘鐫 以善成就諸禪解 脫為轅 以四無量為善調 以善知識為御者 以知時 非時為發動 以無常苦空無我之音為驅策 以七覺 寶繩為[革付]軛 以淨五眼為索帶 以弘普端直大 悲為旒幢 以四正勤為軔(軔也枝木輪也) 以四念 處為平直 以四神足為速進 以勝五力為鑿陣 以八 聖道為直進 於一切眾生無障礙慧明為軒 以無住 六波羅密迴向薩般若 以無礙四諦度到彼岸 是為 大乘 解云 上來以二十句舉喻況法以顯乘義 又下 文云 此乘諸佛所受 聲聞辟支佛所觀 一切菩薩所 乘 釋梵護世所應敬禮 一切眾生所應供養 一切智 者所應讚歎 一切世間所應歸趣 一切諸魔不能破 壞 一切外道不能測量 一切世間不能與競 解云 上來以十句對人顯大乘也</p> <p>依論明者有七有三 三種大義 下文當說 言七種 者 有二種七 一者如對法論云 由與七種大性相應 故名大乘 何等為七 一境大性 以菩薩道緣百千等 無量諸經廣大教法為境界故 二行大性 正行一切 自利利他廣大行故 三智大性 了知廣大補特伽羅 法無我故 四精進大性 於三大劫阿僧祇耶方便勤 修無量難行行故 五方便善巧大性 不住生死及涅 槃故 六證得大性 得如來諸力無畏不共佛法等無 量無數大功德故 七業大性 窮生死際示現一切成 菩提等建立廣大諸佛事故(此中前五是因後二是果</p>
--	--	--

<p>起信論 馬鳴菩薩造</p> <p>也) 二者顯揚論云 大乘性者 謂菩薩乘與七大性 共相應故 說名大乘 云何為七 一法大性 謂十二 分教中菩薩藏所攝方便廣大之教 二發心大性 謂 已發無上正等覺心 三勝解大性 謂於前所說法大 性境起勝解信解 四意樂大性 謂已超過勝解行地 入 淨勝意樂地 五資糧大性 成就福智二種大資糧故 能證無上正等菩提 六時大性 謂三大劫阿僧企耶 時能證無上正等菩提 七成滿大性 謂即無上正等 菩提自體所成滿菩提自體 比餘成滿自體尚無與等 何況超勝 瑜伽 地持 皆同此說 瑜伽論云 此中若 法大性 乃至若時大性 如是六種 皆是圓證大性之 因 圓證大性 是前六種大性之果 解云 如是二種 七種大性 其數雖同 建立意別 建立之意 尋之可知 釋大乘竟</p> <p>言起信者 依此論文 起眾生信 故言起信 信以 決定謂爾之辭 所謂信理實有 信修可得 信修得時 有無窮德 此中信實有者 是信體大 信一切法不可 得故 即信實有平等法界 信可得者 是信相大 具 性功德熏眾生故 即信相熏必得歸原 信有無窮功 德用者 是信用大 無所不為故 若人能起此三信者 能入佛法 生諸功德 出諸魔境 至無上道 如(華 嚴)經偈云 信為道元功德母 增長一切諸善根(法?) 除滅一切諸疑惑 示現開發無上道 (……) 信能超 出眾魔境 示現無上解脫道 一切功德不壞種 出生 無上菩提樹 信有如是無量功德 依論得發心 故言</p>		<p>也) 二者顯揚論云 大乘性者 謂菩薩乘與七大性 共相應故 說名大乘 云何為七 一法大性 謂十二 分教中菩薩藏所攝方便廣大之教 二發心大性 謂 已發無上正等覺心 三勝解大性 謂於前所說法大 性境起勝解信解 四意樂大性 謂已超過勝解行地 入 淨勝意樂地 五資糧大性 成就福智二種大資糧故 能證無上正等菩提 六時大性 謂三大劫阿僧企耶 時能證無上正等菩提 七成滿大性 謂即無上正等 菩提自體所成滿菩提自體 比餘成滿自體尚無與等 何況超勝 瑜伽 地持 皆同此說 瑜伽論云 此中若 法大性 乃至若時大性 如是六種 皆是圓證大性之 因 圓證大性 是前六種大性之果 解云 如是二種 七種大性 其數雖同 建立意別 建立之意 尋之可知 釋大乘竟</p> <p>言起信者 依此論文 起眾生信 故言起信 信以 決定謂爾之辭 所謂信理實有 信修可得 信修得時 有無窮德 此中信實有者 是信體大 信一切法不可 得故 即信實有平等法界 信可得者 是信相大 具 性功德熏眾生故 即信相熏必得歸原 信有無窮功 德用者 是信用大 無所不為故 若人能起此三信者 能入佛法 生諸功德 出諸魔境 至無上道 如 經偈云 信為道元功德母 增長一切諸善根 除滅一切諸疑惑 示現開發無上道 信能超 出眾魔境 示現無上解脫道 一切功德不壞種 出生 無上菩提樹 信有如是無量功德 依論得發心 故言</p>
---	--	---

	<p>起信 所言論者 建立決了可軌文言 判說甚深法相道理 依決判義 名之為論 總而言之 大乘是論之宗體 起信是論之勝能 體用合舉 以標題目 故言大乘起信論也</p>		<p>起信 所言論者 建立決了可軌文言 判說甚深法相道理 依決判義 名之為論 總而言之 大乘是論之宗體 起信是論之勝能 體用合舉 以標題目 故言大乘起信論也</p>
귀경계 歸敬偈			
<p>歸命盡十方，</p> <p>第三消文 文有三分 初三行偈 歸敬述意 論曰以下 正立論體 最後一頌 總結迴向 初三偈中 即有二意 前之二頌 正歸三寶 其後一偈 述造論意</p> <p>初歸敬中有二 歸命二字 是能歸相 盡十方下 顯所歸德 能歸相者 敬順義是歸義 趣向義是歸義 命謂命根 總御諸根 一身之要 唯命為主 萬生所重 莫是為先 舉此無二之命 以奉無上之尊 表信心極 故言歸命 又復歸命者還源義 所以者 眇生六根 從一心起 而背自原 馳散六塵 今舉命總攝六情 還歸其本一心之原 故曰歸命 所歸一心 即是三寶故也</p>	<p>第二消文者 初歸敬偈 及因緣分 文相可知</p>	<p>△第三消文 文有三分 初三行偈 歸敬述意 論曰以下 正立論體 最後一頌 總結迴向 △初三偈中 即有二意 前之二頌 正歸三寶 其後一偈 述造論意</p> <p>歸命盡十方 最勝業徧知 色無礙自在 救世大悲者 及彼身體相 法性真如海 無量功德藏 如實修行等</p> <p>初歸敬中有二 歸命二字 是能歸相 盡十方下 顯所歸德 能歸相者 敬順義是歸義 趣向義是歸義 命謂命根 總御諸根 一身之要 唯命為主 萬生所重 莫是為先 舉此無二之命 以奉無上之尊 表信心極 故言歸命 又復歸命者還源義 所以者 眇生六根 從一心起 而背自原 馳散六塵 今舉命總攝六情 還歸其本一心之原 故曰歸命 所歸一心 即是三寶故也</p>	

最勝業遍知， 色無礙自在， 救世大悲者，	<p>盡十方下 顯所歸德 此中應說三寶之義 義如別說 今且消文 文中有三 謂佛法僧 寶之內亦有三意 先歎心德 次歎色德 第三句者舉人結歎 歎心德中 歎用及體</p> <p>初言盡十方最勝業者 是歎業用 謂現八相等化眾生業 署十方界 遍三世際 隨諸可化 作諸佛事 故言盡十方最勝業 如對法論云 業大性者 究生死際 示現一切成菩提等 建立廣大諸佛事故 彼舉三世 此顯十方也</p> <p>言遍智者 是歎智體 所以業用周於十方者 由其智體無所不遍故也 智體周遍 故言遍智 如攝論云 猶如虛空 遍一切色際 無生住滅變異 如來智亦爾 遍一切所知 無倒無變異故 歎心德竟 次歎色德於中亦二</p> <p>色無礙者 歎色體妙</p> <p>言自在者 歎色用勝 初言色體者 如來色身 萬行所成 及不思議熏習所成 雖有妙色 而無障礙 一相一好 無際無限 故言導色無礙 如華嚴經言 求空邊際猶可得 佛一毛孔無崖限 佛德如是不思議 是名如來淨知見 故雖無質礙 而有方所示現之義 故得名色而無礙也</p> <p>言自在者 歎其色用 謂五根互用 十身相作等 故言色自在 五根互用者 如涅槃經八自在中說 十身相作者 如華嚴經十地品說 歎色德竟</p> <p>救世大悲者者 是第三句舉人結歎 佛猶大長者</p>	

	<p>以眾生為子 入三界火宅 救諸焚燒苦 故言救世 救世之德 正是大悲 離自他悲 無緣之悲 諸悲中 勝 故言大悲 佛地所有萬德之中 如來唯用大悲為 力 故偏舉之 以顯佛人 如增一阿含云 凡聖之力 有其六種 何等為六 小兒以啼為力 欲有所說 要 當先啼 女人以瞋恚為力 依瞋恚已 然後所說 沙 門婆羅門以忍為力 常念下於人 然後自陳 國王以 橋慢為力 以此豪勢而自陳說 阿羅漢以專精為力 而自陳說 諸佛世尊以大悲為力 弘益眾生故 是知 諸佛偏以大悲為力 故將表人名大悲者 上來三句 歎佛寶竟 此下二句 次顯法寶</p> <p>及彼身體相 謂前所說如來之身 即是報佛 正 用法界以為自體 故言彼身之體相也 此是舉佛而 取其法 下句正出法寶體相</p> <p>言法性者 所謂涅槃 法之本性 故名法性 如智 度論云 法名涅槃無戲論法 性名本分種 如黃石金 性 白石銀性 如是一切法中有涅槃性 故言法性</p> <p>言真如者 無遣曰真 無立曰如 如下文云 此真 如體無有可遣 以一切法悉皆真故 亦無可立 以一 切法皆同如故 當知一切法不可說不可念 故名為 真如</p> <p>所言海者 寄喻顯法 略而說之 海有四義 一者 甚深 二者廣大 三者百寶無窮 四者萬像影現 真 如大海當知亦爾 永絕百非故 苞容萬物故 無德不 備故 無像不現故 故言法性真如海也 如華嚴經言</p>		<p>以眾生為子 入三界火宅 救諸焚燒苦 故言救世 救世之德 正是大悲 離自他悲 無緣之悲 諸悲中 勝 故言大悲 佛地所有萬德之中 如來唯用大悲為 力 故偏舉之 以顯佛人 如增一阿含云 凡聖之力 有其六種 何等為六 小兒以嚙為力 欲有所說 要 當先嚙 女人以瞋恚為力 依瞋恚已 然後所說 沙 門婆羅門以忍為力 常念下於人 然後自陳 國王以 橋慢為力 以此豪勢而自陳說 阿羅漢以專精為力 而自陳說 諸佛世尊以大悲為力 弘益眾生故 是知 諸佛偏以大悲為力 故將表人名大悲者 上來三句 歎佛寶竟 此下二句 次顯法寶</p> <p>及彼身體相 謂前所說如來之身 即是報佛 正 用法界以為自體 故言彼身之體相也 此是舉佛而 取其法 下句正出法寶體相</p> <p>言法性者 所謂涅槃 法之本性 故名法性 如智 度論云 法名涅槃無戲論法 性名本分種 如黃石金 性 白石銀性 如是一切法中有涅槃性 故言法性</p> <p>言真如者 無遣曰真 無立曰如 如下文云 此真 如體無有可遣 以一切法悉皆真故 亦無可立 以一 切法皆同如故 當知一切法不可說不可念 故名為 真如</p> <p>所言海者 寄喻顯法 略而說之 海有四義 一者 甚深 二者廣大 三者百寶無窮 四者萬像影現 真 如大海當知亦爾 永絕百非故 苞容萬物故 無德不 備故 無像不現故 故言法性真如海也 如華嚴經言</p>
--	--	--	--

<p>無量功德藏， 如實修行等。為欲令眾生，</p>	<p>譬如深大海 珍寶不可盡 於中悉顯現 羣生形類像甚深因緣海 功德寶無盡 清淨法身中 無像而不現故 歎法寶竟 此下二句 歎其僧寶</p> <p>言無量功德藏者 舉德取人 謂地上菩薩 隨修一行 萬行集成 其一一行皆等法界 無有限量 積功所得 以之故言無量功德 如是功德 總屬菩薩 人能攝德 故名為藏</p> <p>次言如實修行等者 正歎行德 依實性論 約正體智名如實行 其後得智名為遍行 今此中言如實修行 舉正體智 次言等者 取後得智 若依法集經說總括萬行始終 通為二句所攝 謂如實修行 及不放逸 如彼經言 如實修行者 謂發菩提願 不放逸者 謂滿足菩提願 復次如實修行者 謂修行布施 不放逸者 謂不求報 如是持淨戒 成就不退 或修忍辱行 得無生忍 求一切善根而不疲倦 捨一切所作事修禪定不住禪定 滿足智慧不戲論諸法 如其次第如實修行及不放逸 乃至廣說 今言如實修行者 即攝發菩提願乃至滿足智慧</p> <p>次言等者 取不放逸 即是滿足菩提願 乃至不戲論諸法也 歸敬三寶竟在前</p> <p>此下一頌 述造論大意 造論大意不出二種 上半明為下化眾生 下半顯為上弘佛道 所以眾生長沒生死之海</p>		<p>譬如深大海 珍寶不可盡 於中悉顯現 羣生形類像甚深因緣海 功德寶無盡 清淨法身中 無像而不現故 歎法寶竟 此下二句 歎其僧寶</p> <p>言無量功德藏者 舉德取人 謂地上菩薩 隨修一行 萬行集成 其一一行皆等法界 無有限量 積功所得 以之故言無量功德 如是功德 總屬菩薩 人能攝德 故名為藏</p> <p>次言如實修行等者 正歎行德 依實性論 約正體智名如實行 其後得智名為遍行 今此中言如實修行 舉正體智 次言等者 取後得智 若依法集經說總括萬行始終 通為二句所攝 謂如實修行 及不放逸 如彼經言 如實修行者 謂發菩提願 不放逸者 謂滿足菩提願 復次如實修行者 謂修行布施 不放逸者 謂不求報 如是持淨戒 成就不退 或修忍辱行 得無生忍 求一切善根而不疲倦 捨一切所作事修禪定不住禪定 滿足智慧不戲論諸法 如其次第如實修行及不放逸 乃至廣說 今言如實修行者 即攝發菩提願乃至滿足智慧</p> <p>次言等者 取不放逸 即是滿足菩提願 乃至不戲論諸法也 歸敬三寶竟在前</p> <p>為欲令眾生 除疑捨邪執 起大乘正信 佛種不斷故 次 述造論大意 造論大意不出二種 上半明為下化眾生 下半顯為上弘佛道 所以眾生長沒生死之海</p>
--------------------------------	--	--	---

除疑捨邪 ^{2)執} ， 起大乘正信，	<p>不趣涅槃之岸者 只由疑惑邪執故也 故今下化眾生之要</p> <p>令除疑惑而捨邪執 汎論疑惑 乃有多途 求大乘者所疑有二 一者疑法 障於發心 二者疑門 障於修行 言疑法者 謂作此疑 大乘法體為一為多 如是其一 則無異法 無異法故 無諸眾生 菩薩為誰發弘誓願 若是多法 則非一體 非一體故 物我各別 如何得起同體大悲 由是疑惑 不能發心 言疑門者 如來所立教門眾多 為依何門初發修行 若共可依 不可頓入 若依一二 何遣何就 由是疑故 不能起修行 故今為遣此二種疑 立一心法 開二種門 立一心法者 遣彼初疑 明大乘法唯有一心 一心之外更無別法 但有無明迷自一心 起諸波浪流轉六道 雖起六道之浪 不出一心之海 良由一心動作六道 故得發弘濟之願 六道不出一心 故能起同體大悲 如是遣疑 得發大心也 開二種門者 遣第二疑 明諸教門雖有眾多 初入修行不出二門 依真如門修止行 依生滅門而起觀行 止觀雙運 萬行斯備入此二門 諸門皆達 如是遣疑 能起修行也 捨邪執者 有二邪執 所謂人執 及與法執 捨此二義 下文當說 下化眾生竟在於前也 此下二句 上弘佛道除彼二邊之疑 得起決定之信 信解大乘唯是一心故言</p> <p>起大乘正信也 捨前二執分別 而得無分別智 生如來家 能紹佛位</p>		<p>不趣涅槃之岸者 只由疑惑邪執故也 故今下化眾生之要</p> <p>令除疑惑而捨邪執 汎論疑惑 乃有多途 求大乘者所疑有二 一者疑法 障於發心 二者疑門 障於修行 言疑法者 謂作此疑 大乘法體為一為多 如是其一 則無異法 無異法故 無諸眾生 菩薩為誰發弘誓願 若是多法 則非一體 非一體故 物我各別 如何得起同體大悲 由是疑惑 不能發心 言疑門者 如來所立教門眾多 為依何門初發修行 若共可依 不可頓入 若依一二 何遣何就 由是疑故 不能起修行 故今為遣此二種疑 立一心法 開二種門 立一心法者 遣彼初疑 明大乘法唯有一心 一心之外更無別法 但有無明迷自一心 起諸波浪流轉六道 雖起六道之浪 不出一心之海 良由一心動作六道 故得發弘濟之願 六道不出一心 故能起同體大悲 如是遣疑 得發大心也 開二種門者 遣第二疑 明諸教門雖有眾多 初入修行不出二門 依真如門修止行 依生滅門而起觀行 止觀雙運 萬行斯備入此二門 諸門皆達 如是遣疑 能起修行也 捨邪執者 有二邪執 所謂人執 及與法執 捨此二義 下文當說 下化眾生竟在於前也 此下二句 上弘佛道除彼二邊之疑 得起決定之信 信解大乘唯是一心故言</p> <p>起大乘正信也 捨前二執分別 而得無分別智 生如來家 能紹佛位</p>
---------------------------------	---	--	---

<p>佛種不斷故。</p> <p>論曰：有法能起摩訶衍信根，是故應說。說有五分。</p> <p>云何為五？</p> <p>一者、因緣分，</p> <p>二者、立義分，</p> <p>三者、解釋分，</p> <p>四者、修行信心分，</p>	<p>故言佛種不斷故也。如論說云：佛法大海，信為能入智慧能度。故舉信智明弘佛道，偈首言為下結云：故者為明二意故，造此論也。歸敬述意竟。</p> <p>此下第二正立論體，在文有三：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一者 總標許說 二者 舉數開章 三者 依章別解 <p>文處可見。</p> <p>初中言有法者，謂一心法。若人能解此法，必起廣大信根。故言能起大乘信根，信根之相。如題名說信根既立，即入佛道。入佛道已，得無窮寶。如是大利，依論而得。</p> <p>是故應說。總標許說竟在於前。</p> <p>說有五分 以下</p> <p>第二舉數開章 有五分者 是舉章數</p> <p>云何以下 列其章名</p> <p>因緣分者 非無所以 而造論端 智者所為 先應須知故</p> <p>立義分者 因緣既陳 宜立正義 若不略立 不知宗要故</p> <p>解釋分者 立宗既略 次應廣辯 若不開釋 義理難解故</p> <p>修行信心分者 依釋起信 必應進修 有解無行</p>		<p>故言佛種不斷故也。如論說云：佛法大海，信為能入智慧能度。故舉信智明弘佛道，偈首言為下結云：故者為明二意故，造此論也。歸敬述意竟。</p> <p>△此下第二正立論體，在文有三：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一者總標許說 二者舉數開章 三者依章別解 <p>文處可見。</p> <p>論曰 有法 能起摩訶衍信根 是故應說</p> <p>初中言有法者，謂一心法。若人能解此法，必起廣大信根。故言能起大乘信根，信根之相。如題名說信根既立，即入佛道。入佛道已，得無窮寶。如是大利，依論而得。</p> <p>是故應說。總標許說竟在於前。</p> <p>說有五分 云何為五 一者因緣分 二者立義分 三者解釋分 四者修行信心分 五者勸修利益分</p> <p>第二舉數開章 有五分者 是舉章數</p> <p>云何以下 列其章名</p> <p>因緣分者 非無所以 而造論端 智者所為 先應須知故</p> <p>立義分者 因緣既陳 宜立正義 若不略立 不知宗要故</p> <p>解釋分者 立宗既略 次應廣辯 若不開釋 義理難解故</p> <p>修行信心分者 依釋起信 必應進修 有解無行</p>
---	--	--	--

五者、勸修利益分。	不合論意故 勸修利益分者 雖示修行信心法門 薄善根者不肯造修 故舉利益 勸必應修 故言勸修利益分也	不合論意故 勸修利益分者 雖示修行信心法門 薄善根者不肯造修 故舉利益 勸必應修 故言勸修利益分也
1. 인연분 因緣分		
初說因緣分。	<p>此下第三依章別解即為五分</p> <p>初中有二</p> <p>先牒章名</p> <p>次顯因緣</p> <p>顯因緣中 有二問答</p> <p>一者直顯</p> <p>二者遣疑</p>	<p>△此下第三依章別解 即為五分</p> <p>△初中有二</p> <p>先牒章名</p> <p>次顯因緣</p> <p>初說因緣分</p> <p>△顯因緣中 有二問答</p> <p>一者直顯</p> <p>二者遣疑</p> <p>問曰 有何因緣而造此論</p> <p>答曰 是因緣有八種 云何為八 一者因緣總相 所謂為令眾生離一切苦 得究竟樂 非求世間名利 恭敬故 二者為欲解釋如來根本之義 令諸眾生正解不謬故 三者為令善根成熟眾生 於摩訶衍法 堪任不退信故 四者為令善根微少眾生修習信心故 五者為示方便消惡業障 善護其心 遠離癡慢 出邪網故 六者為示修習止觀 對治凡夫二乘心過故 七者為示專念方便 生於佛前 必定不退信心故 八者為示利益勸修行故 有如是等因緣 所以造論</p>
問曰：「有何因緣而造此論？」 答曰：「是因緣有八種。」	初問可見 答中有三 總標	初問可見 答中有三 總標

<p>云何為八？</p> <p>一者、因緣總相， 所謂為令眾生</p> <p>離一切苦 得究竟樂， 非求世間名利恭敬故。</p> <p>二者、為欲解釋如來根本之義，令諸眾生正解不謬故。</p> <p>三者、為令善根成熟眾</p>	<p>別釋 後還總結 第二別解 八因緣中 初一是總相因 後七是別相因 初言總相 有其二義 一者凡諸菩薩有所為作 每為眾生離苦得樂 非獨在此造論因緣 故曰總相 二者此因雖望立義分文作緣 然彼立義分 總為解釋分等作本 此因亦通為彼作緣 依是義故 亦解總相 言離一切苦者 分段變易一切苦也 究竟樂者 無上菩提大涅槃樂也 非求世間者 不望後世人天富樂也 名利恭敬者不求現在虛偽之事也 此下七種是其別因 唯為此論而作因故 望下七處作別緣故 第二因者 解釋分內有三段中 為二段而作因緣 謂顯示正義 對治邪執 顯示正義之中說云 依一心法有二種門 是二種門皆各總攝一切諸法 當知即是如來所說一切法門之根本義 以是一心二門之內無一法義而所不攝故 故言為欲解釋如來根本之義也 彼第二段對治邪執者 即令眾生捨離人法二種謬執 故言為令眾生正解不謬故也 第三因者 為解釋分內第三段文而作因緣 彼文</p>		<p>別釋 後還總結 第二別解 八因緣中 初一是總相因 後七是別相因 初言總相 有其二義 一者凡諸菩薩有所為作 每為眾生離苦得樂 非獨在此造論因緣 故曰總相 二者此因雖望立義分文作緣 然彼立義分 總為解釋分等作本 此因亦通為彼作緣 依是義故 亦解總相 言離一切苦者 分段變易一切苦也 究竟樂者 無上菩提大涅槃樂也 非求世間者 不望後世人天富樂也 名利恭敬者不求現在虛偽之事也 此下七種是其別因 唯為此論而作因故 望下七處作別緣故 第二因者 解釋分內有三段中 為二段而作因緣 謂顯示正義 對治邪執 顯示正義之中說云 依一心法有二種門 是二種門皆各總攝一切諸法 當知即是如來所說一切法門之根本義 以是一心二門之內無一法義而所不攝故 故言為欲解釋如來根本之義也 彼第二段對治邪執者 即令眾生捨離人法二種謬執 故言為令眾生正解不謬故也 第三因者 為解釋分內第三段文而作因緣 彼文</p>
--	---	--	---

<p>生於摩訶衍法堪任不退信故。</p> <p>四者、為令善根微少眾生修習信心故。</p> <p>五者、為示方便消惡業障善護其心，遠離癡慢出邪網故。</p> <p>六者、為示修習止觀，對治凡夫二乘心過故。</p> <p>七者、為示專念方便，生於佛前必定不退信心故。</p> <p>八者、為示利益勸修行故。</p> <p>有如是等因緣，所以造論。」</p>	<p>分別發趣道相 令利根者決定發心進趣大道 堪任住於不退位故 故言為令善根乃至不退信故</p> <p>第四因者 為下修行信心分初四種信心及四修行之文而作因緣 故言為令修習信心故也</p> <p>第五因者 為下第四修行末云 復次若人雖修信心 以從先世來多有重惡業障以下 說除障法五行許文而作因緣 故言為示方便消惡業障乃至出邪網故</p> <p>第六因者 為彼云何修行止觀以下 乃至止觀不具則無能入菩提之道 三紙許文而作因緣 故言修習止觀乃至心過故</p> <p>第七因者 為彼修行信心分末云 復次眾生初學是法以下 勸生淨土八行許文而作因緣 故言為示專念方便生於佛前等也</p> <p>第八因者 為彼第五勸修利益分文而作因緣 故言為示利益勸修行故</p> <p>次言有如是等因緣所以造論者 第三總結也 直顯因緣竟在於前</p>		<p>分別發趣道相 令利根者決定發心進趣大道 堪任住於不退位故 故言為令善根乃至不退信故</p> <p>第四因者 為下修行信心分初四種信心及四修行之文而作因緣 故言為令修習信心故也</p> <p>第五因者 為下第四修行末云 復次若人雖修信心 以從先世來多有重惡業障以下 說除障法五行許文而作因緣 故言為示方便消惡業障乃至出邪網故</p> <p>第六因者 為彼云何修行止觀以下 乃至止觀不具則無能入菩提之道 三紙許文而作因緣 故言修習止觀乃至心過故</p> <p>第七因者 為彼修行信心分末云 復次眾生初學是法以下 勸生淨土八行許文而作因緣 故言為示專念方便生於佛前等也</p> <p>第八因者 為彼第五勸修利益分文而作因緣 故言為示利益勸修行故</p> <p>次言有如是等因緣所以造論者 第三總結也 直顯因緣竟在於前</p> <p>問曰 脩多羅中具有此法 何須重說 答曰 脩多羅中雖有此法 以眾生根行不等 受解緣別 所謂如來在世 羣生利根 能說之人色心業勝 圓音一演異類等解 則不須論 若如來滅後 或有眾生能以自力廣聞而取解者 或有眾生亦以自力少聞而多解者 或有眾生無自心力 因於廣論而得解者 亦有眾生復以廣論文多為煩 心樂總持少文而攝多義能取解</p>
--	---	--	--

<p>問曰：「修多羅中具有此法，何須重說？」</p> <p>答曰：「修多羅中雖有此法，以眾生根行不等、受解緣別。」</p> <p>所謂如來在世眾生利根，能說之人色心業勝，圓音一演異類等解，則不須論。」</p>	<p>此下遣疑 有問有答</p> <p>問中言經中具有此法者 謂依前八因所說之法如立義分所立法義 乃至勸修分中所示利益 如是等諸法 經中具說 皆為眾生離苦得樂 而今更造此論</p> <p>重說彼法者 豈非為求名利等耶 以之故言何須重說 是舉疑情而作問也 答中有三 略答 廣釋 第三略結答</p> <p>答中言脩多羅中雖有此法者 與彼問辭也</p> <p>根行不等 受解緣別者 奪其疑情也 經論所說雖無別法 而受解者根行不同 或有依經不須論者 或有依論不須經者 故為彼人必須造論 答意如是 次則廣顯 於中有二 先明佛在世時說聽俱勝 後顯如來滅後根緣參差</p> <p>初中言如來在世眾生利根者 明聽人勝 能說之人色心業勝者 顯說者勝 圓音一演者 成說者勝 異類等解者 成聽人勝 則不須論者 結俱勝義</p> <p>此言圓音 即是一音 一音圓音 其義云何 昔來諸師說者不同 有師說云 諸佛唯是第一義身 永絕萬像 無形無聲 直隨機現無量色聲 猶如空谷無聲隨呼發響 然則就佛言之 無音是一 約機論之 羣</p>		<p>者 如是此論 為欲總攝如來廣大深法無邊義故 應說此論</p> <p>第二遣疑 有問有答</p> <p>問中言經中具有此法者 謂依前八因所說之法如立義分所立法義 乃至勸修分中所示利益 如是等諸法 經中具說 皆為眾生離苦得樂 而今更造此論</p> <p>重說彼法者 豈非為求名利等耶 以之故言何須重說 是舉疑情而作問也 答中有三 略答 廣釋 第三略結答</p> <p>答中言脩多羅中雖有此法者 與彼問辭也</p> <p>根行不等受解緣別者 奪其疑情也 經論所說雖無別法 而受解者根行不同 或有依經不須論者 或有依論不須經者 故為彼人必須造論 答意如是 次則廣顯 於中有二 先明佛在世時說聽俱勝 後顯如來滅後根緣參差</p> <p>初中言如來在世眾生利根者 明聽人勝 能說之人色心業勝者 顯說者勝 圓音一演者 成說者勝 異類等解者 成聽人勝 則不須論者 結俱勝義</p> <p>此言圓音 即是一音 一音圓音 其義云何 昔來諸師說者不同 有師說云 諸佛唯是第一義身 永絕萬像 無形無聲 直隨機現無量色聲 猶如空谷無聲隨呼發響 然則就佛言之 無音是一 約機論之 羣</p>
--	--	--	---

<p>音非一 何意說言一音圓音者 良由一時一會異類等解 隨其根性各得一音 不聞餘聲 不亂不錯 顯是音奇特 故名一音 音遍十方 隨機熟處無所不聞 故名圓音 非謂如空遍滿無別韻曲 如(大般涅槃) 經言隨其類音普告眾生 斯之謂也 或有說者 就佛言之 實有色聲 其音圓滿 無所不遍 都無宮商之異 何有平上之殊 無異曲故名為一音 無不遍故說為圓音 但由是圓音作增上緣 隨根差別現眾多聲 猶如滿月唯一圓形 隨器差別而現多影 當知此中道理亦爾 如經⁵言 佛以一音演說法 眾生隨類各得解故 或有說者 如來實有眾多音聲 一切眾生所有言音 莫非如來法輪聲攝 但此佛音無障無礙 一即一切 一切即一 一切即一 故名一音 一即一切 故名圓音 如華嚴經言 一切眾生語言法 一言演說盡無餘 悉欲解了淨密音 菩薩因是初發心故 又此佛音不可思議 不但一音言即一切音 亦於諸法無不等遍</p> <p>今且略舉六雙 顯其等遍之相</p> <p>一者等於一切眾生及一切法</p> <p>二者等於十方諸剎及三世諸劫</p> <p>三者等於一切應身如來及一切化身諸佛</p> <p>四者等於一切法界及虛空界</p> <p>五者等於無礙相入界及無量出生界</p> <p>六者等於一切行界及寂靜涅槃界</p> <p>此義如華嚴經三種無礙中說 隨一一聲等此六雙</p>		<p>音非一 何意說言一音圓音者 良由一時一會異類等解 隨其根性各得一音 不聞餘聲 不亂不錯 顯是音奇特 故名一音 音徧十方 隨機熟處無所不聞 故名圓音 非謂如空徧滿無別韻曲 如經言隨其類音普告眾生 斯之謂也 或有說者 就佛言之 實有色聲 其音圓滿 無所不徧 都無宮商之異 何有平上之殊 無異曲故名為一音 無不徧故說為圓音 但由是圓音作增上緣 隨根差別現眾多聲 猶如滿月唯一圓形 隨器差別而現多影 當知此中道理亦爾 如經 言 佛以一音演說法 眾生隨類各得解故 或有說者 如來實有眾多音聲 一切眾生所有言音 莫非如來法輪聲攝 但此佛音無障無礙 一即一切 一切即一 一切即一 故名一音 一即一切 故名圓音 如華嚴經言 一切眾生語言法 一言演說盡無餘 悉欲解了淨密音 菩薩因是初發心故 又此佛音不可思議 不但一音言即一切音 亦於諸法無不等徧</p> <p>今且略舉六雙 顯其等徧之相</p> <p>一者等於一切眾生及一切法</p> <p>二者等於十方諸剎及三世諸劫</p> <p>三者等於一切應身如來及一切化身諸佛</p> <p>四者等於一切法界及虛空界</p> <p>五者等於無礙相入界及無量出生界</p> <p>六者等於一切行界及寂靜涅槃界</p> <p>此義如華嚴經三種無礙中說 隨一一聲等此六雙</p>
---	--	---

<p>若如來滅後，或有眾生能以自力廣聞而取解者；或有眾生亦以自力少聞而多解者；或有眾生無自心³⁾力因於廣論而得解者；自⁴⁾有眾生復以廣論文多為煩，心樂總持少文而攝多義能取解者。如是此論，為欲總攝如來廣大深法無邊義故，應說此</p>	<p>而其音韻恒不雜亂 若音於此六雙有所不遍 則音非圓 若由等遍失其音曲 則圓非音 然今不壞曲而等遍 不動遍而差韻 由是道理 方成圓音 此非心識思量所測 以是法身自在義故 一音之義略說如是 且止餘論 還釋本文</p> <p>此下 第二 明佛滅後 根行參差 於中別出四種根性</p> <p>初二依經而得解者</p> <p>後二依論方取解者</p> <p>初中言能以自力廣聞而取解者者 依廣經聞得解佛意 而不須論 故言自力也</p> <p>第二中言亦以自力少聞而多解者者 未必廣聞諸經文言 而能深解諸經意致 亦不須論 故言自力</p> <p>第三中言無自心力者 直依佛經則不能解 故言無力 因於智度瑜伽等論 方解佛經所說意趣 故言因於廣論得解者</p> <p>第四中言復以廣論文多為煩者 雖是利根而不忍繁 此人唯依文約義豐之論 深解佛經所說之旨 故言心樂總持少文而攝多義能取解者 此四中前三非今所為 今所為者在第四人也</p> <p>如是以下 第三結答 言如是者 通舉前四種人此論以下 別對第四之人 結明必應須造論意 今此論者 文唯一卷 其普攝一切經意</p> <p>故言總攝如來廣大深法無邊義故 彼第四品樂總持類 要依此論乃得悟道 以之故言應說此論也</p>		<p>而其音韻恒不雜亂 若音於此六雙有所不偏 則音非圓 若由等偏失其音曲 則圓非音 然今不壞曲而等偏 不動偏而差韻 由是道理 方成圓音 此非心識思量所測 以是法身自在義故 一音之義略說如是 且止餘論 還釋本文</p> <p>此下 第二 明佛滅後 根行參差 於中別出四種根性</p> <p>初二依經而得解者</p> <p>後二依論方取解者</p> <p>初中言能以自力廣聞而取解者者 依廣經聞得解佛意 而不須論 故言自力也</p> <p>第二中言亦以自力少聞而多解者者 未必廣聞諸經文言 而能深解諸經意致 亦不須論 故言自力</p> <p>第三中言無自心力者 直依佛經則不能解 故言無力 因於智度瑜伽等論 方解佛經所說意趣 故言因於廣論得解者</p> <p>第四中言復以廣論文多為煩者 雖是利根而不忍繁 此人唯依文約義豐之論 深解佛經所說之旨 故言心樂總持少文而攝多義能取解者 此四中前三非今所為 今所為者在第四人也</p> <p>如是以下 第三結答 言如是者 通舉前四種人此論以下 別對第四之人 結明必應須造論意 今此論者 文唯一卷 其普攝一切經意</p> <p>故言總攝如來廣大深法無邊義故 彼第四品樂總持類 要依此論乃得悟道 以之故言應說此論也</p>
---	--	--	--

論。」			
2. 입의분 立義分			
已說因緣分。 次說立義分。 摩訶衍者， 總說有二種。云何為 二？一者、法，二者、 義。 所言法者， 謂眾生心， 是心則攝一切世間法 ⁶⁾ 、	<p>此下第二說立義分 文中有二 一者 結前起後 摩訶以下 第二正說 立二章門 謂法與義 法者 是大乘之法體 義者 是大乘之名義 初立法者 起下釋中初釋法體之文 次立義者 起下復次真如自體相者以下釋義文也 初立法中 亦有二立 一者就體總立 起下釋中初總釋文 二者依門別立 起下言真如者以下別釋文也 初中所言法者謂眾生心者 自體名法 今大乘中一切諸法 皆無別體 唯用一心 為其自 體故 言法者謂眾生心也 言是心即攝一切者 顯大乘法異小乘法 良由是</p>	<p>立義分中 立二章門 謂法與義 法者 是大乘之法體 義者 是大乘之名義 初立法者 起下釋中初釋立法之文 後立義者 起下復次真如自體相者以下釋立義文 也 初立法中 亦有二立 一就體總立 起下釋中初總釋文 二約門別立 起下言真如者以下別釋之文 初中言法者謂眾生心者 自體名法 今大乘中 一切諸法 皆無自體 並用一心 為其自 體故 言法者謂眾生心也 言是心即攝一切者 顯大乘法異小乘法 良由是</p>	<p>已說因緣分 次說立義分 摩訶衍者總說有二種 云何為二 一者法 二者義 所言法者 謂眾生心 是 心則攝一切世間法出世間法 依於此心顯示摩訶衍 義 何以故 是心真如相 即示摩訶衍體故 是心生 滅因緣相 能示摩訶衍自體相用故 所言義者 則有 三種 云何為三 一者體大 謂一切法真如平等不增 減故 二者相大 謂如來藏具足無量性功德故 三者 用大 能生一切世間出世間善因果故 一切諸佛本 所乘故 一切菩薩皆乘此法到如來地故 第二說立義分 文中有二 一者結前起後 摩訶以下 第二正說 立二章門 謂法與義 法者是大乘之法體 義者是大乘之名義 初立法者 起下釋中初釋法體之文 次立義者 起下復次真如自體相者以下釋義文也 初立法中亦有二立 一者就體總立 起下釋中初總釋文 二者依門別立 起下言真如者以下別釋文也 初中所言法者謂眾生心者 自體名法 今大乘中一切諸法皆無別體 唯用一心 為其自 體故 言法者謂眾生心也 言是心即攝一切者 顯大乘法異小乘法 良由是</p>

<p>出世間法。依於此心顯示摩訶衍義。</p> <p>何以故？</p> <p>是心真如相，即示摩訶衍體故；</p> <p>是心生滅因緣相，</p> <p>能示摩訶衍自體相用故。</p>	<p>心通攝諸法</p> <p>諸法自體唯是一心 不同小乘一切諸法 各有自體</p> <p>故說一心為大乘法也</p> <p>何以故下 依門別立</p> <p>此一文內 含其二義</p> <p>望上釋總義</p> <p>望下立別門</p> <p>然心法是一 大乘義廣 以何義故 直依是心 顯大乘義 故言何以故</p> <p>下釋意云 心法雖一 而有二門 真如門中 有大乘體 生滅門中 有體相用 大乘之義 莫過是三依一心顯 大乘義也</p> <p>言是心真如者 總舉真如門 起下即是一法界以下文也</p> <p>次言相者 是真如相 起下復次真如者依言說分別有二種以下文也</p> <p>言是心生滅者 總舉生滅門 起下依如來藏故有生滅心以下文</p> <p>言因緣者 是生滅因緣 起下復次生滅因緣以下文也</p> <p>次言相者 是生滅相 起下復次生滅者以下文也</p> <p>言能示摩訶衍自體者 即是生滅門內之本覺心生滅之體 生滅之因 是故在於生滅門內 然真如門</p>	<p>言是心即攝一切法者 顯大乘法異小乘法 良由是心通攝諸心 言是心即攝一切法者</p> <p>顯大法自體 唯是一心 不同小乘一切諸法 各有自體皆得作法 故說一心為大乘法</p> <p>所以依此心法 顯大乘義</p> <p>何以故下 約門別立</p> <p>此文</p> <p>望上釋總義</p> <p>望下立別門也</p> <p>心法是一 大乘義多 以何義故 直依是心 顯大乘義 言何以故</p> <p>下解意云 心法雖一 而有二門 真如門中 有大乘體 生滅門中 亦有相用 大乘義雖多 莫過體相用 故依一心顯大乘義</p> <p>言是心真如者 總舉真如門 即起下即是一法界以下文</p> <p>言相者 真如相 起下復次真如者依言說有二種以下文</p> <p>言是心生滅者 總舉生滅門 起下依如來藏故有生滅心以下文</p> <p>言因緣者 是生滅因緣 起下復次生滅因緣以下文</p> <p>言相者 是生滅相 起下復次生滅者以下文</p> <p>言能示大乘自體者 是生滅門內之本覺 本覺即是生滅之因 是故示於生滅門也 真如門中 直云大</p>	<p>心通攝諸法</p> <p>諸法自體唯是一心 不同小乘一切諸法 各有自體</p> <p>故說一心為大乘法也</p> <p>何以故下 依門別立</p> <p>此一文內 含其二義</p> <p>望上釋總義</p> <p>望下立別門</p> <p>然心法是一 大乘義廣 以何義故 直依是心 顯大乘義 故言何以故</p> <p>下釋意云 心法雖一 而有二門 真如門中 有大乘體 生滅門中 有體相用 大乘之義 莫過是三依一心顯大乘義也</p> <p>言是心真如者 總舉真如門 起下即是一法界以下文也</p> <p>次言相者 是真如相 起下復次真如者依言說分別有二種以下文也</p> <p>言是心生滅者 總舉生滅門 起下依如來藏故有生滅心以下文也</p> <p>言因緣者 是生滅因緣 起下復次生滅因緣以下文也</p> <p>次言相者 是生滅相 起下復次生滅者以下文也</p> <p>言能示摩訶衍自體者 即是生滅門內之本覺心生滅之體 生滅之因 是故在於生滅門內 然真如門</p>
--	--	--	---

<p>所言義者，則有三種。云何為三？</p> <p>一者、體大，謂一切法真如平等不增減故。</p> <p>二者、相大，謂如來藏具足無量性功德故。三者、用大，能生一切世間、出世間善因果故。</p> <p>一切諸佛本所乘故，一切菩薩皆乘此法到如來地故。</p>	<p>中直言大乘體 生滅門中乃云自體者 有深所以 至下釋中 其義自顯也</p> <p>言相用者含有二義</p> <p>一者能示如來藏中無量性功德相 即是相大義</p> <p>又示如來藏不思議業用 即是用大義也</p> <p>二者真如所作染相名相 真如所起淨用名用 如下文言真如淨法 實無於染 但以無明而熏習故則有染相 無明染法 本無淨用⁷⁾ 但以真如而熏習故則有淨用也</p> <p>立法章門竟在於前 此下第二立義章門 於中亦二</p> <p>初明大義</p> <p>次顯乘義</p> <p>此亦起下釋中之文 至彼文處更相屬當大義中</p> <p>體大者在真如門</p> <p>相用二大在生滅門</p> <p>生滅門內亦有自體 但以體從相 故不別說也</p> <p>言如來藏具足無量性功德者 二種藏內 不空如來藏 二種藏中 能攝如來藏 性功德義及用大義至下釋中當廣分別</p> <p>乘義中有二句</p> <p>一切諸佛本所乘故者 立果望因以釋乘義也</p> <p>一切菩薩皆乘此法到如來地故者 據因望果以釋乘義也</p>	<p>乘體 生滅門中 乃云自體 不無所以 至下釋中 其義自顯也</p> <p>言相用者 含有二義</p> <p>一者能示如來藏中無量性德相故 名為相 亦示如來藏不思議業用 故名為用 即是相大用大義也</p> <p>二者真如所作染相名相 真如所起淨用名用 如下文云 真如淨法 實無於染 但以無明 而熏習故即有染相 無明染法 本無淨用 但以真如 而熏習故則有淨用也</p> <p>所言義者 已下 第二立義章門 此中亦二</p> <p>一顯大義</p> <p>二明乘義</p> <p>此二起下釋中二文 至彼屬當也</p>	<p>中直言大乘體 生滅門中乃云自體者 有深所以 至下釋中 其義自顯也</p> <p>言相用者含有二義</p> <p>一者能示如來藏中無量性功德相 即是相大義</p> <p>又示如來藏不思議業用 即是用大義也</p> <p>二者真如所作染相名相 真如所起淨用名用 如下文言真如淨法 實無於染 但以無明而熏習故則有染相 無明染法 本無淨業 但以真如而熏習故則有淨用也</p> <p>立法章門竟在於前 此下第二立義章門 於中亦二</p> <p>初明大義</p> <p>次顯乘義</p> <p>此亦起下釋中之文 至彼文處 更相屬當大義中</p> <p>體大者在真如門</p> <p>相用二大在生滅門</p> <p>生滅門內亦有自體 但以體從相 故不別說也</p> <p>言如來藏具足無量性功德者 二種藏內 不空如來藏 二種藏中 能攝如來藏 性功德義及用大義至下釋中當廣分別</p> <p>乘義中有二句</p> <p>一切諸佛本所乘故者 立果望因以釋乘義也</p> <p>一切菩薩皆乘此法到如來地故者 據因望果以釋乘義也</p>
--	--	---	--

3. 해석분 解釋分

<p>已說立義分。次說解釋分。</p> <p>解釋分有三種。云何為三？</p> <p>一者、顯示正義， 二者、對治邪執， 三者、分別發趣道相。</p> <p>顯示正義者，</p>	<p>解釋分中 在文亦二</p> <p>一者結前起後 二者正釋 正釋中有三 一者舉數總標 二者依數開章 三者依章別解</p> <p>開章中</p> <p>言顯示正義者 正釋立義分中所立也 對治邪執發趣道相者 是明離邪就正門也</p> <p>別解之中 即有三章</p> <p>初釋顯示正義分中 大分有二 初正釋義 示⁴³後入門</p> <p>正釋之中 依上有二 初釋法章門 後釋義章門 初中亦二 一者 總釋 釋上總立 二者 別解 解上別立</p>	<p>7</p> <p>顯示正義中 大分有二 一正釋上名義分 二復次從生滅門以下 略明尋參入理之方</p> <p>正釋之中 依上有二 初釋法章門 二復次真如自體已下 釋義章門 初釋法中亦二 一者 總釋 釋上總立 二者 別解 解上別立</p>	<p>△第三解釋分中 在文亦二</p> <p>一者結前起後 二者正釋 正釋中有三 一者舉數總標 二者依數開章 三者依章別解</p> <p>已說立義分 次說解釋分 解釋分有三種 云何為三 一者顯示正義 二者對治邪執 三者分別發趣道相</p> <p>開章中</p> <p>言顯示正義者 正釋立義分中所立也 對治邪執發趣道相者 是明離邪就正門也</p> <p>△別解之中 即有三章</p> <p>初釋顯示正義分中 大分有二 初正釋義 後示入門</p> <p>正釋之中 依上有二 初釋法章門 後釋義章門 初中亦二 一者總釋 釋上總立 二者別解 解上別立</p> <p>顯示正義者 依一心法有二種門 云何為二 一者心真如門 二者心生滅門 是二種門皆各總攝一切</p>
---	---	--	--

<p>依一心法，有二種門。 云何為二？ 一者、心真如門， 二者、心生滅門。</p> <p>初中言依一心法有二種門者 如(入楞伽)經本言 寂滅者名為一心 一心者 名如來藏 此言心真如門者 即釋彼經寂滅者名為一心也 心生滅門者 是釋經中一心者名如來藏也 所以然者 以一切法⁴⁴⁾無滅 本來寂靜 唯是一心 如是名為心真如門 故言寂滅者名為一心</p> <p>又此一心體有⁴⁵⁾本覺 而隨無明動作生滅 故於此門如來之性 隱而不顯 名如來藏 如(楞伽)經言 如來藏者是善不善因 能遍興造一切趣生 譬如伎兒變現諸趣 如是等義 在生滅門 故言一心者名如來藏 是顯一心之生滅門 如下文言 心生滅者 依如來藏故 有生滅心 乃至此識有二種義 一者覺義 二者不覺義 當知非但取生滅心為生滅門 通取生滅自體及生滅相 皆在生滅門內義也 二門如是 何為一心 謂染淨諸法其性無二 真妄二門不得有異 故名為此無二處 諸法中實 不同虛空 性自神解 故名為心</p> <p>然既無有二 何得有一 一無所有 就誰曰心 如是道理 離言絕慮 不知何以目之 強號為一心也</p>	<p>言依一心法有二種門者 如經本言 寂滅者名為一心 一心者 名如來藏 此言心真如門者 即釋經本寂滅者 名為一心也 言心生滅門者 是釋經本一心者 名如來藏 是義云何 以一切諸法 無生無滅 本來寂靜 唯是一心 如是一心 是名為心真如門 故言寂滅者 名為一心 又此一心體 是本覺 而隨無明動作生滅 故於此門如來之性 隱而不顯 名如來藏 如經云 如來藏是善不善因 能通興造一切趣生 譬如伎兒反現諸趣 如是等義 是生滅門 故言一心者 名如來藏 是顯一心之生滅門 如下文云 心生滅者 依如來藏故 有生滅心 乃至此識有二種義 一者本覺 二者不覺 故知非但取生滅心為生滅門 通取生滅自體生滅相 皆為生滅相 皆為生滅門內義也 以生滅因及生滅緣與生滅相 為生滅門 故二門義如是 所言一心者 染淨諸法 其性無二 真妄二門 不得有異 故名為一 此無二處 諸法中實 體異虛空 性自神解 故名為心 然既無其二 何得有一 一無所有 將誰曰心 如是道理 離言絕慮 不知何以自云強為一心也</p>	<p>法此義云何 以是二門不相離故 初中言依一心法有二種門者 如 經本言 寂滅者名為一心 一心者名如來藏 此言心真如門者 即釋彼經寂滅者名為一心也 心生滅門者 是釋經中一心者名如來藏也 所以然者 以一切法無生無滅 本來寂靜 唯是一心 如是名為心真如門 故言寂滅者名為一心</p> <p>又此一心體是本覺 而隨無明動作生滅 故於此門如來之性隱而不顯 名如來藏 如 經言 如來藏者是善不善因 能遍興造一切趣生 譬如伎兒變現諸趣 如是等義 在生滅門 故言一心者名如來藏 是顯一心之生滅門 如下文言 心生滅者 依如來藏故 有生滅心 乃至此識有二種義 一者覺義 二者不覺義 當知非但取生滅心為生滅門 通取生滅自體及生滅相 皆在生滅門內義也 二門如是 何為一心 謂染淨諸法其性無二 真妄二門不得有異 故名為此無二處 諸法中實 不同虛空 性自神解 故名為心</p> <p>然既無有二 何得有一 一無所有 就誰曰心 如是道理 離言絕慮 不知何以目之 強號為一心也</p>
---	--	---

<p>是二種門，皆各總攝一切法。 此義云何？ 以是二門不相離故。</p>	<p>言是二種門 皆各總攝一切法者 釋上立中是心即攝一切世間出世間法 上直明心攝一切法 今此釋中顯其二門皆各總攝</p> <p>言以是二門不相離故者 是釋二門各總攝義 欲明真如門者 染淨通相 通相之外無別染淨 故得總攝染淨諸法</p> <p>生滅門者別顯染淨 染淨之法無所不該 故亦總攝一切諸法 通別雖殊 齊無所遣 故言二門不相離也</p> <p>總釋義竟</p>	<p>言是二種門 皆各總攝一切法者 釋上立中是心則攝世出世法</p> <p>言以此二門不相離故者 是釋二門各總攝義 何者</p> <p>真如門 是諸法通相 通相外無別諸法 諸法皆為通相所攝 如微塵是法器通諸相 諸相外無別瓦器 瓦器皆為微塵所攝 真如門亦如是</p> <p>生滅門者 即此真如 是善不善因 與緣和合 反作諸法 雖實反作諸法 而恒不壞真性 故於此門亦攝真如 如微塵性聚成瓦器 而常不失微塵性相 故瓦器門即攝微塵 生滅門亦如是 設使二門雖無別體 二門相乖不相通者 則應真如門中攝理而不攝理事 生滅門中 摄事而不攝理 而今二門互相融通際限無分 是故皆各通攝一切理事諸法</p> <p>故言二門不相離故</p> <p>問 若此二門 各攝理事 何故真如門中 但示摩訶衍體 生滅門中 通示自體相用</p> <p>答 摄義示義異 何者 真如門 是泯相以顯理 泯相不除故 得攝相 泯相不存故 非示相 生滅門者</p>	<p>言是二種門 皆各總攝一切法者 釋上立中是心即攝一切世間出世間法 上直明心攝一切法 今此釋中顯其二門皆各總攝</p> <p>言以是二門不相離故者 是釋二門各總攝義 欲明真如門者 染淨通相 通相之外無別染淨 故得總攝染淨諸法</p> <p>生滅門者別顯染淨 染淨之法無所不該 故亦總攝一切諸法 通別雖殊 齊無所遣 故言二門不相離也</p> <p>總釋義竟</p> <p>(別記) 真如門 是諸法通相 通相外無別諸法 諸法皆為通相所攝 如微塵是瓦器通相 通相外無別瓦器 瓦器皆為微塵所攝 真如門亦如是</p> <p>生滅門者 即此真如 是善不善因 與緣和合 變作諸法 雖實變作諸法 而恒不壞真性 故於此門亦攝真如 如微塵性聚成瓦器 而常不失微塵性相 故瓦器門即攝微塵 生滅門亦如是 設使二門雖無別體 二門相乖不相通者 相應真如門中攝理而不攝事 生滅門中 摄事而不攝理 而今二門互相融通際限無分 是故皆各通攝一切理事諸法</p> <p>故言二門不相離故</p> <p>問 若此二門 各攝理事 何故真如門中 但示摩訶衍體 生滅門中 通示自體相用</p> <p>答 摄義示義異 何者 真如門 是泯相以顯理 泯相不除 故得攝相 泯相不存 故非示相 生滅門者</p>
--	--	---	--

	<p>攬理以成事 攢理不壞 得攝理 攢理不泯 故亦示體 依此義故 且說不同 通而論之 二義亦齊 是故真如門中 亦應示於事相 略故不說耳</p> <p>問 二門不同 其義已見 未知二門所攝理事 亦有隨門差別義不</p> <p>答 隨門分別 亦有不同 何者 真如門中所攝事法 是分別性 以說諸法不生不滅本來寂靜但依妄念而有差別 故心生滅門所說事法 是依他性 以說諸法因緣和合有生滅故 然此二性雖復非一 而亦不異 何故以因緣所生生滅諸法 不離妄念而有差別故 分別性不異依他 亦在生滅門也 又因緣之生自他 及共皆不可得 故依他性不異分別 亦在真如門也 如是二性雖復不異 而亦非一 何以故 分別性法 本來非有 亦非不無 依他性法 雖復非有 而亦不無 是故二性亦不雜亂 如攝論說 三性相望不異非不異 應如是說 若能解此三性不一不異義者 百家之諍 無所不和也 二門所攝理 不同者 真如門中所說理者 雖曰真如 亦不可得 而亦非無有佛無佛 性相當住 無有反異 不可破壞 於此門中 假立真如實際等名 如大品等諸般若經所說 生滅門內 所攝理者 雖復理體離生滅相 而亦不守常住之性 隨無明緣 流轉生死 雖實為所染 而自性清淨 於此門中 假立佛性本覺等名 如涅槃華嚴經等所說</p> <p>今論所述 楞伽經等 通以二門 為其宗體 然此</p>	<p>攬理以成事 攢理不壞 得攝理 攢理不泯 故亦示體 依此義故 且說不同 通而論之 二義亦齊 是故真如門中 亦應示於事相 略故不說耳</p> <p>問 二門不同 其義已見 未知二門所攝理事 亦有隨門差別義不</p> <p>答 隨門分別 亦有不同 何者 真如門中所攝事法 是分別性 以說諸法不生不滅本來寂靜 但依妄念而有差別故 心生滅門所說事法 是依他性 以說諸法因緣和合有生滅故 然此二性雖復非一 而亦不異 何以故 因緣所生生滅諸法 不離妄念而有差別 故分別性不異依他 亦在生滅門也 又因緣之生自他 及共皆不可得 故依他性不異分別 亦在真如門也 如是二性雖復不異 而亦非一 何以故 分別性法 本來非有 亦非不無 依他性法 雖復非有 而亦不無 是故二性亦不雜亂 如攝論說 三性相望不異非不異 應如是說 若能解此三性不一不異義者 百家之諍 無所不和也 二門所攝理 不同者 真如門中所說理者 雖曰真如 亦不可得 而亦非無有佛無佛 性相當住 無有變異 不可破壞 於此門中 假立真如實際等名 如大品等諸般若經所說 生滅門內所攝理者 雖復理體離生滅相 而亦不守常住之性 隨無明緣 流轉生死 雖實為所染 而自性清淨 於此門中 假立佛性本覺等名 如涅槃華嚴經等所說</p> <p>今論所述 楞伽經等 通以二門 為其宗體 然此</p>
--	--	---

<p>心真如者，</p> <p> 心真如者</p> <p> 以下 釋上別立 別釋二門 即為二分 真如門 中 亦有二意</p>	<p>二義 亦無有異 以雖離生滅 而常住性亦不可得 雖曰隨緣 而恒不動 離生滅性故 以是義故 真如 門中 但說不壞假名 而說實相 不動實際 建立諸 法 生滅門中 乃說自性清淨心因無明風動 不染而 染 染而不染</p> <p>問 真如門中 說唯空義 生滅門內 說不空義 為 不如是耶</p> <p>答 一往相配 不無是義故 上立義分真如相中 但說能示摩訶衍體 生滅門中 亦說顯示大乘相用 就實而言 則不如是 故下論文 二門皆說不空義</p> <p>問 若生滅門內二義俱有者 其不空義 可有隨緣 作生滅義 空義是無 何有隨緣而作有義</p> <p>答 二義是一 不可說異 而約空義 亦得作有 何 者 若空定是空 應不能作有 而是空亦空 故得作 有 然此空空亦有二義 一者有法性空 是空亦空 有之與空 皆不可得 如是空空 在真如門 如大品 經云 一切法空 此空亦空 是名空空 二者 猶如有 無有性 故得為空 是名曰空 如是空無空性 故得 作有 是名空空 如是空空 在生滅門 如涅槃 經云 是有是無 是名空空 是是是非 是名空空 如是空 空 十住菩薩 尚得少分 如毫釐許 何況余人⁵⁷⁾ 二 門差別 應如是知 上來釋上總立法竟</p> <p>心真如者</p> <p> 以下 第二廣上別立 廣二門即為二 初中品 二</p>	<p>二義 亦無有異 以雖離生滅 而常住性亦不可得 雖曰隨緣 而恒不動 離生滅性故 以是義故 真如 門中 但說不壞假名 而說實相 不動實際 建立諸 法 生滅門中 乃說自性清淨心因無明風動 不染而 染 染而不染</p> <p>問 真如門中 說唯空義 生滅門內 說不空義 為 不如是耶</p> <p>答 一往相配 不無是義 故上立義分真如相中 但說能示摩訶衍體 生滅門中 亦說顯示大乘相用 就實而言 則不如是 故下論文 二門皆說不空義</p> <p>問 若生滅門內二義俱有者 其不空義 可有隨緣 作生滅義 空義是無 何有隨緣而作有義</p> <p>答 二義是一 不可說異 而約空義亦得作有 何 者 若空定是空 應不能作有 而是空亦空 故得作 有 然此空空亦有二義 一者 有法性空 是空亦空 有之與空 皆不可得 如是空空 有真如門 如大品 經云 一切法空 此空亦空 是名空空 二者 猶如有 無有性 故得為空 是名曰空 如是空無空性 故得 作有 是名空空 如是空空 在生滅門 如涅槃 經云 是有是無 是名空空 是是是非 是名空空 如是空 空 十住菩薩尚得少分如毫釐許 何況餘人 二 門差別 應如是知 上來釋上總立法竟</p> <p>△以下 釋上別立 別釋二門 即為二分 真如門 中 亦有二意</p>
---	--	---

<p>初釋真如 後釋如相 又復 初是總釋 後是別解 又 初文明不可說 顯理絕言 後文明可得說 顯不絕言</p> <p>問 理實而言 為絕為不絕 若不絕言者 正體離言 即通於理 若實絕言 後智帶言 即倒於理 又若不絕 則初段論文 斯為漫語 若實絕言 則後段論文 徒為虛設 如說虛空為金銀等</p>	<p>一廣真如 二復次已下 廣真如相 此二文意有異者 初是總釋 後是別解 又 初文明不可說 顯理絕言 後文 相可得說 顯不絕言</p> <p>故初文中 言離言說相 離名字相 乃至言真如者 因言遣言 後文中言依言說分別有二種義 謂如實空如實不空 然後文亦說一切分別皆不相應 當知一切言說 亦不相應 此即顯理離言絕慮 又初文中 要依因言遣言之言 乃得顯其理之絕言 此亦顯理不離言說相</p> <p>問 理實而言 為絕 若不絕言 則非絕慮 若言得說理實絕言者 則隨自宗相違過 先以絕言之言不絕而理實絕言故 若使絕言之言亦言絕者 則墮自語相違過 先以絕言之言亦絕而言得說言故 又</p> <p>若不絕言者 正體離言 則過於理 若實絕言者 後得帶言 則倒於理 又若不絕言 則初段論文 斯為妄語 若實絕言 則後段論文 徒為虛設 如說虛空為青黃等</p>	<p>初釋真如 後釋如相 又復 初是總釋 後是別解 又 初文明不可說 顯理絕言 後文明可得說 顯不絕言</p> <p>(別記) 初文中言離言說相離名字相 乃至言真如者 因言遣言 後文中言依言說分別有二種義 謂如實空如實不空 然後文亦說一切分別皆不相應 當知一切言說亦不相應 此即顯理離言絕慮 又初文中要依因言遣言之言 乃得顯其理之絕言 此亦顯理不離言說相</p> <p>若言得說理實絕言者 則墮自宗相違過 先以絕言之言不絕而理實絕言故 若使絕言之言亦言絕者 則墮自語相違過 先以絕言之言亦絕而言得說言故</p> <p>問 理實而言 為絕為不絕 若不絕言者 正體離言 即通於理 若實絕言 後智帶言 即倒於理 又若不絕 則初段論文 斯為漫語 若實絕言 則後段論文 徒為虛設 如說虛空為金銀等</p>
---	--	---

<p>解云 是故當知 理非絕言 非不絕言 以是義故 理亦絕言 亦不言絕 是則彼難無所不審</p> <p>且止傍論 還釋本文</p> <p>初文有三 一者略標 二者廣釋 其第三者往復除疑</p> <p>略標中言即是一法界者 是舉真如門所依之體 一心即是一法界故 此一法界通攝二門 而今不取 別相之門</p> <p>於中但取總相法門 然於總相有四品中 說三無 性所顯真如 故言大總相 軌生真解 故名為法 通 入涅槃 故名為門 如一法界舉體作生滅門 如是舉 體為真如門 為顯是義 故言體也 此下廣釋 於中 有二</p>	<p>答 或有說者 是故當知 理非絕言 非不絕言 以 是義故 理亦絕言 亦不絕言</p> <p>如是等言 無所不當故 無所當 由無所 當故 無所不當也</p> <p>真如門中 絶不絕義 既如是說 生滅門中 亦同此說</p>	<p>解云 是故當知 理非絕言 非不絕言 以是義故 理亦絕言 亦不言絕 是則彼難無所不審</p> <p>(別記) 如是等言 無所不當 故無所當 由無所 當 故 無所不當也</p> <p>真如門中 絶不絕義既如是說 生滅門中 亦同此說</p> <p>且止傍論 還釋本文</p> <p>心真如者 即是一法界大總相法門體 所謂心性 不生不滅 一切諸法唯依妄念而有差別 若離心念 則無一切境界之相 是故一切法從本已來 離言說 相 離名字相 離心緣相 畢竟平等 無有變異 不可 破壞 唯是一心 故名真如 以一切言說 假名無實 但隨妄念 不可得故</p> <p>初文有三 一者略標 二者廣釋 其第三者往復除疑</p> <p>略標中言即是一法界者 是舉真如門所依之體 一心即是一法界故 此一法界通攝二門 而今不取 別相之門</p> <p>於中但取總相法門 然於總相有四品中 說三無 性所顯真如 故言大總相 軌生真解 故名為法 通 入涅槃 故名為門 如一法界舉體作生滅門 如是舉 體為真如門 為顯是義 故言體也 此下廣釋 於中 有二</p>
--	---	--

<p>所謂心性不生不滅，一切諸法唯依妄念而有差別，若離妄⁸⁾念則⁹⁾無一切境界之相。</p> <p>是故一切法從本已來，離言說相、離名字相、離心緣相，</p>	<p>一者顯真如體 二者釋真如名 初中有三 一者當真實性以顯真如 二者對分別性而明真如絕相 三者就依他性以顯真如離言 初中言心性者 約真如門論其心性 心性平等 遠離三際 故言心性不生不滅也 第二中有二句 初言一切諸法唯依妄念而有差別者 是舉遍計所執之相 次言若離心念即無一切境界相者 對所執相顯無相性 猶如空華 唯依眼病而有華相 若離眼病 即無華相 唯有空性 當知此中道理亦爾 第三中有三句 先約依他性法以明離言絕慮 次依離絕之義以顯平等真如 後釋平等離絕所以 初中言是故一切法者 謂從緣生依他起法 離言說相者 非如音聲之所說故 離名字相者 非如名句之所詮故 離心緣相者 名言分別所不能緣故 如虛空中鳥迹差別 謂隨鳥形空相顯現 顯現之相實有差別 而離可見之相差別 依他起法當知亦爾 隨諸熏習差別顯現 而離可言之性差別 既離可言可緣差別 即是平等真如道理</p>		<p>一者顯真如體 二者釋真如名 初中有三 一者當真實性以顯真如 二者對分別性而明真如絕相 三者就依他性以顯真如離言 初中言心性者 約真如門論其心性 心性平等 遠離三際 故言心性不生不滅也 第二中有二句 初言一切諸法唯依妄念而有差別者 是舉偏計所執之相 次言若離心念即無一切境界相者 對所執相顯無相性 猶如空華 唯依眼病而有華相 若離眼病 即無華相 唯有空性 當知此中道理亦爾 第三中有三句 先約依他性法以明離言絕慮 次依離絕之義以顯平等真如 後釋平等離絕所以 初中言是故一切法者 謂從緣生依他起法 離言說相者 非如音聲之所說故 離名字相者 非如名句之所詮故 離心緣相者 名言分別所不能緣故 如虛空中鳥迹差別 謂隨鳥形空相顯現 顯現之相實有差別 而離可見之相差別 依他起法當知亦爾 隨諸熏習差別顯現 而離可言之性差別 既離可言可緣差別 即是平等真如道理</p>
---	--	--	--

<p>畢竟平等、無有變異、 不可破壞。唯是一心故 名真如， 以一切言說假名無實， 但隨妄念不可得故。 言真如者，亦無有相。 謂言說之極¹⁰⁾</p> <p>因言遣言， 此真如體無有可遣， 以一切法悉皆真故； 亦無可立，以一切法皆 同如故。當知一切法不 可說、不可念故，名為 真如。問曰：「若如是 義者，諸眾生等</p>	<p>故言畢竟平等 乃至故名真如 此是第二顯真如平等</p> <p>以一切下 釋其所以 所以真如平等離言者 以諸 言說唯是假名 故於實性不得不絕 又彼言說但隨妄念 故於真智不可不離 由是道 理故說離絕 故言乃至不可得故 顯體文竟</p> <p>此下 釋名於中亦三 初標立名之意 所謂因言遣言 猶如以聲止聲也 次正釋名 此真如體無有可遣者 非以真體遣俗法故 以一切法悉皆真故者 依他性一切諸法 離假言 說 故悉是真 悉是真者 不壞差別即是平等 是平 等故 無別可立 故言一切皆同如故 當知以下 第三結名 直顯真如竟在於前 問曰以下</p>		<p>故言畢竟平等 乃至故名真如 此是第二顯真如平等</p> <p>以一切下 釋其所以 所以真如平等離言者 以諸 言說唯是假名 故於實性不得不絕 又彼言說但隨妄念 故於真智不可不離 由是道 理故說離絕 故言乃至不可得故 顯體文竟</p> <p>言真如者亦無有相 謂言說之極 因言遣言 此真 如體無有可遣 以一切法悉皆真故 亦無可立 以一 切法皆同如 故當知一切法不可說不可念 故名為 真如 釋名中亦三 初標立名之意 所謂因言遣言 猶如以聲止聲也 次正釋名 此真如體無有可遣者 非以真體遣俗法故 以一切法悉皆真故者 依他性一切諸法 離假言 說 故悉是真 悉是真者 不壞差別即是平等 是平 等故 無別可立 故言一切皆同如故 當知以下 第三結名 直顯真如竟在於前 問曰 若如是義者 諸眾生等 云何隨順而能得入 答曰 若知一切法雖說無有能說可說雖念亦無能 念可念 是名隨順 若離於念 名為得入</p>
--	---	--	--

<p>云何隨順而能得入？」 答曰：「若知¹¹⁾一切法 雖說， 無有能說可說， 雖念，亦無能念可念， 是名隨順。 若離於念， 名為得入。」 復次，真如¹²⁾者，依言 說分別有二種義。云何 為二？ 一者、如實空，以能究 竟顯實故。 二者、如實不空，以有 自體，具足無漏性功德 故。 所言空者， 從本¹³⁾已¹⁴⁾來 </p>	<p>往復疑問中 言云何隨順者 是問方便 而能得入者 是問正觀 答中次第答此二問 初中言雖說雖念者 明法非無 以離惡取空見故 無有能說可說等者 顯法非有 離執著有見故 能如是知 順中道觀 故名隨順 第二中言離於念者 離分別念 名得入者 顯入觀智也 復次以下 第二 明真如相 在文有三 一者舉數總標 二者依數開章 三者依章別解 別解中即有二 </p> <p>先明空中 即有三句 略明 廣釋</p>		<p>往復疑問中 言云何隨順者 是問方便 而能得入者 是問正觀 答中次第答此二問 初中言雖說雖念者 明法非無 以離惡取空見故 無有能說可說等者 顯法非有 離執著有見故 能如是知 順中道觀 故名隨順 第二中言離於念者 離分別念 名得入者 顯入觀智也 復次此真如者 依言說分別 有二種義 云何為二 一者如實空 以能究竟顯實故 二者如實不空 以有 自體具足無漏性功德故 第二 明真如相 在文有三 一者舉數總標 二者依數開章 三者依章別解 別解中即有二 所言空者 從本已來一切染法不相應故 謂離 一切法差別之相 以無虛妄心念故 當知真如自性 非 有相 非無相 非非有相 非非無相 非有無俱相 非 一相 非異相 非非一相 非非異相 非一異俱相 乃 至總說 依一切眾生以有妄心 念念分別 皆不相應 故說為空 若離妄心 實無可空故 先明空中 即有三句 略明 廣釋</p>
---	--	--	--

<p>一切染法不相應故，謂離一切法差別之相，以無虛妄心念故。當知真如自性，</p>	<p>第三總結 初中言一切染法不相應者 能所分別不相應故 離一切法差別相者 離所取相故 以無虛妄心念故者 離能取見故 即以離義而釋空也 廣釋之中 明絕四句 四句雖多 其要有二 謂有無等及一異等 以此二四句攝諸妄執 故對此二以顯真空 如廣百論云 復次為顯世間所執諸法皆非真實及顯外道所執不同 故說頌曰 有非有俱非 一非一雙泯 隨次應配屬 智者達非真 釋曰 一切世間色等句義 言說所表 心慧所知 情執不同 略有四種謂有 非有 俱許 俱非 隨次如應配四邪執 謂一非一 雙許 雙非 數論外道執有等性與諸法一 即當有句 此執非真 所以者何 若青等色與色性一應如色性其體皆同 五樂等聲與聲性一 應如聲性其體皆同 眼等諸根與根性一 應如根性其體皆同應一一根取一切境 應一一境對一切根 又一切法與有性一 應如有性其體皆同也 勝論外道說有等性與諸法非一 當非有句 此亦非真 所以者何 若青等色與色性異 應如聲等非眼所行 聲等亦爾 又一切法異有性者 應如兔角其體本無 乃至廣破 無慚外道執有等性與彼諸法亦一亦異 當於亦有亦非有句 此亦非真 所以者何 若有性等與色等一 同數論過 與色等異 同勝論失 一異二種性相相違而言體同 理不成立 一應非一 以即異故如異 異</p>		<p>第三總結 初中言一切染法不相應者 能所分別不相應故 離一切法差別相者 離所取相故 以無虛妄心念故者 離能取見故 即以離義而釋空也 廣釋之中 明絕四句 四句雖多 其要有二 謂有無等及一異等 以此二四句攝諸妄執 故對此二以顯真空 如廣百論云 復次為顯世間所執諸法皆非真實及顯外道所執不同 故說頌曰 有非有俱非 一非一雙泯 隨次應配屬 智者達非真 釋曰 一切世間色等句義 言說所表 心慧所知 情執不同 略有四種謂有 非有 俱許 俱非 隨次如應配四邪執 謂一非一 雙許 雙非 數論外道執有等性與諸法一 即當有句 此執非真 所以者何 若青等色與色性一應如色性其體皆同 五樂等聲與聲性一 應如聲性其體皆同 眼等諸根與根性一 應如根性其體皆同應一一根取一切境 應一一境對一切根 又一切法與有性一 應如有性其體皆同也 勝論外道說有等性與諸法非一 當非有句 此亦非真 所以者何 若青等色與色性異 應如聲等非眼所行 聲等亦爾 又一切法異有性者 應如兔角其體本無 乃至廣破 無慚外道執有等性與彼諸法亦一亦異 當於亦有亦非有句 此亦非真 所以者何 若有性等與色等一 同數論過 與色等異 同勝論失 一異二種性相相違而言體同 理不成立 一應非一 以即異故如異 異</p>
---	--	--	--

<p>非有相、 非無相、 非非有相、非非無相、 非有無俱相， 非一相、非異相、非非一相、非非異相、非一異俱相。 乃至總說，依一切眾生以有妄心念念分別， 皆不相應故說為空， 若離妄心實無可空故。</p> <p>所言不空者， 已顯法體空無妄故， 即是真心常恒不變淨法</p>	<p>應非異 以即一故如一 乃至廣破 邪命外道執有性等與彼諸法非一非異 當於非有非非有句 此亦非真 所以者何 (…) 汝此所說非一異者 為俱(但)是遮 為偏有表 若偏有表 應不雙非 若俱是遮 應無所執 有遮有表 理互相違 無遮無表 言成戲論 乃至廣破 如是世間起四種謗 謂有 非有 雙許 雙非如次增益 損減 相違 戲論 是故世間所執非實 今此文 中 非有相 是遣初句 非無相者 遣第二句 非非有相非非無相者 遣第四句 非有無俱者 遣第三句 二句前後 隨論者意 皆有道理 不相傷也 一異四句 準釋可知</p> <p>乃至以下 第三總結 於中二句 從此以下 乃至曰為空 是順結也 若離以下 是反結也</p> <p>釋不空中 亦有三句 初牒空門 謂言已顯法體空無妄故 次顯不空 即是真心乃至則名不空故</p>		<p>應非異 以即一故如一 乃至廣破 邪命外道執有性等與彼諸法非一非異 當於非有非非有句 此亦非真 所以者何 汝此所說非一異者 為俱 是遮 為偏有表 若偏有表 應不雙非 若俱是遮 應無所執 有遮有表 理互相違 無遮無表 言成戲論 乃至廣破 如是世間起四種謗 謂有 非有 雙許 雙非如次增益 損減 相違 戲論 是故世間所執非實 今此文 中 非有相 是遣初句 非無相者 遣第二句 非非有相非非無相者 遣第四句 非有無俱者 遣第三句 二句前後 隨論者意 皆有道理 不相傷也 一異四句 準釋可知</p> <p>乃至以下 第三總結 於中二句 從此以下 乃至曰為空 是順結也 若離以下 是反結也 所言不空者 已顯法體空無妄故 即是真心 常恒不變 淨法滿足 則名不空 亦無有相可取 以離念境界 唯證相應故 釋不空中 亦有三句 初牒空門 謂言已顯法體空無妄故 次顯不空 即是真心乃至則名不空故</p>
---	---	--	--

<p>滿足，故¹⁵⁾名¹⁶⁾不空， 亦無有相可取， 以離念境界唯證相應 故。 心生滅者，</p> <p>依如來藏故有生滅心，</p>	<p>亦無有相以下 第三明空不空無二差別 雖曰不空 而無有相 是故不空不異於空 以離分別所緣境界 唯無分別所證相應故也 △此下第二釋生滅門 於中有二</p> <p>初正廣釋</p> <p>復次有四種熏習以下 因言重顯</p> <p>初中有三</p> <p>一者釋上立義分中是心生滅</p> <p>二者復次生滅因緣以下 釋上生滅因緣</p> <p>三者 復次生滅相以下 釋上生滅相</p> <p>初中有二</p> <p>一者就體總明</p> <p>二者依義別解</p> <p>初中三句</p> <p>一者標體</p> <p>二者辯相</p> <p>三者立名</p> <p>初中言依如來藏故有生滅心者 自性清淨心 名 為如來藏 因無明風動作生滅 故說生滅依如來藏</p>	<p>言生滅者 已下 第二釋生滅門 於中有二</p> <p>初正廣釋</p> <p>二復次有四種熏習已下 因言重顯</p> <p>初中有三</p> <p>一廣上立義分是心生滅</p> <p>二復次生滅因緣已下 廣上生滅因緣</p> <p>三復次生滅相已下 廣上生滅相</p> <p>初中有二</p> <p>一約體總明</p> <p>二依義別解</p> <p>初言依如來藏故有生滅心者 謂不生滅心 因無明風動 作生滅 故說生滅心依不生滅心 然不生滅心與生滅心 心體無二 但將二 義 取心為二 以說依耳 如不動水 為風所吹而作 動水 動靜雖異 水體是一 而得說言依靜水故有其</p>	<p>亦無有相以下 第三明空不空無二差別 雖曰不空 而無有相 是故不空不異於空 以離分別所緣境界 唯無分別所證相應故也 △此下第二釋生滅門 於中有二</p> <p>初正廣釋</p> <p>復次有四種熏習以下 因言重顯</p> <p>初中有三</p> <p>一者釋上立義分中是心生滅</p> <p>二者復次生滅因緣以下 釋上生滅因緣</p> <p>三者復次生滅相以下 釋上生滅相</p> <p>初中有二</p> <p>一者就體總明</p> <p>二者依義別解</p> <p>心生滅者 依如來藏故有生滅心 所謂不生不滅 與生滅和合 非一非異 名為阿黎耶識</p> <p>初中三句</p> <p>一者標體</p> <p>二者辯相</p> <p>三者立名</p> <p>初中言依如來藏故有生滅心者 自性清淨心 名 為如來藏 因無明風動作生滅 故說生滅依如來藏 (別記) 然不生滅心與生滅心 心體無二 但將二 義 取心為二 以說依耳 如不動水 為風所吹而作 動水 動靜雖異 水體是一 而得說言依靜水故有其</p>
--	---	---	---

	<p>如四卷(楞伽)經言 如來藏為無始惡習所熏 名為識藏⁴⁶⁾ 又言剎那者名為識藏故</p> <p>所謂以下 第二辯相</p> <p>不生不滅與生滅和合，</p> <p>不生不滅者 是上如來藏 不生滅心動作生滅 不相捨離 名與和合</p> <p>如下文言 如大海水因風波動 水相風相不相捨離 乃至廣說</p> <p>此中水之動是風相 動之濕是水相 水舉體動 故水不離風相 無動非濕 故動不離水相 心亦如是 不生滅心舉體動 故心不離生滅相 生滅之相莫非神解 故生滅不離心相 如是不相離 故名與和合</p> <p>此是不生滅心與生滅和合 非謂生滅與不生滅和合也</p> <p>非一非異者 不生滅心舉體而動 故心與生滅非</p>	<p>動水 當知此中道理亦爾 如下論云 自性清淨心因無明風動 又</p> <p>四卷經云 如來藏為無始惡習 所熏名為識藏 又言剎那者 名為識藏</p> <p>當知此云有生滅心 正謂識藏 今通取所依如來藏與能依生滅心 合為心生滅門 故言心生滅門者 依如來藏故有生滅心 非舉如來藏 而取生滅心 為生滅門也</p> <p>所謂不生不滅與生滅和合非一非異名為阿梨耶識者</p> <p>此不生滅 即上如來藏 言生滅者 是上不生滅心之生滅 言與和合者 不生滅心動作生滅 名之與此生滅之心 心之生滅 不相捨離 名為和合</p> <p>如下論云 如大海水因風波動 水相風相不相捨離</p> <p>此中水之動是風相 動之濕是水相 雖有二相 而無二體故 不相離 心亦如是</p> <p>心之生滅 依無明成 生滅之心 從本覺成 而無二體 不相捨離 故為和合</p> <p>正是不生滅與生滅和合 非是生滅與不生滅和合也</p> <p>言非一非異者 此心與生滅非一故 恒不失不生</p>	<p>動水 當知此中道理亦爾</p> <p>如四卷經言 如來藏為無始惡習所熏 名為識藏 又言剎那者名為識藏故</p> <p>(別記) 當知此云有生滅心 正謂識藏 今通取所依如來藏 與能依生滅心 合為心生滅門 故言心生滅者 依如來藏故有生滅心 非棄如來藏 而取生滅心 為生滅門也 如下文云此識有二種義 故知二義皆在生滅門也</p> <p>所謂以下 第二辯相</p> <p>不生不滅者 是上如來藏 不生滅心動作生滅 不相捨離 名與和合</p> <p>如下文言 如大海水因風波動 水相風相不相捨離 乃至廣說</p> <p>此中水之動是風相 動之濕是水相 水舉體動 故水不離風相 無動非濕 故動不離水相 心亦如是 不生滅心舉體動 故心不離生滅相 生滅之相莫非神解 故生滅不離心相 如是不相離 故名與和合</p> <p>(別記云 心之生滅 依無明成 生滅之心 從本覺成 而無二體 不相捨離 故為和合)</p> <p>此是不生滅心與生滅和合 非謂生滅與不生滅和合也</p> <p>非一非異者 不生滅心舉體而動 故心與生滅非</p>
--	--	--	---

<p>異 而恒不失不生滅性 故生滅與心非一 又若是一者 生滅識相滅盡之時 心神之體亦應隨滅 墮於斷邊 若是異者 依無明風熏動之時 静心之體不應隨緣 即墮常邊 離此二邊 故非一非異</p> <p>如四卷(楞伽)經云 譬如泥團微塵 非異非不異 金莊嚴具亦如是 (大慧) 若泥團微塵異者 非彼所成 而實彼成 是故非異 若不異者 (則)泥團微塵應無差(分?)別 如是(大慧) 轉識藏識真相 若異者 藏識非因 若不異者 轉識滅藏識亦應滅 而自真相實不滅 是故 (大慧) 非自真相識滅 但業相滅 今此論主正釋彼文 故言非一非異</p> <p>此中業識者 因無明力不覺心動 故名業識 又 依動心轉成能見 故名轉識 此二皆在梨耶識位</p> <p>如十卷(楞伽)經言 如來藏即阿梨耶識 共七(種)識生 名轉滅相 故知轉相在梨耶識 自真相者 十卷經云中真名自相 本覺之心 不藉妄緣 性自神解名自真相 是約不一義門說也 又隨無明風作生滅時 神解之性與本不異 故亦得名為自真相 是依不異義門說也 於中委悉 如別記說也</p>	<p>滅性 又心與生滅非異故 亦舉體作生滅相 若是一者 作生滅時 失不生滅 如其異者 此不生滅不作生滅 故言非一非異</p> <p>雖有二義 心體無二 此合二義 不二之心 名為梨耶識也</p> <p>如四卷經云 譬如泥團微塵 非異非不異 金莊嚴具亦如是 若泥團微塵異者 非彼所成 而實彼成 是故非異 若不異者 泥團微塵 應無差別 如是 轉識藏識真相 若異者 藏識非異 若不異者 轉識滅藏識亦應滅 而自真相實不滅 是故非真識滅 但業相滅 今此論者 正釋此經文 故言非一非異</p> <p>此言轉識者</p> <p>梨耶識內生滅見相 名為轉識 於中體名為藏識</p> <p>如十卷經云 如來藏阿梨耶識 共七種識生 名轉相 故知 轉相亦在阿梨耶識 言自真相者 十卷經中 真名自相 本覺之心 不藉妄緣 性自神解 名為自真相 是約不一義門說也 然隨無明風 作生滅時 神解之性 與本不異 故亦得名為自真相 是依不異義門說也</p> <p>當知自真名 不偏在不生滅</p>	<p>異 而恒不失不生滅性 故生滅與心非一 又若是一者 生滅識相滅盡之時 心神之體亦應隨滅 墮於斷邊 若是異者 依無明風熏動之時 静心之體不應隨緣 即墮常邊 離此二邊 故非一非異</p> <p>(別記云 雖有二義 心體無二 此合二義 不二之心 名為梨耶識也)</p> <p>如四卷 經云 譬如泥團微塵 非異非不異 金莊嚴具亦如是 若泥團微塵異者 非彼所成 而實彼成 是故非異 若不異者 泥團微塵應無差 別 如是 轉識藏識真相 若異者 藏識非因 若不異者 轉識滅藏識亦應滅 而自真相實不滅 是故 非自真相識滅 但業相滅 今此論主正釋彼文 故言非一非異</p> <p>此中業識者 因無明力不覺心動 故名業識 又 依動心轉成能見 故名轉識 此二皆在梨耶識位</p> <p>(別記云 梨耶識內生滅見相 名為轉識 於中體名為藏識)</p> <p>如十卷 經言 如來藏即阿梨耶識 共七識生 名轉滅相 故知轉相在梨耶識 自真相者 十卷經云中真名自相 本覺之心 不藉妄緣 性自神解名自真相 是約不一義門說也 又隨無明風作生滅時 神解之性與本不異 故亦得名為自真相 是依不異義門說也</p> <p>(別記云 當知自真名 不偏在不生滅)</p>
---	---	--

	<p>問 如瑜伽論等說阿梨耶識 是異熟識一向生滅 何故此論乃說此識具含二義</p> <p>答 各有所述 不相違背 何者 此微細心 略有二義 若其為業煩惱所感義邊 辨無令有 一向生滅 若論根本無明所動義邊 熏靜令動 動靜一體 彼所論等 依深密經 為除是一是常之見 約業煩惱所感義門 故說此識一向生滅心 心數法差別而轉 今此論者 依楞伽經 為治真俗別體執 就其無明所動義門故 說不生滅與生滅和合不異 然此無明所動之相 亦即為彼業惑所感故 二意雖異 識體無二也</p> <p>問 為當心體常住 心相生滅體相不離合為一識為當心體常住 亦即心體生滅耶</p> <p>答 若得意者 二義俱許 何者 若論其常住 不隨他成 曰體 論其無常 隨他生滅 曰相 得言體常相是無常 然言生滅者 非生之生 非滅之滅 故名生滅 是心之生 心之滅故 乃名生滅 故得言心體生滅 如似水之動名為波終不可說是動非水之動 當知 此中道理亦爾 設使心體不動 但無明相動者 則無轉凡成聖之理 以無明相一向滅故 心體本來不作凡故</p> <p>難曰 若使心體生滅 則真心有盡 以生滅時無常住故 又若心體本靜而隨緣動 則生死有始 是為大過 以本靜時無生死故 又若心隨緣變作生滅 亦可一心隨緣反作多心 是三難不能得離 故知 此義不</p>	<p>於中委悉 如別記說也</p> <p>(別記) 問 如瑜伽論等 說阿梨耶識 是異熟識一向生滅 何故此論乃說此識具含二義</p> <p>答 各有所述 不相違背 何者 此微細心 略有二義 若其為業煩惱所感義邊 辨無令有 一向生滅 若論根本無明所感義邊 熏靜令動 動靜一體 彼所論等 依深密經 為除是一是常之見 約業煩惱所感義門 故說此識一向生滅 心心數法差別而轉 今此論者 依楞伽經 為治真俗別體之執 就其無明所動義門 故說不生滅與生滅和合不異 然此無明所動之相 亦即為彼業惑所感 故二意雖異 識體無二也</p> <p>問 為當心體常住 心相生滅 體相不離合為一識為當心體常住 亦即心體生滅耶</p> <p>答 若得意者 二義俱許 何者 若論其常住 不隨他成 曰體 論其無常 隨他生滅 曰相 得言體常相是無常 然言生滅者 非生之生 非滅之滅 故名生滅 是心之生 心之滅故 乃名生滅 故得言心體生滅 如似水之動名為波 終不可說是動非水之動 當知此中道理亦爾 設使心體不動但無明相動者 則無轉凡成聖之理 以無明相一向滅故 心體本來不作凡故</p> <p>難曰 若使心體生滅 則真心有盡 以生滅時無常住故 又若心體本靜而隨緣動 則生死有始 是為大過 以本靜時無生死故 又若心隨緣變作生滅 亦可一心隨緣變作多心 是三難不能得離 故知 此義不</p>
--	---	--

<p>名為阿梨¹⁷⁾耶識。</p> <p>此識有二種義，能攝一</p>	<p>第三立名 名為阿梨耶識者 不生滅與生滅和合 非一非異 故總名為阿梨耶識翻名釋義 是如楞伽宗要中說</p> <p>就體總明竟 在於前</p> <p>此下第二依義別解 此中有三</p> <p>一開義總標 略明功能</p> <p>二依義別釋 廣顯體相</p> <p>三明同異</p> <p>初中</p> <p>言此識有二種義能攝一切法生一切法者 能攝之</p>	<p>可立也</p> <p>解云 此義無妨 今從後而答 如說常心 隨無明緣 反作無常之心 而其常性恒自不反 如是一心隨無明緣 反作多眾生心 而其一心常自無二 如涅槃經云 一味之藥 隨其流處 有種種味 而其真味停留在山⁵⁸⁾ 正謂此也</p> <p>又雖曰本靜 隨緣而動 而無生死有始之過 以如是展轉動靜皆無始 故如說云 先是果報 後反成因 而恒展轉 因果皆無始故 當知此中道理亦爾</p> <p>又雖心體生滅 而恒心體常住 以不一不異故 所謂心體不二 而無一性 動靜非一 而無異性 故如水依相續門則有流動 依生滅門而恒不動 以不常不斷故 所謂不度亦不滅故 當知此中道理亦爾是故所設三難 無不消也</p> <p>上來約體總立已竟</p> <p>此識有二種義 已下 第二約義別解 此中有三</p> <p>一門義總標 略明功能</p> <p>二云何為二已下 依義別釋 廣顯體相</p> <p>三復次覺與不覺已下 總約二義 明同異相 初中</p> <p>言此識有二種義能攝一切法生一切者 能攝之</p>	<p>可立也</p> <p>解云 此義無妨 今從後而答 如說常心 隨無明緣 變作無常之心 而其常性恒自不變 如是一心隨無明緣變作多眾生心 而其一心常自無二 如涅槃經云 一味之藥 隨其流處 有種種異 是藥真味停留在山 正謂此也</p> <p>又雖曰本靜隨緣而動 而無生死有始之過 以如是展轉動靜皆無始故 如論說云 先是果報 後反成因 而恒展轉因果 皆無始故 當知此中道理亦爾</p> <p>又雖心體生滅 而恒心體常住 以不一不異故 所謂心體不二 而無一性 動靜非一 而無異性 故如水依相續門則有流動 依生滅門而恒不動 以不常不斷故 所謂不度亦不滅故 當知此中道理亦爾是故所設三難 無不消也</p> <p>第三立名 名為阿梨耶識者 不生滅與生滅和合 非一非異 故總名為阿梨耶識翻名釋義 是如楞伽宗要中說</p> <p>就體總明竟在於前</p> <p>△此下第二依義別解 此中有三</p> <p>一開義總標 略明功能</p> <p>二依義別釋 廣顯體相</p> <p>三明同異</p> <p>此識有二種義 能攝一切法 生一切法</p> <p>初中</p> <p>言此識有二種義能攝一切法生一切法者 能攝之</p>
--	--	---	--

<p>切法、生一切法。</p> <p>義如前廣說 然上說二門各攝一切 今此明一識含有二義 故此一識能攝一切 不言二義各攝一切 以此二義唯在生滅門內說故 如是二義不能各攝一切法故 又上二門但說攝義 以真如門無能生義故 今於此識亦說生義 生滅門中有能生義故 此義云何由不覺義熏本覺故生諸染法 又由本覺熏不覺故生諸淨法 依此二義通生一切 故言識有二義生一切法 此文即起下有四種熏習以下文也</p> <p>當知一心義寬 總攝二門 此識義狹 在生滅門此識二義既在一門 故知門寬而義狹也 引經釋義如別記也</p>	<p>義如前已說 然說二門各攝一切 今明一識含有二義 故一識能攝一切 不言二義各攝一切 以此二義唯在生滅門內說故 又此二義 不能各攝一切法故 又復上於二門 但說攝義 以真如門中無能生義故 今於此識亦說生義 以上生滅門中 方有能生義故 此義云何 由不覺熏本覺故 生諸染法 由本覺熏不覺故 生諸淨法 如此二義 和合方能遍生一切故 訓有二義生一切法 此言即起下有四熏習已下文也</p> <p>問 上言一心有二種門 今云此識有二種義 彼心此識 有何差別</p> <p>解云 上就理體 名為一心 體含絕相隨緣二義門故 言一心有二種門 如經本言寂滅者名為一心 心者名如來藏 義如上說 今此中識者 但就一心隨緣門內 理事無二 唯一神慮 名為一識 體含覺與不覺二義故 言此識有二種義 是故心寬識狹 以心含二門識故 又門寬義狹 以生滅門含二義故 如四卷經云 不離不轉名如來藏識 七識流轉不滅 所以者何 彼因舉緣諸識生故 非聲聞緣覺修行境界十卷經云 如來藏識不在阿梨耶識中 是故七種識有生有滅 如來藏不生不滅 何以故 彼七種識依諸境界念觀而生 此七識境界 一切聲聞外道修行者 不能覺知之</p>	<p>義如前廣說 然上說二門各攝一切 今此明一識含有二義 故此一識能攝一切 不言二義各攝一切 以此二義唯在生滅門內說故 如是二義不能各攝一切法故 又上二門但說攝義 以真如門無能生義故 今於此識亦說生義 生滅門中有能生義故 此義云何由不覺義熏本覺故生諸染法 又由本覺熏不覺故生諸淨法 依此二義通生一切 故言識有二義生一切法 此文即起下有四種熏習以下文也</p> <p>當知一心義寬 總攝二門 此識義狹 在生滅門此識二義既在一門 故知門寬而義狹也 引經釋義如別記也</p> <p>(別記) 上言一心有二種門 今云此識有二種義 彼心此識 有何差別</p> <p>解云 上就理體 名為一心 體含絕相隨緣二義門故言一心有二種門 如經本言 寂滅者名為一心 心者名如來藏 義如上說 今此中識者 但就一心隨緣門內 理事無二 唯一神慮 名為一識 體含覺與不覺二義 故言此識有二種義 是故心寬識狹 以心含二門識故 又門寬義狹 以生滅門含二義故 如四卷經云 不離不轉名如來藏識 七識流轉不滅 所以者何 彼因攀緣諸識生故 非聲聞緣覺修行境界十卷經云 如來藏識不在阿梨耶識中 是故七種識有生有滅 如來藏不生不滅 何以故 彼七種識依諸境界念觀而生 此七識境界 一切聲聞辟支佛外道修行者 不能覺知</p>
--	---	---

<p>云何為二？</p> <p>第二廣中有三 初言云何 為二者 問數發起</p>	<p>二文同明此識不生滅義 何者 欲明境界風所動故藏海中七識浪轉 是故七識 有生有滅 如來藏者 即是藏識 雖不離轉 而體不轉 故如來藏不生不滅故 言不離不轉名如來藏識等 十卷意者 欲明七識 是浪非海相 在梨耶識海中故有生滅 如來藏者 是海非浪 不在阿梨耶識海中故無生滅 故言如來藏不在阿梨耶識中 是故七識 有生有滅等以如來藏即是阿梨耶識故 言不在 若使如來藏不在生滅梨耶識中者 即應下云是故八種識有生有滅何故 但言 是故七識有生滅耶</p> <p>當知 此二經文 其本是一 但翻譯者異 故致使語有不同耳 又四卷經云 阿梨耶識(者)名如來藏而與無明七識共俱 (如大海波常不斷 絶身俱生故)</p> <p>離無常過 (離於我過) 自性清淨 餘七識者 (心意意識等) 念念不住 是生滅法 如是等文 同明梨耶本覺不生滅義</p> <p>又四卷經云 刹那者 名為識藏 十卷云 如來藏阿梨耶識 共七 識生 名轉滅相 如是等文 是顯梨耶生滅不覺之義 此今論主 總括彼經始終之意故 言導此識有二種義也</p>	<p>此之二文 同明此識不生滅義 何者 欲明境界風所動故 藏海中七識浪轉 是故七識有生有滅 如來藏者 即是藏識 雖不離轉 而體不轉 故如來藏不生不滅 故言不離不轉名如來藏識等 十卷意者 欲明七識 是浪非海 相在梨耶識海中 故有生滅 如來藏者是海非浪 不在阿梨耶識海中 故無生滅 故言如來藏不在阿梨耶識中 是故七識 有生有滅等以如來藏即是阿梨耶識 故言不在 若使如來藏不在生滅梨耶識中者 即應下云是故八種識有生有滅何故但言是故七識有生滅耶</p> <p>當知 此二經文 其本是一 但翻譯者異 故致使語有不同耳 又四卷經云 阿梨耶識 名如來藏而與無明七識共俱</p> <p>離無常過 自性清淨 餘七識者 念念不住 是生滅法 如是等文 同明梨耶本覺不生滅義</p> <p>又四卷經云 刹那者 名為識藏 十卷云 如來藏阿梨耶識 共七種識生 名轉滅相 如是等文 是顯梨耶生滅不覺之義 此今論主 總括彼經始終之意故 言導此識有二種義也</p> <p>云何為二 一者覺義 二者不覺義 第二廣中有三 初言云何 為二者 問數發起</p>
--	--	---

<p>一者、覺義， 二者、不覺義。 所言覺義者， 謂心體離念。離念相者，等虛空界無所不遍，法界一相即是如來平等法身， 依此法身說名本覺。何以故？本覺義者，對始覺義說，以始覺者即同本覺。始覺義者，依本覺故而有不覺，依不覺故說有始覺。</p>	<p>次言覺義 不覺義者 依數列名 所言以下 第三 別解 先釋覺義 後解不覺 覺中有二 先略 後廣</p> <p>略中亦二 先本 後始 明本覺中 亦有二句 先明本覺體 後釋本覺義 初中言心體離念者 謂離妄念顯無不覺也 等虛空界者 非唯無闇 有慧光明遍照法界平等無二 如下文云 有大智慧光明義故 遍照法界義故 何以故下 第二釋義 是對始覺釋本覺義明本覺竟 次釋始覺 於中有二 先顯亦對本覺 不覺起義 後對不覺 釋始覺義 此中大意 欲明始覺待於不覺 不覺待於本覺 本覺待於始覺 既互相待 則無自性 無自性者 則非有覺 非有覺者 由互相待 相待而成 則非無覺 非</p>	<p>云何為二已下 第二 依義別解</p>	<p>次言覺義 不覺義者 依數列名 所言以下 第三別解 先釋覺義 後解不覺 覺中有二 先略 後廣 所言覺義者 謂心體離念 離念相者 等虛空界無所不遍 法界一相 即是如來平等法身 依此法身說名本覺 何以故 本覺義者 對始覺義說 以始覺者 即同本覺 始覺義者 依本覺故而有不覺 依不覺故說有始覺 略中亦二 先本 後始 明本覺中 亦有二句 先明本覺體 後釋本覺義 初中言心體離念者 謂離妄念顯無不覺也 等虛空界者 非唯無闇 有慧光明偏照法界平等無二 如下文云 有大智慧光明義故 偏照法界義故 何以故下 第二釋義 是對始覺釋本覺義明本覺竟 次釋始覺 於中有二 先顯亦對本覺 不覺起義 後對不覺 釋始覺義 此中大意 欲明始覺待於不覺 不覺待於本覺 本覺待於始覺 既互相待 則無自性 無自性者 則非有覺 非有覺者 由互相待 相待而成 則非無覺 非</p>
--	--	-----------------------	--

	<p>無覺故 說名為覺 非有自性名為覺也 略明二覺竟在於前</p>	<p>言覺義者 即有二種 謂本覺 始覺 言本覺者 謂此心性離不覺相 是覺照性名為本覺 如下文云 所謂自體有大智惠光明義故 言始覺者 即此心體 隨無明緣 動作妄念 而以本覺熏習力故 稍有覺用 乃至究竟 還同本覺 是名始覺 言不覺義 亦有二種 一者根本不覺 二者枝末不覺 枝末不覺者 謂梨耶識內根本無明名為不覺 如下文云 依阿梨耶識 說有無 覺而起故 言枝末不覺者 謂無明所起一切染法 皆名不覺 如下文云 一切染法皆是不覺相故 若依識相差別簡本異末義門 則梨耶識中 唯有本覺及本不覺 若就識體無二攝末歸本義門 則彼始覺及末不覺 亦是梨耶識內之義 故上云此識有二義者 通含如是二種之意 故下釋中 通舉本始二覺及二不覺義也 問 為當心體只無不覺故名本覺 為當心體有覺照用名為本覺 若言只無不覺名本覺者 可亦無覺照故是不覺 若言有覺照故名本覺者 未知此覺為斷惑不 若不斷惑 則無照用 如其有斷則無凡夫</p>	<p>無覺故 說名為覺 非有自性名為覺也 略明二覺竟在於前 (別記) 言覺義者 即有二種 謂本覺 始覺 言本覺者 謂此心性離不覺相 是覺照性 名為本覺 如下文云 所謂自體有大智慧光明義故 言始覺者 即此心體 隨無明緣 動作妄念 而以本覺熏習力故 稍有覺用 乃至究竟 還同本覺 是名始覺 言不覺義 亦有二種 一者根本不覺 二者枝末不覺 根本不覺者 謂梨耶識內根本無明 名為不覺 如下文云 依阿梨耶識 說有無明不覺而起故 言枝末不覺者 謂無明所起一切染法 皆名不覺 如下文云 一切染法皆是不覺相故 若依識相差別簡本異末義門 則梨耶識中唯有本覺及本不覺 若就識體無二攝末歸本義門 則彼始覺及末不覺 亦是梨耶識內之義 故上云此識有二義者 通含如是二種之意 故下釋中 通舉本始二覺及二不覺義也 問 為當心體只無不覺 故名本覺 為當心體有覺照用 名為本覺 若言只無不覺名本覺者 可亦無覺照故是不覺 若言有覺照故名本覺者 未知此覺為斷惑不 若不斷惑 則無照用 如其有斷 則無凡夫</p>
--	-----------------------------------	---	--

	<p>答 非但無闇 亦有明照 以有照故 亦有斷惑 此義云何 若就先眠後覺名為覺者 始覺有覺 本覺中無 若論本來不眠名為覺者 本覺是覺 始覺則非覺斷義亦爾 先有後無名為斷者 始覺有斷 本覺無斷本來離惑名為斷者 本覺是斷 始覺非斷 若依是義本來斷故 本來無凡 如下文云 一切眾生 從本已來 入於涅槃菩提之法 然雖曰有本覺故本來無凡而未有始覺故 本來有凡 是故無過 若汝言由有本覺本來無凡 則終無始覺 望何有凡者 他亦終無始覺則無本覺 依何本覺以說無凡 當知由有本覺故本無不覺 無不覺故 終無始覺 無始覺故 本無本覺 至於無本覺者 源由有本覺 有本覺者 由有始覺 有始覺者 由有不覺 有不覺者 由依本覺 如下文云 本覺義者 對始覺義說 以始覺者 即同本覺始覺者 依本覺故 而有不覺 依不覺故 說有始覺 當知如是 展轉相依 即顯諸法 非無而非有 非有而非無也</p> <p>問 此本覺性 為當 通為染淨因性 為當 但是諸淨法性 若言但是淨法因者 何故(大乘入楞伽)經云 如來藏者 是善不善因乃至廣說 若通作染淨者何故唯說具足性功德 不說具足性染患耶</p> <p>答 此理通與染淨作性 是故唯說具性功德 是義云何 以理離淨性 故能隨緣作諸染法 又離染性故 能隨緣作諸淨法 以能作染淨法故 通為染淨性由離染淨性故 唯是性功德 何以得離染淨性 乃成</p>		<p>答 非但無闇 亦有明照 以有照故 亦有斷惑 此義云何 若就先眠後覺名為覺者 始覺有覺 本覺中無 若論本來不眠名為覺者 本覺是覺 始覺則非覺斷義亦爾 先有後無名為斷者 始覺有斷 本覺無斷本來離惑名為斷者 本覺是斷 始覺非斷 若依是義本來斷故 本來無凡 如下文云 一切眾生 本來常住 入於涅槃菩提之法 然雖曰有本覺故本來無凡而未有始覺故 本來有凡 是故無過 若汝言由有本覺本來無凡 則終無始覺 望何有凡者 他亦終無始覺則無本覺 依何本覺以說無凡 當知由有本覺故本無不覺 無不覺故 終無始覺 無始覺故 本無本覺 至於無本覺者 源由有本覺 有本覺者 由有始覺 有始覺者 由有不覺 有不覺者 由依本覺 如下文云 本覺義者 對始覺義說 以始覺者 即同本覺始覺義者 依本覺故 而有不覺 依不覺故 說有始覺 當知如是 展轉相依 即顯諸法 非無而非有 非有而非無也</p> <p>問 此本覺性 為當 通為染淨因性 為當 但是諸淨法性 若言但是淨法因者 何故 經云如來之藏是善不善因 乃至廣說 若通作染淨者何故唯說具足性功德 不說具足性染患耶</p> <p>答 此理通與染淨作性 是故唯說具性功德 是義云何 以理離淨性 故能隨緣作諸染法 又離染性故 能隨緣作諸淨法 以能作染淨法故 通為染淨性由離染淨性故 唯是性功德 何以得離染淨性 乃成</p>
--	--	--	--

	<p>此下第二廣釋二覺 於中 先釋始覺 後廣本覺 初中有三 一者總標滿不滿義 二者別解始覺差別 三者總明不異本覺</p> <p>總標中言 覺心源故 名究竟覺者 在於佛地 不覺心源故 非究竟覺者 金剛已還也</p> <p>又以覺心源故 名究竟 覺，不覺心源¹⁸⁾故非究竟 覺。</p>	<p>諸功德 取著染淨性 皆是妄想故 文中先明覺義 於中有二 一略明二種覺義 二又以覺心原故以下 廣二種覺相 略中 先明本覺 後明始覺 初中有二 一顯覺體 二釋覺義 言心體離念者 謂離妄念顯無不覺也 離念相者 等虛空界者 非唯無闇 無闇即是智惠 光明遍照法界平等無二故 言等虛空界 如下言智惠光明義故遍照法界義故 何以故 已下第二釋本覺義 是對始覺釋本覺義 文相可知 始覺義者 以下明始覺義 是對不覺 釋始覺義 文相可解 又以覺心原故以下 第二廣明二覺 於中有二 初即依近廣始覺義 復次本覺 以下第二廣本覺 初中亦二 先總標滿不滿 此義云何以下 第二別解</p>	<p>諸功德 取著染淨性皆是妄想故</p> <p>△此下第二廣釋二覺 於中 先釋始覺 後廣本覺 初中有三 一者總標滿不滿義 二者別解始覺差別 三者總明不異本覺 又以覺心源故 名究竟覺 不覺心源故 非究竟覺 總標中言 覺心源故名究竟覺者 在於佛地 不覺心源故非究竟覺者 金剛已還也 此義云何 如凡夫人覺知前念起惡故 能止後念令其不起 雖復名覺 即是不覺故 如二乘觀智 初發意菩薩等 覺於念異 念無異相 以捨離分別執著</p>
--	--	---	---

	<p>次別解中 約四相說</p> <p>此中先明四相 然後消文</p> <p>問 此中四相 為當同時 為是前後 此何所疑 若同時耶 論說四相覺時差別</p> <p>若(答?)前後耶(耶?) 下言四相俱時而有 或有說者 此依薩婆多宗四相 四體同時 四用前後 用前後故 覺時差別</p> <p>體同時故 名俱時而有 或有說者 是依成實前後四相 而言俱時而有者 以本覺望四相 則無四相前後差別 故言俱時而有 皆無自立 或有說者 此是大乘祕密四相</p> <p>覺四相時 前後淺深 所覺四相 俱時而有 是義云何 夫心性本來離生滅相 而有無明迷自心性 由違心性離於寂靜 故能生起動念四相 四相無明和合力故 能令心體生住異滅 如似小乘論議之中 心在未來未逕生滅 而由業力引於四相 能令心法生住異滅 大乘四相當知亦爾</p> <p>如(仁王)經言 即此法身 為諸煩惱之所漂動 往來生死 名為眾生 此論下文云自性清淨心因無明風動 正謂此也 總說雖然 於中分別者 四相之內</p>	<p>別解之中 約四相以明究竟不究竟義 此中先略決擇四相之義 然後消文</p> <p>問 此中四相 為當同時 為是前後 此何所疑 若同時耶 論說四位覺時差別</p> <p>答 前後耶 下言四相俱時而有 或有說者 此依薩婆多宗四相 以四體同時四用前後 用前後故覺時差別</p> <p>體同時故名俱時有 或有說者 是依成實 前後四相 而言俱時者 以本覺望四相 則無四相前後差別 故言四相俱時而有而無自立 或有說者 此是大乘祕密四相</p> <p>覺四相時 前後淺深 所覺四相 俱時而有 此義云何 夫心性本來離生滅相 而有無明 迷自心性 由違心性離於寂靜故 能生起動念四相 無明四相相應力故 能令心體生住異滅 如似小乘論議之中 心在未來 逕生滅而由業力 引能令心體生住異滅 大乘四相義 亦如是</p> <p>如經云 即此法界 為諸煩惱之所漂動 流轉五道名為眾生 此論云 自性清淨心 因無明風動 正謂此乎 總相雖然 於中分別者 四相之內 各有差別</p>	<p>相故 名相似覺 如法身菩薩等 覺於念住 念無住相 以離分別麤念相故 名隨分覺 如菩薩地盡 滿足方便 一念相應覺心初起 心無初相 以遠離微細念故 得見心性 心即常住 名究竟覺 是故脩多羅說 若有眾生能觀無念者 則為向佛智故</p> <p>次別解中 約四相說</p> <p>此中先時四相 然後消文</p> <p>問 此中四相 為當同時 為是前後 此何所疑 若同時耶 論說四相覺時差別</p> <p>若 前後耶 下言四相俱時而有 或有說者 此依薩婆多宗四相 四體同時 四用前後 用前後故 覺時差別</p> <p>體同時故 名俱時而有 或有說者 是依成實前後四相 而言俱時而有者 以本覺望四相 則無四相前後差別 故言俱時而有 皆無自立 或有說者 此是大乘祕密四相</p> <p>覺四相時 前後淺深 所覺四相 俱時而有 是義云何 夫心性本來離生滅相 而有無明迷自心性 由違心性離於寂靜 故能生起動念四相 四相無明和合力故 能令心體生住異滅 如似小乘論議之中 心在未來未逕生滅 而由業力引於四相 能令心法生住異滅 大乘四相當知亦爾</p> <p>如 經言 即此法身 為諸煩惱之所漂動 往來生死 名為眾生 此論下文云自性清淨心因無明風動 正謂此也 總說雖然 於中分別者 四相之內</p>
--	---	---	---

<p>各有差別 謂生三 住四 異六 滅七 生相三者 一名業相 謂由無明不覺念動 雖有起滅 見相未分 猶如未來生相將至正用之時</p> <p>二者轉相 謂依動念轉成能見 如未來生至正用時 三者現相 謂依能見現於境相 如未來生至現在時 無明與此三相和合 動一心體隨轉至現</p> <p>猶如小乘未來藏心 隨其生相轉至現在 今大乘中如來藏心隨生至現 義亦如是 此三皆是阿梨耶識位所有差別 於中委悉 下文當說 是名甚深三種生相 住相四者 由此無明與生和合 迷所生心無我我所 故能生起四種住相</p> <p>所謂我癡我見我愛我慢 如是四種依生相起能相心體 令至住位內緣而住 故名住相 此四皆在第七識位 異相六者 無明與彼住相和合 不覺所計我我所空 由是能起六種異相 所謂貪嗔癡慢疑見 如新論云 煩惱自性唯有六種 此之謂也 無明與此六種和合 能相住心令至異位外向攀緣 故名異相</p> <p>此六在於生起識位 滅相七者 無明與此異相和合 不覺外塵違順性離 由此發起七種滅相 所謂身口七支惡業 如是惡業 能滅異心令墮惡趣 故名滅相 猶如小乘滅相 滅現在心 令入過去 大乘滅相當知亦爾 由是義故 四相生起 一心流轉 一切皆因根本無明 如(勝鬘)經言無明住地其力最大 此</p>	<p>謂生三 住四 異六 滅七 生相三者 一名業相 謂由無明 不覺念動 雖有起滅 見相未分 猶如未來生相將至正用之時</p> <p>二者轉相 謂依動念 轉成能見 知彼生相至正用時 三者現相 謂依能見 境相已現 如未來生至現在時 無明與此三相相應 熏動心體 與相和合 心隨動轉 乃至現相</p> <p>譬如小乘未來藏心 隨其生相 漸至現在 大乘之中如來藏心 義亦如是 此三皆是梨耶識位所有差別 於中委曲至下文說 是名甚深三種生相 住相四者 由此無明與生和合 迷所生心無我我所 故能生起四種住相</p> <p>所謂我癡 我見 我愛 我慢 如是四種 依生相起能生相心 令至住位 內緣而住 故名住相 此四皆在第七識位 果相六者 無明與彼住相和合 不覺所計我我所空 由此能起六種異相 所謂 貪嗔癡慢疑見 如新論云 煩惱自性唯有六種 此之謂也 無明與此六種和合 能相住心令至異位 外向攀緣 故名異相</p> <p>此六在於生起識位 滅相七者 無明與此異相和合 不覺外塵違順性離 由此發起七種滅相 所謂身口七支惡業 如是惡業 能滅異心令入惡趣 故名滅相 猶如小乘宗中滅相滅現在心令入過去 大乘滅相義 亦如是 是故當知 四相生起一心流轉 一切皆由根本無明 如經云 無明住地其力最大 此論云</p>	<p>各有差別 謂生三 住四 異六 滅七 生相三者 一名業相 謂由無明不覺念動 雖有起滅 見相未分 猶如未來生相將至正用之時</p> <p>二者轉相 謂依動念轉成能見 如未來生至正用時 三者現相 謂依能見現於境相 如未來生至現在時 無明與此三相和合 動一心體隨轉至現</p> <p>猶如小乘未來藏心 隨其生相轉至現在 今大乘中如來藏心隨生至現 義亦如是 此三皆是阿梨耶識位所有差別 於中委悉 下文當說 是名甚深三種生相 住相四者 由此無明與生和合 迷所生心無我我所 故能生起四種住相</p> <p>所謂我癡我見我愛我慢 如是四種依生相起能相心體 令至住位內緣而住 故名住相 此四皆在第七識位 異相六者 無明與彼住相和合 不覺所計我我所空 由是能起六種異相 所謂貪嗔癡慢疑見 如新論云 煩惱自性唯有六種 此之謂也 無明與此六種和合 能相住心令至異位外向攀緣 故名異相</p> <p>此六在於生起識位 滅相七者 無明與此異相和合 不覺外塵違順性離 由此發起七種滅相 所謂身口七支惡業 如是惡業 能滅異心令墮惡趣 故名滅相 猶如小乘滅相 滟現在心 令入過去 大乘滅相當知亦爾 由是義故 四相生起 一心流轉 一切皆因根本無明 如 經言無明住地其力最大 此</p>
--	--	---

<p>論云當知無明力能生一切染法也 又所相之心 一心而來 能相之相 無明所起 所起之相 隨其所至其用有差別 取塵別相 名為數法 良由其根本無明違平等性故也 其所相心 隨所至處 每作總主 了塵通相 說名心王 由其本一心是諸法之總源故也</p> <p>如中邊論云 唯塵智名心 差別名心法 長行釋云 若了塵通相名心 取塵別相名為心法 瑜伽論中亦同是說 以是義故 諸外道等 多於心王 計為宰主作者受者 由不能知其無自性隨緣流轉故也 總此四相名為一念</p> <p>約此一念四相 以明四位階降 欲明本依無明不覺之力 起生相等種種夢念 動其心源 轉至滅相長眠三界 流轉六趣 今因本覺不思議熏 起厭樂心漸向本源 始息滅相乃至生相 朗然大悟 覺了自心本無所動 今無所靜 本來平等 住一如床 如(楞伽)經所說夢度河喻⁴⁷⁾ 此中應廣說大意如是次消其文 約於四相以別四位 四位之中各有四義 一能覺人 二所覺相 三覺利益 四覺分齊</p> <p>初位中言如凡夫人者 是能覺人位在十信也 覺知前念起惡者 顯所覺相 未入十信之前 具起七支惡業 今入信位 能知七支實為不善 故言覺知前念起惡 此明覺於滅相義也</p> <p>此義云何？ 如凡夫人 覺知前念起惡故，</p>	<p>當知 無明能生一切染法也 又所相之一心所來 能相之相 無相所起 無相所起故 隨其所生 用有差別 取塵別相 名為數法 由其本無明違平等性故一心所來故 隨所至處 皆作總主 了塵總相 說名心王 由其本一心諸法總原故</p> <p>由是義故 諸外道等 多於心王 計為宰主作者受者 以不能知其無自性隨緣流轉故</p> <p>如中邊論云 唯塵智名心 差別名心法 長行釋之若了別塵通相名心 取塵別相名為心法 瑜伽論中亦如是說 大乘四相 相心道現 略說如是 次正消文 總別四相名為一念</p> <p>紛此一念四相 以明四位漸次 欲明本依無明不覺之力 起生相等種種夢念 動其心原 轉至滅相長眠三界 無始流轉 今因本覺不思議業 起厭樂心漸次趣向 始息滅相 終歸心源 朗然大悟 覺了自心本無所動 今無所靜 本來平等同一覺也 如經夢度河喻 此中應廣說 大意如是 文中有二 初紛四相 以明究竟義 二又心起者以下 明究竟覺同覺義 此四位中 各有四義 一能覺人 二所覺相 三覺利益 四覺分齊</p> <p>初中言如凡夫人者 是能覺人 位在十信 覺知前念起惡者 是所覺相 未入此位 以前具起七支惡業 今入十信 即知前惡實是不善 故言覺知前念起惡 此明覺於滅相義也</p>	<p>論云當知無明力能生一切染法也 又所相之心 一心而來 能相之相 無明所起 所起之相 隨其所至其用有差別 取塵別相 名為數法 良由其根本無明違平等性故也 其所相心 隨所至處 每作總主 了塵通相 說名心王 由其本一心是諸法之總源故也</p> <p>如中邊論云 唯塵智名心 差別名心法 長行釋云 若了塵通相名心 取塵別相名為心法 瑜伽論中亦同是說 以是義故 諸外道等 多於心王 計為宰主作者受者 由不能知其無自性隨緣流轉故也 總此四相名為一念</p> <p>約此一念四相 以明四位階降 欲明本依無明不覺之力 起生相等種種夢念 動其心源 轉至滅相長眠三界 流轉六趣 今因本覺不思議熏 起厭樂心漸向本源 始息滅相乃至生相 朗然大悟 覺了自心本無所動 今無所靜 本來平等 住一如牀 如經所說夢度河喻 此中應廣說大意如是 次消其文 約於四相以別四位 四位之中各有四義 一能覺人 二所覺相 三覺利益 四覺分齊</p> <p>初位中言如凡夫人者 是能覺人 位在十信也 覺知前念起惡者 顯所覺相 未入十信之前 具起七支惡業 今入信位 能知七支實為不善 故言覺知前念起惡 此明覺於滅相義也</p>
--	--	---

能止後念令其不起，	能止後念令不起者 是覺利益 前由不覺 起七支惡念 今既覺故 能止滅相也	能止後念令不起者 是覺利益 前由不覺起惡念 今即覺故能止滅相也	能止後念令不起者 是覺利益 前由不覺 起七支惡念 今既覺故 能止滅相也
雖復名覺，即是不覺故。	言雖復名覺即是不覺者 明覺分齊 雖知滅相實是不善 而猶未覺滅相是夢也 第二位中	言雖復名覺即是不覺者 明覺分齊 雖知滅相實是不善 而猶未覺滅相是夢也 第二位中	言雖復名覺即是不覺者 明覺分齊 雖知滅相實是不善 而猶未覺滅相是夢也 第二位中
如二乘觀智、初發意菩薩等，	言如二乘觀智初發意菩薩等者 十解以上三賢菩薩 十解初心 名發心住 舉此初人 兼取後位 故言初發意菩薩等 是明能覺人也	言初發意菩薩等者 十解已上三賢菩薩也 十解初心名發心住 是故此中名初發意	言如二乘觀智初發意菩薩等者 十解以上三賢菩薩 十解初心 名發心住 舉此初人 兼取後位 故言初發意菩薩等 是明能覺人也
覺於念異，	覺於念異者 明所覺相 如前所說六種異相 分別內外計我我所 此三乘人了知無我 以之故言覺於念異 欲明所相心體無明所眠 夢於異相 起諸煩惱而今 ⁴⁸⁾ 與智慧相應 從異相夢而得微覺也	覺於念異者 異相之中 分別內外 計我我所 此三乘人 皆能了知內無神我外無我所 欲明所相心體 為無明夜夢於異相 而今漸與智慧相應 從異相夢 少得覺悟 故言覺於念異	覺於念異者 明所覺相 如前所說六種異相 分別內外計我我所 此三乘人了知無我 以之故言覺於念異 欲明所相心體無明所眠 夢於異相 起諸煩惱而今漸與智慧相應 從異相夢而得微覺也
念無異相，	念無異相者 是覺利益 既能覺於異相之夢 故彼六種異相 永滅 以之故言念無異相也	由得此覺 六種異相 永滅不起 故言念無異相是覺利益	念無異相者 是覺利益 既能覺於異相之夢 故彼六種異相永滅 以之故言念無異相也
以捨龐分別執著相故，名相似覺；	捨龐分別執著相故名相似覺者 是覺分齊 分別違順起貪瞋等 是名龐分別執著相 雖捨如是龐執著想 而猶未得無分別覺 故名相似覺也	捨龐執著故名相似覺者 分別內外 計我我所名龐執著 雖捨如是龐分別想 而未證知唯識實性 名相似覺 是覺分齊	捨龐分別執著相故名相似覺者 是覺分齊 分別違順起貪瞋等 是名龐分別執著相 雖捨如是龐執著想 而猶未得無分別覺 故名相似覺也
如法身菩薩等，	第三位中法身菩薩等者 初地以上十地菩薩 是能覺人也	第三位中 法身菩薩等者 初地以上十地菩薩也	第三位中法身菩薩等者 初地以上十地菩薩 是能覺人也
覺於念住，	覺於念住者 住相之中 雖不能計心外有塵 而執人法內緣而住 法身菩薩通達二空 欲明所相心體前覺異相 而猶眠於住相之夢 今與無分別智相應從住相夢而得覺悟 故言覺於念住 是所覺相也	覺於念住者 住相之中 雖不能計心外有塵 而執人法因緣而住 法身菩薩 覺人法相唯是識性 欲明所相心體 前覺異相 而眠於住相之夢 今與唯識真智相應 從住相夢 而得覺悟 故言覺於念住	覺於念住者 住相之中 雖不能計心外有塵 而執人法內緣而住 法身菩薩通達二空 欲明所相心體前覺異相 而猶眠於住相之夢 今與無分別智相應從住相夢而得覺悟 故言覺於念住 是所覺相也
念無住相， 以 ¹⁹⁾ 離分別龐念相故，	念無住相者 四種住相滅而不起 是覺利益也 以離分別龐念相者 人我執 名分別簡前異相之龐分別 故不名龐 法我執 名為龐念 異後生相之	由得此覺 四種住相滅 而不起故 言念無住相 以離分別龐念相者 人我見名分別 簡異異相龐	念無住相者 四種住相滅而不起 是覺利益也 以離分別龐念相者 人我執 名分別 簡前異相之龐分別 故不名龐 法我執 名為龐念 異後生相之

<p>名隨分覺； 如菩薩地盡，</p>	<p>微細念 故名麤念 雖復已得無分別覺 而猶眠於生相之夢 故名隨分覺 是覺分齊也 第四位中如菩薩盡地者 謂無垢地 此是總舉 下之二句 別明二道</p>	<p>分別故 不加麤言 我執名麤念 簡異生相微細念故名為麤念 雖復覺知唯識實性 而猶睡於生相之夢故 名隨分覺也 第四位中 菩薩盡地者 謂無垢地 是總舉一位 如本業經說 無垢地菩薩 遷百千劫住 下之二句 別明二道</p>	<p>微細念 故名麤念 雖復已得無分別覺 而猶眠於生相之夢 故名隨分覺 是覺分齊也 第四位中如菩薩盡地者 謂無垢地 此是總舉 下之二句 別明二道</p>
<p>滿足方便 一念相應，</p>	<p>滿足方便者 是方便道 一念相應者 是無間道 如對法論云 究竟道者 謂金剛喻定 此有二種 謂方便道攝 無間道攝 是明能覺人也</p>	<p>滿足方便者 是方便道 一念相應者 是無間道 如對法論云 究竟道者 謂金剛喻定 此有二種 謂方便道攝 無間道攝 此之三句 明能覺也</p>	<p>滿足方便者 是方便道 一念相應者 是無間道 如對法論云 究竟道者 謂金剛喻定 此有二種 謂方便道攝 無間道攝 此之三句 明能覺也</p>
<p>覺心初起</p>	<p>覺心初起者 是明所覺相 心初起者 依無明有生相 相心⁴⁹⁾體令動念 今乃證知離本覺無不覺 即動念是靜心 故言覺心初起 如迷方時謂東為西 悟時乃知西即是東 當知此中覺義亦爾也</p>	<p>言覺心初起者 是明所覺也 覺心初起者 依無明有生相 迷心體令動念 今乃證知 離本覺無不覺 即動念是寂心故 言覺心初起 如迷方時 謂東為西 悟時乃知 即邪西是正東 覺心初起義 亦如是</p>	<p>覺心初起者 是明所覺相 心初起者 依無明有生相 迷心體令動念 今乃證知離本覺無不覺 即動念是靜心 故言覺心初起 如迷方時謂東為西 悟時乃知西即是東 當知此中覺義亦爾也</p>
<p>心無初相，</p>	<p>心無初相者 是明覺利益 本由不覺 有心元起 今既覺故 心無所起 故言心無初相 前三位中雖有所離 而其動念猶起未盡 故言念無住相等 今究竟位 動念都盡 唯一心在故言心無初相也</p>	<p>本由不覺 動心無起 今既覺故 心無所起故 言心無初相 前三位中 雖各除相 動念未盡故 言念無住相等 今究竟位 動念頓盡 唯一心在 故言心無初相 是覺利益</p>	<p>心無初相者 是明覺利益 本由不覺 有心元起 今既覺故 心無所起 故言心無初相 前三位中雖有所離 而其動念猶起未盡 故言念無住相等 今究竟位 動念都盡 唯一心在故言心無初相也</p>
<p>以遠離微細念故</p>	<p>遠離以下 明覺分齊 於中二句 初正明覺分齊 是故以下 引經證成 業相動念 念中最細 名微細念 此相都盡 永無所餘 故言遠離 遠離之時 正在佛地 前來三位</p>	<p>遠離已下明覺分齊 業相動念 念中最細 名微細念 此相都盡 永無所餘故 言遠離 遠離之時 正是佛地 前來諸位</p>	<p>遠離以下 明覺分齊 於中二句 初正明覺分齊 是故以下 引經證成 業相動念 念中最細 名微細念 此相都盡 永無所餘 故言遠離 遠離之時 正在佛地 前來三位</p>
<p>得見心性，心²⁰⁾即常住，</p>	<p>未至心源 生相未盡 心猶無常 今至此位 無明永盡 歸一心源 更無起動 故言得見心性 心即常住 更無所進 名究竟覺 又復未至心源 夢念未盡</p>	<p>未覺心源 生相未盡 心猶無常 今至此位 無明永滅 還歸心源 無更起動 故言得見心性 心即常住 更無所進 名究竟覺 又復未至心源 夢念未盡</p>	<p>未至心源 生相未盡 心猶無常 今至此位 無明永盡 歸一心源 更無起動 故言得見心性 心即常住 更無所進 名究竟覺 又復未至心源 夢念未盡</p>

<p>名究竟覺。 是故修多羅說：</p> <p>「若有眾生能觀無念者，則為向佛智故。」</p>	<p>欲滅此動 望到彼岸 而今既見心性 夢想都盡 覺知自心本無流轉 今無靜息 常自一心 住一如床故言得見心性 心即常住 如是始覺不異本覺 由是道理名究竟覺 此是正明覺分齊也</p> <p>引證中 言能觀無念者則為向佛智故者 在因地時 雖未離念 而能觀於無念道理 說此能觀為向佛地 以是證知佛地無念 此是舉因而證果也 若引通說因果文證者</p> <p>金鼓經言 依諸伏道 起事心滅 依法斷道 依根</p>	<p>住 更無所進名究竟覺 又說未歸心源 夢念未盡欲滅此動 望到彼靜 今既見心性 夢想都盡 覺知自心本無流轉 今無息滅 常自一心 如住一床 故言得見心性 心即常住 如是始覺即與本覺 等同無別 名究竟覺 是明覺分齊也</p> <p>問 若言始覺同於本覺離生滅者 此說云何通 如攝論云 本既常住 未依於本 相續恒在 乃至廣說</p> <p>答 二意異故 理不相違 何者此論主意 欲顯本由不覺 動於靜心 今息不覺 還歸本靜 故成常住彼攝論意 欲明法身 本來常住不動 依彼法身 起福慧二行 能感萬德報果 既為因緣所起 是故不離生滅故 說相續具義 而說始成萬德 要具二義 依前義故常住 依後義故生滅 生滅常住不相妨礙 以一一念迷遍 三世不過一念故 如似一一毛孔 皆遍十方 雖遍十方 不增毛孔 佛佛如是 無障無礙 豈容偏執於其門哉 如花嚴經偈云 牟尼離三世 相好悉具足 住於無所住 法界悉清淨 因緣故法生 因緣故法滅 如是觀如來 究竟離癡惑 今二論主 各述一義 有何相妨耶</p> <p>又如(金光明)經 依諸伏道 起事心滅 依法斷道 依根</p>	<p>欲滅此動 望到彼岸 而今既見心性 夢想都盡 覺知自心本無流轉 今無靜息 常自一心 住一如牀故言得見心性 心即常住 如是始覺不異本覺 由是道理名究竟覺 此是正明覺分齊也</p> <p>(別記) 問 若言始覺同於本覺離生滅者 此說云何通 如攝論云 本既常住 未依於本 相續恒在 乃至廣說</p> <p>答 二意異故 理不相違 何者此論主意 欲顯本由不覺 動於靜心 今息不覺還歸本靜 故成常住彼攝論意 欲明法身 本來常住不動 依彼法身 起福慧二行 能感萬德報果 既為因緣所起 是故不離生滅 故說相續 具義而說 始成萬德 要具二義 依前義故常住 依後義故生滅 生滅常住不相妨礙 以一一念迷偏 三世不過一念故 如似一一毛孔 皆偏十方 雖偏十方不增毛孔 佛佛如是 無障無礙 豈容偏執於其間哉 如華嚴經偈云 牟尼離三世 相好悉具足 住於無所住 法界悉清淨 因緣故法生 因緣故法滅 如是觀如來 究竟離癡惑 今二論主 各述一義 有何相妨耶</p> <p>引證中 言能觀無念者則為向佛智故者 在因地時 雖未離念 而能觀於無念道理 說此能觀為向佛地 以是證知佛地無念 此是舉因而證果也 若引通說因果文證者</p> <p>金鼓經言 依諸伏道 起事心滅 依法斷道 依根</p>
---	---	--	--

<p>又心起者，</p> <p>無有初相可知，而言知初相者，即謂無念。</p> <p>是故一切眾生不名為</p>	<p>本心滅(盡?) 依勝拔道根本心盡</p> <p>此言諸伏道者 謂三十心 起事心滅者 猶此論中捨龐分別執著想 即是異相滅也 法斷道者 在法身位 依根本心滅者 猶此中說捨分別龐念相 即是住相滅也 勝拔道者 金剛喻定 根本心盡者 猶此中說遠離微細念 是謂生相盡也</p> <p>上來別明始覺差別</p> <p>又心起者以下</p> <p>第三總明始覺不異本覺 此中有二</p> <p>一者重明究竟覺相</p> <p>二者正明不異本覺</p> <p>初中有三</p> <p>一者直顯究竟相</p> <p>二者舉非覺顯是覺</p> <p>三者對境廣顯智滿</p> <p>初中言又心起者者 牒上覺心初起之言 非謂覺時知有初相 故言無有初相可知 而說覺心初起相者 如覺方時知西是東 如是如來覺心之時 知初動相即本來靜 是故說言即謂無念也</p> <p>是故以下 舉非顯是 如前所說無念是覺 是故有</p>	<p>依根本心滅 依勝拔道 根本心盡</p> <p>此言諸伏道者 謂三十心 起事心滅者 猶此論中捨龐分別執著相 即異相也 依法斷道 在法身位 依根本心滅者 猶捨分別龐念相 是住相也 勝拔道者 金剛無礙 根本心盡者 猶此遠離微細念也 此謂生相</p> <p>是故已下 引經證成也</p> <p>言 又心起者 已下</p> <p>二明始覺不異本覺 此中亦二</p> <p>初即因言重覈始覺分齊</p> <p>而實無有 已下正明不異</p>	<p>本心滅 依勝拔道根本心盡</p> <p>此言諸伏道者 謂三十心 起事心滅者 猶此論中捨龐分別執著想 即是異相滅也 法斷道者 在法身位 依根本心滅者 猶此中說捨分別龐念相 即是住相滅也 勝拔道者 金剛喻定 根本心盡者 猶此中說遠離微細念 是謂生相盡也</p> <p>上來別明始覺差別</p> <p>又心起者</p> <p>無有初相可知 而言知初相者 即謂無念 是故一切眾生不名為覺 以從本來念念相續 未曾離念 故說無始無明 若得無念者 則知心相生住異滅 以無念等故 而實無有始覺之異 以四相俱時而有 皆無自立 本來平等 同一覺故</p> <p>第三總明始覺不異本覺 此中有二</p> <p>一者重明究竟覺相</p> <p>二者正明不異本覺</p> <p>初中有三</p> <p>一者直顯究竟相</p> <p>二者舉非覺顯是覺</p> <p>三者對境廣顯智滿</p> <p>初中言又心起者者 牒上覺心初起之言 非謂覺時知有初相 故言無有初相可知 而說覺心初起相者 如覺方時知西是東 如是如來覺心之時 知初動相即本來靜 是故說言即謂無念也</p> <p>是故以下 舉非顯是 如前所說無念是覺 是故有</p>
--	--	---	---

<p>覺，以從本來念念相續 未曾離念故，說無始無明。</p>	<p>念不得名覺 是即金剛心以還一切眾生未離無始無明之念 依是義故 不得名覺 然前對四相之夢差別 故說漸覺 今約無明之眠無異 故說不覺 如仁王經言始從伏忍至頂三昧 (皆名為伏一切煩惱。而無相信，滅一切煩惱，生解脫智) 照第一義諦 不名為見 所謂見者 是薩婆若故</p>	<p>言一切眾生不名為覺者 金剛已還一切眾生 長眠無明 未曾相離 依是義故 不得名覺 由永離眠 方名覺故 然若對四相差別 有漸覺義 義如前說 今紛無明之眼無差別相故 皆是不覺 如仁王經云 始從伏忍至等覺位 照第一義諦 不名為見 所謂見者 唯佛如來</p>	<p>念不得名覺 是即金剛心以還一切眾生未離無始無明之念 依是義故 不得名覺 然前對四相之夢差別 故說漸覺 今約無明之眠無異 故說不覺 如仁王經言始從伏忍至頂三昧 照第一義諦 不名為見 所謂見者 是薩婆若故</p>
<p>若得無念者，則知心相生住異滅。</p>	<p>若得以下 對境顯智 若至心原得於無念 即能遍知一切眾生一心動轉四相差別 故言即知心相生住異滅</p>	<p>言若得無念則知心相生住異滅者 由未得無念時 不能遍知一切心相 皆悉是夢 故不得名覺 佛得無念故 能遍知一切眾生眠於無明夢於四相 方得名覺</p>	<p>若得以下 對境顯智 若至心原得於無念 即能偏知一切眾生一心動轉四相差別 故言即知心相生住異滅</p>
<p>以無念等故， 而實無有始覺之異，</p>	<p>次言以無念等故者 釋成上義 此中有疑云 佛得無念 眾生有念 有無隔別 云何無念能知有念 作如是疑 故遣之云 羣生有念本來無念 得無念與彼平等 故言以無念等故 是明既得平等無念 故能遍知諸念四相也 此下第二正明無異 雖曰始得無念之覺而覺四相本來無起 待何不覺而有始覺 故言實無始覺之異 下釋此義</p>	<p>言以無念等者 是釋成上義 此中有伏疑 云佛得無念 羣生有念 如是隔別 所以自得無念知他有念者何 由彼一切有念 其性本來無念 今佛所得無念 與彼無念平等無二 言以無念平等故 既得平等無念 故能遍知諸念也 此中正明無異之義 雖曰始得無念方成始覺 而覺於四相本來無起 得何不覺而有始覺 故言而實無有始覺之異</p>	<p>次言以無念等故者 釋成上義 此中有疑云 佛得無念 眾生有念 有無隔別 云何無念能知有念 作如是疑 故遣之云 群生有念本來無念 得無念與彼平等 故言以無念等故 是明既得平等無念 故能偏知諸念四相也 此下第二正明無異 雖曰始得無念之覺而覺四相本來無起 待何不覺而有始覺 故言實無始覺之異 下釋此義 (別記云 以四相生起 義有前後 而從本已來同時相依)</p>
<p>以四相俱時而有皆無自立，</p>	<p>四相俱有為心所成 離一心外無別自體 故言俱時而有皆無自立</p>	<p>云何無異者 以四相生起 義有前後 而從本已來同時相依 又此四相 為心所成 除心以外 無別自體 故言 四相 俱時而有皆無自立</p>	<p>四相俱有為心所成 離一心外無別自體 故言俱時而有皆無自立</p>

<p>本來平等同一覺故</p> <p>復次， 本覺隨染，</p>	<p>皆無自立故 本來平等 同一本覺也</p> <p>復次以下 廣本覺 於中有二 先明隨染本覺 後顯性淨本覺</p>	<p>猶如海水之動 說名為波 波無自體故 無波之動 水有體 故有水之動 心與四相義 亦 如是 為顯是義故</p> <p>四卷經云 大惠 七識不流轉 不受苦樂 非涅槃因 如來藏者 受苦樂與因俱 若生若滅</p> <p>又夫人經云 於此六識及心法智此七法 刹那(不住) 不種眾苦 不得厭苦 樂求涅槃 世尊 如來藏 者 無前際 不起不滅 法種諸苦 得厭苦樂求涅槃</p> <p>又云 生死者 是二法 是如來藏 世間言說故 有 生有死 非如來藏 有生死法 此二經意 同明即如 來藏 流轉生死 生死根本 無自體 無自體故 無別 流轉 相既無轉 體何由動 故言非如來藏有生有死 由是義故 四相唯是一心不覺即 同本覺 故言本來 平等 同一本覺也</p> <p>復次已下 第二 廣明本覺 於中有二 初明本覺</p>	<p>皆無自立 故本來平等 同一本覺也 (別記) 猶如海水之動 說名為波 波無自體 故 無波之動 水有自體 故有水之動 心與四相義 亦 如是 為顯是義</p> <p>故四卷經云 大慧 七識不流轉 不受苦樂 非涅槃因 如來藏者 受苦樂 與因俱 若生若滅</p> <p>又夫人經云 於此六識及心法智此七法 刹那不 住 不種眾苦 不得厭苦 樂求涅槃 世尊 如來藏 者 無前際 不起不滅法 種諸苦 得厭苦樂求涅槃</p> <p>又云 生死者 此二法 是如來藏 世間言說故 有 死有生 非如來藏 有死有生 此二經意 同明即如 來藏流轉生死 生死根本 無自體 無自體故 無別 流轉 相既無轉 體何由動 故言非如來藏有死有生 由是義故 四相唯是一心 不覺即同本覺 故言本來 平等同一覺也</p> <p>△以下 廣本覺 於中有二 先明隨染本覺 後顯性淨本覺</p> <p>復次本覺隨染分別 生二種相 與彼本覺不相捨 離 云何為二 一者智淨相 二者不思議業相 智淨 相者 謂依法力熏習 如實修行 滿足方便故 破和 合識相 滅相續心相 顯現法身 智淳淨故 此義云 何 以一切心識之相 皆是無明 無明之相 不離覺 性 非可壞 非不可壞 如大海水 因風波動 水相風 相不相捨離 而水非動性 若風止滅 動相則滅 淬</p>
--------------------------------------	--	---	--

<p>分別生二種相，與彼本覺不相捨離。 云何為二？ 一者、智淨相， 二者、不思議業相。 智淨相者， 謂依法力熏習²¹⁾， 如實修行， 滿足方便故，破和合識</p>	<p>初中有三 一者總標 二者列名 三者辨相 初中言生二種相者 如是二種相 在隨動門 故言生也 此二不離性淨本覺 故言與彼不相捨離 第二列名中 言智淨相者 正明隨染本覺之相 不思議業相者 明此本覺還淨時業也 第三辨相中 先辨智淨相 於中有三 法 喻 與合 法中有二 直明 重顯 初中言法力熏習者 謂真如法內熏之力 依此熏力修習資糧 得發地上如實修行 至無垢地滿足方便 由是能破和合識內生滅之相</p>	<p>功能能生二相 復次覺體相 以下二明本覺體相 相有四種 初中 智淨相者 明本覺隨染還淨 不思議業者 是還淨之用 言滿足方便者 在無垢地</p>	<p>性不壞故 如是眾生自性清淨心 因無明風動 心與無明俱無形相 不相捨離 而心非動性 若無明滅相續則滅 智性不壞故 不思議業相者 以依智淨能作一切勝妙境界 所謂無量功德之相 常無斷絕隨眾生根 自然相應 種種而現 得利益故 初中有三 一者總標 二者列名 三者辨相 初中言生二種相者 如是二種相 在隨動門 故言生也 此二不離性淨本覺 故言與彼不相捨離 第二列名中 言智淨相者 正明隨染本覺之相 不思議業相者 明此本覺還淨時業也 第三辨相中 先辨智淨相 於中有三 法 喻 與合 法中有二 直明 重顯 初中言法力熏習者 謂真如法內熏之力 依此熏力修習資糧 得發地上如實修行 至無垢地滿足方便 由是能破和合識內生滅之相</p>
--	--	--	---

<p>相， 滅相續心相，顯現法身，智淳淨故。</p> <p>此義云何？ 以一切心識之相皆是無明，無明之相不離覺性， 非可壞非不可壞。如大海水因風波動，水相風</p>	<p>顯其不生不滅之性 故言破和合識相</p> <p>顯現法身 此時能滅相續心中業相轉相 令其隨染本覺之心 遂得歸源 成淳淨智 故言滅相續心相智淳淨故 此中相續識者 猶是和合識內生滅之心但為顯現法⁵⁰故說破和合識 為成應身淨智 故說滅相續識⁵¹相</p> <p>然不滅相續心 但滅相續心之相也</p> <p>如(入楞伽)經說言 是故大慧 諸識自相滅 自相滅者業相滅 若自相滅者 不異外道斷見戲論 (...) 諸外道(作如是)說 離諸境界 相續識滅 相續識滅已 即滅諸識 大慧 若相續識滅者 無始世來諸識應滅 乃至廣說也</p> <p>此義云何以下 重顯前說滅不滅義</p> <p>一切心識之相皆是無明者 謂業識轉識等諸識相無明所起 皆是不覺 以之故言皆是無明 如是諸識不覺之相 不離隨染本覺之性 以之故言不離覺性此無明相 與本覺性 非一非異 非異故非可壞 而非一故非不可壞 若依非異非可壞義 說無明轉即變為明 若就非一非不可壞之義 說無明滅覺性不</p>	<p>破和合識相者 謂不生滅與生滅和合 名和合識今破其所合之生滅相 故不生滅體離相 而影故下言影</p> <p>顯現法身是本覺也 言相續心相者 猶是阿梨耶識 但通攝生滅與不生滅 名和合識 為顯法身本覺義故 偏取生滅相內自相 名相續心 為顯應身始覺義故 相是業相</p> <p>此不滅相續心 但滅相續心相 相滅之時 其相續心永離識相 轉成圓智 故言智淳淨故 即是應身始覺義也 然此始覺無別始起 即本覺體隨染作染 今自染緣還得淳淨 名始覺耳 是故始覺 即是本覺之隨緣義也</p> <p>如(入楞伽)經說言 是故大慧 諸自相滅 自相滅者業相滅 若自相者 不異外道斷見戲論 外道說離諸境界 相續識滅 相續識滅 已即滅諸識 大慧 若相續識滅者 無始世來 諸識應滅 正謂此也</p>	<p>顯其不生不滅之性 故言破和合識相</p> <p>顯現法身 此時能滅相續心中業相轉相 令其隨染本覺之心 遂得歸源 成淳淨智 故言滅相續心相智淳淨故 此中相續識者 猶是和合識內生滅之心但為顯現法身 故說破和合識 為成應身淨智 故說滅相續識相</p> <p>然不滅相續心 但滅相續心之相也</p> <p>如 經說言 是故大慧 諸識自相滅 自相滅者業相滅 若自相滅者 不異外道斷見戲論 諸外道 說 離諸境界 相續識滅 相續識滅已 即滅諸識 大慧 若相續識滅者 無始世來諸識應滅 乃至廣說也</p> <p>此義云何以下 重顯前說滅不滅義</p> <p>一切心識之相皆是無明者 謂業識轉識等諸識相無明所起 皆是不覺 以之故言皆是無明 如是諸識不覺之相 不離隨染本覺之性 以之故言不離覺性此無明相 與本覺性 非一非異 非異故非可壞 而非一故非不可壞 若依非異非可壞義 說無明轉即變為明 若就非一非不可壞之義 說無明滅覺性不</p>
--	---	---	---

<p>相不相捨離，而 水非動性，若風止滅動 相則滅，濕性不壞 故²²⁾。如是眾生自性清 淨心，因無明風動，心 與無明俱無形相、不相 捨離，而心非動性。若 無明滅相續則滅，智性 不壞故。不思議業相 者，以依智淨²³⁾能作一 切勝妙境界， 所謂無量功德之相常 無斷絕，隨眾生根自然 相應，種種而見²⁴⁾，得 利益故。</p>	<p>壞 今此文中依非一門 故說滅相續心相也 喻中 言水非動性者 明今之動非自性動 但隨他動 若自性動者 動相滅時 濕性隨滅 而 隨他動 故動相雖滅 濕性不壞也 合中言無明滅者 本無明滅 是合風滅也 相續即滅者 業識等滅 合動相滅也 智性不壞者 隨染本覺 神解之性名為智性 是合濕性不壞也 次釋不思議業相中 依智淨者 謂前隨染本覺之心 始得淳淨 是始覺 智 依此智力現應化身 故言無量功德之相 此所現相 無始無終 相續不 絕 故言無斷 如金鼓經言 應身者 從無始生死相續 不斷故 一切諸佛不共之法能攝持故 羣生不盡用 亦不盡 故說常住 實性論云 何者(是)成就 自身 利益 謂得解脫 遠離煩惱障(遠離)智障 得無障礙 清淨法身 是名成就自身利益 (又)何者成就 他身 利益 既得成就 自身利(益)已 無始世來 自然依 彼二種佛身 示現世間自在力行 是名成就 他身利 益 問 始得自利已 方起利他業 云何利他說無始耶 解云 如來一念 遍應三世 所應無始故 能應則 無始 猶如一念圓智 遍達無邊三世之境 境無邊故 智亦無邊 無邊之智所現之相 故得無始亦能無終</p>	<p>喻中 言水非動性者 今雖非靜 而此動 若不由自性故 動但是隨他而動 心亦如是 隨 緣而動 不由自性故動 故言非動性也 若無明滅 相續則滅者 相續相滅也 智性不壞者 相續心體 相續不滅 即是自相 神解之性名為智性</p>	<p>壞 今此文中依非一門 故說滅相續心相也 喻中言水非動性者 明今之動非自性動 但隨他動 若自性動者 動相滅時 濕性隨滅 而 隨他動 故動相雖滅 濕性不壞也 合中言無明滅者 本無明滅 是合風滅也 相續即滅者 業識等滅 合動相滅也 智性不壞者 隨染本覺 神解之性名為智性 是合濕性不壞也 次釋不思議業相中 依智淨者 謂前隨染本覺之心 始得淳淨 是始覺 智 依此智力現應化身 故言無量功德之相 此所現相 無始無終 相續不 絕 故言無斷 如金鼓經言 應身者 從無始生死相續 不斷故 一切諸佛不共之法能攝持故 羣生不盡用 亦不盡 故說常住 實性論云 何者 成就 自身利 益 謂得解脫 遠離煩惱障 智障 得無障礙清 淨法身 是名成就自身利益 何者成就 他身利 益 既得成就 自身利益已 無始世來 自然依彼二 種佛身 示現世間自在力行 是名成就 他身利益 問 始得自利已 方起利他業 云何利他說無始耶 解云 如來一念 遍應三世 所應無始故 能應則 無始 猶如一念圓智 遍達無邊三世之境 境無邊故 智亦無邊 無邊之智所現之相 故得無始亦能無終</p>
---	---	--	---

<p>復次， 覺體相者²⁵⁾， 有四種大義， 與虛空等，猶如淨鏡。 云何為四？ 一者、如實空鏡。 遠離一切心境界相， 無法可現，非覺照義</p>	<p>此非心識思量所測 是故名為不思議業也 復次以下</p> <p>次明性淨本覺之相 於中有二 一者總標 二者別解 初中言與虛空等者 無所不遍故 猶如淨鏡者 離垢現影故 四種義中 第一第三 依離垢義以況淨鏡 第二第四 依現像義亦有淨義也 別解之中 別顯四種 此中前二在於因性 其後二種在於果地 前二種者 明空與智 如涅槃經言 佛性者第一義空 第一義空名為智慧 (...) 智者見空及與不空 愚者不見空與不空 乃至廣說 今此初中言遠離一切心境界相者 即顯彼經第一義空也 無法可現非覺照義者 是釋不見空與不空也</p>	<p>復次以下</p> <p>第二明本覺體相</p>	<p>此非心識思量所測 是故名為不思議業也 復次覺體相者 有四種大義 與虛空等 猶如淨鏡 云何為四 一者如實空鏡 遠離一切心境界相 無法可現 非覺照義故 二者因熏習鏡 謂如實不空 一切世間境界 悉於中現 不出不入 不失不壞 常住一心 以一切法即真實性故 又一切染法所不能染智體不動 具足無漏 熏眾生故 三者法出離鏡 謂不空法 出煩惱礙 智礙 離和合相 淳淨明故 四者緣熏習鏡 謂依法出離故 徧照眾生之心 令修善根隨念示現故 次明性淨本覺之相 於中有二 一者總標 二者別解 初中言與虛空等者 無所不遍故 猶如淨鏡者 離垢現影故 四種義中 第一第三 依離垢義以況淨鏡 第二第四 依現像義亦有淨義也 別解之中 別顯四種 此中前二在於因性 其後二種在於果地 前二種者 明空與智 如涅槃經言 佛性者第一義空 第一義空名為智慧 智者見空及與不空 愚者不見空與不空 乃至廣說 今此初中言遠離一切心境界相者 即顯彼經第一義空也 無法可現非覺照義者 是釋不見空與不空也</p>
---	---	----------------------------	---

<p>故。二者、因熏習鏡。 謂如實不空，一切世間 境界悉於中現，</p> <p>不出 不入、 不失不壞， 常住一心， 以一切法即真實性故； 又一切染法所不能染， 智體不動，具足無漏熏 眾生故。三者、法出離 鏡。謂不空法，出煩惱 碍、智碍，離和合相， 淳淨明故。四者、緣熏 習鏡。謂依法出離故， 遍照眾生之心，令修善 根，隨念示現故。</p>	<p>第二中</p> <p>言一切世間境界悉於中現者 是釋彼經智慧者見 空及與不空</p> <p>如彼經言 空者一切生死 不空者謂大涅槃故 此中但現生死境界 既現於鏡 故言不出 而不染 鏡 故曰不入 隨所現像 同本覺量 等虛空界 遍三 世際 故無念念之失 亦無滅盡之壞 故言不失不壞 常住一心等也 上來明其淨鏡之義</p> <p>又一切下 釋因熏習義也</p> <p>第三中言出於二礙淳淨明者 是明前說因熏習鏡 出纏之時為法身也</p> <p>第四中言依法出離故</p> <p>遍照眾生心者 即彼本覺顯現之時 等照物機 示 現萬化 以之故言隨念示現</p> <p>此與前說不思議業有何異者 彼明應身始覺之業 此顯本覺法身之用 隨起一化 有此二義 總說雖然 於中分別者 若論始覺所起之門 隨緣相屬而得利益 由其根 本隨染本覺 從來相關有親疎故 論其本覺所顯之門 普益機熟不簡相屬 由其本</p>		<p>第二中</p> <p>言一切世間境界悉於中現者 是釋彼經智慧者見 空及與不空</p> <p>如彼經言 空者一切生死 不空者謂大涅槃故 此中但現生死境界 既現於鏡 故言不出 而不染 鏡 故曰不入 隨所現像 同本覺量 等虛空界 遍三 世際 故無念念之失 亦無滅盡之壞 故言不失不壞 常住一心等也 上來明其淨鏡之義</p> <p>又一切下 釋因熏習義也</p> <p>第三中言出於二礙淳淨明者 是明前說因熏習鏡 出纏之時為法身也</p> <p>第四中言依法出離故</p> <p>遍照眾生心者 即彼本覺顯現之時 等照物機 示 現萬化 以之故言隨念示現</p> <p>此與前說不思議業有何異者 彼明應身始覺之業 此顯本覺法身之用 隨起一化 有此二義 總說雖然 於中分別者 若論始覺所起之門 隨緣相屬而得利益 由其根 本隨染本覺 從來相關有親疎故 論其本覺所顯之門 普益機熟不簡相屬 由其本</p>
--	--	--	--

	<p>來性淨本覺 等通一切無親疎故 廣覺義竟</p> <p>所言不覺義者， 次釋不覺 於中有三 先明根本不覺 次顯枝末不覺 第三總結本末不覺</p> <p>初中亦二 先明不覺依本覺立</p>	<p>四種鏡中</p> <p>第二 因熏習者 此性功德 能作正因 熏眾生心 能起厭樂 及諸加行 乃至佛果 言因熏習 一切諸 法悉於中現 故名為鏡 如花嚴云 譬如深大海 彌 (珍?)寶不可盡 於中悉顯現 羣生形類像 甚深因 緣海 功德寶無盡 清淨法身中 無像而不顯 正謂 此也</p> <p>第四 緣熏習者 始起圓智 作增上緣 熏眾生心 令起厭樂 及諸加行 乃至佛果 故名緣熏 此諸行德 不離圓智 是波智影 故名為鏡</p> <p>如佛地經說 大圓鏡智(是)能起一切眾生諸善⁵⁹⁾ 此之謂也 余二種鏡 義顯可知</p> <p>此下明不覺 中有二 一明根本不覺 二復次以下 明枝末不覺</p> <p>初中立二 一正明不覺依本覺立</p>	<p>來性淨本覺 等通一切無親疏故 廣覺義竟 (別記) 四種鏡中</p> <p>第二 因熏習者 此性功德 能作正因 熏眾生心 能起厭樂 及諸加行 乃至佛果 言因熏習 一切諸 法悉於中現 故名為鏡 如華嚴云 譬如深大海 珍 寶不可盡 於中悉顯現 羣生形類像 甚深因 緣海 功德寶無盡 清淨法身中 無像而不顯 正謂 此也</p> <p>第四 緣熏習者 始起圓智 作增上緣 熏眾生心 令起厭樂 及諸加行乃至佛果 故名緣熏 此諸行德 不離圓智 是彼智影 故名為鏡</p> <p>如佛地經說 大圓鏡智 能起一切眾生諸善法影 此之謂也 餘二種鏡 義顯可知</p> <p>△次釋不覺 於中有三 先明根本不覺 次顯枝末不覺 第三總結本末不覺</p> <p>所言不覺義者 謂不如實知真如法一故 不覺心 起而有其念 念無自相 不離本覺 猶如迷人 依方 故迷 若離於方 則無有迷 羣生亦爾 依覺故迷 若 離覺性 則無不覺 以有不覺妄想心故 能知名義 為說真覺 若離不覺之心 則無真覺自相可說</p> <p>初中亦二 先明不覺依本覺立</p>
--	---	---	---

<p>謂不如實知真如法一故， 不覺心起而有其念， 念無自相不離本覺，猶如 迷人依方故迷，若離 於方則無有迷。眾生亦 爾，依覺故迷，若離覺 性則無不覺， 以有不覺妄想心故， 能知名義為說真覺。 若離不覺之心，則無真 覺自相可說。 復次，依不覺故生三種 相，</p>	<p>後顯本覺亦待不覺 初中有三 謂法喻合 初中言不如實知真如法一故者 根本無明 猶如 迷方也 不覺心起而有其念者 業相動念 是如邪方 如離 正東無別邪西 故言念無自相不離本覺 喻合之文 文相可見也 次明本覺亦待不覺 於中有二 初言以有不覺妄想心者 無明所起妄想分別 由此妄想能知名義 故有言說說於真覺 是名真 覺之名 待於妄想也 若離不覺 則無真覺 自相可說者 是明所說真覺 必待不覺 若不相待 則無自相 待他而有 亦非自 相 自相既無 何有他相 是顯諸法無所得義 如下 文言 當知一切染法淨法皆悉相待 無有自相可說 智度論云 若世諦如毫釐許有實者 第一義諦亦應 有實 此之謂也 此下廣顯枝末不覺 於中有二 先明細相 後顯麤相</p>	<p>二明本覺待不覺有 言不如實知真如法一故 不覺心起者 即是根本無明 此如迷方 而有其 念者 是業相等之動念 是如邪方 如離正方 外無 別邪方 邪方即是正方 故言念無自相不離本覺 次明本覺待不覺義 言不覺者 猶是無明 妄想心者 不覺所起諸取相心 是舉本而取末 能知名義為說真覺者 由妄想心知名義故 方有言 說 說於真覺 是名能說真覺之言 要依不覺所起妄 想 言若離不覺 則無真覺 自相可說者 是明所說 真覺必待不覺 若不相待 則無自相 待他而有亦無 自相 自相既無 何有他相 是顯諸法無所得也 如 下文言 當知 一切染法 淨法 皆悉相待 無有自相 可說 智度論云 若世諦如毫釐許有實者 第一義諦 亦應可實 此之謂也 復次 已下第二明支末不覺</p>	<p>後顯本覺亦待不覺 初中有三 謂法喻合 初中言不如實知真如法一故者 根本無明 猶如 迷方也 不覺心起而有其念者 業相動念 是如邪方 如離 正東無別邪西 故言念無自相不離本覺 喻合之文 文相可見也 次明本覺亦待不覺 於中有二 初言以有不覺妄想心者 無明所起妄想分別 由此妄想能知名義 故有言說說於真覺 是明真 覺之名 待於妄想也 若離不覺 則無真覺 自相可說者 是明所說真覺 必待不覺 若不相待 則無自相 待他而有 亦非自 相 自相既無 何有他相 是顯諸法無所得義 如下 文言 當知 一切染法淨法皆悉相待 無有自相可說 智度論云 若世諦如毫釐許有實者 第一義諦亦應 有實 此之謂也 △此下廣顯枝末不覺 於中有二 先明細相 後顯麤相</p>
---	---	---	---

<p>與彼不覺相應不離。云 何為三？</p> <p>一者、 無明業相。以依不覺故 心動，說名為業； 覺則不動。</p> <p>動則²⁶⁾有苦， 果不離因故。</p>	<p>初中亦二 總標 別釋</p> <p>初中言與彼不覺相應不離者 本末相依 故曰相應 非如王數相應之義 此為不相應染心故</p> <p>別釋中言無明業相者 依無明動 名為業相故 起動義是業義 故言心動說名為業也</p> <p>覺則不動者 舉對反顯 得始覺時 則無動念 是知今動 只由不覺也</p> <p>動則有苦者 如得寂靜 即是極樂 故今云動即是苦也 業相是無苦 無明是無集 如是因果俱時而有故言果不離因故 然此業相雖有動念 而是極細能所未分 其本無明當知亦爾</p> <p>如無想論⁵²⁾云</p> <p>問 此識何相何境</p> <p>答 相及境不可分別 一體無異</p> <p>問 若爾 云何知有</p>	<p>此中先三相 是微細猶在阿梨耶識位 後六麤相 是餘七識 但望彼根本無明 皆是所起之末通名枝末不覺也</p> <p>言無明業相者 無明所起業相也 起動義 是業義 故言心動 名為業相</p> <p>覺則不動者 是反釋 如得始覺時 永無動 當知今動只由不覺</p> <p>動則有苦者 如得寂靜 寂靜是樂故 今云動即是苦也</p> <p>果不離因者 無明是無集 業相是無苦 無苦無集 一時而有 不相離也 然業相雖有生滅 最是微細能所未分 無明亦爾 如無想論云</p> <p>問 此識何相何境</p> <p>答 相及境不可分別 一體無異</p> <p>問 若爾云何知有</p>	<p>復次依不覺故生三種相 與彼不覺相應不離 云 何為三 一者無明業相 以依不覺故心動 說名為業 覺則不動 動則有苦 果不離因故 二者能見相 以 依動故能見 不動則無見 三者境界相 以依能見故 境界妄現 離見則無境界</p> <p>初中亦二 總標 別釋</p> <p>初中言與彼不覺相應不離者 本末相依 故曰相應 非如王數相應之義 此為不相應染心故</p> <p>(別記) 此中先三相是微細 猶在阿梨耶識位 後六麤相 是餘七識 但望彼根本無明 皆是所起之末過名枝末不覺也</p> <p>別釋中言無明業相者 依無明動 名為業相故 起動義是業義 故言心動說名為業也</p> <p>覺則不動者 舉對反顯 得始覺時 則無動念 是知今動 只由不覺也</p> <p>動則有苦者 如得寂靜 即是極樂 故今云動即是苦也 業相是無苦 無明是無集 如是因果俱時而有故言果不離因故 然此業相雖有動念 而是極細能所未分 其本無明當知亦爾</p> <p>如無想論云</p> <p>問 此識何相何境</p> <p>答 相及境不可分別 一體無異</p> <p>問 若爾 云何知有</p>
---	--	---	--

	<p>答 由事故知有此識 此識能起(生?)一切煩惱業果報事 譬如無明常(當?)起 此無明可欲分別不若可分別 非謂無明 若不可分別 則應非有 而是有非無 亦由欲瞋等事 知有無明 本識亦爾 故此等文意 正約業相顯本識也</p> <p>第二能見相者 即是轉相 依前業相轉成能緣 故言以依動能見 依性靜門則無能見 故言不動則無見也 反顯能見要依動義 如是轉相雖有能緣 而未能顯所緣境相 直是外向 非託境故 如攝論云 意識緣三世 及非三世境 是則可知此識所緣境不可知故 此言不可知者 以無可知境故 如說十二因緣始不可知 此亦如是 是約轉相顯本識也</p> <p>第三境界相者 即是現相 依前轉相能現境界 故言能見故境界妄現</p> <p>如四卷經言 大慧 略說有三種識 廣說有八相何等為三 謂真識 現識 (及)分別事識 譬如明鏡持諸色像 現識處(現) 亦復如是 又下文言</p> <p>譬如藏識頓分別知 自心現身及身安立受用境界</p>	<p>答 由事故 知有此識能生一切煩惱業果報事 譬如無明常起 此無明可欲分別不若可分別 非謂無明 若不可分別 相應非有 而是有無 亦由欲嗔等事 知有無明 本識亦爾 阿毘達摩藏經中 亦同此說 如是等文 正約業相 而說也</p> <p>第二能見相 即梨耶見分</p> <p>第三境界相 是梨耶相分</p> <p>如四卷經云</p> <p>譬如藏識頓分別自心 現身及身安立具等</p> <p>頓分別者 是能見相 自心及現等 是境界相 瑜伽論中 亦同此說 如是等文 是約後二相說此二 雖有二分 不離業相 是唯量門 業相雖無能所 含有二分 是唯二 此三皆是異熟識攝 但為業煩惱 所惑義邊 不別業相動轉差 轉相等異是故總說 為異熟識 為無明風 所動義邊 從細至麤 動轉差別 是故細分 立三種相 又此三 但為無</p>	<p>答 由事故知有此識 此識能起 一切煩惱業果報事 譬如無明常起 此無明可欲分別不若可分別 非謂無明 若不可分別 則應非有 而是有非無 亦由欲瞋等事 知有無明 本識亦爾 故此等文意 正約業相顯本識也</p> <p>第二能見相者 即是轉相 依前業相轉成能緣 故言以依動能見 依性靜門則無能見 故言不動則無見也 反顯能見要依動義 如是轉相雖有能緣 而未能顯所緣境相 直是外向 非託境故 如攝論云 意識緣三世 及非三世境 是則可知此識所緣境不可知故 此言不可知者 以無可知境故 如說十二因緣始不可知 此亦如是 是約轉相顯本識也</p> <p>第三境界相者 即是現相 依前轉相能現境界 故言能見故境界妄現</p> <p>如四卷經言 大慧 略說有三種識 廣說有八相何等為三 謂真識 現識 分別事識 譬如明鏡持諸色像 現識處亦復如是 又下文言</p> <p>譬如藏識頓分別知 自心現身及身安立受用境界 (別記) 頓分別者 是能見相 自心及現等 是境界相 瑜伽論中 亦同此說 如是等文 是約後二相說此二 雖有二分 不離業相 是唯量門 業相雖無能所 含有二分 是唯二門 此三皆是異熟識攝 但為業煩惱 所惑義邊 不別業相動轉差別 轉相等異是故總說 為異熟識 為無明風 所動義邊 從細至麤 動轉差別 是故細分 立三種相 又此三 但為無</p>
--	---	--	--

<p>以有境界緣故，復生六種相。云何為六？</p>	<p>此論下文明現識云 所謂能現一切境界 猶如明鏡現於色像 現識亦爾 (…) 以一切時任運而起常在前故 如是等文 約於現相以顯本識 如是現相既在本識 何況其本轉相業相 反在六七識中說乎 以有已下</p> <p>次明龐相 於中亦二 總標 別釋 初言以有境界緣者 依前現識所現境故 起七識中六種龐相 是釋(摩訶衍論)經言 境界風所動七識波浪轉之意也</p>	<p>明所動 故在第八 後六乃為境界所動 故在七識 即由是義故 說七識一向生滅 不同梨耶俱含二義也</p> <p>以有境界緣故生六相者 前細相中 依能見現境界 非境界動能見 此後六相 為彼所現境界所動 非此六種能現彼境 別義如是 通而言云 彼亦還依自所現境 此還能作自所依境 今此論中</p>	<p>明所動 故在第八 後六乃為境界所動 故在七識 即由是義 故說七識一向生滅 不同梨耶俱含二義也</p> <p>此論下文明現識云 所謂能現一切境界 猶如明鏡現於色像 現識亦爾 以一切時任運而起常在前故 如是等文 約於現相以顯本識 如是現相既在本識 何況其本轉相業相 反在六七識中說乎 以有境界緣故 復生六種相 云何為六 一者智相依於境界 心起分別 愛與不愛故 二者相續相 依於智故 生其苦樂 覺心起念 相應不斷故 三者執取相 依於相續 緣念境界 住持苦樂 心起著故 四者計名字相 依於妄執 分別假名言相故 五者起業相 依於名字 尋名取著 造種種業故 六者業繫苦相 以依業受果 不自在故</p> <p>次明龐相 於中亦二 總標 別釋 初言以有境界緣者 依前現識所現境故 起七識中六種龐相 是釋經言 境界風所動七識波浪轉之意也 (別記) 以有境界緣故生六相者 前細相中 依能見現境界 非境界動能見 此後六相 為彼所現境界所動 非此六種能現彼境 別義如是 通而言之 彼亦還依自所現境 此還能作自所依境 今此論中</p>
---------------------------	---	---	---

<p>一者、智相。</p> <p>依於境界，心起分別愛與不愛故。</p>	<p>次別釋中 初之一相 是第七識 次四相者 在生起識 後一相者 彼所生果也</p> <p>初言智相者 是第七識麤中之始 始有慧數分別我塵 故名智相 如夫人經言 於此六識及心法智此七法剎那不住 此言心法智者 慧數之謂也</p> <p>若在善道 分別可愛法 計我我所 在惡道時 分別不愛法 計我我所 故言依於境界 心起分別愛與不愛故也</p> <p>具而言之 緣於本識 計以為我 緣所現境 計為我所 而今此中就其麤顯 故說依於境界心起 又</p> <p>此境界 不離現識 猶如影像不離鏡面 此第七識直爾內向計我我所 而不別計心外有塵 故餘處說還緣彼識</p> <p>問 云何得知第七末那 非但緣識 亦緣六塵 答 此有二證 一依比量 二聖言量 言比量者 此意根必與意識同境</p> <p>是立宗也 不共所依故 是辨因也 諸是不共所依必與能依同境 如眼根等 是隨同品言也 或時不同</p>	<p>宣就別門 故言有境界故生六種相 如經本說 境界風吹動七識波浪轉 正謂此也</p> <p>六相中 初一相 是第七識 次四相 是生起識四陰 後一相 是行陰為因 所生果報</p> <p>言智相者 此第七識麤中之始 始與惠相應分別我我所故 名智相 如夫人經云 於此六識心法智剎那不住 言心法智者 惠數也</p> <p>故知 此中智相 正在第七識</p> <p>言依於境界心起者 依前境界相 第七識心起也</p> <p>若在善道 分別可愛法 為我我所 在惡道時 分別不愛法為我我所 故言分別愛與不愛</p> <p>具而言之 計能見相為我 計所現境為我所 而今直就相顯而說 是故但說依於境界 又此第七識 雖復通緣梨耶能見及境界相 然</p> <p>此境界 不離能見 如鏡中影不離鏡面 此第七識直爾內向 自計我我所 非計為外故 余處說緣梨耶識 不言緣境界 又略說故</p> <p>但就我執之境 故說緣識 除我所執境故 不說亦緣境界</p> <p>問 云何得知此第七識 不但緣心 亦緣境界 答 此有二證 一依比量道理 二依聖言量 比量道理者 此意根 必與意識 同緣境界</p> <p>是立宗也 為彼意識不共所依故 是辨因也 諸是不共所依 必與能依同境 如眼根等 是隨同品言也</p>	<p>宣就別門 故言有境界故生六種相</p> <p>次別釋中 初之一相 是第七識 次四相者 在生起識 後一相者 彼所生果也</p> <p>初言智相者 是第七識麤中之始 始有慧數分別我塵 故名智相 如夫人經言 於此六識及心法智此七法剎那不住 此言心法智者 慧數之謂也</p> <p>若在善道 分別可愛法 計我我所 在惡道時 分別不愛法 計我我所 故言依於境界 心起分別愛與不愛故也</p> <p>具而言之 緣於本識 計以為我 緣所現境 計為我所 而今此中就其麤顯 故說依於境界心起 又</p> <p>此境界不離現識 猶如影像不離鏡面 此第七識直爾內向計我我所 而不別計心外有塵 故餘處說還緣彼識</p> <p>(別記云 但就我執之境 故說緣識 除我所執境故 不說亦緣境界)</p> <p>問 云何得知第七末那 非但緣識 亦緣六塵 答 此有二證 一依比量 二聖言量 言比量者 此意根必與意識同境</p> <p>是立宗也 不共所依故 是辨因也 諸是不共所依必與能依同境 如眼根等 是隨同品言也 或時不同</p>
--------------------------------------	---	--	--

<p>境者 必非不共所依 如次第滅意根等 是遠離言也 如是宗因譬喻無過 故知意根亦緣六塵也</p> <p>若依是義 能依意識 緣意根時 所依意根 亦對自體 以有自證分故無過 亦緣自所相應心法 以無能障法故得緣 諸心心所法皆證自體 是故不廢同一所緣 此義唯不通於五識 依色根起不通利故 但對色塵 非餘境故</p>	<p>或不同緣者 必非不共所依 如次第滅意根等 是遠離言也 如是宗因譬喻無邊 故知 意根亦緣六塵 若言此意與意識不心同緣者 亦可眼與眼識不必同境 俱是不共所依故 眼等識根 既不得爾 無同類故 義不得成 若言此意非不共依者 則無不共依 識不應起 如眼識等 只是自教相違過失 如佛經說故 眼不壞故 眼識得生 乃至意不壞故 意識得生 乃至廣說 又論說此不共依 故知 此意但緣於識不緣餘境 是義不成 若依此 能依意識 緣一切法 當知 所依意根 亦對一切法 是故此意亦緣自體 以有自證分故 亦緣自所相應心法 以無能障法故 彼諸心法 背證自體 有自證分 是故不度 同一所緣 當知 此義通於八識 所以得知故</p> <p>莊嚴論云 已說求染淨 (次說求唯識) 說成唯識 偈曰 能取及所取 此二唯心光 貪光及信光 二光無二法⁶⁰⁾ 釋曰 上半者 成唯識人 應知 能取所取唯是心光 下半者 貪等煩惱光 信等善法光 如是二光 亦無染淨二法 以不離心光別有貪等信等法故 以此文證 故知 諸心數法 亦為心光所照故 不離心光 以不離心光故 即是心光也 如鏡中像 鏡光所照 是故此像不離鏡光 以不離故 即是鏡光 當知 此中道理亦爾 然雖似影像 無別本法所不緣</p>	<p>境者 必非不共所依 如次第滅意根等 是遠離言也 如是宗因譬喻無過 故知意根亦緣六塵也 (別記) 若言此意與意識不必同緣者 亦可眼與眼識不必同境 俱是不共所依故 眼等識根既不得爾 無同類故 義不得成 若言此意非不共依者 則無不共依識不應起 如眼識等 只是自教相違過失 如佛經說 眼不壞故 眼識得生 乃至意不壞故 意識得生 乃至廣說 又論說此不共依 故知此意但緣於識 不緣餘境 是義不成 若依是義 能依意識 緣意根時 所依意根 亦對自體 以有自證分故無過 亦緣自所相應心法 以無能障法故得緣 諸心心所法皆證自體 是故不廢同一所緣 此義唯不通於五識 依色根起不通利故 但對色塵 非餘境故 (別記) 莊嚴論云 已說求染淨 次說求唯識 偈曰 能取及所取 此二唯心光 貪光及信光 二光無二法 釋曰 上半者 求唯識人 應知 能取所取唯是心光 下半者 如是貪等煩惱光 及信等善法光 如是二光 亦無染淨二法 何以故 不離心光別有貪等信等染淨法故 以此文證 故知 諸心數法 亦為心光所照故 不離心光 以不離心光 故即是心光也 如鏡中像 鏡光所照 是故此像不離鏡光 以不離故 即是鏡光 當知此中道理亦爾 然雖似影像 無別本法所不緣</p>
---	--	---

	<p>聖言量者有經有 金鼓經言 眼根受色 耳根分別聲 乃至意根分別一切諸法 大乘意根 即是末那故知遍緣一切法也 又對法論⁵³⁾十種分別中言 第一相分別者 謂身所居處所受用義 彼復如其次第以諸色根器世界色等境界為相 第二相顯現分別者 謂六識身及意 如前所說(所)取相而顯現故 此中五識 唯現色等五塵 意識及意 通現色根及器世界色等境界 設使末那不緣色根器世界等 則能現分別唯應取六識 而言及意 故知通緣也 且置傍論還釋本文</p> <p>二者相續相。 依於智 故生其苦樂， 覺心起念</p>	<p>者 設有本法心數異影像心數者 則同一所緣之義不成故</p> <p>聖言量者 如十卷(楞伽)經云 彼七種識 依諸境界念觀而生 又(釋摩訶衍論)云 境界風吹(所?)動七識波浪轉 今此論中 釋彼經意云 以有境界緣故復生六種相 由此等文故得知乎</p> <p>次</p> <p>第二相續相者 即是識蘊 是麤分別 通緣一切得長相續 又能起愛取 引持過去諸行不斷 亦得潤生 能令未來果報相續 依是義故名相續相 不同前說相續心也</p> <p>依於智者 依前智相為根所生故 所依是細 唯一捨受 能依是麤 具起苦樂 故言生起苦樂也 又所依智相 內緣而住 不計外塵 故是似眠 此相續識遍計內外 覺觀分別 如似覺悟 以之故言覺心起念 起念即是法執分別 識蘊與此麤執相應 遍馳諸境</p>	<p>者 設有本法心數 異影像心數者 則同一所緣之義不成故</p> <p>聖言量者有經有 金鼓經言 眼根受色 耳根分別聲 乃至意根分別一切諸法 大乘意根 即是末那故知遍緣一切法也 又對法論 十種分別中言 第一相分別者 謂身所居處所受用義 彼復如其次第以諸色根器世界色等境界為相 第二相顯現分別者 謂六識身及意 如前所說取相而顯現故 此中五識 唯現色等五塵 意識及意 通現色根及器世界色等境界 設使末那不緣色根器世界等 則能現分別唯應取六識 而言及意 故知通緣也 且置傍論還釋本文</p> <p>第二相續相者 是生起識 識蘊 是麤分別 遍計諸法得長相續 又能起愛取 引持過去諸行不斷 亦得潤生 能令未來果報相續 依是義故名相續相 不同前說相續心也</p> <p>依於智者 依前智相為根所生故 所依是細 唯一捨受 能依是麤 具起苦樂 故言生起苦樂也 又所依智相 內緣而住 不計外塵 故是似眠 此相續識遍計內外 覺觀分別 如似覺悟 以之故言覺心起念 起念即是法執分別 識蘊與此麤執相應 遍馳諸境</p>
--	---	--	--

<p>相應不斷故。 三者、執取相。依於相續緣念境界，住持苦樂，心起著故。 四者、計名字相。依於妄執，分別假名言相故。五者、起業相。依於名字，尋名取著，造種種業故。六者、業繫苦相。以依業受果³⁰⁾不自在故。 當知無明能生一切染法，以一切染法皆是不覺相故。 復次，覺與不覺有二種相。云何為二？</p>	<p>故言相應不斷故也。 第三執取相者 即是受蘊 以依識蘊 分別違順領納苦樂 故言依於相續乃至住苦樂等也。 第四計名字相者 即是想蘊 依前受蘊 分別違順等名言相 故言依妄執乃至名言相故也。 第五起業相者 即是行蘊 依於想蘊所取名相 而起思數造作善惡 故言依於名字乃至造種種業故也。 第六業繫苦相者 依前行蘊所造之業 而受三有六趣苦果 故言依業受果不自在故也。 當知以下 第三總結 如前所說六種麤相 依於現相所現境起三種細相 親依無明 如是六三 總攝諸染 是故當知無明住地 能生一切染法根本 以諸染相雖有麤細 而皆不覺諸法實相 不覺之相是無明氣。 故言一切染法皆是不覺相故。 第二依義別解有三分內 第一略明功能 第二廣顯體相 如是二分竟在於前 此下</p>	<p>次執取相 即受蘊 次計名字相 是想蘊 次起業相 是行蘊文 自顯不須煩釋 復次以下</p>	<p>故言相應不斷故也。 第三執取相者 即是受蘊 以依識蘊 分別違順領納苦樂 故言依於相續乃至住苦樂等也。 第四計名字相者 即是想蘊 依前受蘊 分別違順等名言相 故言依妄執乃至名言相故也。 第五起業相者 即是行蘊 依於想蘊所取名相 而起思數造作善惡 故言依於名字乃至造種種業故也。 第六業繫苦相者 依前行蘊所造之業 而受三有六趣苦果 故言依業受果不自在故也。 當知無明能生一切染法 以一切染法 皆是不覺相故。 第三總結 如前所說六種麤相 依於現相所現境起三種細相 親依無明 如是六三 總攝諸染 是故當知無明住地 能生一切染法根本 以諸染相雖有麤細 而皆不覺諸法實相 不覺之相是無明氣。 故言一切染法皆是不覺相故。 第二依義別解有三分內 第一略明功能 第二廣顯體相 如是二分竟在於前 復次覺與不覺有二種相 云何為二？一者同相 二者異相 言同相者 譬如種種瓦器 皆同微塵性相。如是無漏無明種種業幻 皆同真如性相 是故脩多</p>
---	---	---	--

<p>一者、同相， 二者、異相。</p> <p>同³¹⁾相者，譬如種種瓦器皆同微塵性相，</p> <p>如是無漏無明種種業幻皆同真如性相。是故修多羅中依於此真如³²⁾義故³³⁾，說一切眾生 本來常住入於涅槃，菩提之法</p>	<p>第三明同異相 此中有三 總標列名 次第辨相 辨相之中 先明同相 於中有三 一者引喻 二者合喻 三者引證 第二中言無漏者 本覺始覺也 無明者 本末不覺也 此二皆有業用顯現 而非定有 故名業幻 第三中言 本來常住入於涅槃菩提法者 如大品經言 以是智慧 斷一切結使(煩惱習) 入無餘涅槃 元是世俗法 非第一(實)義 何以故 空中無有滅 亦無使滅者 諸法畢竟空 即是涅槃故 又言 何義故為(名)菩提 (須菩提) 空義 是菩提義 如義 法性義 實際義 是菩提義 (...) 復次諸法實相 不誑不異 是</p>	<p>第三明同異</p>	<p>羅中 依於此真如義故 說一切眾生本來常住入於涅槃 菩提之法 非可修相 非可作相 畢竟無得 亦無色相可見 而有見色相者 唯是隨染業幻所作 非是智色不空之性 以智相無可見故 言異相者 如種種瓦器 各各不同 如是無漏無明 隨染幻差別 性染幻差別故</p> <p>第三明同異相 此中有三 總標列名 次第辨相 辨相之中 先明同相 於中有三 一者引喻 二者合喻 三者引證 第二中言無漏者 本覺始覺也 無明者 本末不覺也 此二皆有業用顯現 而非定有 故名業幻 第三中言 本來常住入於涅槃菩提法者 如大品經言 以是智慧 斷一切結使 入無餘涅槃 元是世俗法 非第一義 何以故 空中無有滅 亦無使滅者 諸法畢竟空 即是涅槃故 又言 何義故為(名)菩提 空義 是菩提義 如義 法性義 實際義 是菩提義 復次諸法實相 不誑不異 是</p>
---	--	---------------------	---

<p>非可修相、 非可作相， 畢竟無得， 亦無色相可見；而有見 色相者，唯是隨染業幻 所作，非是智色不空之 性，以智相無可見故。 異³⁴⁾相者，如種種瓦器 各各不同， 如是 無漏無明隨染幻差別， 性染幻差別故。 復次，</p>	<p>菩提義故 當知此中約於性淨菩提 本來清淨涅槃 故諸眾生本來入也</p> <p>非可修相者 無因行故 非可作相者 無果起故 畢竟無得者 以無能得者 無得時無得處故 亦無以下 猶是經文 而非此中所證之要 但是一 處相續之文 是故相從引之而已</p> <p>明異相中 先喻 後合 合中言隨染幻差別者 是無漏法 性染幻差別者 是無明法 何者 本末無明 違平 等性 是故其性自有差別 諸無漏法 順平等性 直 置其性 應無差別 但隨染法差別之相 故說無漏有 差別耳 謂對業識等染法差別 故說本覺恒沙性德 又對治此諸法差別 故成始覺萬德差別</p> <p>然如是染淨 皆是相待 非無顯現 而非是有 是 故通名幻差別也 上來廣釋立義分中是心生滅竟在於前 此下第二釋其因緣 於中有二 先明生滅依因緣義</p>	<p>言無漏無明 隨染幻差別者性染幻差別 無漏是隨染幻差別 無明是性染幻差別 何者 其無明 是違平等性 故其所起一切染法性 自差別 無漏法 是順平等性 直置其性 應無差別 但隨染法差別 故說無漏有差 別耳 何者 對彼業識染幻差別故 有本覺無漏性德 差別 又為對治彼染差別故 成始覺萬德差別 是故無漏 但隨彼染 而有差別 不由自 性有差別也</p> <p>然此染淨 皆悉相待 性無所有 故言幻也 上來總為廣上立義分中是心生滅 已竟 復次 已下 第二廣上生滅因於中有二 初正明生滅依因緣義</p>	<p>菩提義故 當知此中約於性淨菩提 本來清淨涅槃 故諸眾生本來入也</p> <p>非可修相者 無因行故 非可作相者 無果起故 畢竟無得者 以無能得者 無得時無得處故 亦無以下 猶是經文 而非此中所證之要 但是一 處相續之文 是故相從引之而已</p> <p>明異相中 先喻 後合 合中言隨染幻差別者 是無漏法 性染幻差別者 是無明法 何者 本末無明 違平 等性 是故其性自有差別 諸無漏法 順平等性 直 置其性 應無差別 但隨染法差別之相 故說無漏有 差別耳 謂對業識等染法差別 故說本覺恒沙性德 又對治此諸法差別 故成始覺萬德差別 (別記云 是故無漏 但隨彼染而有差別 不由自 性有差別也)</p> <p>然如是染淨 皆是相待 非無顯現 而非是有 是 故通名幻差別也 上來廣釋立義分中是心生滅竟在於前 △此下第二釋其因緣 於中有二 先明生滅依因緣義</p>
--	--	--	---

	<p>後顯所依因緣體相 初中亦二 總標 別釋</p> <p>生滅因緣者，初中言因緣者 阿梨耶心體變作諸法 是生滅因根本無明熏動心體 是生滅緣</p> <p>又復 無明住地諸染根本 起諸生滅 故說為因六塵境界 能動七識 波浪生滅 是生滅緣 依是二義 以顯因緣</p> <p>諸生滅相聚集而生 故名眾生 而無別體 唯依心體 故言依心 即是梨耶 自相心也 能依眾生 是意意識 以之故言 意意識轉</p> <p>此義云何 以下別釋 於中有三 先釋依心 次釋意轉 後釋意識轉</p> <p>以依阿梨³⁵耶識說有無明</p> <p>在梨耶識即是生滅之緣 欲明依此因緣意意識轉 故言以依阿梨耶識說有無明 上總標中略標其因是故但言依心 此別釋中具顯因緣 故說亦依梨耶</p>	<p>二依無明熏習所起識者以下 重顯所依因緣體相 初 先總表 後別釋</p> <p>言因緣者 梨耶心體 反作諸法生滅 是生滅因生滅諸法 細龐相資 而起 是生滅緣 如(入楞伽)經云 如來藏是善不善因故</p> <p>又 無明住地 能熏心體轉作諸識 名生滅因 所起諸識 轉相資因緣 如下文云 一切染因 名為無明 故今此文中 二義俱有</p> <p>言眾生依心者 諸生滅法 聚集而生 故名眾生 而無自體 唯依心體 故言依心 能依眾生 只是意意識 故言意意識轉 此即表二章門</p> <p>此義云何 以下 釋二章門 先釋意中有三 初略明意 次廣辨意 是故以下 結成唯心</p> <p>初言依阿梨耶識者 釋上依心義 相(根?)本無明親依識體 而有故言依識說有無明 如上文云 此識有二義 一者覺義 二者不覺義 正謂此也 四卷經云 如來藏 (...) 為無始虛偽惡習所熏名為識藏生 (於七識) 無明住地 與七識俱</p>	<p>後顯所依因緣體相 △初中亦二 總標 別釋 復次生滅因緣者 所謂眾生依心 意 意識轉故</p> <p>初中言因緣者 阿梨耶心體變作諸法 是生滅因根本無明熏動心體 是生滅緣</p> <p>又復 無明住地諸染根本 起諸生滅 故說為因六塵境界 能動七識 波浪生滅 是生滅緣 依是二義 以顯因緣</p> <p>諸生滅相聚集而生 故名眾生 而無別體 唯依心體 故言依心 即是梨耶自相心也 能依眾生 是意意識 以之故言意意識轉</p> <p>△ 以下別釋 於中有三 先釋依心 次釋意轉 後釋意識轉</p> <p>此義云何 以依阿梨耶識 說有無明</p> <p>初中言阿梨耶識者 是上說心即是生滅之因說有無明者</p> <p>在梨耶識即是生滅之緣 欲明依此因緣意意識轉 故言以依阿梨耶識說有無明 上總標中略標其因是故但言依心 此別釋中具顯因緣 故說亦依梨耶</p>
--	--	---	---

<p>不覺而起， 次釋意轉 於中有三 一者 略明意轉 二者 廣顯轉相 三者 結成依心之義 初中即明五種識相 不覺而起者 所依心體 由無明熏 舉體起動 即是業識也</p>	<p>識內所有無明也 不覺以下</p>	<p>當知 無明住地 非七識攝 亦非為彼所熏種子</p>	<p>識內所有無明也 (別記云 當知無明住地 非七識攝 亦非為彼所熏種子) 不覺而起 能見 能現 能取境界 起念相續 故說為意此意復有五種名 云何為五 一者名為業識 謂無明力不覺心動故 二者名為轉識 依於動心能見相故 三者名為現識 所謂能現一切境界 猶如明鏡現於色像 現識亦爾 隨其五塵對至即現 無有前後以一切時任運而起常在前故 四者名為智識 謂分別染淨法故 五者名為相續識 以念相應不斷故 住持過去無量世等善惡之業令不失故 復能成熟現在未來苦樂等報無差違故 能令現在已經之事 忽然而念 未來之事 不覺妄慮 是故三界虛偽 唯心所作 離心則無六塵境界 此義云何 以一切法 皆從心起 妄念而生 一切分別 即分別自心 心不見心無相可得 當知世間一切境界 皆依眾生無明妄心而得住持 是故一切法 如鏡中像 無體可得 唯心虛妄 以心生則種種法生 心滅則種種法滅故 次釋意轉 於中有三 一者略明意轉 二者廣顯轉相 三者結成依心之義 初中即明五種識相 不覺而起者 所依心體 由無明熏 舉體起動 即是業識也</p>
---	-------------------------	------------------------------	--

<p>能見、 能現、 能取境界， 起念相續， 故說為意。</p>	<p>言能見者 即彼心體轉成能見 是為轉識 言能現者 即彼心體復成能現 即是現識 能取境界者 能取現識所現境界 是為智識 起念相續者 於所取境起諸龐念 是相續識 依此五義次第轉成 能對諸境而生意識 故說此五以為意也</p>	<p>即此心體 由無明熏 轉成能見 乃至轉成 起念相續 如是心體 有此五用 對境界能生意識 故名為意</p>	<p>言能見者 即彼心體轉成能見 是為轉識 言能現者 即彼心體復成能現 即是現識 能取境界者 能取現識所現境界 是為智識 起念相續者 於所取境起諸龐念 是相續識 依此五義次第轉成 能對諸境而生意識 故說此五以為意也 (別記云 此中第五 猶是意識 而約生後義 通入意中攝)</p>
<p>此意復有五種名。云何為五？ 一者、名為業識， 謂無明力 不覺心動故。二者、名為轉識，依於動心能見相故。</p>	<p>此意以下 第二廣明 於中有二 總標 別釋 別釋中言無明力者 舉所依緣 不覺心動者 釋其業義 起動之義是業義故 轉識中言依於動心 能見相故者 依前業識之動轉成能見之相 然轉識有二 若就無明 所動轉成能見者 是在本識 如其境界所動轉成能見者 是謂七識</p>	<p>此意以下 第二廣解 開上五用 立五識名 初業識義 如前已說</p>	<p>此意以下 第二廣明 於中有二 總標 別釋 別釋中言無明力者 舉所依緣 不覺心動者 釋其業義 起動之義是業義故 轉識中言依於動心能見相故者 依前業識之動轉成能見之相 然轉識有二 若就無明 所動能見 名為轉識者 是在阿梨耶識 如其境界所動能見 名轉識者 是謂七識 二義不同 不可相濫</p>
<p>三者、名為現識，所謂能現一切境界，猶如明</p>	<p>現識中言能現一切境界者 依前轉識之見 復起能現之用 如上文言以依能見故境界妄現 當知現</p>	<p>又有處說 諸是能見 通名轉識 則通八識 今此中轉相 是緣初義也</p>	<p>此中轉相 約初義也 (別記云 又有處說 諸是能見 通名轉識 則通八識) 現識中言能現一切境界者 依前轉識之見 復起能現之用 如上文言以依能見故境界妄現 當知現</p>

<p>鏡現於色像；現識亦爾，</p> <p>隨其五塵對至，即現無前後，</p> <p>以一切時任運而起常在前故。</p>	<p>識依於轉識 非能見用即是能現 是故前言能見能現</p> <p>次喻</p> <p>後合</p> <p>合中言五塵者 且舉麤顯以合色像 實論通現一切境故</p> <p>以一切時 任運而起 常在前故者 非如第六七識有時斷滅故 以是文證 當知是三皆在本識之內別用也</p>	<p>三者 猶是上三相中境界相 但此中為明離轉識無別境相故 舉能現明所現境</p> <p>言猶如明鏡現色相者 如四卷(楞伽)經云 大惠廣(略?)說有三種識 廣說八相 何等為三 謂真識。現識。分別事識 (大慧) 譬如明鏡持諸色像現識處現 亦復如是</p> <p>又此文中 說現義云</p> <p>以一切時 任運而起 常在前故 當知 現識定在第八 其業識等 與此作本 其相彌細 如何強將置七識中 甚可乎</p> <p>言隨其五塵對至即現者 隨所起相皆不離見 唯於能見鏡中而現故 言對至即現 就實而言 亦現法塵 且約塵顯 略舉之耳</p> <p>問 此識境界寬狹云何 此論中但說五塵 楞伽經云 阿梨耶識分別現境 自身資生器世間等 一時而知 非是前後 瑜伽論說 此由了別二種境故轉⁶¹⁾</p>	<p>識依於轉識 非能見用即是能現 是故前言能見能現</p> <p>次喻</p> <p>後合</p> <p>合中言五塵者 且舉麤顯以合色像 實論通現一切境故</p> <p>以一切時 任運而起常在前故者 非如第六七識有時斷滅故 以是文證 當知是三皆在本識之內別用也</p> <p>(別記) 三 現相者 猶是上三相中境界相 但此中為明離轉識無別境相 故舉能現明所現境</p> <p>言猶如明鏡現色相者 如四卷經云 大慧略說有三種識 廣說有八相 何等為三 謂真識 現識 及分別事識 譬如明鏡持諸色像現識處現亦復如是</p> <p>又此文中 說現義云</p> <p>以一切時任運而起常在前故 當知 現識定在第八 其業識等 與此作本 其相彌細 如何強將置七識中 其可乎</p> <p>言隨其五塵對至即現者 隨所起相皆不離見 唯於能見鏡中而現 故言對至即現 就實而言 亦現法塵 且約塵顯略舉之耳</p> <p>問 此識境界寬狹云何 此論中但說五塵 楞伽經云 阿梨耶識分別現境 自身資生器世間等 一時而知 非是前後 瑜伽論說 阿賴耶識由於二種所緣境</p>
--	--	--	---

<p>四者、名為智識，</p>	<p>第四智識者 是第七識上六相內初之智相 義如</p>	<p>一由了別內執受者 謂了別遍計所執自性 妄執習氣 及諸色根 根所依處 謂有色界 若無色界 唯有妄執習氣了別 二了別外無分相器者 謂了別依止 緣內執受阿梨耶識 故於一切時 無有間斷 器世界相 譬如燈炎生時 內執受識 外發光明 如是阿梨耶識 內緣執受境 外緣器世界境 生起道理 應知亦爾 中邊論云 此識所取 四種境界 謂塵根我及識所攝 所取既無 能緣本識 亦爾得生 若依中邊論及楞伽經 則習氣等 非此識境 若依瑜伽論 聲塵及七種識等 非其所緣 依此論說 現根及識等 亦非此識所現境界 如是相違云何和會 答 此非相違 何以故 不以言唯緣如此法故 不言餘法非境界故 問 雖無相違 而有不同 不同之意 可得而聞乎 答 不同之意 各有道理 如中邊論 欲明現起諸法 皆是本識所現 離識之外 更無別法 是故唯說現行諸法 習氣種子 其相不顯 與識無異 是故不說 瑜伽論等 為顯諸相無有離見自相續者故 除心心法 以外諸餘相續之法 說為此識所了別 諸心之法 離塵不立 其義自顯故 不別說 諸餘論顯沒之意 淮此可知 不可偏執一隅 以謗通方之說也 且止傍論今釋大文 第四智識者 是第七識上六相中初智相也 愛果 </p>	<p>轉 一由了別內執受者 謂能了別遍計所執自性 妄執習氣 及諸色根 根所依處 此於有色界 若在無色 唯有習氣執受了別 二由了別外無分別器相者 謂能了別依止緣內執受阿梨耶識故 於一切時無有間斷 器世間相 譬如燈燄生時 內執膏炷 外發光明 如是阿梨耶識 緣內執受境 緣外器相 生起道理 應知亦爾 中邊論云 是識所取 四種境界 謂塵根我及識所攝 實無體相 所取既無 能取亂識 亦復是無 若依中邊論及楞伽經 則習氣等 非此識境 若依瑜伽論 聲塵及七種識等 非其所緣 依此論說 現根及識等 亦非此識所現境界 如是相違云何和會 答 此非相違 何以故 不以言唯緣如此法故 不言餘法非境界故 問 雖無相違 而有不同 不同之意 可得而聞乎 答 不同之意 各有道理 如中邊論 欲明現起諸法 皆是本識所現 離識之外 更無別法 是故唯說現行諸法 習氣種子 其相不顯 與識無異 是故不說 瑜伽論等 為顯諸相無有離見自相續者故 除心心法以外 諸餘相續之法 說為此識所了別 諸心之法 離塵不立 其義自顯 故不別說 諸餘論顯沒之意準之可知 不可偏執一隅 以謗通法之說也 第四智識者 是第七識上六相內初之智相 義如 </p>
-----------------	------------------------------	---	--

謂分別染淨法故。	前說 愛非愛果 名染淨法 分別彼法 計我我所 故言分別染淨法也	名染淨法 分別彼法 計我我所故 言分別染淨法也	前說 愛非愛果 名染淨法 分別彼法 計我我所 故言分別染淨法也
五者、名為相續識，以念相應不斷故，	第五相續識者 即是意識上六相中名相續相以念相應不斷故者 法執相應 得長相續 此約自體 不斷以釋相續義也	相續識者 即是意識 上六相中相續相也以念相應不斷故者 是約自體 不斷釋相續名	第五相續識者 即是意識上六相中名相續相以念相應不斷故者 法執相應 得長相續 此約自體不斷以釋相續義也
住 ³⁶⁾ 持過去無量世等善惡之業令不失故，復能成熟現在未來苦樂等報無差違故，能令現在已經之事忽然而念，未來之事不覺妄慮。	住持以下 約其功能釋相續義 此識能起 愛取煩惱 故能引持過去無明所發諸行 令成堪任來果之有 故言住持乃至不失故 又復能起潤生煩惱 能使業果續生不絕 故言成就(熟?)無差違故 如是三世因果流轉不絕 功在意識 以是義故名相續識	住持以下 約其功能 釋相續名 此識能起 愛取故 能引持過去無明所發諸行 令成堪任來果之有 故言住持過去之果令不失故 此義具如瑜伽論說又識能起潤生煩惱 能使業果續生不絕 故言成就(熟?)現未等報無差違故 如是三世因果流轉不絕 功在意識故名相續	住持以下 約其功能釋相續義 此識能起 愛取煩惱 故能引持過去無明所發諸行 令成堪任來果之有 故言住持乃至不失故 又復能起潤生煩惱 能使業果續生不絕 故言成就無差違故 如是三世因果流轉不絕 功在意識 以是義故名相續識
是故	次言念已經事慮未來事者 顯此識用麤顯分別	言念已逕事慮未來事者 顯此識用不同智識 以	次言念已經事慮未來事者 顯此識用麤顯分別
	不同智識微細分別 是知此識唯在意識 不同上說相續心也	彼但緣現在境故 由此文證 故知 此相續識 正是意識 不同上說相續心也	不同智識微細分別 是知此識唯在意識 不同上說相續心也
三界虛偽唯心所作，離心則無六塵境界。	初言是故者 是前所說五種識等依心而成 以是義故 三界諸法唯心所作 如十地經(論)言 佛子三界(虛妄)但(是)一心作 此之謂也	是上所明五種識等 無別自體 皆依一心義故 三界虛偽 唯心所作也	初言是故者 是前所說五種識等依心而成 以是義故 三界諸法唯心所作 如十地經言 佛子三界但一心作 此之謂也
此義云何？	此義云何以下 廣釋 於中有二	是上所明五種識等 無別自體 皆依一心義故 三界虛偽 唯心所作也	此義云何以下廣釋 於中有二
以一切法皆從心起妄念而生，	先明諸法不無而非是有 後顯諸法不有而非都無 初中言以一切法皆從心起妄念而生者 是明諸法不無顯現也	言以一切法皆從妄念而生	先明諸法不無而非是有 後顯諸法不有而非都無 初中言以一切法皆從心起妄念而生者 是明諸法不無顯現也

<p>一切分別即分別自心， 心不見心無相可得。</p>	<p>一切分別即分別自心心不見心無相可得者 是明諸法非有之義</p> <p>如十卷經言 身資生住持 若如夢中生 應有二種心 而心無二相 如刀不自割 指亦不自指 如心不自見 其事亦如是 解云 若如夢中所見諸事 如是所見是實有者 則有能見所見二相 而其夢中實無二法 三界諸心皆如此夢 離心之外無可分別 故言一切分別即分別自心 而就自心不能自見 如刀指等 故言心不見心 既無他可見 亦不能自見 所見無故 能見無⁵⁴⁾ 能所二相二⁵⁵⁾相皆無所得</p> <p>故言無相可得也 此中釋難會通新古 如別記中塵分別也</p>	<p>一切分別即分別自心心不見心無相可得者</p> <p>如十卷經偈云 身資生住持 若如夢所見 中應有二種心 而無二相 如刀不自割 指亦不自指 如目不自見 其事亦如是 此義云何 若其夢中所見諸事如其所見是實有者 則有二故 而其夢中實無能取所取二相 三界諸心 皆如此夢 故言一切分別即分別自心 而論自心不能自見 如刀指等 故言心不見心 現無他可見 亦不自見 則無所見 所見無故 能見不成 能見所見 皆不可得 除此之外 更有何相 故言無相可得</p> <p>如彼偈云 非他非因 非分別分別事 五法及二心 寂靜無如是</p> <p>問 如集量論諸說 (諸)心心法 皆證自體 是名(爲)現量 若不爾者 如不會見 不應憶念⁶²⁾ 此中經說云不自見 如是相違 云何會通</p> <p>答 此有異意 欲不相違 何者 此經論意 欲明離見分外無別相分 相分現無所見 亦不可說即此見分反見見分 非二用故外向起故 故以刀指為同法喻 集量論意 雖其見分不能自見 而有自證分用能證見分之體 以用有異故 向內起故 故以燈炎為同法喻 由是義故 不相違背 又復此經論中 為顯實相故 就非有義 說無自見 集量論主 為立假名故 依非無義 說有自證 然假名不動實相 實相不</p>	<p>一切分別即分別自心心不見心無相可得者 是明諸法非有之義</p> <p>如十卷經言 身資生住持 若如夢中生 應有二種心 而心無二相 如刀不自割 指亦不自指 如心不自見 其事亦如是 解云 若如夢中所見諸事 如是所見是實有者 則有能見所見二相 而其夢中實無二法 三界諸心皆如此夢 離心之外無可分別 故言一切分別即分別自心 而就自心不能自見 如刀指等 故言心不見心 既無他可見 亦不能自見 所見無故 能見不成 能所二相皆無所得</p> <p>故言無相可得也 此中釋難會通新古 如別記中塵分別也</p> <p>(別記) 如彼偈云 非他非因緣 分別分別事 五法及二心 寂靜無如是</p> <p>問 如集量論說 諸心心法 皆證自體 是名現量 若不爾者 如不會見 不應憶念 此中經說 云不自見 如是相違 云何會通</p> <p>答 此有異意 欲不相違 何者 此經論意 欲明離見分外無別相分 相分現無所見 亦不可說即此見分反見見分 非二用故 外向起故 故以刀指為同法喻 集量論意 雖其見分不能自見 而有自證分用能證見分之體 以用有異故 向內起故 故以燈炎為同法喻 由是義故 不相違背 又復此經論中 為顯實相故 就非有義 說無自見 集量論主 為立假名故 依非無義 說有自證 然假名不動實相 實相不</p>
---------------------------------	--	--	---

<p>當知世間一切境界，皆依眾生無明妄心而得住持，是故一切法，如鏡中像無體可得，唯心虛妄。</p> <p>以心生則種種法生，心滅則種種法滅故。</p> <p>復次，言意識者，即此相續識，依諸凡夫取著轉深計我我所，種種妄執隨事攀緣，分別六塵名為意識，亦</p>	<p>當知以下 次明非有而不無義 初言當知世間乃至 無體可得唯心虛妄者 是明非有 次言以心生則法生以下 顯其非無 依無明力不覺心動 乃至能現一切境等 故言心生則種種法生也 若無明心滅境界隨滅 諸分別識皆得滅盡 故言心滅則種種法滅 非約剝那以明生滅也 廣釋意竟</p> <p>次釋意識 意識即是先相續識 但就法執分別相應生後義門 則說為意 約其能起見愛煩惱從前生門 說名意識 故言意識者即此相續乃至分別六塵名為意識 此論就其一意識義 故不別出眼等五識 故說意</p>	<p>懷假名 不懷不動 有何相違 如此中說 離見無相故 見不見相 而餘處 說相分非見分故見能見相分如是相違何不致怪 當知 如前亦不相懷 又說 為顯假有故 說有相有見 為顯假無故 說無相無見假有不當於有故 不動於無 假無不當於無故 不懷於有 不懷於有故 宛然而有 不動無故 宛然而無 故 如是甚深因緣道理 蕭焉靡據 蕩然無礙 豈容違諍於其間哉</p> <p>復次 以下</p> <p>第二釋意識章門 意識猶是先相續識 但就其能與法執麁念相應生後義邊 名相續識 約其從前念生 能起見愛煩惱義邊 名為意識 故言意識者 即此相續識</p>	<p>壞假名 不壞不動 有何相違 如此中說離見無相故見不見相 而餘處說相分非見分 故見能見相分如是相違 何不致怪 當知 如前亦不相壞 又說為顯假有故 說有相有見 為顯假無 故說無相無見假有不當於有 故不動於無 假無不當於無故 不壞於有 不壞於有 故宛然而有 不動於無故 宛然而無 故 如是甚深因緣道理 蕭焉靡據 蕩然無礙 豈容違諍於其間哉</p> <p>當知以下 次明非有而不無義 初言當知世間乃至 無體可得唯心虛妄者 是明非有 次言以心生則法生以下 顯其非無 依無明力不覺心動 乃至能現一切境等 故言心生則種種法生也 若無明心滅境界隨滅 諸分別識皆得滅盡 故言心滅則種種法滅 非約剝那以明生滅也 廣釋意竟</p> <p>復次言意識者 即此相續識 依諸凡夫取著轉深計我我所 種種妄執 隨事攀緣 分別六塵 名為意識 亦名分離識 又復說名分別事識 此識依見愛煩惱增長義故</p> <p>次釋意識 意識即是先相續識 但就法執分別相應生後義門 則說為意 約其能起見愛煩惱從前生門 說名意識 故言意識者即此相續乃至分別六塵名為意識 此論就其一意識義 故不別出眼等五識 故說意</p>
---	--	---	--

<p>名分離識。 又 復說名分別事識，此識依見愛煩惱增長義故。</p> <p>識分別六塵 亦名分離識者 依於六根別取六塵 非如末那不依別根 故名分離 又能分別去來內外種種事相 故復說名分別事識 依見愛煩惱增長義故者 是釋分別事識之義 以依見修煩惱所增長 故能分別種種事也 上六相內受想行蘊相從入此意識中攝 上來廣明生滅依因緣義竟 此下 第二重顯所依因緣體相 於中有二 一者略明因緣甚深 二者廣顯因緣差別</p> <p>初中有三 先標甚深 次釋 後結 初中言無明熏習所起識者</p> <p>依無明熏習所起識者，非凡夫能知，亦非二乘智慧所覺。謂依菩薩，從初正信發心觀察，若證法身得少分知，乃至</p>	<p>牒上所說依阿梨耶識說有無明不覺而起等也</p>	<p>上六相內受想行蘊 相從入此意識中攝 又此論且依一意識門 故不別出 五識相也 文相可知</p> <p>言依無明熏習 以下 第二重顯因緣體相 於中有二 一約心體 顯因體相染淨難測 二不達以下 約諸染淨 明緣體相差別之義初言依無明熏習所起識者 牒上依阿梨耶識說有無明不覺而起 此文正明白</p>	<p>識分別六塵 亦名分離識者 依於六根別取六塵 非如末那不依別根 故名分離 又能分別去來內外種種事相 故復說名分別事識 依見愛煩惱增長義故者 是釋分別事識之義 以依見修煩惱所增長 故能分別種種事也 上六相內受想行蘊相從入此意識中攝 上來廣明生滅依因緣義竟 △此下第二重顯所依因緣體相 於中有二 一者略明因緣甚深 二者廣顯因緣差別 依無明熏習所起識者 非凡夫能知 亦非二乘智慧所覺 謂依菩薩從初正信發心觀察 若證法身 得少分知 乃至菩薩究竟地 不能盡知 唯佛窮了 何以故 是心從本已來 自性清淨而有無明 為無明所染 有其染心 雖有染心 而常恒不變 是故此義唯佛能知 初中有三 先標甚深 次釋 後結 初中言無明熏習所起識者</p> <p>牒上所說依阿梨耶識說有無明不覺而起等也</p>
--	----------------------------	---	---

<p>菩薩究竟地不能知 盡³⁷⁾，唯佛窮了。</p> <p>何以故？是心從本已來 自性清淨而有無明，為 無明所染，有其染心。 雖有染心而常恒不變， 雖有染心而常恒不變者 是明動而常靜 由是道 理 甚深難測 如夫人經言 自性清淨心 難可了知 彼心為煩惱所染 亦難可了知 楞伽經言 以如來藏是清淨相 客塵煩惱垢染不淨 我依此義 為勝鬘夫人及餘菩薩等 說如來藏阿 梨耶識共七識生 名轉滅相 (…) 大慧 如來藏阿 梨耶識 我今與汝及諸菩薩甚深智者 能了分 別此二種法 諸餘聲聞辟支佛及外道等執著名字者 不能了知如是二法 是故此義唯佛能知者 第三結甚深也 所謂以下 第二廣顯因緣差別 於中有六 一明心性因之體相 二顯無明緣之體相 三明染心諸緣差別</p> <p>是故此義唯佛能知者 第三結甚深也</p>	<p>非餘能知 唯佛窮了者 標甚深也</p> <p>何以故下 次釋深義 從本已來自性清淨而無明所染有其染心者 是明 淨而恒染 雖有染心而常恒不反者 是顯動而常靜 由是義 故 唯佛窮了</p> <p>楞伽經言 以如來藏是清淨相 客塵煩惱垢染不淨 我依此義 為勝鬘夫人及餘菩薩等 說如來藏阿 梨耶識 我今與汝及諸菩薩甚深智者 能了分 別此二種法 諸餘聲聞辟支及外道等執著名字者 不能了知如是二法 是故此義唯佛能知者 第三結甚深也 所謂以下 第二廣顯因緣差別 於中有六 一明心性因之體相 二顯無明緣之體相 三明染心諸緣差別</p>	<p>性清淨心因無明風動 故言無明所起識也</p> <p>若此心體 一向生滅 直是染心 則非難了 又若一向常住 唯是淨心 亦非難知 設使體實淨 而相似染者 亦可易解 如其識體動 而空性靜者 有何難了 而今此心 體淨而體染 心動而心靜 染 淨無二動 靜莫別 無二無別 而亦非一 如是之絕 故難可知</p> <p>言心自性淨而有 … 其染心者 是明淨而恒染</p> <p>雖有染心而常恒不反者 是顯動而常靜 由是義 故 唯佛窮了</p> <p>如十卷經云 以如來藏是清淨相 客塵煩惱垢染 不淨 我依此義 為勝鬘夫人及餘菩薩等 說如來藏阿 梨耶識 我今與汝及諸菩薩甚深智者 能了分 別此二種法 諸餘聲聞辟支及外道等執著名字者 不能了知如是二法 正謂此乎</p>	<p>非餘能知 唯佛窮了者 標甚深也</p> <p>(別記) 若此心體一向生滅直是染心 則非難了 又若一向常住 唯是淨心 亦非難知 設使體實淨 而相似染者 亦可易解 如其識體動 而空性靜者 有何難了 而今此心 體淨而體染 心動而心靜 染 淨無二 動靜莫別 無二無別 而亦非一 如是之絕 故難可知</p> <p>何以故下 次釋深義 從本已來自性清淨而無明所染有其染心者 是明 淨而恒染 雖有染心而常恒不變者 是明動而常靜 由是道 理 甚深難測 如夫人經言 自性清淨心 難可了知 彼心為煩惱所染 亦難可了知 楞伽經言 以如來藏是清淨相 客塵煩惱垢染不淨 我依此義 為勝鬘夫人及餘菩薩等 說如來藏阿 梨耶識共七識生 名轉滅相 大慧 如來藏阿 梨耶識 我今與汝及諸菩薩甚深智者 能了分 別此二種法 諸餘聲聞辟支及外道等執著名字者 不能了知如是二法 是故此義唯佛能知者 第三結甚深也 △以下 第二廣顯因緣差別 於中有六 一明心性因之體相 二顯無明緣之體相 三明染心諸緣差別</p>
--	--	---	---

<p>所謂 心性常無念故名為不變， 以不達一法界故心不相應，忽然念起 名為無明。染心者有六種。</p>	<p>四顯無明治斷位地 五釋相應不相應義 六辨智礙煩惱礙義 初中言 心性常無念故 名為不變者 釋上雖有染心而常不變之義 雖舉體動而本來寂靜 故言心性常無念也 第二中言心不相應者 明此無明最極微細 未有能所王數差別 故言心不相應 唯此為本 無別染法能細於此在其前者 以是義故說忽然起 如本業經言 四住地前更無法起 故名無始無明住地 是明其前無別為始 唯此為本 故言無始 猶是此論忽然義也 此約細麤相依之門說為無前 亦言忽然起 非約時節以說忽然起 此無明相 如二障章廣分別也 是釋上言自性清淨而有無明所染有其染心之句</p>	<p>不達以下</p> <p>明緣體相及差別義 於中有三 一明諸染相差別麤顯治斷位地 二相應義者以下 明諸染法相應不相應義 三又染心義以下 舉諸染法明二障義 初中亦三 先明無明相 次明染心差別 兼顯治斷 後方明 前無明治斷 所以不次第者 欲明直就無明漸治之相 不顯</p>	<p>四顯無明治斷位地 五釋相應不相應義 六辨智礙煩惱礙義 所謂 心性常無念故 名為不變 初中釋上雖有染心而常不變之義 雖舉體動而本來寂靜 故言心性常無念也 以不達一法界故 心不相應 忽然念起 名為無明 第二中言心不相應者 明此無明最極微細 未有能所王數差別 故言心不相應 唯此為本 無別染法能細於此在其前者 以是義故說忽然起 如本業經言 四住地前更無法起 故名無始無明住地 是明其前無別為始 唯此為本 故言無始 猶是此論忽然義也 此約細麤相依之門說為無前 亦言忽然起 非約時節以說忽然起 此無明相 如二障章廣分別也 是釋上言自性清淨而有無明所染有其染心之句</p>
---	---	--	--

<p>云何為六？</p> <p>於中有二 總標 別釋 別釋之中 兼顯治斷 此中六染 即上意識并五種意 但前明依因而起義故 從細至麤而說次第 今欲兼顯治斷位故 從麤至細而說次第</p> <p>第一執相應染者 即是意識 見愛煩惱所增長義麤分別執而相應故 若二乘人至羅漢位 見修煩惱究竟離故 若論菩薩 十解以上能遠離故</p> <p>此言信相應地者 在十解位 信根成就 無有退失名信相應</p> <p>如仁王經言 伏忍聖胎三十人 十信十止十堅心當知此中 十向名堅 十行名止十信解名信</p>	<p>但除甚染心 從麤至細 能令根本無明 隨有漸捨漸輒之義 為是義故 無明治斷 在後方說</p> <p>此中云染 即上意識 并開五種意 但令除時從麤至細 故逆次說耳</p> <p>初執相應染者 是上意識所起見修煩惱 如上云計我我所 種種妄執 乃至此識依見愛煩惱增長義故</p> <p>言信相應地能離者 三賢之中十解位也</p> <p>如仁王經云 伏忍聖胎 三十人十信十心賢(堅?)心</p>	<p>(別記) 但除染心從麤至細 能令根本無明 隨有漸捨漸輒之義 為是義故 無明治斷 在後方說</p> <p>染心者有六種 云何為六 一者執相應染 依二乘解脫 及信相應地遠離故 二者不斷相應染 依信相應地修學方便 漸漸能捨 得淨心地究竟離故 三者分別智相應染 依具戒地漸離 乃至無相方便地究竟離故 四者現色不相應染 依色自在地能離故 五者能見心不相應染 依心自在地能離故 六者根本業不相應染 依菩薩盡地 得入如來地能離故</p> <p>第三明染心諸緣差別</p> <p>於中有二 總標 別釋 別釋之中 兼顯治斷 此中六染 即上意識并五種意 但前明依因而起義故 從細至麤而說次第 今欲兼顯治斷位故 從麤至細而說次第</p> <p>第一執相應染者 即是意識 見愛煩惱所增長義麤分別執而相應故 若二乘人至羅漢位 見修煩惱究竟離故 若論菩薩 十解以上能遠離故</p> <p>此言信相應地者 在十解位 信根成就 無有退失名信相應</p> <p>如仁王經言 伏忍聖胎三十人 十信十止十堅心當知此中 十向名堅 十行名止十信解名信</p>
--	---	---

	<p>入此位時 已得人空 見修龐惑 不得現行 故名為離 當知此論上下所明 約現起以說治斷也</p> <p>第二不斷相應染者 五種意中之相續識 法執相應相續生起 不斷即是相續異名 從十解位 修唯識觀尋思方便 乃至初地證三無性 法執分別不得現行</p> <p>故言得淨心地究竟離故也</p> <p>第三分別智相應染者 五種意中第四智識 七地以還 二智起時 不得現行 出觀緣事 任運心時 亦得現行 故言漸離 七地以上長時入觀 故此末那永不現行 故言無相方便地究竟離 此第七地 於無相觀有加行有功用 故名無相方便地也</p> <p>第四現色不相應染者 五種意中第三現識 如明鏡中現色像 故名現色不相應染 色自在地 是第八地 此地已得淨土自在 穢土龐色不能得現 故說能離也 等</p> <p>五能見心不相應染者 是五意內第二轉識 依於動心成能見故 心自在地 是第九地 此地已得四無礙智 有礙能緣不得現起 故說能離也</p> <p>第六根本業不相應染者 是五意內第一業識 依</p>	<p>入此位中 見修龐惑 不得現行 故名為離 當知此論上下所明 皆約現行 以說治斷</p> <p>不論種子 是故與餘經所說治斷位地 亦有懸殊 不可致怪</p> <p>第二不斷相應染者 五種意中第五相續識 與法我執相應不斷</p> <p>故得入初地法空觀時 究竟離也</p> <p>第三分別智相應染者 五意之中 第四智識 七地已還 二空起時 則不現行 出觀緣俗 任運心時 亦得現行 故言漸離 七地以去 永滅不起 名究竟離</p> <p>此義如解深密經說 論其種子 至金剛心方乃頓斷 如離論中之所廣說 上來三染 行相是龐具三等義 故名相應</p> <p>第四現色不相應染者 即五意中第三現識如明鏡中 現諸色像故 色自在地者 是第八地</p> <p>第五能見心不相應染者 五中第二轉識 依於動心能見故 心自在地 是第九地</p> <p>六根本業不相應染者 五中第一業識 依無明力</p>	<p>入此位時 已得人空 見修煩惱不得現行 故名為離 當知此論上下所明 約現起以說治斷也</p> <p>(別記) 不論種子 是故與餘經所說治斷位地 亦有懸殊 不可致怪</p> <p>第二不斷相應染者 五種意中之相續識 法執相應相續生起 不斷即是相續異名 從十解位 修唯識觀尋思方便 乃至初地證三無性 法執分別不得現行</p> <p>故言得淨心地究竟離故也</p> <p>第三分別智相應染者 五種意中第四智識 七地以還 二智起時 不得現行 出觀緣事 任運心時 亦得現行 故言漸離 七地以上長時入觀 故此末那永不現行 故言無相方便地究竟離 此第七地 於無相觀有加行有功用 故名無相方便地也</p> <p>(別記) 此義如解深密經說 論其種子 至金剛心方乃頓斷 如集論中之所廣說 上來三染 行相是龐具三等義 故名相應</p> <p>第四現色不相應染者 五種意中第三現識 如明鏡中現色像 故名現色不相應染 色自在地 是第八地 此地已得淨土自在 穢土龐色不能得現 故說能離也</p> <p>第五能見心不相應染者 是五意內第二轉識 依於動心成能見故 心自在地 是第九地 此地已得四無礙智 有礙能緣不得現起 故說能離也</p> <p>第六根本業不相應染者 是五意內第一業識 依</p>
--	--	---	--

<p>染 , 依菩薩盡地 得入如來地能離故⁴⁰⁾。</p> <p>不了一法界義者 , 從信相應地觀察學斷 , 入淨心地隨分得離 , 乃至如來地能究竟離故。</p> <p>言相應義者 , 謂心念法異 ,</p>	<p>無明力不覺心動故</p> <p>菩薩盡地者 是第十地 其無垢地屬此地故 就實論之 第十地中 亦有微細轉相現相 但隨地相說漸離耳</p> <p>如下文言 依於業識 乃至菩薩究竟地 心所見者名為報身 若離業識 則無見相 當知業識未盡之時能見能現亦未盡也</p> <p>不了以下</p> <p>第四明無明治斷 然無明住地有二種義 若論作得住地門者 初地以上能得漸斷 若就生得住地門者 唯佛菩提智所能斷 今此論中不分生作 合說此二通名無明 故言入淨心地隨分得離 乃至如來地能究竟離也</p> <p>此下</p> <p>第五明相應不相應義 六種染中 前三染是相應後三染及無明是不相應</p> <p>相應中言心念法異者 心法之名也</p>	<p>不覺念動故</p> <p>菩薩盡地者 是第十地及無垢地 總為一位也 就實論云 八地以上 亦有微細現相起 但此地中已得淨土自在 旛色永不現起 故說離耳 又九地以上 亦有微細能見 但得心自在 見相轉細 故說離也 所以得知</p> <p>故下文云 依於業識 乃至菩薩究竟地所見者 名為報身 若離業識 則無見相 知業識未盡之時能見之相亦不相離也</p> <p>次下</p> <p>第二明相應不相應義 初三染名相應 後三染及無明 是不相應 如上言心不相應忽然起念名為無明故</p> <p>心念法異者 謂煩惱數法 其相各異 如分別智相應染中我見愛我我慢業異也</p>	<p>無明力不覺心動故</p> <p>菩薩盡地者 是第十地 其無垢地屬此地故 就實論之 第十地中亦有微細轉相現相 但隨地相說漸離耳</p> <p>如下文言 依於業識 乃至菩薩究竟地 心所見者名為報身 若離業識 則無見相 當知業識未盡之時能見能現亦未盡也</p> <p>不了一法界義者 從信相應地觀察學斷 入淨心地隨分得離 乃至如來地能究竟離故</p> <p>第四明無明治斷 然無明住地有二種義 若論作得住地門者 初地以上能得漸斷 若就生得住地門者 唯佛菩提智所能斷 今此論中不分生作 合說此二通名無明 故言入淨心地隨分得離 乃至如來地能究竟離也</p> <p>言相應義者 謂心念法異 依染淨差別 而知相緣相同故 不相應義者 謂即心不覺 常無別異 不同知相緣相故</p> <p>第五明相應不相應義 六種染中 前三染是相應後三染及無明是不相應</p> <p>相應中言心念法異者 心法之名也</p>
--	---	---	---

	<p>迦旃延論中 名為心及心所念法也</p> <p>依染淨差別者 分別染淨諸法見慢愛等差別也</p> <p>知相同者 能知相同 緣相同者 所緣相同也</p> <p>此中依三等義以說相應</p> <p>謂心念法異者是體等義 謂諸煩惱數 各有一體皆無第二故</p> <p>知相同者 是知等義 緣相同者是緣等義 彼前三染 具此三義 俱時而有 故名相應</p> <p>問 瑜伽論說 諸心心法 同一所緣 不同一行相一時俱有 一一而轉 今此中說知相亦同 如是相違云何和會</p> <p>答 二義俱有 故不相違 何者 如我見是見性之行 其我愛者愛性之行 如是行別 名不同行 而見愛等皆作我解 依如是義名知相同 是故二說不相違也</p> <p>不相應中言即心不覺常無別異者 是明無體等義離心無別數法差別故 既無體等 義⁵⁶離心無 餘二何寄 故無同知同緣之義 故言不同知相緣相 此中不者 無之謂也</p> <p>問 瑜伽論說 阿梨耶識 五數相應 緣二種境 即此論中現色不相應染 何故此中說不相應</p> <p>答 此論之意 約煩惱數差別轉義 說名相應 現識之中 無煩惱數 依是義故 名不相應 彼新論意</p>	<p>迦延經中說云 心及心所念法 當知 此中心念法者 是心所念法 皆是心數之別名也</p> <p>依染淨差別者 分別染淨諸法 計我我所差別等也</p> <p>知相同者 能知相同 緣相同者 所緣相同</p> <p>此中依三等 說相應名</p> <p>言心念法異者 是體等義 諸煩惱數 各有一體皆無第二故</p> <p>知相同者 是智等義 緣相同者 是緣等義 具此三義 故名相應</p> <p>問 瑜伽論說 諸心心法 同一所緣 不同一行相一時俱有一一而轉 而此中說知相亦同 如是相違云何和會</p> <p>答 二義俱有 故不相違 何者 如我見是見性行我愛是愛性行 如是等別 各不同行 而見愛等 皆作我緣 約此義邊 名知相同 故知此二爾不相妨也</p> <p>言即心不覺常無別異者 此明無體等義 以離心外無別煩惱數法差別 故言即心不覺常無別異 既無體等餘二何寄 由是不有同知同緣 故言不同知相緣相故</p> <p>問 瑜伽論說 阿賴耶識 五數相應 即是此中能見心染 何故此中說不相應</p> <p>答 此論之意 約煩惱數差別而轉 說名相應 能見心染 無煩惱數 名不相應 故不相違 雖有微細</p>	<p>迦旃延論中 名為心及心所念法也</p> <p>依染淨差別者 分別染淨諸法見慢愛等差別也</p> <p>知相同者 能知相同 緣相同者 所緣相同也</p> <p>此中依三等義以說相應</p> <p>謂心念法異者是體等義 謂諸煩惱數 各有一體皆無第二故</p> <p>知相同者 是知等義 緣相同者是緣等義 彼前三染 具此三義 俱時而有 故名相應</p> <p>問 瑜伽論說 諸心心法 同一所緣 不同一行相一時俱有 一一而轉 今此中說知相亦同 如是相違云何和會</p> <p>答 二義俱有 故不相違 何者 如我見是見性之行 其我愛者愛性之行 如是行別 名不同行 而見愛等皆作我解 依如是義名知相同 是故二說不相違也</p> <p>不相應中言即心不覺常無別異者 是明無體等義離心無別數法差別故 既無體等 餘二何寄 故無同知同緣之義 故言不同知相緣相 此中不者 無之謂也</p> <p>問 瑜伽論說 阿梨耶識 五數相應 緣二種境 即此論中現色不相應染 何故此中說不相應</p> <p>答 此論之意 約煩惱數差別轉義 說名相應 現識之中 無煩惱數 依是義故 名不相應 彼新論意</p>
--	--	---	--

<p>又染心義者， 名為煩惱碍，能障真如 根本智故。 無明義者， 名為智碍，能障世間自 然業智故。此義云何？ 以依染心能見、能現、 妄取境界， 違平等性故。</p>	<p>約遍行數 故說相應 由是道理 亦不相違也</p> <p>此下 第六明二碍義 顯了門中名為二障 隱密門內名為二碍 此義具如二障章說 今此文中說隱密門 於其中有二 初分二碍 此義以下 釋其所以 初中言 染心義者 是顯六種染心也 根本智者 是照寂慧 違寂靜故 名煩惱碍也</p> <p>無明義者 根本無明 世間業智者 是後得智 無明昏迷無所分別 故違世間分別之智 依如是義 名 為智碍 釋所以中 正顯是義 以依染心能見能現妄取境界者 略舉轉識現識智識 違平等性者 違根本智能所平等 是釋煩惱碍義</p>	<p>遍行五數 心與法通達無相 而取相故 是通法執而無別討惠數之見 故無別相法我執也 所以得知阿賴耶亦是法執者 如解深密經說 八地已上 一切煩惱 皆不現行 唯有所知障 為依止故 而此位中餘七識惑 皆不現行 唯有阿賴耶識現行 故知 此識是所知障 若論有種子者 煩惱障種 亦猶未盡故知 彼說正約現行所知障也</p> <p>又染心義者 已下 第三束作二障</p>	<p>約徧行數 故說相應 由是道理 亦不相違也</p> <p>又染心義者 名為煩惱碍 能障真如根本智故 無明義者 名為智碍 能障世間自然業智故 此義云何以依染心 能見能現 妄取境界 違平等性故 以一切法常靜 無有起相 無明不覺 妄與法違 故不能得隨順世間一切境界種種知故 第六明二碍義 顯了門中名為二障 隱密門內名為二碍 此義具如二障章說 今此文中說隱密門 於其中有二 初分二碍 此義以下 釋其所以 初中言 染心義者 是顯六種染心也 根本智者 是照寂慧 違寂靜故 名煩惱碍也 無明義者 根本無明 世間業智者 是後得智 無明昏迷無所分別 故違世間分別之智 依如是義 名 為智碍 釋所以中 正顯是義 以依染心能見能現妄取境界者 略舉轉識現識智識 違平等性者 違根本智能所平等 是釋煩惱碍義</p>
--	--	--	--

<p>以一切法常靜無有起相，無明不覺妄與法違⁴¹⁾故；不能得隨順世間一切境界種智⁴²⁾故。</p> <p>上來第二廣釋生滅因緣義竟</p>	<p>也</p> <p>以一切法常靜無有起相者 是舉無明所迷法性無明不覺妄與法違故者 是顯無明迷法性義 故不能得乃至種知者 正明違於世間智義也</p>	<p>然二障之義 略有二門 二(중복)二棄通障 十使煩惱 能使流轉 障涅槃果 名煩惱障 菩薩別障法執等惑 迷所知障 障菩提果 名所知障 此門如餘經論所說 二一切動念取相等心 違如理智寂靜之性 名煩惱碍 根本無明 昏迷不覺 違如量智覺察之用 名為智碍 念此論中 約後門義 故說</p> <p>六種染心 名煩惱碍 無明住地 名為智碍 然以相當 無明應障理智 染心障於量智 何不爾者 未必爾故 未必之意如論自說論五</p>	<p>也</p> <p>以一切法常靜無有起相者 是舉無明所迷法性無明不覺妄與法違故者 是顯無明迷法性義 故不能得乃至種知者 正明違於世間智義也</p> <p>(別記) 然二障之義 略有二門 一二乘通障 十使煩惱能使流轉 障涅槃果 名煩惱障 菩薩別障法執等惑 迷所知障 障菩提果 名所知障 此門如餘經論所說 二一切動念取相等心 違如理智寂靜之性 名煩惱碍 根本無明昏迷不覺 違如量智覺察之用 名為智碍 今此論中約後門義 故說</p> <p>六種染心 名煩惱碍 無明住地 名為智碍 然以相當 無明應障理智 染心障於量智 何不爾者 未必爾故 未必之意 如論自說上來第二廣釋生滅因緣義竟</p>
<p>復次，分別生滅相者，有二種。云何為二？</p>	<p>이상 기신론소 상권 이하 기신론소 하권</p> <p>復次以下 第三廣上 立義分中 生滅之相 於中有二 先明生滅 麋細之相 後顯麁細 生滅之義</p>	<p>復次以下 廣上 立義分中 生滅之相 於中有二 初明生滅麁細之相 此二以下 次明麁細 滅盡之義</p>	<p>△第三廣上立義分中生滅之相 於中有二 先明生滅 麋細之相 後顯麁細 生滅之義</p>

<p>一者、麁⁶³⁾，與心相應故。 二者、細，與心不相應故。 又 麁中之麁，凡夫境界； 麁中之細</p>	<p>初中亦二 一者 正明麁細 二者 對人分別 初中亦二 總標 別解 別解中言 一者 麁與心相應者 六種染中 前之三染 是心相應 其相麁顯 經中說名為相生滅也 二者 細與心不相應者 後三染心 是不相應 無心心法麁顯之相 其體微細 恒流不絕 經中說名相續生滅 如十卷經云 識有二種滅 何等為二 一者相滅 二相續滅 生住亦如是¹¹⁷⁾ 四卷經云 諸識有二種生住滅 所謂流注生及相生 滅亦如是 經中直出二種名字 不別顯相 故今論主約於相應不相應義 以辨二種麁細相也</p> <p>對人分別中 麁中之麁者 謂前三中初二是也</p>	<p>初中亦二 先正明麁細 後對人分別 言生滅相有二種者 此明生滅之法相有麁細 非謂生滅剎那有著有微</p> <p>一者 麁與心相應者 六種染中初三 是心相應 其相麁顯故名相生滅也 二者 細與心不相應者 後之三染 是不相應 無麁心數差別之相 其體微細 恒流不絕 故名相續生滅也 如十卷經云 識有二種滅 何等為二 一者相滅 二者相續滅 生住亦如是說 四卷經云 諸識有二種生住滅 所說流注生及相生 住滅 亦如是 說經中直出二名 不別顯相 故今論主顯其相也</p> <p>對人分別中 麁中麁者 前三中初二是也 細中麁者 後三中初二是也</p>	<p>復次分別生滅相者有二種 云何為二 一者麁 與心相應故 二者細 與心不相應故 又麁中之麁 凡夫境界 麁中之細 及細中之麁 菩薩境界 細中之細 是佛境界</p> <p>初中亦二 一者正明麁細 二者對人分別 初中亦二 總標 別解 別解中言 一者 麁與心相應故者 六種染中 前之三染 是心相應 其相麁顯 經中說名為相生滅也 二者 細與心不相應故者 後三染心 是不相應 無心心法麁顯之相 其體微細 恒流不絕 經中說名相續生滅也 如十卷經云 識有二種滅 何等為二 一者相滅 二相續滅 生住亦如是 四卷經云 諸識有二種生住滅 所謂流注生及相生 滅亦如是 經中直出二種名字 不別顯相 故今論主約於相應不相應義 以辨二種麁細相也</p> <p>對人分別中 麁中之麁者 謂前三中初二是也</p>
---	--	--	--

<p>及細中之麁，菩薩境界；細中之細，是佛境界。此</p> <p>二種生滅，依於無明熏</p>	<p>麁中之細者 即此三中後一是也</p> <p>以前中初二 俱在意識 行相是麁 故凡夫所知也 前中後一 是第七識 行相不麁 非凡所了也</p> <p>後中初二 能現能見</p> <p>能所差別 故菩薩所知 最後一者</p> <p>能所未分 故唯佛能了也</p> <p>此下</p> <p>第二明生滅義 於中有二 先明生緣 後顯滅義 初中亦二 先明通緣 後顯別因 通而言之 麁細二識 皆依無明住地而起</p> <p>故言二種生滅 依於無明熏習而有</p>	<p>麁中之細 前中後一 細中之細 後中後一</p> <p>以前中初二 俱在意識 行相是麁 凡夫所知 前中後一 是第七識 行相不麁 非凡所了</p> <p>後中初二</p> <p>能所差別 菩薩所知 最後一者</p> <p>見相未分 唯佛窮了</p> <p>此下</p> <p>明滅盡義 將說滅義 先明智緣</p> <p>言二種生滅 依於無明熏習而有者 是總說也</p>	<p>麁中之細者 即此三中後一是也</p> <p>以前中初二 俱在意識 行相是麁 故凡夫所知也 前中後一 是第七識 行相不麁 非凡所了也</p> <p>後中初二能現能見</p> <p>能所差別 故菩薩所知 最後一者</p> <p>能所未分 故唯佛能了也</p> <p>此二種生滅 依於無明熏習而有 所謂依因依緣 依因者 不覺義故 依緣者 妄作境界義故 若因滅 則緣滅 因滅故 不相應心滅 緣滅故 相應心滅 問 曰 若心滅者 云何相續 若相續者 云何說究竟滅 答曰 所言滅者 唯心相滅 非心體滅 如風依水而 有動相 若水滅者 則風相斷絕 無所依止 以水不滅 風相相續 唯風滅故 動相隨滅 非是水滅 無明 亦爾 依心體而動 若心體滅 則眾生斷絕 無所依止 以體不滅 心得相續 唯癡滅故 心相隨滅 非心智滅</p> <p>第二明生滅義 於中有二 先明生緣 後顯滅義 初中亦二 先明通緣 後顯別因 通而言之 麁細二識 皆依無明住地而起</p> <p>故言二種生滅 依於無明熏習而有</p>
---	--	--	---

<p>習而有，所謂依因、依緣。 依因者，不覺義故；依緣者，妄作境界義故。</p> <p>若具義說 各有二因 如四卷經云 大慧 不思議熏(薰?) 及不思議變 是現識因 (大慧) 取種種塵及無始妄想熏(薰?) 是分別事識因 解云 不思議熏者 謂無明能熏真如 不可熏處而能熏故 故名不可思議熏也 不思議變者 所謂真如受無明熏 不可變異而變異故 故名不思議變 此熏及變甚微且隱 故所起現識行相微細 於中亦有轉識業識 然舉麤兼細 故但名現識也 取種種塵者 現識所取種種境界 能動心海起七識浪故 無始妄想熏者 即彼現識名為妄想 從本以來未曾離想 故名無始妄想 如上文言 以從本來未曾離念 故名無始無明 此中妄想當知亦爾 如十卷經云 阿梨耶識知名識相 所有體相 如虛空中有毛輪住 不淨智所行境界 由是道理故是妄想</p>	<p>別而言之 依無明因故 不相應心生 依境界緣故相應心得起 故言依因者不覺義故 依緣者妄作境界義¹¹⁸</p>	<p>所謂 以下別明因緣 言 不覺義者 根本無明也 妄作境者 現識所現境也 通而言之 二種生滅 皆依無明為因境界為緣 別而論之 依無明因故 不相應心起 依境界緣故相應心而起 今明滅時 且依別義故 言因滅故不相應心滅緣故相應心滅也 具義而說 此二種各有二 因如四卷經云 大慧不思議熏及不思議反 是現識因 取種種塵 及無始妄想熏是分別事識因 言不思議熏者 所謂 無明以能熏真如不可量故 不思議反者 所謂 真如愛無明熏不可 遍而反故 此熏及反 甚微且隱 故所起現識行相 微細不是相應也 言無始妄相者 即此現識 以從本來未曾離想故 如上文云 從本已來 未曾離念 故說無始無明 無始妄想義 亦如是</p>	<p>別而言之 依無明因故 不相應心生 依境界緣故相應心得起 故言依因者不覺義故 依緣者妄作境界義故 (別記云 不覺義者 根本無明也 妄作境者 現識所現境也)</p> <p>若具義說 各有二因 如四卷經云 大慧 不思議熏 及不思議變 是現識因 取種種塵及無始妄想熏 是分別事識因 解云 不思議熏者 謂無明能熏真如 不可熏處而能熏故 故名不可思議熏也 不思議變者 所謂真如受無明熏 不可變異而變異故 故名不思議變 此熏及變甚微且隱 故所起現識行相微細 於中亦有轉識業識 然舉麤兼細 故但名現識也 取種種塵者 現識所取種種境界 能動心海起七識浪故 無始妄想熏者 即彼現識名為妄想 從本以來未曾離想 故名無始妄想 如上文言 以從本來未曾離念 故名無始無明 此中妄想當知亦爾 如十卷經云 阿梨耶識知名識相 所有體相 如虛空中有毛輪住 不淨智所行境界 由是道理故是妄想</p>
---	---	---	---

<p>彼種種塵及此妄想 熏於自相心海令起七識波浪 妄想及塵 麟而且顯 故其所起分別事識 行相麕顯 成相應心也 欲明現識因不思議熏故得生 依不思 議變故得住 分別事識緣種種塵故得生 依妄想熏 故得住 今此論中但取生緣 故細中唯說無明熏 麟 中單舉境界緣也</p>	<p>言種種塵者 猶是現識所現諸境 以此二法熏動 梨耶自相令起七識波浪 以妄想及境麕而且顯故 所起七識 成相應心也 今此論中 互舉一邊故細中 唯說無明熏 麟中 單舉境界緣也 此就從細至麕之 義 以明因緣差別相也</p> <p>又四卷經 大惠 若覆彼真識 種種不實 諸虛妄滅 則一切相識滅 是名相滅 相續滅者 相 續所因滅 則相續滅 所依滅及所緣滅 則相續滅 所以者何 是其所依故 依者 謂無始妄想熏 緣者 謂自心現等識境妄想</p> <p>此經就通相門 故作是說 論約別義 故如前說 也 若汎論生因緣 諸識各有 四種因緣</p> <p>如十卷經云 有四種因 眼識得生 何等數四 一者不覺自內身取境界故 二者無始世來虛妄分別色境界熏習故 三者識自性體如是故 四者業見種種色相故</p> <p>四卷經云 四因緣故 眼識轉 謂自心現攝受不覺 無始虛偽 過色習氣計著 識性自性 欲見種種色相 是名四種因緣 流處藏識轉識浪生</p> <p>言自心現攝受不覺者 是明根本無明因 其色麕 相 現識所現 不在識外 自心所攝故 言自心現攝 受</p> <p>言不覺者 無明不覺色塵非外故 能生眼識 令取</p>	<p>彼種種塵及此妄想 熏於自相心海令起七識波浪 妄想及塵 麟而且顯 故其所起分別事識 行相麕顯 成相應心也 欲明現識因不思議熏故得生 依不思 議變故得住 分別事識緣種種塵故得生 依妄想熏 故得住 今此論中但取生緣 故細中唯說無明熏 麟 中單舉境界緣也</p> <p>(別記) 又四卷經 大慧 若覆彼真識 種種不實 諸虛妄滅 則一切根識滅 是名相滅 相續滅者 相 續所因滅 則相續滅 所從滅及所緣滅 則相續滅 所以者何 是其所依故 依者 謂無始妄想熏 緣者 謂自心見等識境妄想</p> <p>此經就通相門 故作是說 論約別義 故如前說 也 若汎論生因緣 諸識各有 四種因緣</p> <p>如十卷經云 有四因緣眼識生 何等為四 一者不覺自內身取境界故 二者無始世來虛妄分別色境界熏習執著戲論故 三者識自性體如是故 四者樂見種種色相故</p> <p>四卷經云 四因緣故眼識轉 謂自心現攝受不覺 無始虛偽過色習氣計著 識性自性 欲見種種色相 是名四種因緣水流處 藏識轉識浪生</p> <p>言自心現攝受不覺者 是明根本無明因 其色麕 相 現識所現 不在識外 自心所攝故</p> <p>言不覺者 無明不覺色塵非外故 能生眼識 令取</p>
--	--	---

<p>若因滅則緣滅， 因滅故不相應心滅， 緣滅故相應心滅。</p> <p>問曰：「若心滅者，云何相續？」</p>	<p>若因滅下 次顯滅義 於中有二 一者直明 問曰以下 往復除疑 始中言若因滅則緣滅者 隨於何位得對治時 無明因滅境界隨滅也 因滅故不相應心滅者 三種不相應心親依無明因生 故無明滅時亦隨滅也 緣滅故相應心滅者 三種相應染心親依境界緣起 故境界滅時亦隨滅也 依是始終起盡道理 以明二種生滅之義 非約剎那生滅義也 此下第二往復除疑 先問 後答 問中言若心滅者云何相續者 對外道說而作是問 如十卷經云 若阿梨耶識滅者 不異外道斷見戲論 諸外道說 離諸境界 相續識滅 相續識滅已 即</p>	<p>為外 是為初因 言無始虛偽乃至計著者 是顯無始妄想熏習因謂現識本來取著色塵 由此習氣 能生眼識 令取色塵也 言識性者 是顯自類因 由前眼識自性分別 由此熏習後生眼識 如前自性也 言欲見種種色相者 是顯名言熏習因 謂前眼識能見色相 意識緣此能見眼識 意言分別 取著欲見也 如說眼 其餘諸識 準之可知 問曰以下 往復重明滅不滅義 言若心體滅則眾生斷滅無所依止者 自相梨耶名為心體 其餘諸識說名眾生 如十卷經云</p>	<p>為外 是為初因 言無始虛偽乃至計著者 是顯無始妄想熏習因謂現識本來取著色塵 由此習氣 能生眼識 令取色塵也 言識性者 是顯自類因 由前眼識自性分別 由此熏習後生眼識 如前自性也 言欲見種種色相者 是顯名言熏習因 謂前眼識能見色相 意識緣此能見眼識 意言分別 取著欲見也 如說眼識 其餘諸識準之可知 若因滅下 次顯滅義 於中有二 一者直明 問曰以下 往復除疑 始中言若因滅則緣滅者 隨於何位得對治時 無明因滅境界隨滅也 因滅故不相應心滅者 三種不相應心親依無明因生 故無明滅時亦隨滅也 緣滅故相應心滅者 三種相應染心親依境界緣起 故境界滅時亦隨滅也 依是始終起盡道理 以明二種生滅之義 非約剎那生滅義也 此下第二往復除疑 先問 後答 問中言若心滅者云何相續者 對外道說而作是問 如十卷經云 若阿梨耶識滅者 不異外道斷見戲論 諸外道說 離諸境界 相續識滅 相續識滅已 即</p>
--	---	---	--

<p>若相續者，云何說究竟滅？」</p> <p>答曰：</p> <p>「所言滅者，唯心相滅，</p> <p>非心體滅。如風依水而有動相。若水滅者，則風相斷絕無所依止。</p> <p>以水不滅，風相相續，</p> <p>唯風滅故動相隨滅，</p> <p>非是水滅。無明亦爾，依心體而動，若心體⁶⁴⁾滅，則眾生斷絕無所依止。以體不滅，心⁶⁵⁾得相續，唯癡滅故心相隨</p>	<p>滅諸識 大慧 若相續識滅者 無始世來諸識應滅 此意正明諸外道說 如生無想天 入無想定時 離諸境界 相續識滅 根本滅故 末亦隨滅也 如來破云 若彼眾生入無想時 夾生之本相續識滅者 六七識等種子隨滅 不應從彼還起諸識 而從彼出還起諸識 當知入無想時 其相續識不滅 如是破也 今此論中依此而問 若入無想定滅盡定時 心體滅者云何還續 故言若心滅者云何相續也 若入彼時心體不滅還相續者 此相續相何由永滅 故言云何說究竟滅也</p> <p>答中有三謂法喻合 初法中所言滅者 如入無想等時 說諸識者但滅麤識之相 非滅阿梨耶心體 故言唯心相滅 又復上說因滅故不相應心滅者 但說心中業相等滅非謂自相心體滅也 喻中別顯此二滅義 如風依水而有動相者 喻無明風依心而動也 若水滅者則風斷絕無所¹²⁰⁾止</p> <p>以水不滅風相相續者 喻於入無想等之時 心體不滅 故諸識相續也 是答初問也</p> <p>唯風滅故動相隨滅者 到佛地時無明永滅 故業相等動亦隨滅盡 而其自相心體不滅 故言非是水滅也 是答後問明究竟滅 合中次第合前二義</p>	<p>若相續識滅者 無始世來 諸識應滅</p> <p>言唯癡滅故 心相隨滅</p>	<p>滅諸識 大慧 若相續識滅者 無始世來諸識應滅 此意正明諸外道說 如生無想天 入無想定時 離諸境界 相續識滅 根本滅故 末亦隨滅也 如來破云 若彼眾生入無想時 夾生之本相續識滅者 六七識等種子隨滅 不應從彼還起諸識 而從彼出還起諸識 當知入無想時 前相續識不滅 如是破也 今此論中依此而問 若入無想定滅盡定時 心體滅者云何還續 故言若心滅者云何相續也 若入彼時心體不滅還相續者 此相續相何由永滅 故言云何說究竟滅也</p> <p>答中有三謂法喻合 初法中所言滅者 如入無想等時 說諸識滅者但滅麤識之相 非滅阿梨耶心體 故言唯心相滅 又復上說因滅故不相應心滅者 但說心中業相等滅非謂自相心體滅也 喻中別顯此二滅義 如風依水而有動相者 喻無明風依心而動也 若水滅者則風斷絕無所依止</p> <p>以水不滅風相相續者 喻於入無想等之時 心體不滅 故諸識相續也 是答初問也</p> <p>唯風滅故動相隨滅者 到佛地時無明永滅 故業相等動亦隨滅盡 而其自相心體不滅 故言非是水滅也 是答後問明究竟滅 合中次第合前二義</p>
--	--	---	---

<p>滅, 非心智滅。」</p> <p>非心智滅者 神解之性名為心智 如上文云智性不壞 是明白相不滅義也 餘文可知</p> <p>問 此識自相 為當一向染緣所起 為當亦有不從緣義 若是一向染緣所起 染法盡時自相應滅 如其自相不從染緣故不滅者 則自然有 又若使自相亦滅同斷見者 是則自相不滅還同常見</p> <p>答 或有說者 梨耶心體是異熟法 但為業惑之所辦生 是故業惑盡時 本識都盡 然於佛果 亦有福慧二行所惑大圓鏡智相應淨識 而於二處心義是同</p> <p>以是義說心至佛果耳 或有說者 自相心體 舉體為彼無明所起 而是動靜令起 非謂辦無令有 是故此心之動 因無明起 名為業相 此動之心 本自為心 亦為自相 自相義門不由無明 然即此無明所動之心 亦有自類相生之義 故無自然之過 而有不滅之義 無明盡時動相隨滅 心隨始覺還歸本源</p> <p>或有說者 二師所說皆有道理 皆依聖典之所說故 初師所說得瑜伽意</p> <p>後師義者得起信意</p> <p>而亦不可如言取義 所以然者 若如初說而取義者 即是法我執 若如後說而取義者 是謂人我見</p>	<p>非心智滅者 但心動相滅 非動相滅 非¹²⁸⁾動相滅 非動之心神滅 即是業相滅 自相不滅義也</p> <p>問 此識自相 為當一向染緣所起 為當亦有不從緣義 若是一向為緣所起 則染緣盡時 自相亦滅若便自相義門 不從染緣而成 則此自相自然而有</p> <p>或有說者 心體但是業惑所辦 是異熟法故 或業盡時 本識頓盡 然於佛果 亦有福慧二行 所辦鏡智 相應淨識 雖復業惑 福慧所滅之義不同 而其心義 二處無異</p> <p>由是義說 心至佛果耳 或有說者 自相心體 舉體為彼無明所起 而有是動靜 令起 非是辦無令有 所以此心之動 因無明動名為業相 此動之心 本自為心名為自相 自相義門 不由無明 然即此無明所動之心 亦有自類相生之義 是故雖無自然之過 而有不滅之理 無明盡時 業相即滅 心隨始覺還歸本源</p> <p>評曰 二師所說皆有道理 皆依聖教之所說故 何者 若</p> <p>依顯了門</p> <p>如前說者 好是得瑜伽論等意故 若</p> <p>依隱密門</p> <p>如後說者 好得此起信論等意故 是不可偏執一隅 又亦不可如言取義 何以故 若如初說現而取義者 即是法我見 若後說而取義者 即謂人我執 故</p>	<p>非心智滅者 神解之性名為心智 如上文云智性不壞 是明白相不滅義也 餘文可知</p> <p>問 此識自相 為當一向染緣所起 為當亦有不從緣義 若是一向染緣所起 染法盡時自相應滅 如其自相不從染緣故不滅者 則自然有 又若使自相亦滅同斷見者 是則自相不滅還同常見</p> <p>答 或有說者 梨耶心體是異熟法 但為業惑之所辦生 是故業惑盡時 本識都盡 然於佛果 亦有福慧二行所惑大圓鏡智相應淨識 而於二處心義是同</p> <p>以是義說心至佛果耳 或有說者 自相心體 舉體為彼無明所起 而是動靜令起 非謂辦無令有 是故此心之動 因無明起 名為業相 此動之心 本自為心 亦為自相 自相義門不由無明 然即此無明所動之心 亦有自類相生之義 故無自然之過 而有不滅之義 無明盡時動相隨滅 心隨始覺還歸本源</p> <p>或有說者 二師所說皆有道理 皆依聖典之所說故 初師所說得瑜伽意</p> <p>(別記云 依顯了門)</p> <p>後師義者得起信意</p> <p>(別記云 依隱密門)</p> <p>而亦不可如言取義 所以然者 若如初說而取義者 即是法我執 若如後說而取義者 是謂人我見</p>
---	---	--

<p>復次，有四種法熏習義故，染法、淨法起不斷絕。 云何為四？ 一者、淨法，名為真如。 二者、一切染因，名為無明。 三者、妄心，名⁶⁶為業識。 四者、妄境界、所謂六塵。 熏習義者，如世間衣服實無於香，若人以香而熏習故則有香氣。此亦如是，</p>	<p>又若執初義 墮於斷見 執後義者 即墮常見 當知二義皆不可說 雖不可說而亦可說 以雖非然而非不然故</p> <p>復次有四種法熏習義故以下</p> <p>廣釋生滅門內有二分中 初正廣釋竟在於前 此下第二因言重明 何者 如上文言 此識有二種義 能攝一切法生一切法 然其攝義前已廣說 能生之義猶未分明 是故此下廣顯是義 文中有五</p> <p>一者舉數總標 二者依數列名 三者總明熏習之義 四者別顯熏習之相 第五明盡不盡義</p> <p>舉數列名 文相可知</p> <p>第三之中 先喻</p>	<p>彼二義 皆不可說 雖不可說 而亦可說 以雖無所然 而非不然故</p> <p>復次有四種熏習以下</p> <p>廣釋生滅門 中有二 初正廣釋意在於前 此下第二因言熏明 何者上言 此識有二種義 能攝一切法 生一切法 其能攝義 上已廣說能生之義 猶未分明 是故此下廣明此識二義 相熏能生一切染淨法義 於中有三</p> <p>初即總明染淨熏義 二云何以下 別顯二種熏習之相 三復次以下 總約二法明盡不盡義</p>	<p>又若執初義 墮於斷見 執後義者 即墮常見 當知二義皆不可說 雖不可說而亦可說 以雖非然而非不然故</p> <p>廣釋生滅門內有二分中 初正廣釋竟在於前 △此下第二因言重明 何者 如上文言 此識有二種義 能攝一切法生一切法 然其攝義前已廣說 能生之義猶未分明 是故此下廣顯是義 文中有五</p> <p>一者舉數總標 二者依數列名 三者總明熏習之義 四者別顯熏習之相 第五明盡不盡義</p> <p>復次有四種法熏習義故 染法淨法起不斷絕 云何為四 一者淨法 名為真如 二者一切染因 名為無明 三者妄心 名為業識 四者妄境界 所謂六塵</p> <p>舉數列名 文相可知</p> <p>熏習義者 如世間衣服 實無於香 若人以香而熏習故 則有香氣 此亦如是 真如淨法 實無於染 但以無明而熏習故 則有染相 無明染法 實法淨業 但以真如而熏習故 則有淨用</p> <p>第三之中 先喻</p>
---	--	--	--

<p>真如淨法 � 實無於染，但以無明而熏習故則有染相。</p> <p>無明染法 實無淨業，但以真如而熏習故則有淨用。</p> <p>云何熏習起染法不斷？</p>	<p>後合 合中言 真如淨法者 是本覺義</p> <p>無明染法者 是不覺義 良由一識含此二義 更互相熏 遍生染淨 此意正釋經本所說不思議熏不思議變義也</p> <p>問 摄大乘說 要具四義 方得受熏 故言常法不能受熏 何故此中說熏真如 解云 熏習之義有其二種 彼論且約可思議熏 故說常法不受熏也 此論明其不可思議熏 故說無明熏真如 真如熏無明 顯意不同 故不相違 然此文生滅門內性淨本覺說名真如 故有熏義非謂真如門中真如 以其真如門中不說能生義 云何以下 第四別明 於中有二 先染 後淨</p>	<p>初中言 真如者 是本覺義</p> <p>無明者 是不覺義 良由一識含此二義 更互相熏 遍生一切 此是正釋經本之中不思議熏變義也 餘文可解 問 摄大乘說 要具四義 方能受熏故 說常法 不能受熏 何故 此中說以無明熏於真如 答 彼論且約可思議熏故 說常法不能受熏 此論就於不思議熏故 說無明熏真如真如熏無明 如是二種熏義異故 二論不相違也</p> <p>第二別明中 先明起染 初略 後廣</p>	<p>後合 合中言 真如淨法者 是本覺義</p> <p>無明染法者 是不覺義 良由一識含此二義 更互相熏 遍生染淨 此意正釋經本所說不思議熏不思議變義也 問 摄大乘說 要具四義 方得受熏 故言常法不能受熏 何故此中說熏真如 解云 熏習之義有其二種 彼論且約可思議熏 故說常法不受熏也 此論明其不可思議熏 故說無明熏真如 真如熏無明 顯意不同 故不相違 然此文生滅門內性淨本覺說名真如 故有熏義非謂真如門中真如 以其真如門中不說能生義 △以下第四別明 於中有二 先染 後淨 云何熏習起染法不斷 所謂以依真如法故 有於無明 以有無明染法因故 即熏習真如 以熏習故則有妄心 以有妄心 即熏習無明 不了真如法故不覺念起現妄境界 以有妄境界染法緣故 即熏習妄心 令其念著 造種種業 受於一切身心等苦 此妄境界熏習義則有二種 云何為二 一者增長念熏習 二者增長取熏習 妄心熏習義有二種 云何為二</p>
---	---	--	---

<p>所謂以依真如法故有於無明，以有無明染法因故即熏習真如；以熏習故則有妄心，以有妄心即熏習無明。不了⁶⁷真如法故，不覺念起現妄境界。以有妄境界染法緣故，即熏習妄心，令其念著造種種業，受於一切身心等苦。此妄境界熏習義則⁶⁸有二</p>	<p>染中亦二 先問 後答 答中有二 略明 廣顯</p> <p>略中言依真如法有無明者 是顯能熏所熏之體也 以有無明熏習真如者 根本無明熏習義也</p> <p>以熏習故有妄心者 依無明熏有業識心也 以是妄心還熏無明 增其不了 故成轉識及現識等</p> <p>故言不覺念起現妄境界</p> <p>以是境界還熏現識 故言熏習妄心也 令其念著者 起第七識也 造種種業者 起意識也 受一切苦者 依業受果也</p>	<p>言以熏習故即有妄心者 是業識也 以此妄心熏於無明 令彼無明不了無相 故使妄心有能見現諸境相</p> <p>故言不覺念起現妄境界 不覺念起 是轉相也 妄境界 是現相也</p> <p>以此境界熏前妄心 起七識浪執著前境 故言即熏妄心合(令?)其念著等 略說竟</p>	<p>一者業識根本熏習 能受阿羅漢辟支佛一切菩薩生滅苦故 二者增長分別事識熏習 能受凡夫業繫苦故 無明熏習義有二種 云何為二 一者根本熏習以能成就業識義故 二者所起見愛熏習 以能成就分別事識義故</p> <p>染中亦二 先問 後答 答中有二 略明 廣顯</p> <p>略中言依真如法有無明者 是顯能熏所熏之體也 以有無明熏習真如者 根本無明熏習義也</p> <p>以熏習故有妄心者 依無明熏有業識心也 以是妄心還熏無明 增其不了 故成轉識及現識等</p> <p>故言不覺念起現妄境界 (別記云 不覺念起 是轉相也 現妄境界 是現相也)</p> <p>以是境界還熏現識 故言熏習妄心也 令其念著者 起第七識也 造種種業者 起意識也 受一切苦者 依業受果也</p>
---	--	--	--

<p>種。云何為⁶⁹二？</p> <p>一者、增長念熏習，</p> <p>二者、增長取熏習。</p> <p>妄心熏習義則⁷⁰有二種。云何為二？</p> <p>一者業識根本熏習，能受阿羅漢、辟支佛、一切菩薩生滅苦故。</p> <p>二者、增長分別事識熏習，能受凡夫業繫苦故。</p> <p>無明熏習義有二種。云何為二？</p> <p>一者、根本熏習，以能成就業識義故。</p> <p>二者、所起見愛熏習，以能成就分別事識義故。</p>	<p>次廣說中 廣前三義 從後而說 先明境界</p> <p>增長念者 以境界力增長事識中法執分別念也</p> <p>增長取者 增長四取煩惱障也</p> <p>妄心熏習中</p> <p>業識根本熏習者 以此業識能熏無明 迷於無相能起轉相現相相續 彼三乘人出三界時 雖離事識分段麁苦 猶受變易梨耶行苦 故言受三乘生滅苦也 通而論之 無始來有 但為簡麁細二種熏習 故約已離麁苦時說也</p> <p>增長分別事識熏習者 在於凡位說分段苦也</p> <p>無明熏習中</p> <p>根本熏習者 根本不覺也</p> <p>所起見愛熏習者 無明所起意識見愛 即是枝末不覺義也</p>	<p>此下廣釋</p> <p>言增長念者 法執分別也</p> <p>增長取者 四取煩惱也</p> <p>言業識根本熏習者 以此業識熏習無明迷於無相故 起能見及境界相 見相相續生死不絕 此見及相在梨耶識 彼三乘人雖離分別事識分段繫業麁苦猶受梨耶微細行苦 故言三乘生滅苦也</p> <p>增長分別事識熏習者 所謂意識見愛煩惱之所增長故 能受三界繫業之果 故言凡夫業繫苦也</p> <p>無明熏中 言根本熏習者 謂根本無明熏習真如令其動念 是名業識 故言成就業識義也</p> <p>言所起見愛熏習者 根本無明所起見愛 熏其意</p>	<p>次廣說中 廣前三義 從後而說 先明境界</p> <p>增長念者 以境界力增長事識中法執分別念也</p> <p>增長取者 增長四取煩惱障也</p> <p>妄心熏習中</p> <p>業識根本熏習者 以此業識能熏無明 迷於無相能起轉相現相相續 彼三乘人出三界時 雖離事識分段麁苦 猶受變易梨耶行苦 故言受三乘生滅苦也 通而論之 無始來有 但為簡麁細二種熏習 故約已離麁苦時說也</p> <p>增長分別事識熏習者 在於凡位說分段苦也</p> <p>無明熏習中</p> <p>根本熏習者 根本不覺也</p> <p>所起見愛熏習者 無明所起意識見愛 即是枝末不覺義也</p> <p>(別記) 言增長分別事識熏習者 所謂意識見愛煩惱之所增長 故能受三界繫業之果 故言凡夫業繫苦也</p> <p>無明熏中 言根本熏習者 謂根本無明熏習真如令其動念 是名業識 故言成就業識義也</p> <p>言所起見愛熏習者 根本無明所起見愛 熏其意</p>
--	--	---	---

<p>云何 熏習起淨法不斷？所謂以⁷¹⁾有真如法故能熏習無明，以熏習因緣力故，則令妄心厭生死苦、樂求涅槃。</p> <p>以此妄心有厭求因緣故，即熏習真如。自信己性，知心妄動無前境界，修遠離法，以如實知無前境界故，</p>	<p>云何以下</p> <p>次明淨熏 於中有二 先問 後答 答中亦二 略明 廣顯 略中先明真如熏習 次明妄心熏習 此中有五 初言以此妄心 乃至自信己性者 是明十信位中信也</p> <p>次言知心妄動無前境界修遠離法者 是顯三賢位中修也 以如實知無前境界故者 是明初地見道唯識觀之</p>	<p>識 起麁分別 是名分別事識 如上文云 意識現名 分別事識 依見愛煩惱增長義 故言成就分別事識</p> <p>起淨法中 亦先略 後廣 略文可知</p>	<p>識 起麁分別 故言成就分別事識義也 云何熏習起淨法不斷 所謂以有真如法故 能熏習無明 以熏習因緣力故 則令妄心厭生死苦 樂求涅槃 以此妄心有厭求因緣故 即熏習真如 自信己性 知心妄動 無前境界 修遠離法 以如實知無前境界故 種種方便 起隨順行 不取不念 乃至久遠熏習力故 無明則滅 以無明滅故 心無有起 以無起故 境界隨滅 以因緣俱滅故 心相皆盡 名得涅槃 成自然業</p> <p>次明淨熏 於中有二 先問 後答 答中亦二 略明 廣顯 略中先明真如熏習 次明妄心熏習 此中有五 初言以此妄心 乃至自信己性者 是明十信位中信也</p> <p>次言知心妄動無前境界修遠離法者 是顯三賢位中修也 以如實知無前境界故者 是明初地見道唯識觀之</p>
--	--	---	---

<p>種種方便起隨順行，不取不念，乃至久遠熏習力故， 無明則滅。以無明滅故心無有起，以無起故境界隨滅，以因緣俱滅故心相皆盡，名得涅槃成自然業。</p> <p>妄心熏習義有二種。云何為二？ 一者、分別事識熏習，依諸凡夫二乘人等，厭生死苦，隨力所能，以漸趣向無上道故。</p> <p>二者、意熏習，謂諸菩薩發心勇猛速趣涅槃故。</p>	<p>成也</p> <p>種種以下乃至久遠熏習力故 是顯十地修道位中修萬行也</p> <p>無明即滅以下</p> <p>第五顯於果地證涅槃也</p> <p>次廣說中 先明妄熏</p> <p>於中分別事識者 通而言之 七識皆名分別事識就強而說 但取意識 以分別用強 通緣諸事故 今此文就強而說 此識不知諸塵唯識 故執心外實有境界</p> <p>凡夫二乘雖有趣向 而猶計有生死可厭 涅槃可欣 不異分別事識之執 故名分別事識熏習</p> <p>意熏習者 亦名業識熏習 通而言之 五種之識皆名為意 義如上說 就本而言 但取業識</p> <p>以最微細 作諸識本 故於此中業識名意 如是業識見相未分 然諸菩薩知心妄動無別境界 解一切法唯是識量 捨前外執 順業識義 故名業識熏習亦名為意熏習 非謂無明所起業識 即能發心修諸</p>	<p>廣明中</p> <p>言分別事識熏習者 通而言之 七種識皆名分別事識就 義如前說 強而言 但取意識 以分別用強 遍緣諸事故 今此文就強而說 此識不知諸塵是轉識現故 執心外實有境界</p> <p>凡夫二乘雖有趣向 而計為生死可厭涅槃可欣 不異本執 故名分別事識熏習</p> <p>言意熏習者 通而言之 上五種識 皆為名意 義如上說 就本而言 但取業識 名之為意</p> <p>以此識最細而作本 故業識義者 雖有動念 見相無別 唯是識量是為業識 此諸菩薩 智心妄動 無別境界 餘一切法 唯是識量 皆前執 似業識相故名業識熏習 亦名意熏習 非謂無明所起業識 即能發心修諸</p>	<p>成也</p> <p>種種以下乃至久遠熏習力故 是顯十地修道位中修萬行也</p> <p>無明即滅以下</p> <p>第五顯於果地證涅槃也</p> <p>妄心熏習義有二種 云何為二 一者分別事識熏習 依諸凡夫二乘人等 厥生死苦 隨力所能 以漸趣向無上道故 二者意熏習 謂諸菩薩發心勇猛 速趣涅槃故</p> <p>次廣說中 先明妄熏</p> <p>於中分別事識者 通而言之 七識皆名分別事識就強而說 但取意識 以分別用強 通緣諸事故 今此文就強而說 此識不知諸塵唯識 故執心外實有境界</p> <p>凡夫二乘雖有趣向 而猶計有生死可厭 涅槃可欣 不異分別事識之執 故名分別事識熏習</p> <p>意熏習者 亦名業識熏習 通而言之 五種之識皆名為意 義如上說 就本而言 但取業識</p> <p>以最微細 作諸識本 故於此中業識名意 如是業識見相未分 然諸菩薩知心妄動無別境界 解一切法唯是識量 捨前外執 順業識義 故名業識熏習亦名為意熏習 非謂無明所起業識 即能發心修諸</p>
---	--	---	---

<p>真如熏習義有二種。 云何為二？ 一者、自體相熏習， 二者、用熏習。</p>	<p>行也</p> <p>真如熏習中有三 一者舉數總標 二者依數列名 三者辨相</p>	<p>能覺知唯識道理也</p>	<p>行也</p> <p>真如熏習義有二種 云何為二 一者自體相熏習 二者用熏習 自體相熏習者 從無始世來 具無漏法 備有不思議業 作境界之性 依此二義恒常熏習 以 有力故 能令眾生厭生死苦 樂求涅槃 自信己身有 真如法 發心修行 問曰 若如是義者 一切眾生悉 有真如 等皆熏習 云何有信無信 無量前後差別 皆應一時自知有真如法 勤修方便 等入涅槃 答曰 真如本一 而有無量無邊無明 從本已來 自性差別 厚薄不同故 過恒沙等上煩惱 依無明起差別 我見 愛染煩惱 依無明起差別 如是一切煩惱 依於無明 所起 前後無量差別 唯如來能知故 又諸佛法有因 有緣 因緣具足 乃得成辦 如木中火性 是火正因 若無人知 不假方便 能自燒木 無有是處 羣生亦 爾 雖有正因 熏習之力 若不遇諸佛菩薩善知識等 以之為緣 能自斷煩惱入涅槃者 則無是處 若雖有 外緣之力 而內淨法未有熏習力者 亦不能究竟厭 生死苦樂求涅槃 若因緣具足者 所謂自有熏習之 力 又為諸佛菩薩等慈悲願護故 能起厭苦之心 信 有涅槃 修習善根 以修善根成熟故 則值諸佛菩薩 示教利喜 乃能進趣向涅槃道</p> <p>真如熏習中有三 一者舉數總標 二者依數列名 三者辨相</p>
--	---	-----------------	---

	<p>辨相中有二 一者別明 二者合釋 初別明中 先明白體熏習 於中有二 一者直明 二者遣疑 初中言具無漏法備有不思議業者 是在本覺不空門也 作境界之性者 是就如實空門境說也 依此本有境智之力 冥熏妄心 令起厭樂等也</p> <p>問曰以下 往復除疑 問意可知</p> <p>答中有二 初約煩惱厚薄明其不等 後舉遇緣參差顯其不等 初中言 過恒沙等上煩惱者 迷諸法門事中無知 此是所</p>		<p>辨相中有二 一者別明 二者合釋 初別明中 先明白體熏習 於中有二 一者直明 二者遣疑 初中言具無漏法備有不思議業者 是在本覺不空門也 作境界之性者 是就如實空門境說也 依此本有境智之力 冥熏妄心 令起厭樂等也</p> <p>問曰以下 往復除疑 問意可知</p> <p>答中有二 初約煩惱厚薄明其不等 後舉遇緣參差顯其不等 初中言 過恒沙等上煩惱者 迷諸法門事中無知 此是所</p>
--	---	--	---

<p>明起差別， 我見愛染煩惱依無明起 差別。如是一切煩惱， 依於無明所起，前後無 量差別，唯如來能知 故。</p> <p>又諸佛法有因有緣，因 緣具足乃得成辦。如木 中火性是火正因，若無 人知，不假方便能自燒 木，無有是處。眾生亦 無，雖有正因熏習之力， 若不值⁷⁴⁾遇諸佛菩 薩善知識等以之為緣， 能自斷煩惱入涅槃者， 則無⁷⁵⁾是處。若雖有外 緣之力，而內淨法未有 熏習力者，亦不能究竟 去生死苦、樂求涅槃。 若因緣具足者，所謂自 有熏習之力，又為諸佛 菩薩等慈悲願護故，能 起厭苦之心，信有涅槃， 修習善根。以修善 根成熟故⁷⁶⁾，則值諸佛</p>	<p>知障所攝也 我見愛染煩惱者此是煩惱障所攝也 答意可知</p> <p>又諸佛以下 明緣參差 有法喻合 文相可見也</p>		<p>知障所攝也 我見愛染煩惱者此是煩惱障所攝也 答意可知</p> <p>又諸佛以下 明緣參差 有法喻合 文相可見也</p>
--	---	--	---

菩⁷⁷⁾薩示教利喜，乃能進趣，向涅槃道。」

用熏習者，即是眾生外緣之力。如是外緣有無量義，略說二種。

云何為二？

一者、差別緣，
二者、平等緣。

差別緣者，此人依於諸佛菩薩等，從初發意始求道時乃至得佛，於中若見若念，或為眷屬

用熏習中 文亦有三 所謂

總標

列名

辨相

第二列名中

差別緣者 為彼凡夫二乘分別事識熏習而作緣也
能作緣者 十信以上乃至諸佛皆得作緣也

平等緣者 為諸菩薩業識熏習而作緣也

用熏習中

差別緣者 為彼凡夫二乘分別事識熏習而作緣也
能作緣者 從初發意菩薩 乃至諸佛 皆得作緣

如文廣說

平等緣者 為諸菩薩業識熏習 而作緣也

用熏習者 即是眾生外緣之力 如是外緣有無量義 略說二種 云何為二 一者差別緣 二者平等緣
差別緣者 此人依於諸佛菩薩等 從初發意始求道時乃至得佛 於中若見若念 或為眷屬火母諸親或為給使 或為知友 或為怨家 或起四攝 乃至一切所作無量行緣 以起大悲熏習之力 能令眾生增長善根 若見若聞得利益故 此緣有二種 云何為二 一者近緣 速得度故 二者遠緣 久遠得度故 是近遠二緣 分別復有二種 云何為二 一者增長行緣 二者受道緣 平等緣者 一切諸佛菩薩 皆願度脫一切眾生 自然熏習恒常不捨 以同體智力故 隨應見聞而現作業 所謂眾生依於三昧 乃得平等見諸佛故

用熏習中 文亦有三 所謂

總標

列名

辨相

第二列名中

差別緣者 為彼凡夫二乘分別事識熏習而作緣也
能作緣者 十信以上乃至諸佛皆得作緣也

平等緣者 為諸菩薩業識熏習而作緣也

<p>父母諸親，或為給使，或為知友，或為怨家，或起四攝，乃至一切所作無量行緣，以起大薰習之力，能令眾生增長善根，若見若聞得利益故。</p> <p>此緣有二種。云何為二？</p> <p>一者、近緣，速得度故。</p> <p>二者、遠緣，久遠得度故。</p> <p>是近遠二緣，分別復有二種。云何為二？</p> <p>一者、增長行緣，二者、受道緣。</p> <p>平等緣者，一切諸佛菩薩，皆願度脫一切眾生，自然薰習恒常不捨。以同體智力故，隨應見聞而現作業。</p> <p>所謂眾生</p>	<p>能¹²¹⁾緣者 初地以上乃至諸佛 要依同體智力方作平等緣故 第三辨相中 先明 差別緣 於中有二 合明 開釋</p> <p>開釋中亦有二</p> <p>先開近遠二緣 後開行解二緣</p> <p>增長行緣者 能起施戒等諸行故 受道緣者 起聞思修而入道故 平等緣中有二 先明 能作緣者</p> <p>所謂以下 釋平等義</p>	<p>能緣者 法身菩薩已上 方得作緣 要依同體智力故</p>	<p>能作緣者 初地以上乃至諸佛 要依同體智力方作平等緣故 第三辨相中 先明 差別緣 於中有二 合明 開釋</p> <p>開釋中亦有二</p> <p>先開近遠二緣 後開行解二緣</p> <p>增長行緣者 能起施戒等諸行故 受道緣者 起聞思修而入道故 平等緣中有二 先明 能作緣者</p> <p>所謂以下 釋平等義</p>
--	--	------------------------------------	--

<p>依於三昧，乃得平等見諸佛故。此體用熏習，分別復有二種。云何為二？</p> <p>一者、未相應，謂凡夫、二乘、初發意菩薩等，以意、意識熏習，依信力故而能⁷⁸⁾修行；</p> <p>未得無分別心⁷⁹⁾與體相應故，</p>	<p>依於三昧平等見者 十解以上諸菩薩等 見佛報身無量相好 皆無有邊離分齊相 故言平等見諸佛也 若在散心 不能得見如是相好離分齊相</p> <p>以是故言依於三昧也 上來別明體用熏習竟此下</p> <p>第二 合釋體用 於中有二 總標 別釋 別釋中 先明未相應中 言意意識熏習者 凡夫二乘名意識熏習 即是分別事識熏習 初發意菩薩等者 十解以上名意熏習 即是業識熏習之義如前說也</p> <p>未得無分別心與體相應者 未得與諸佛法身之體相應故</p>	<p>依於三昧乃得 平等見諸佛者 十解已上諸菩薩等 皆業識見佛報身 無量相好 皆無有邊離分齊相 故言平等見也 若在散龐心中 得見如是不思議相 則無是處</p> <p>故言依於三昧乃得見也</p> <p>未相應中 言意意識熏者 菩薩依於業識熏習 名之為意 凡夫二乘分別事識 名為意識</p> <p>此中對彼法身菩薩 證法身時 離能見相 故說地前菩薩名意熏習 以依業識有能見相故 若依俗智見報佛義 則金剛已還皆有見相 通名業識熏習 如下說也</p>	<p>依於三昧平等見者 十解以上諸菩薩等 見佛報身無量相好 皆無有邊離分齊相 故言平等見諸佛也 若在散心 不能得見如是相好離分齊相</p> <p>以是故言依於三昧也 上來別明體用熏習竟此體用熏習 分別復有二種 云何為二 一者未相應 謂凡夫二乘初發意菩薩等 以意意識熏習 依信力故而能修行 未得無分別心 與體相應故 未得自在業修行 與用相應故 二者已相應 謂法身菩薩得無分別心 與諸佛智用相應 唯依法力自然修行熏習真如滅無明故</p> <p>第二合釋體用 於中有二 總標 別釋 別釋中 先明未相應中 言意意識熏習者 凡夫二乘名意識熏習 即是分別事識熏習 初發意菩薩等者 十解以上名意熏習 即是業識熏習之義如前說也 (別記) 此中對彼法身菩薩 證法身時 離能見相 故說地前菩薩名意熏習 以依業識有能見相故 若依俗智見報佛義 則金剛已還皆有見相 通名業識熏習 如下說也</p> <p>未得無分別心與體相應者 未得與諸佛法身之體相應故</p>
---	--	--	---

<p>未得自在業修行與用相應故。 二者、已相應，謂法身菩薩 得無分別心，與諸佛智用相應，唯依法力 自然修行，熏習真如，滅無明故。 復次，</p> <p>染法從無始已來熏習不斷，乃至得佛後則有斷。 淨法熏習則無有斷，盡於未來。 此義云何？以真如法常熏習故，妄心則滅、法身顯現，起用熏習，故無有斷。 復次，真如自體相者，</p>	<p>未得自在業與用相應故者 未得與佛應化二身之用相應故 已相應中 法身菩薩者 十地菩薩 得無分別心者 與體相應故 與諸佛智用相應者 以有如量智故 自然修行者 八地以上無功用故 因言重顯有五分中 第四別明二種熏習竟在於前</p>	<p>復次染法</p> <p>以下 第三總明淨盡不盡義</p> <p>文相可解</p> <p>復次真如自體以下</p> <p>顯示正義分內正釋之中 大有二分 第一釋法章門竟在於前</p>	<p>未得自在業與用相應故者 未得與佛應化二身之用相應故 已相應中 法身菩薩者 十地菩薩 得無分別心者 與體相應故 與諸佛智用相應者 以有如量智故 自然修行者 八地以上無功用故 因言重顯有五分中 第四別明二種熏習竟在於前 復次染法從無始已來 熏習不斷 乃至得佛 後則有斷 淨法熏習 則無有斷 罷於未來 此義云何 以真如法常熏習故 妄心則滅 法身顯現 起用熏習故無有斷 此下第五明二種熏盡不盡義 欲明染熏違理而起故有滅盡 淨法之熏順理而生 與理相應故無滅盡 文相可知 顯示正義分內正釋之中 大有二分 第一釋法章門竟在於前</p>
--	--	---	---

	<p>此下第二釋義章門 上立義中立二種義 所謂大義 及與乘義 今此文中 正釋大義 兼顯乘義 於中 有二 一者 總釋體相二大 二者 別解用大之義</p>	<p>此下 第二釋義章門上立二種義 今依復次 先釋大義 於中亦二 先則總釋體大相大 復次以下 次明用大</p>	<p>△此下第二釋義章門 上立義中立二種義 所謂大義 及與乘義 今此文中 正釋大義 兼顯乘義 於中 有二 一者總釋體相二大 二者別解用大之義 復次真如自體相者 一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛 無有增減 非前際生 非後際滅 畢竟常恒 從本已來 性自滿足一切功德 所謂自體有大智慧光明義 故 德照法界義故 真實識知義故 自性清淨心義故 常樂我淨義故 清涼不變自在義故 具足如是過於 恒沙不離不斷不異不思議佛法 乃至滿足無有所少 義故 名為如來藏 亦名如來法身 問曰 上說真如 其體平等 離一切相 云何復說體有如是種種功德 答曰 雖實有此諸功德義 而無差別之相 等同一味 唯一真如 此義云何 以無分別 離分別相 是故無二 復以何義得說差別 以依業識生滅相示 此云何示 以一切法本來唯心 實無於念 而有妄心 不覺 起念 見諸境界 故說無明 心性不起 即是大智慧 光明義故 若心起見 則有不見之相 心性離見 即是 徳照法界義故 若心有動 非真識知 無有自性 非常非樂非我非淨 热惱衰變則不自在 乃至具有 過恒沙等妄染之義 對此義故 心性無動 則有過恒 沙等諸淨功德相義示現 若心有起 更見前法可念 者 則有所少 如是淨法無量功德 即是一心 更無</p>
--	---	---	--

<p>一切凡夫、聲聞、緣覺、菩薩、諸佛，無有⁸⁰⁾增減，非前際生、非後際滅，畢竟常恒。 從本已來，性⁸¹⁾自⁸²⁾滿足一切功德。 所謂自體有大智慧光明義故，遍照法界義故，真實識知義故，自性清淨心義故，常樂我淨義故，清涼不變自在義故。具足如是過於恒沙不離、不斷、不異、不思議佛法，乃至滿足無有所少義故，名為如來藏，亦名如來法身。 問曰：「上說真如，其體平等離一切相，云何復說體有⁸³⁾如是種種</p>	<p>初中言自體相者 總牒體大相大之義也 次言一切凡夫乃至 諸佛無有增減畢竟常住者 是釋體大 上立義中言 一者體大 謂一切法真如平等不增減故 次言從本以來性自滿足 以下 釋相大義 上言 二者相大 謂如來藏具足無漏性功德故 文中有二 一者 直明性功德相 二者 往復重顯所以 問意可知</p>	<p>言自體相者 總舉二種 本言一切眾生乃至 諸佛無有增減畢竟常住 是釋體大 上立中云 一者體大謂一切法 真如平等 不增減故 言從本以來性自滿足一切功德 以下廣釋相大 上云 二者相大 謂如來藏具足無漏性功德故 文中有二 一者直明性功德相 二者往復重顯所以 問意可知</p>	<p>所念 是故滿足 名為法身如來之藏 初中言自體相者 總牒體大相大之義也 次言一切凡夫乃至 諸佛無有增減畢竟常住者 是釋體大 上立義中言 一者體大 謂一切法真如平等不增減故 次言從本以來性自滿足 以下 釋相大義 上言 二者相大 謂如來藏具足無漏性功德故 文中有二 一者直明性功德相 二者往復重顯所以 問意可知</p>
---	--	--	---

<p>功德？」</p> <p>答曰：「雖實有此諸功德義，而無差別之相，等同一味，唯一真如。此義云何？以無分別離分別相。是故無二。復以何義得說差別？」</p> <p>以依業識，生滅相示。</p> <p>此云何示？以一切法本來唯心，實無於念，而有妄心，不覺起念，見諸境界故說無明。心性不起，即是大智慧光明義故。若心起見，則有不見之相。心性離見，即是遍照法界義故。若心有動，非真識知，無有自性，非常、非樂、非我、非淨，熱惱衰變則不自在，乃至</p>	<p>答中有二</p> <p>總答</p> <p>別顯</p> <p>別顯之中</p> <p>先明差別之無二義</p> <p>後顯無二之差別義</p> <p>此中亦二</p> <p>略標</p> <p>廣釋</p> <p>略標中言</p> <p>以依業識生滅相示者 生滅相內有諸過患 但舉其本 故名業識 對此諸患 說諸功德也</p> <p>此云何示以下 別對眾過以顯德義 文相可知</p>		<p>答中有二</p> <p>總答</p> <p>別顯</p> <p>別顯之中</p> <p>先明差別之無二義</p> <p>後顯無二之差別義</p> <p>此中亦二</p> <p>略標</p> <p>廣釋</p> <p>略標中言</p> <p>以依業識生滅相示者 生滅相內有諸過患 但舉其本 故名業識 對此諸患 說諸功德也</p> <p>此云何示以下 別對眾過以顯德義 文相可知</p>
---	--	--	--

<p>具有過恒沙等妄染之義。對此義故，心性無動則有過恒沙等諸淨功德相義示現。若心有起，更見前法可念者則有所少。如是淨法無量功德，即是一心，更無所念，是故滿足。名為法身如來之藏。」</p> <p>復次，真如用者，</p> <p>初中亦二 一者對果舉因</p>	<p>復次真如用者 以下</p> <p>第二別釋用大之義 於中有二 總明 別釋</p>	<p>復次真如用者 以下</p> <p>廣釋用大 上言 用大能生一切善因果故</p>	<p>△以下</p> <p>第二別釋用大之義 於中有二 總明 別釋</p> <p>復次真如用者 所謂諸佛如來 本在因地 發大慈悲 修諸波羅蜜 摄化眾生 立大誓願 盡欲度脫等眾生界 亦不限劫數 盡於未來 以取一切眾生如己身故 而亦不取眾生相 此以何義 謂如實知一切眾生及與己身 真如平等無別異故 以有如是大方便智 除滅無明 見本法身 自然而有不思議業種種之用 即與真如等徧一切處 又亦無有用相可得 何以故 謂諸佛如來 唯是法身智相之身 第一義諦 無有世諦境界 離於施作 但隨眾生見聞得益 故說為用</p> <p>初中亦二 一者對果舉因</p>
--	---	--	--

	<p>二牒因顯果 初舉因中亦有三句 先行 次願 後明方便 初言諸佛本在因地乃至 攝化眾生者 舉本行也</p> <p>次言立大誓願乃至 盡於未來者 舉本願也</p> <p>次言以取眾生乃至真如平等者 是舉智悲大方便也</p> <p>以有以下 第二顯果 於中亦三 初言以有如是智者牒前因也 次言除滅無明見本法身者 自利果也</p> <p>自然以下 正顯用相 此中三句 初言不思議業種種之用者 明用甚深也 次言則與真如等遍一切處者 顯用廣大也</p>		<p>二牒因顯果 初舉因中亦有三句 先行 次願 後明方便 初言諸佛本在因地乃至 攝化眾生者 舉本行也</p> <p>次言立大誓願乃至 盡於未來者 舉本願也</p> <p>次言以取眾生乃至真如平等者 是舉智悲大方便也</p> <p>以有以下 第二顯果 於中亦三 初言以有如是大方便智者牒前因也 次言除滅無明見本法身者 自利果也</p> <p>自然以下 正顯用相 此中三句 初言不思議業種種之用者 明用甚深也 次言則與真如等偏一切處者 顯用廣大也</p>
--	--	--	---

<p>又亦無有用相可得。 何以故？謂諸佛如來唯 是法身智相之身，第一 義諦無⁸⁵⁾有世諦境界， 離於施作，但隨眾生見 聞得益故說為用。 此用有二種。云何為 二？</p>	<p>又亦以下 明用無相而隨緣用 如攝論言 譬如摩尼天鼓無思成自事 此之謂也 總明用竟</p> <p>此用以下</p>		<p>又亦以下 明用無相而隨緣用 如攝論言 譬如摩尼天鼓無思成自事 此之謂也 總明用竟</p> <p>此用有二種 云何為二 一者依分別事識 凡夫二 乘心所見者 名為應身 以不知轉識現故 見從外來 取色分齊 不能盡知故 二者依於業識 謂諸菩薩從 初發意乃至菩薩究竟地心所見者 名為報身 身有 無量色 色有無量相 相有無量好 所住依果亦有無 量 種種莊嚴 隨所示現 即無有邊 不可窮盡 離分 齊相 隨其所應 常能住持 不毀不失 如是功德 皆 因諸波羅密等無漏行熏 及不思議熏之所成就 具 足無量樂相 故說為報身 又為凡夫所見者 是其麤 色 隨於六道各見不同 種種異類 非受樂相 故說 為應身 復次初發意菩薩等所見者 以深信真如法 故 少分而見 知彼色相莊嚴等事 無來無去 離於 分齊 唯依心現 不離真如 然此菩薩猶自分別 以 未入法身位故 若得淨心 所見微妙 其用轉勝 乃 至菩薩地盡 見之究竟 若離業識 則無見相 以諸 佛法身 無有彼此色相迭相見故 問曰 若諸佛法身 離於色相者 云何能現色相 答曰 即此法身是色體 故 能現於色 所謂從本已來 色心不二 以色性即 智故 色體無形 說名智身 以智性即色故 說名法</p>
--	---	--	--

<p>一者、依分別事識，凡夫、二乘心所見者，名為應身。</p> <p>以不知轉識現故見從外來，取色分齊不能盡知故。</p> <p>二者、依於業識，謂諸菩薩從初發意，乃至菩薩究竟地，心所見</p>	<p>第二別釋 於中有三</p> <p>總標</p> <p>別解</p> <p>往復除疑</p> <p>別解中亦有二</p> <p>一者直顯別用</p> <p>二者重牒分別</p> <p>初中亦二</p> <p>先明應身</p> <p>後顯報身</p> <p>初中言依分別事識者 凡夫二乘未知唯識 計有外塵 即是分別事識之義 今見佛身 亦計心外 順意識義 故說依分別事識見 此人不知依自轉識能現色相</p> <p>故言不知轉識現故見從外來 然其所見有分齊色 即無有邊離分齊相 彼人唯取有分齊義 未解分齊則無有邊 故言取色分齊不能盡知故也</p> <p>報身中言依於業識者 十解以上菩薩 能解唯心無外塵義 順業識義以見佛身 故言依於業識見也 然此菩薩知其分齊即無分齊</p>	<p>言不知轉識現故見從外者 如上所說五種識內第二轉識 所現色相 不離轉識 而意識不知 如是道理 謂自心外實有佛身來為我說法也</p> <p>言業識者 義如前說</p>	<p>身徧一切處 所現之色無有分齊 隨心能示十方世界 無量菩薩 無量報身 無量莊嚴 各各差別 皆無分齊 而不相妨 此非心識分別能知 以真如自在用義故</p> <p>第二別釋 於中有三</p> <p>總標</p> <p>別解</p> <p>往復除疑</p> <p>別解中亦有二</p> <p>一者直顯別用</p> <p>二者重牒分別</p> <p>初中亦二</p> <p>先明應身</p> <p>後顯報身</p> <p>初中言依分別事識者 凡夫二乘未知唯識 計有外塵 即是分別事識之義 今見佛身 亦計心外 順意識義 故說依分別事識見 此人不知依自轉識能現色相</p> <p>故言不知轉識現故見從外來 然其所見有分齊色 即無有邊離分齊相 彼人唯取有分齊義 未解分齊則無有邊 故言取色分齊不能盡知故也</p> <p>報身中言依於業識者 十解以上菩薩 能解唯心無外塵義 順業識義以見佛身 故言依於業識見也 然此菩薩知其分齊即無分齊</p>
---	--	--	---

<p>者，名為報身。身有無量色，色有無量相，相有無量好，所住依果亦有無量種種莊嚴隨所示現，即無有邊不可窮盡離分齊相⁸⁶⁾，隨其所應，常能住持不毀不失。</p> <p>如是功德，皆因諸波羅蜜等無漏行熏，及不思議熏之所成就，具足無量樂相故，說為報身⁸⁷⁾。</p>	<p>故言隨所示現 即無有邊乃至 不毀不失也</p> <p>此無障礙不思議事 皆由六度深行之熏 及與真如不思議熏之所成就 依是義故名為報身 故言乃至具足無量樂相故 說為報也 然此二身 經論異說</p> <p>同性經說 穢土成佛 名為化身 淨土成道 名為報身¹²²⁾</p> <p>金鼓經說 三十二相八十種好等相 名為應身 隨六道相所現之身 名為化身¹²³⁾</p> <p>依攝論說 地前所見 名變化身 地上所見 名受用身 今此論中 凡夫二乘所見六道差別之相 名為應身</p> <p>十解已上菩薩所見離分齊色 名為報身 所以如是有不同者 法門無量 非唯一途 故隨所施設 皆有道理</p>	<p>然餘處說 地前所見 名反化身 地上所見 名受用身 為異已證未證故 今此中說 凡夫二乘所見 名為應身</p> <p>十解初心以下所見 名為報身 為明菩薩深信唯識順業識義不計外來不同凡小故 又復此中 就此三賢菩薩依三昧心所見妙相故 屬報佛攝</p>	<p>故言隨所示現即無有邊乃至 不毀不失也</p> <p>此無障礙不思議事 皆由六度深行之熏 及與真如不思議熏之所成就 依是義故名為報身 故言乃至具足無量樂相故 說為報也 然此二身 經論異說</p> <p>同性經說 穢土成佛 名為化身 淨土成道 名為報身</p> <p>金鼓經說 三十二相八十種好等相 名為應身 隨六道相所現之身 名為化身</p> <p>依攝論說 地前所見 名變化身 地上所見 名受用身 今此論中 凡夫二乘所見六道差別之相 名為應身</p> <p>十解已上菩薩所見離分齊色 名為報身 所以如是有不同者 法門無量 非唯一途 故隨所施設 皆有道理</p>
--	--	---	---

<p>又為凡夫所見者，是其龐色，隨於六道各見不同，種種異類非受樂相故，說為應身⁸⁸⁾。</p> <p>復次，初發意菩薩等⁸⁹⁾所見者，</p> <p>以深信真如法故，少分而見，知彼色相莊嚴等事，無來無去、離於分齊，唯依心現、不離真如。然此菩薩猶自分別，以未入法身位故。</p> <p>若得淨心，所見微妙其用轉勝，乃至菩薩地</p>	<p>故攝論中為說在前散心所見有分齊相 故屬化身 今此論中 明此菩薩三昧所見離分齊相 故屬報身 由是道理 故不相違也 又凡夫所見以下 第二重牒分別</p> <p>先明應身 文相可知</p> <p>復次以下 顯報身相 於中有二 先明地前所見 後顯地上所見 初中 言以深信真如法故少相而見者 如十解中 依人空門 見真如理 是相似解 故名少分也</p> <p>若得淨心以下 顯地上所見</p>	<p>餘經論中 約此菩薩散心所見龐相故 屬化身也 餘文分明故則可知</p> <p>第三廣釋 立義分中二種乘義 而此二義 是釋用大 文中已兼顯故 不須別釋 如言諸佛本在因地發大慈修諸度行 乃至廣說 是初乘義也 如上立中云一切諸佛本所乘故 又說菩薩發心已玄見佛差別修證之相 是後乘義 上云 一切菩薩皆乘此法到佛地故</p> <p>復次已下</p>	<p>故攝論中為說在前散心所見有分齊相 故屬化身 今此論中 明此菩薩三昧所見離分齊相 故屬報身 由是道理 故不相違也 又凡夫所見以下 第二重牒分別</p> <p>先明應身 文相可知</p> <p>復次以下 顯報身相 於中有二 先明地前所見 後顯地上所見 初中 言以深信真如法故少分而見者 如十解中 依人空門 見真如理 是相似解 故名少分也</p> <p>若得淨心以下 顯地上所見</p>
---	---	---	---

<p>盡見之究竟。</p> <p>若離業識則無見相，以諸佛法身無有彼此色相迭相見故。</p> <p>問曰：「若諸佛法身離於色相者，云何能現色相？」</p> <p>答曰：「即此法身是色體故，能現於色。所謂從本已來色心不二，以色性即智故色體無形，說名智身；以智性即色故，說名法身遍一切處。所現之色無有分齊，隨心能示十方世界，無量菩薩無量報身，無量莊嚴各各差別，皆無分齊而不相妨。此非心識分別能知，以真如自在用義故。」</p> <p>復次，</p>	<p>若離業識則無見相者 要依業識 乃有轉相及與現相 故離業識 即無見相也</p> <p>問曰以下 往復除疑 文相可見</p> <p>顯示正義之內大分有二</p> <p>第一正釋所立法義竟在於前</p>	<p>顯示正義 中大分有二</p> <p>一正顯亦分所立法義竟 在於前</p>	<p>若離業識則無見相者 要依業識 乃有轉相及與現相 故離業識 即無見相也</p> <p>問曰以下 往復除疑 文相可見</p> <p>顯示正義之內大分有二</p> <p>第一正釋所立法義竟在於前</p> <p>復次顯示從生滅門即入真如門 所謂推求五陰色之與心 六塵境界 畢竟無念 以心無形相 十方求之終不可得 如人迷故 謂東為西 方實不轉 眾生亦爾 無明迷故 謂心為念 心實不動 若能觀察</p>
---	---	---	--

<p>顯示從生滅門即入真如門。</p> <p>所謂推求五陰色之與心，六塵境界畢竟無念，以心無形相，十方求之終不可得。</p> <p>如人迷故謂東為西，方實不轉。眾生亦爾，無明迷故謂心為念，心實不動。</p> <p>若能觀察知心無念⁹⁰⁾，即得隨順入真如門故。</p> <p>對治邪執⁹¹⁾者，一切邪執皆依我見，若離於我則無邪執。是我見有</p>	<p>第二開示從筌入旨之門</p> <p>於中有三 總標 別釋 第三總結 總標中</p> <p>推求五陰色之與心者 色陰名色 餘四名心也 別釋之中 先釋色觀 摧折諸色乃至極微 永不可得離心之外無可念相 故言六塵畢竟無念 非直心外無別色塵 於心求色亦不可得</p> <p>故言心無形相十方求之終不可得也</p> <p>如人以下 次觀心法 先喻 後合</p> <p>合中言心實不動者 推求動念已滅未生 中無所住 無所住故 即無有起 故知心性實不動也</p> <p>若能以下 第三總結</p> <p>即得隨順者 是方便觀 入真如門者 是正觀也</p> <p>對治邪執 文亦有四 一者總標舉數 二者依數列名</p>	<p>此第二開示從筌入旨之門 云方文相可解</p> <p>對治邪執 中有二 初 別明治諸執</p>	<p>知心無念 即得隨順入真如門故</p> <p>第二開示從筌入旨之門</p> <p>於中有三 總標 別釋 第三總結 總標中</p> <p>推求五陰色之與心者 色陰名色 餘四名心也 別釋之中 先釋色觀 摧折諸色乃至極微 永不可得離心之外無可念相 故言六塵畢竟無念 非直心外無別色塵 於心求色亦不可得</p> <p>故言心無形相十方求之終不可得也</p> <p>如人以下 次觀心法 先喻 後合</p> <p>合中言心實不動者 推求動念已滅未生 中無所住 無所住故 即無有起 故知心性實不動也</p> <p>若能以下 第三總結</p> <p>即得隨順者 是方便觀 入真如門者 是正觀也</p> <p>△第二對治邪執 文亦有四 一者總標舉數 二者依數列名</p>
--	---	---	---

二種。云何為二？ 一者、人我見， 二者、法我見。	<p>三者依名辨相 四者總顯究竟離執</p> <p>列名中言 人我見者 計有總相宰主之者 名人我執 法我見者 計一切法各有體性 故名法執 法執即是二乘所起 此中人執 唯取佛法之內初學大乘人之所起也</p>	<p>復次以下 總說究竟離邪執義 此中邪執 是佛法內 學大乘 凡夫及二乘人所起執也</p> <p>言人法二執者 計有總相宰主之者 名人我執 計一切法各有體性 名法我執</p>	<p>三者依名辨相 四者總顯究竟離執</p> <p>對治邪執者 一切邪執 皆依我見 若離於我 則無邪執 是我見有二種 初總標舉數 云何為二 一者人我見 二者法我見 第二列名中言 人我見者 計有總相宰主之者 名人我執 法我見者 計一切法各有體性 故名法執 法執即是二乘所起 此中人執 唯取佛法之內初學大乘人之所起也 人我見者 依諸凡夫說有五種 云何為五 一者聞脩多羅說 如來法身 畢竟寂寥 猶如虛空 以不知為破著故 即謂虛空是如來性 云何對治 明虛空相是其妄法 體無不實 以對色故有 是可見相 令心生滅 以一切色法 本來是心 實無外色 若無外色者 則無虛空之相 所謂一切境界 唯心妄起故有若心離於妄動 則一切境界滅 唯一真心無所不徧此謂如來廣大性智究竟之義 非如虛空相故 二者聞脩多羅說 世間諸法畢竟體空 乃至涅槃真如之法亦畢竟空 從本已來自空 離一切相 以不知為破著故 即謂真如涅槃之性唯是其空 云何對治 明真如法身自體不空 具足無量性功德故 三者聞脩多羅說 如來之藏無有增減 體備一切功德之法 以不</p>
------------------------------------	--	---	--

<p>人我見者，依諸凡夫說有五種。云何為五？ 一者、聞修多羅說如來法身畢竟寂寥猶如虛空，以不知為破著故， 即謂虛空是如來性。</p>	<p>第三辨相中 先明人我見 於中有二 總標 別釋 別釋之中 別顯五種 各有三句 初出起見之由 次明執相 後顯對治 初執中 言即謂虛空是如來性者 計如來性同虛</p>		<p>解故 即謂如來之藏有色心法自相差別 云何對治 以唯依真如義說故 因生滅染義示現說差別故 四者聞脩多羅說 一切世間生死染法 皆依如來藏而有 一切諸法不離真如 以不解故 謂如來藏自體具有一切世間生死等法 云何對治 以如來藏從本已來 唯有過恒沙等諸淨功德 不離不斷 不異真如義故 以過恒沙等煩惱染法 唯是妄有 性自本無 從無始世來未曾與如來藏相應故 若如來藏體有妄法而使證會永息妄者 則無是處故 五者聞脩多羅說依如來藏故有生死 依如來藏故得涅槃 以不解故謂眾生有始 以見始故 復謂如來所得涅槃有其終盡 還作眾生 云何對治 以如來藏無前際故 無明之相亦無有始 若說三界外更有眾生始起者 即是外道經說 又如來藏無有後際 諸佛所得涅槃與之相應 則無後際故</p> <p>第三辨相中 先明人我見 於中有二 總標 別釋 別釋之中 別顯五種 各有三句 初出起見之由 次明執相 後顯對治 初執中 言即謂虛空是如來性者 計如來性同虛</p>
--	---	--	--

<p>云何對治？明虛空相是其妄法、體無不實，以對色故有，是可見相令心生滅。以一切色法本來是心，實無外色。若無色⁹²⁾者，則無虛空之相。所謂一切境界唯心妄起故有，若心離於妄動則一切境界滅，唯一真心無所不遍。此謂如來廣大性⁹³⁾智究竟之義，非如虛空相故。</p> <p>二者、聞修多羅說世間諸法畢竟體空，乃至涅槃真如之法亦畢竟空，從⁹⁴⁾本已來自空離一切相。以不知為破著故，即謂真如、涅槃之性唯是其空。云何對治？明真如法身自⁹⁵⁾體不空，具足無量性功德故。</p> <p>三者、聞修多羅說如來之藏無有增減，體備一切功德之法⁹⁶⁾。以不</p>	<p>空相也</p> <p>第二中 言乃至涅槃真如之法亦畢竟空者 如大品經云 乃至涅槃(亦)如幻如夢 若當有法 勝涅槃者 我說亦復如幻如夢故</p>		<p>空相也</p> <p>第二中言乃至涅槃真如之法亦畢竟空者 如大品經云 乃至涅槃如幻如夢 若當有法 勝涅槃者 我說亦復如幻如夢故</p>
--	--	--	--

<p>解故，即謂如來之藏有色心法自相差別。云何對治？以唯依真如義說故，因生滅染義示現說差別故。</p> <p>四者、聞修多羅說一切世間生死染法皆依如來藏而有，一切諸法不離真如。以不解故，謂如來藏自體具有一切世間生死等法。云何對治？以如來藏從本已來唯有過⁹⁷⁾恒沙等諸淨功德，不離、不斷、不異真如義故。以過恒沙等煩惱染法，唯是妄有，性自本無，從無始世來未曾與如來藏相應故。若如來藏體有妄法，而使證會永⁹⁸⁾息妄者，則⁹⁹⁾無是¹⁰⁰⁾處故。</p> <p>五者、聞修多羅說依如來藏故有生死，依如來藏故得涅槃。以不解故，謂眾生有始。以見</p>	<p>第三中 言因生滅染義示現者 如上文言 以依業識生滅相示 乃至廣說故</p> <p>第四中 言不離不斷等者 如不增不減疏中廣說也</p>		<p>第三中言因生滅染義示現者 如上文言 以依業識生滅相示 乃至廣說故</p> <p>第四中 言不離不斷等者 如不增不減疏中廣說也</p>
--	--	--	---

<p>始故，復謂如來所得涅槃，有其終盡，還作眾生。云何對治？以如來藏無前際故，無明之相亦無有始。</p> <p>若說三界外更有眾生始起者，即是外道經說。又如來藏無有後際，諸佛所得涅槃與之相應則無後際故。</p> <p>法我見者，依二乘鈍根故，如來但為說人無我。以說不究竟，見有五陰生滅之法，怖畏生死、妄取涅槃。</p> <p>云何對治？以五陰法自性不生則無¹⁰¹⁾有滅，本來涅槃故。</p> <p>復次，究竟離妄執者，當知染法、淨法皆</p>	<p>第五中言 若說三界外更有眾生始起者 即是外道經說者 如仁王經之所說故 上來五執 皆依法身如來藏等總相之主而起執故 通名人執也</p> <p>法我見中 亦有三句</p> <p>初明起見之由 見有以下</p> <p>次顯執相 云何以下 顯其對治 文相可知</p> <p>復次以下</p>	<p>此中前五執者 皆依法身如來藏等總相之主 以起執著故 名人執</p> <p>後一執者 計五陰法各有體性故 名法執 文相可見</p>	<p>第五中言 若說三界外更有眾生始起者 即是外道經說者 如仁王經之所說故 上來五執 皆依法身如來藏等總相之主而起執故 通名人執也</p> <p>法我見者 依二乘鈍根故 如來但為說人無我 以說不究竟 見有五陰生滅之法 怖畏生死 妄取涅槃云何對治 以五陰法自性不生 則無有滅 本來涅槃故</p> <p>法我見中 亦有三句</p> <p>初明起見之由 見有以下</p> <p>次顯執相 云何以下 顯其對治 文相可知</p> <p>復次究竟離妄執者 當知染法淨法皆悉相待 無有自相可說 是故一切法從本已來 非色非心 非智</p>
--	--	---	---

<p>悉相待，無有自相可說，是故一切法從本已來，非色非心、非智非識、非有非無，畢竟不可說相。而有言說者，當知如來善巧方便，假以言說引導眾生，其旨趣者皆为離念歸於真如，以念一切法令心生滅不入實智故。</p> <p>分別發趣道相者，</p> <p>謂一切諸佛所證之道，</p> <p>一切菩薩發心修行趣向義故。略說發心有三種。</p> <p>云何為三？</p> <p>一者、信成就發心，</p> <p>二者、解行發心，</p>	<p>第四究竟離執之義 於中有二 先明諸法離言道理 後顯假說言教之意 文相可見</p> <p>第三發趣分中有二 一者 總標大意 二者 別開分別</p> <p>初中言</p> <p>一切諸佛所證之道者 是舉所趣之道</p> <p>一切菩薩以下 顯其能趣之行 欲明菩薩發心趣向佛所證道 故言分別發趣道相也</p> <p>略說以下別開分別 於中有三 一者舉數開章 二者依數列名 三者依名辨相</p>		<p>非識 非有非無 �毕竟不可說相 而有言說者 當知如來善巧方便 假以言說引導眾生 其旨趣者 皆為離念歸於真如 以念一切法令心生滅 不入實智故</p> <p>第四究竟離執之義 於中有二 先明諸法離言道理 後顯假說言教之意 文相可見</p> <p>△第三發趣分中有二 一者總標大意 二者別開分別</p> <p>分別發趣道相者 謂一切諸佛所證之道 一切菩薩發心修行趣向義故</p> <p>初中言</p> <p>一切諸佛所證之道者 是舉所趣之道</p> <p>一切菩薩以下 顯其能趣之行 欲明菩薩發心趣向佛所證道 故言分別發趣道相也</p> <p>△以下第二別開分別 於中有三 一者舉數開章 二者依數列名 三者依名辨相</p> <p>略說發心有三種 云何為三 一者信成就發心 二者解行發心 三者證發心</p> <p>初文可知</p>
---	--	--	--

三者、證發心。 信成就發心者，	<p>第二中 言</p> <p>信成就發心者 位在十住 兼取十信 十信位中修習信心 信心成就 發決定心 即入十住 故名信成就發心也</p> <p>解行發心者 在十迴向 兼取十行 十行位中 能解法空 隨順法界 修六度行 六度行純熟 發迴向心 入向位故 言解行發心也</p> <p>證發心者 位在初地以上 乃至十地 依前二重相似發心 證得法身發真心也</p> <p>第三 辨相 文中有三 如前次第說三心故 初發心內 亦有其三 一明信成就之行 二顯行成發心之相 三歎發心所得功德</p>	<p>發趣分中</p> <p>信成就發心 位在十解前在不定聚時 修習信心</p>	<p>第二中言</p> <p>信成就發心者 位在十住 兼取十信 十信位中修習信心 信心成就 發決定心 即入十住 故名信成就發心也</p> <p>解行發心者 在十迴向 兼取十行 十行位中 能解法空 隨順法界 修六度行 六度行純熟 發迴向心 入向位故 言解行發心也</p> <p>證發心者 位在初地以上 乃至十地 依前二重相似發心 證得法身發真心也</p> <p>△第三辨相 文中有三 如前次第說三心故 △初發心內 亦有其三 一明信成就之行 二顯行成發心之相 三歎發心所得功德</p> <p>信成就發心者 依何等人 修何等行 得信成就堪能發心 所謂依不定聚眾生 有熏習善根力故 信業果報 能起十善 厥生死苦 欲求無上菩提 得值諸佛 親承供養 修行信心 經一萬劫 信心成就故諸佛菩薩教令發心 或以大悲故 能自發心 或因正法欲滅 以護法因緣 能自發心 如是信心成就得發心者 入正定聚 畢竟不退 名住如來種中 正因相應 若有眾生善根微少 久遠已來煩惱深厚 雖值於佛亦得供養 然起人天種子 或起二乘種子 設有求大乘者 根則不定 若進若退 或有供養諸佛未經一萬劫 於中遇緣亦有發心 所謂見佛色相而發其心</p>
--------------------	--	--	--

	<p>初中亦二 先問 後答 問中言 依何等人者 是問能修之人 修何等行者 問其所修之行 得信成就堪能發心者 對發心果 問其行成也 答中有二 一者正答所問 二者舉劣顯勝 正答之內 對前三問 初言依不定聚眾生者 是答初問 顯能修人 分別三聚 乃有多門 今此文中 直明菩薩十解以上 決定不退 名正定聚 未入十信 不信因果 名邪定聚此二中間 趣道之人 發心欲求無上菩提 而心未決或進或退 是謂十信 名不定聚 今依此人明所修行也 有熏習善根力者 依如來藏內熏習力 復依前世修善根力 故今得修信心等行也 言信業果報能起十善者 起福分善也 厭生死苦求無上道者 發道分心也</p>		<p>或因供養眾僧而發其心 或因二乘之人教令發心 或學他發心 如是等發心 悉皆不定 遇惡因緣 或便退失墮二乘地 初中亦二 先問 後答 問中言 依何等人者 是問能修之人 修何等行者 問其所修之行 得信成就堪能發心者 對發心果 問其行成也 答中有二 一者正答所問 二者舉劣顯勝 正答之內 對前三問 初言依不定聚眾生者 是答初問 顯能修人 分別三聚 乃有多門 今此文中 直明菩薩十解以上 決定不退 名正定聚 未入十信 不信因果 名邪定聚此二中間 趣道之人 發心欲求無上菩提 而心未決或進或退 是謂十信 名不定聚 今依此人明所修行也 有熏習以下 次答第二問 明不定人所修之行 言有熏習善根力者 依如來藏內熏習力 復依前世修善根力 故今得修信心等行也 言信業果報能起十善者 起福分善也 厭生死苦求無上道者 發道分心也</p>
--	--	--	---

<p>上菩提, 得值諸佛, 親承供養修行信心, 經一萬劫信心成就故,</p> <p>諸¹⁰²⁾佛菩薩教令發心; 或以大悲故, 能自發心; 或因正法欲滅, 以護法因緣¹⁰³⁾, 能¹⁰⁴⁾自發心。</p> <p>如是信心成就得發心者,</p>	<p>得值諸佛修行信心者 正明所修道分善根 所謂修行十種信心 其相具如一道章說也 逕一萬劫以下 答第三問 明其信心成就之相 於中有二 一者舉時 以明信成發心之緣 二者約聚 顯其發心所住之位 初中言至一萬劫 信心成就者 謂於十信逕十千劫 信心成就 即入十住 如本業經云 是信想菩薩 於十千劫 行十戒法 當入十住心 (...) 入初住位 解云 此中所入初住位者 謂十住初發心住位 此位方得不退信心 是故亦名信入十心 非謂十解以前十信 何以得知而其然者 如仁王經云 習種姓有十心 已超二乘一切善地 此習忍已前行十善菩薩 有退有進 猶(譬?)如輕毛隨風東西 (...) 雖以十千劫行十正道 發(三)菩提心 乃當入習忍位 以是文證 故得知也 經言十千即此一萬也 言佛菩薩教令發心等者 發心之緣 乃有眾多 今略出其二¹²⁴⁾種勝緣也</p> <p>如是以下 顯其發心所住之位 言信心成就乃至入正定聚者 即入十解初發心住</p>	<p>逕一萬劫 信心成就 入正定位 即是十解 亦名十住 亦名十信 亦名習種性 如本業經云 是信相善菩薩 於十千劫 行十戒法 當入十信心 (...) 入初住位 仁王經云 習種性有十心 已超(過)二乘一切善地 此習忍已前 行十善菩薩 有退有進 猶如輕毛隨風東西 雖以十千劫行十正道 發菩提心 乃當入習種性 彼經云十千 此論一萬同一數也 如是以下 顯其發心所住之位 言信心成就乃至入正定聚者 即入十解初發心住</p>
---	--	---

<p>入正定聚，畢竟不退， 名住如來種中正因相應。</p>	<p>以之故言畢竟不退也 即時正在習種性位 故言名住如來種中也 其所修行隨順佛性 是故亦言正因相應 上來正答前三問竟</p>		<p>以之故言畢竟不退也 即時正在習種性位 故言名住如來種中也 其所修行隨順佛性 是故亦言正因相應 上來正答前三問竟</p>
<p>若有眾生善根微少，久遠已來煩惱深厚，雖值於佛亦得供養，然起人天種子，或起二乘種子。設有求大乘者，根則不定，若進若退。或有供養諸佛未經一萬劫，於中遇緣亦有發心，所謂見佛色相而發其心；或因供養眾僧而發其心；或因二乘之人教令發心；或學他發心。如是等發心悉皆不定，遇惡因緣，或便退失墮二乘地。</p>	<p>若有以下 舉劣顯勝 十信位內 有勝有劣 勝者如前進入十住 劣者如此退墮二乘地 如攝大乘論(釋)云 諸菩薩在十信位中 修大乘(行?)未堅固 多厭怖生死 慈悲眾生心猶劣薄 喜欲捨大乘本願 修小乘道 故言欲修(偏?)行小(別)乘 大意如是 文相可知 上來明信成之行</p>		<p>若有以下 舉劣顯勝 十信位內 有勝有劣 勝者如前進入十住 劣者如此退墮二乘地 如攝大乘論云 諸菩薩在十信位中 修大乘未堅固 多厭怖生死 慈悲眾生心猶劣薄 喜欲捨大乘本願 修小乘道 故言欲修行小乘 大意如是 文相可知 上來明信成之行</p>
<p>復次，</p>	<p>復次以下</p>		<p>復次信成就發心者 發何等心 略說有三種 云何為三 一者直心 正念真如法故 二者深心 樂集一切諸善行故 三者大悲心 欲拔一切眾生苦故 問曰上說法界一相 佛體無二 何故不唯念真如 復假求學諸善之行 答曰 譬如大摩尼寶 體性明淨 而有鑲穢之垢 若人雖念寶性 不以方便種種磨治 終無</p>

<p>信成就發心者，發何等心？略說有¹⁰⁵⁾三種。云何為三？</p> <p>一者、直心，正念真如法故。</p> <p>二者、深心，樂集一切諸善行故。</p>	<p>是第二顯發心之相 於中有二 一者直明 二者往復除疑 初中 言直心者 是不曲義 若念真如 則心平等 更無別歧 何有迴曲 故言正念真如法故 即是二行之根本也 言深心者 是窮原義 若一善不備 無由歸原 歸原之成 必具萬行 故言樂集一切諸善行故 即是自</p>		<p>得淨 如是眾生真如之法體性空淨 而有無量煩惱染垢 若人雖念真如 不以方便種種熏修 亦無得淨以垢無量偏一切法故 修一切善行以為對治 若人修行一切善法 自然歸順真如法故 略說方便有四種 云何為四 一者行根本方便 謂觀一切法自性無生 離於妄見 不住生死 觀一切法因緣和合 業果不失 起於大悲 修諸福德 攝化眾生 不住涅槃 以隨順法性無住故 二者能止方便 謂慚愧悔過 能止一切惡法不令增長 以隨順法性離諸過故 三者發起善根增長方便 謂勤供養禮拜三寶 讚歎隨喜 勸請諸佛 以愛敬三寶淳厚心故 信得增長 乃能志求無上之道 又因佛法僧力所護故 能消業障 善根不退 以隨順法性離癡障故 四者大願平等方便 所謂發願盡於未來 化度一切眾生使無有餘 皆令究竟無餘涅槃 以隨順法性無斷絕故 法性廣大 偏一切眾生 平等無二 不念彼此 究竟寂滅故</p> <p>第二顯發心之相 於中有二 一者直明 二者往復除疑 初中 言直心者 是不曲義 若念真如 則心平等 更無別歧 何有迴曲 故言正念真如法故 即是二行之根本也 言深心者 是窮原義 若一善不備 無由歸原 歸原之成 必具萬行 故言樂集一切諸善行故 即是自</p>

<p>三者、大悲心，欲拔一切眾生苦故。</p> <p>問曰：「上說法界一相、佛體無二，何故不唯念真如，復假求學諸善之行？」</p> <p>答曰：「譬如大摩尼寶體性明淨，而有鑽穢之垢。若人雖念寶性，不以方便種種磨治，終無得淨。如是眾生真如之法體性空淨，而有無量煩惱染¹⁰⁶⁾垢。若人雖念真如，不以方便種種熏修，亦無得淨。以垢無量遍一切法故，修一切善行以為對治。若人修行一切善法¹⁰⁷⁾，自然歸順真如法故。</p> <p>略說方便有四種。云何為四？</p> <p>一者、行根本方便。</p>	<p>利行之本也</p> <p>大悲心者 是普濟義 故言欲拔眾生苦故 即利他行之本也 發此三心無惡不離 無善不修 無一眾生所不度者 是名無上菩提心也</p> <p>問曰以下 往復除疑 問意可見</p> <p>答中有二 直答 重顯 初直答中 有喻 有合</p> <p>略說以下 重顯可知</p>		<p>利行之本也</p> <p>大悲心者 是普濟義 故言欲拔眾生苦故 即利他行之本也 發此三心無惡不離 無善不修 無一眾生所不度者 是名無上菩提心也</p> <p>問曰以下 往復除疑 問意可見</p> <p>答中有二 直答 重顯 初直答中 有喻 有合</p> <p>略說以下 重顯可知</p>
---	---	--	---

<p>謂觀一切法自性無生，離於妄見，不住生死。觀一切法因緣和合，業果不失，起於大悲修諸福德，攝化眾生不住涅槃，以隨順法性無住故。</p> <p>二者、能止方便。謂慚愧悔過，能止一切惡法不¹⁰⁸令增長，以隨順法性離諸過故。</p> <p>三者、發起善根增長方便。謂勤供養、禮拜三寶，讚歎、隨喜、勸請諸佛，以愛敬三寶淳厚心故，信得增長，乃能志求無上之道。又因佛法僧力所護故，能消¹⁰⁹業障，善根不退，以隨順法性離癡障故。</p> <p>四者、大願平等方便。所謂發願盡於未來，化度一切眾生使無有餘，皆令究竟無餘涅槃，以隨順法性無斷絕</p>		
---	--	--

<p>故，法性廣大，遍一切眾生，平等無二，不念彼此，究竟寂滅故。</p> <p>菩薩發是心故，</p> <p>則得少分見於法身。 以見法身故， 隨其願力 能現八種利益眾生。 所謂從兜率天退，入胎，住胎，出胎，出家，成道，轉法輪，</p>	<p>菩薩發是心故以下</p> <p>第三顯其發心功德 於中有四 初顯勝德 次明微過 三通權教 四歎實行</p> <p>初中二句 則得少分見法身者 是明自利功德 十解菩薩 依人空門見於法界 是相似見 故言少分也</p> <p>隨其願力以下 顯利他德 能現八種利益眾生者 如華嚴經 敦十住 初發心住云 此發心菩薩 (...) 得如來一身無量身 (...) 悉於一切世間示現成佛故</p>	<p>言以少分見法身故</p> <p>隨其願力 能現八相利益眾生者 如華嚴經 敦十住中 初發心住菩薩云 此發心菩薩 得如來一身無量身 悉於一切世間 示現成佛故 又瑜伽論云 彼及所餘 於無餘依涅槃界中 般涅</p>	<p>菩薩發是心故 則得少分見於法身 以見法身故 隨其願力能現八種利益眾生 所謂從兜率天退 入胎 住胎 出胎 出家 成道 轉法輪 入於涅槃 然是菩薩未名法身 以其過去無量世來有漏之業未能決斷 隨其所生與微苦相應 亦非業繫 以有大願自在力故 如脩多羅中 或說有退墮惡趣者 非其實退但為初學菩薩未入正位而懈怠者恐怖 令彼勇猛故又是菩薩一發心後 遠離怯弱 畢竟不畏墮二乘地若聞無量無邊阿僧祇劫 勤苦難行乃得涅槃 亦不怯弱 以信知一切法從本已來自涅槃故</p> <p>第三顯其發心功德 於中有四 初顯勝德 次明微過 三通權教 四歎實行</p> <p>初中二句 則得少分見法身者 是明自利功德 十解菩薩 依人空門見於法界 是相似見 故言少分也</p> <p>隨其願力以下 顯利他德 能現八種利益眾生者 如華嚴經敦十住 初發心住云 此發心菩薩 得如來一身無量身 悉於一切世間示現成佛故</p>
--	--	--	--

入於涅槃。		槃者 於十方界 當知 究竟不可思議 數數現作一切有情諸利益事 是名最極如來祕密 (於)此(及餘種種差別)祕密勝解行地修行菩薩 下忍轉時 隨其勝解 差別而轉 從此轉勝 乃至九地 展轉增進 第十地中 最善清淨 當知 如來如是祕密不可思議超過一切度量境界 如是等文 皆十解以上菩薩 能起八相之化物也	
然是菩薩未名法身，以其過去無量世來有漏之業未能決斷，隨其所生與微苦相應，亦非業繫，以有大願自在力故。	然是以下 顯其微過		然是以下 顯其微過
如修多羅中，或說有退墮惡趣者，非其實退，但為初學菩薩未入正位而懈怠者，恐怖令 ¹¹¹⁾ 使勇猛故。	如修多羅以下 第三會通權教	言如經中說或有退墮惡趣者非其生實退乃廣說者	如脩多羅以下 第三會通權教
又是菩薩一發心後，遠離怯弱，畢竟不畏墮二乘地。若聞無量無邊阿僧祇劫勤苦難行乃得	如本業經云 七住以前為退分 (...) 若不值善知識者 若一劫乃至十劫 退菩提心 如淨目天子 法才王子 舍利弗等 欲入第七住 其間(中)值惡知識因緣故 退入凡夫不善惡中 乃至廣說 今釋此意但是權語 非實退也 又是菩薩以下 第四歎其實行 永無怯弱 即成彼經是權非實也	如本業經云 七住以前名為退分 (...) 若不值善知識者 若一劫乃至十劫 退菩提心 如淨目天子 法財王子舍利弗等 欲入第七住 其中值惡知識因緣故 退入凡夫 不善惡中 今釋此意 但是權語 非實退也	如本業經云 七住以前為退分 若不值善知識者 若一劫乃至十劫 退菩提心 如淨目天子 法才王子 舍利弗等 欲入第七住 其間值惡知識因緣故 退入凡夫不善惡中 乃至廣說 今釋此意但是權語 非實退也 又是菩薩以下 第四歎其實行 永無怯弱 即成彼經是權非實也

<p>涅槃，亦不怯弱，以信知一切法從本已來自涅槃故。</p>			<p>解行發心者 當知轉勝 以是菩薩從初正信已來於第一阿僧祇劫將欲滿故 於真如法中 深解現前所修離相 以知法性體無慳貪故 隨順修行檀波羅密 以知法性無染 離五欲過故 隨順修行尸波羅密 以知法性無苦 離瞋惱故 隨順修行羼提波羅密 以知法性無身心相 離懈怠故 隨順修行毗梨耶波羅密 以知法性常定 體無亂故 隨順修行禪波羅密 以知法性體明 離無明故 隨順修行般若波羅密</p>
<p>解行發心者，當知轉勝。以是菩薩從初正信已來，</p> <p>於第一阿僧祇劫將欲滿¹¹²⁾故，於真如法中，深解現前，所修離相。以知法性體無慳貪故，隨順修行檀波羅蜜；以知法性無染，離五欲過故，隨順修行尸波羅蜜；以知法性無苦，離瞋惱故，隨順修行羼提波羅蜜；以知法性無身心相，離懈怠故，</p>	<p>第二解行發心中</p> <p>言第一阿僧祇將欲滿故 於真如法 深解現前者十迴向位 得平等空 故於真如深解現前也 地前一阿僧祇欲滿故也 是舉解行所得發心</p> <p>次言以知法性無慳貪故隨順修行檀等行者 十行位中得法空故 能順法界修六度行 是顯發心所依解行也</p>	<p>言解行發心 位在十行</p> <p>十迴向也</p>	<p>第二解行發心中</p> <p>言第一阿僧祇將欲滿故 於真如法 深解現前者十迴向位 得平等空 故於真如深解現前也 地前一阿僧祇欲滿故也 是舉解行所得發心</p> <p>次言以知法性無慳貪故隨順修行檀等行者 十行位中得法空故 能順法界修六度行 是顯發心所依解行也</p>

<p>隨順修行毘梨耶波羅蜜；以知法性常定，體無亂故，隨順修行禪波羅蜜；以知法性體明，離無明故，隨順修行般若波羅蜜。</p> <p>證發心者，從淨心地乃至菩薩究竟地，證何境界？</p>	<p>證發心中 在文有二 一者通約諸地明證發心 二者別就十地顯成滿德</p>	<p>證發心中 言三者</p>	<p>△證發心中 在文有二 一者通約諸地明證發心 二者別就十地顯成滿德</p> <p>證發心者 從淨心地乃至菩薩究竟地 證何境界 所謂真如 以依轉識說為境界 而此證者無有境界 唯真如智 名為法身 是菩薩於一念頃 能至十方無餘世界 供養諸佛 請轉法輪 唯為開導利益眾生 不依文字 或示超地速成正覺 以為怯弱眾生故 或說我於無量阿僧祇劫當成佛道 以為懈慢眾生故能示如是無數方便 不可思議 而實菩薩種性根等發心則等 所證亦等 無有超過之法 以一切菩薩皆經三阿僧祇劫故 但隨眾生世界不同 所見所聞根欲性異 故示所行亦有差別 又是菩薩發心相者 有三種心微細之相 云何為三 一者真心 無分別故 二者方便心 自然偏行利益眾生故 三者業識心 微細起滅故</p> <p>初中有四 一標位地 二明證義</p>
---	--	-----------------	--

<p>所謂真如，以依轉識說為境界，而此證者無有境界，唯真如智名為法身。是菩薩於一念頃能至十方無餘¹¹⁶⁾世界，供養諸佛、請轉法輪，唯為開導利益眾生。不依文字，或示超地速成正覺，以為怯弱眾生故；或說我於無量阿僧祇劫當成佛道，以為懈慢眾生故。能示如是無數方便不可思議，而實菩薩種性根等，發心則等，所證亦等，無有超過之法。以一切菩薩皆經三阿僧祇劫故，但隨眾生世界不同，所見所聞根欲性異，故示所行亦有差別。又是菩薩發心相</p>	<p>是菩薩以下 第三歎德 發心相以下 第四顯相 第二中言以依轉識說為境界者 轉識之相 是能見用 對此能見說為境界 以此諸地所起證智 要依轉識而證真如 故對所依假說境界 直就證智 即無能所 故言證者無境界也</p>		<p>是菩薩以下 第三歎德 發心相以下 第四顯相 第二中言以依轉識說為境界者 轉識之相 是能見用 對此能見說為境界 以此諸地所起證智 要依轉識而證真如 故對所依假說境界 直就證智 即無能所 故言證者無境界也</p>
---	---	--	---

<p>者，有三種心微細之相。云何為三？</p> <p>一者、真心，無分別故。</p> <p>二者、方便心，自然遍行，利益眾生故。</p> <p>三者、業識心，微細起滅故。</p> <p>又是菩薩功德成滿，</p> <p>於色究竟處示一切世間最高大身。謂以一念相應慧，無明頓盡，名一切種智，自然而有不思議業，能現十方利益眾生。」</p>	<p>第四中言</p> <p>真心者 謂無分別智</p> <p>方便心者 是後得智</p> <p>業識心者 二智所依阿梨耶識 就實而言 亦有轉識及與現識 但今略舉根本細相 然此業識非發心德</p> <p>但為欲顯二智起時 有是微細起滅之累 不同佛地純淨之德 所以合說為發心相耳</p> <p>功德成滿以下 第二別顯成滿功德</p> <p>於中有二</p> <p>一者 直顯勝德</p> <p>二者 往復除疑</p> <p>初中言功德成滿者 謂第十地因行成滿也</p> <p>色究竟處示高大身 乃至</p> <p>名一切種智等者 若依十王果報別門 十地菩薩第四禪王 在於色究竟天成道 則是報佛他受¹²⁵⁾身如十地經攝報果中云 九地菩薩作大梵王 主二</p>	<p>業識心微細起滅故者</p> <p>欲明菩薩二智起時非專無累 不同佛地 是故猶有微細動念 謂根本業 不相應染 恒行不絕 與二智俱故 言發心有三種相 非謂業識亦為發心之行德也 以起滅為其相故</p> <p>言於色究竟處示高大身者</p>	<p>第四中言</p> <p>真心者 謂無分別智</p> <p>方便心者 是後得智</p> <p>業識心者 二智所依阿梨耶識 就實而言 亦有轉識及與現識 但今略舉根本細相 然此業識非發心德</p> <p>但為欲顯二智起時 有是微細起滅之累 不同佛地純淨之德 所以合說為發心相耳</p> <p>△以下 第二別顯成滿功德</p> <p>於中有二</p> <p>一者直顯勝德</p> <p>二者往復除疑</p> <p>又是菩薩功德成滿 於色究竟處示一切世間最高大身 謂以一念相應慧 無明頓盡 名一切種智 自然而有不思議業 能現十方利益眾生</p> <p>初中言功德成滿者 謂第十地因行成滿也</p> <p>色究竟處示高大身 乃至</p> <p>名一切種智等者 若依十王果報別門 十地菩薩第四禪王 在於色究竟天成道 則是報佛他受用身如十地經攝報果中云 九地菩薩作大梵王 主二</p>
---	--	---	---

<p>千世界¹²⁶⁾ 十地菩薩作魔醯首羅天王 主三千世界 楞伽經言 譬如阿梨耶識 頓分別自心現身器世界等 報佛如來亦復如是 一時成就諸眾生界 置究竟天淨妙宮殿修行清淨之處¹²⁷⁾</p> <p>又下頌言 欲界及無色 佛不彼成佛 色界中上天離欲中得道</p> <p>梵網經云 爾時釋迦牟尼佛 在第四禪(地中)魔醯首羅天王宮 與無量大梵天王不可說不可說菩薩眾 說蓮華(臺)藏世界盧舍那佛所說心地法門品是時釋迦身放慧光(所照) 從此天王宮乃至蓮華臺藏世界 …是時釋迦牟尼佛 即擎接此世界大眾 … (還)至蓮華臺藏世界 百萬億紫金光明宮中 (見)盧舍那佛 坐百萬蓮華赫赫光明座上 時釋迦佛及諸人(大?)眾一時禮敬盧舍那佛 … 爾時盧舍那佛即大歡喜 … 是諸佛子諦聽 善思修行 我已百萬阿僧祇劫修行心地以之為因 初捨凡夫 成等正覺 (號)為盧舍那 住蓮華藏世界海 其臺周遍有千葉 一葉一世界 為千世界 我化作為千釋迦據千世界 復(後?)就千葉世界 … 復有百億四天</p>	<p>如十卷經偈云</p> <p>欲界及無色佛 不彼成佛 色界中 上天離欲成菩提</p> <p>今釋此經意云 若論實受用身之義 遍於法界 無處不在 而言唯在彼天之身而成佛者 為菩薩所現色相 化受用身 非實報身 唯在彼天 為顯此義 故言界也</p> <p>此後二分者 但可依文深起信心 懈息妄想 不可執言 分別是非 以諍論故 今釋煩不更消息也</p>	<p>千世界 十地菩薩作魔醯首羅天王 主三千世界 楞伽經言 譬如阿梨耶識 頓分別自心現身器世界等 報佛如來亦復如是 一時成就諸眾生界 置究竟天淨妙宮殿修行清淨之處</p> <p>又下頌言 欲界及無色 佛不彼成佛 色界中上天離欲中得道</p> <p>(別記) 今釋此經意云 若論實受用身之義 偏於法界無處不在 而言唯在彼天之身而成佛者 為菩薩所現色相 化受用身 非實報身 唯在彼天 為顯此義 故言界也(別記止此)</p> <p>梵網經云 爾時釋迦牟尼佛 在第四禪魔醯首羅天王宮 與無量大梵天王不可說不可說菩薩眾 說蓮華藏世界盧舍那佛所說心地法門品是時釋迦身放慧光 從此天王宮乃至蓮華臺藏世界 是時釋迦牟尼佛 即擎接此世界大眾 至蓮華臺藏世界 百萬億紫金光明宮中盧舍那佛 坐百萬蓮華赫赫光明座上 時釋迦佛及諸人眾一時禮敬盧舍那佛 爾時盧舍那佛即大歡喜 是諸佛子諦聽 善思修行 我已百萬阿僧祇劫修行心地以之為因 初捨凡夫 成等正覺 為盧舍那 住蓮華藏世界海 其臺周遍有千葉 一葉一世界 為千世界 我化作為千釋迦據千世界 復就千葉世界 復有百億四天下</p>
--	--	--

	<p>下 … 百億菩薩釋迦 坐百億菩提樹下 … 如是千葉(花?)上佛 是吾化身 千百億釋迦 是千釋迦化身 吾(已)為本源 名為盧舍那 …</p> <p>偈言 我今盧舍那 方坐蓮華臺 乃至廣說 此等諸文 準釋可知</p>		<p>百億菩薩釋迦 坐百億菩提樹下 如是千葉上佛 是吾化身 千百億釋迦 是千釋迦化身 吾為本源 名為盧舍那</p> <p>偈言 我今盧舍那 方坐蓮華臺 乃至廣說 此等諸文 準釋可知</p>
기신론별기 종료			
<p>問曰：「虛空無邊故世界無邊，世界無邊故眾生無邊，眾生無邊故心行差別亦復無邊。如是境界不可分齊，難知難解。若無明斷無有心想¹²⁹⁾，云何能了，名一切種智？」</p> <p>答曰： 「一切境界，本來一心離於想念，</p>	<p>問曰以下第二遣疑 二番問答 即遣二疑</p> <p>初答中有三 先立道理 次舉非 後顯是 初中言一切境界本來一心離於想念者 是立道理 謂一切境界 雖非有邊 而非無邊 不出一心故 以非無邊故 可得盡了 而非有邊故 非思量境 以之故言</p>		<p>問曰 虛空無邊故 世界無邊 世界無邊故 衆生無邊 衆生無邊故 心行差別亦復無邊 如是境界不可分齊 難知難解 若無明斷無有心想 云何能了名一切種智 答曰 一切境界 本來一心 離於想念以眾生妄見境界 故心有分齊 以妄起想念 不稱法性 故不能決了 諸佛如來離於見想 無所不徧 心真實故 即是諸法之性 自體顯照一切妄法 有大智用無量方便 隨諸眾生所應得解 皆能開示種種法義 是故得名一切種智 又問曰 若諸佛有自然業能現一切處利益眾生者 一切眾生 若見其身 若覩神變 若聞其說 無不得利 云何世間多不能見 答曰諸佛如來法身平等 徧一切處 無有作意故 而說自然 但依眾生心現 衆生心者 猶如於鏡 鏡若有垢色像不現 如是眾生心若有垢 法身不現故</p> <p>第二遣疑 二番問答 即遣二疑</p> <p>初答中有三 先立道理 次舉非 後顯是 初中言一切境界本來一心離於想念者 是立道理 謂一切境界 雖非有邊 而非無邊 不出一心故 以非無邊故 可得盡了 而非有邊故 非思量境 以之故言</p>

<p>以眾生妄見境界故心有分齊，以妄起¹³⁰想念不稱法性故不能決¹³¹了。諸佛如來離於見想¹³²無所不遍， 心真實故，即是諸法之性。</p> <p>自體顯照一切妄法，有大智用無量方便，隨諸眾生¹³³所應得解，皆能開示種種法義，是故得名一切種智。」</p> <p>又問曰：「若諸佛有自然業，能現一切處利益眾生者，一切眾生若見其身、若覩神變、若聞其說，無不得利。云何世間多不能見？」</p> <p>答曰：「諸佛如來法身平等遍一切處，無有作意故。而¹³⁴說自然，但</p>	<p>離想念也</p> <p>第二舉非中</p> <p>言以眾生妄見境界故心有分齊等者 明有所見故有所不見也 第三顯是中 言離於見想無所不遍者明無所見故無所不見也</p> <p>言心真實故 即是諸法之性者 佛心離想 體一心原 離妄想故 名心真實 體一心故 為諸法性 是則佛心 為諸妄法之體 一切妄法 皆是佛心之相 相現於自體 白體照其相 如是了知 有何為難 故言自體顯照一切妄法 是謂無所見故無所不見之由也</p> <p>次遣第二疑</p> <p>答中言</p>		<p>離想念也</p> <p>第二舉非中</p> <p>言以眾生妄見境界故心有分齊等者 明有所見故有所不見也 第三顯是中 言離於見想無所不遍者明無所見故無所不見也</p> <p>言心真實故 即是諸法之性者 佛心離想 體一心原 離妄想故 名心真實 體一心故 為諸法性 是則佛心 為諸妄法之體 一切妄法 皆是佛心之相 相現於自體 白體照其相 如是了知 有何為難 故言自體顯照一切妄法 是謂無所見故無所不見之由也</p> <p>次遣第二疑</p> <p>答中言</p>
--	---	--	---

依眾生心現。眾生心者
猶如於鏡，鏡若有垢，
色像不現。如是眾生心
若有垢，法身不現故。」

鏡若有垢色像不現 如是眾生心若有垢法身不現
者 法身如本質 化身似影像 今據能現之本質 故
言法身不現 如攝大乘顯現甚深中言 由失故尊不
現 如月相於破器 釋曰 諸佛於世間不顯現 而世
間說諸佛身常住云何不顯現 譬如於破器中水不得
住 水不住故 於破器中實有月不得顯現 如是諸眾
生 無奢摩他軟滑相續 但有過失相續 於彼實有諸
佛亦不顯現 水譬奢摩他軟滑性故 此二論文 同說
佛現及不現義 然其所喻少有不同 今此論中以鏡
為喻有垢不現者 約機而說 見佛機熟 說為無垢
有障未熟 名為有垢 非謂煩惱現行 便名有垢不見
如善星比丘 及調達等 煩惱心中能見佛故 攝大乘
中破器為喻 明有奢摩他乃得見佛者 是明過去修
習念佛三昧相續 乃於今世得見佛身 非謂今世要
於定心乃能見佛以散亂心亦見佛故 如彌勒所問經
論中言 又(十住毘婆沙論)經說諸禪為行處 是故得
禪者 名為善行諸行 此論中不必禪乃初發心 所
以者何 佛在世時 無量眾生皆亦發心 不必有禪故
修行信心分中有三
一者 舉人略標大意
二者 就法廣辨行相
三者 示其不退方便

已說解釋分。次說修
行信心分。
是中依未入正定^{135)眾}

鏡若有垢色像不現 如是眾生心若有垢法身不現
者 法身如本質 化身似影像 今據能現之本質 故
言法身不現 如攝大乘顯現甚深中言 由失故尊不
現 如月相於破器 釋曰 諸佛於世間不顯現 而世
間說諸佛身常住云何不顯現 譬如於破器中水不得
住 水不住故 於破器中實有月不得顯現 如是諸眾
生 無奢摩他軟滑相續 但有過失相續 於彼實有諸
佛亦不顯現 水譬奢摩他軟滑性故 此二論文 同說
佛現及不現義 然其所喻少有不同 今此論中以鏡
為喻有垢不現者 約機而說 見佛機熟 說為無垢
有障未熟 名為有垢 非謂煩惱現行 便名有垢不見
如善星比丘 及調達等 煩惱心中能見佛故 攝大乘
中破器為喻 明有奢摩他乃得見佛者 是明過去修
習念佛三昧相續 乃於今世得見佛身 非謂今世要
於定心乃能見佛以散亂心亦見佛故 如彌勒所問經
論中言 又經說諸禪為行處 是故得
禪者 名為善行諸行 此論中不必禪乃初發心 所
以者何 佛在世時 無量眾生皆亦發心 不必有禪故
△第四修行信心分中有三
一者 舉人略標大意
二者 就法廣辨行相
三者 示其不退方便
已說解釋分 次說修行信心分 是中依未入正定
眾生 故說修行信心

<p>生故，說修行信心。</p> <p>何等信心？云何修行？略說信心有四種。云何為四？一者、</p> <p>信根本，所謂樂念真如法故。二者、信佛有無量功德，常念親近供養恭敬，發起善根，願求一切智故。三者、信法有大利益，常念修行諸波¹³⁶⁾羅蜜故。四者、信僧能正修行自利利他常樂親近諸菩薩眾求學如實行故。</p>	<p>初中言依未入正定眾生故說修行信心者</p> <p>上說發趣道相中 言依不定聚眾生 今此中言未入正定 當知亦是不定聚人 然不定聚內 有劣有勝勝者乘進 劣者可退 為彼勝人故說發趣 所謂信成就發心 乃至證發心等 為令勝人次第進趣故也 為其劣者故說修信 所謂四種信心五門行等 為彼劣人信不退故也 若此劣人修信成就者 還依發趣分中三種發心進趣 是故二分所為有異 而其所趣道理無別也</p> <p>何等以下第二廣釋</p> <p>初發二問</p> <p>後還兩答</p> <p>答信中言信根本者 真如之法 諸佛所歸 夾行之原 故曰根本也 餘文可知</p>		<p>初標大意</p> <p>上說發趣道相中 言依不定聚眾生 今此中言未入正定 當知亦是不定聚人 然不定聚內 有劣有勝勝者乘進 劣者可退 為彼勝人故說發趣 所謂信成就發心 乃至證發心等 為令勝人次第進趣故也 為其劣者故說修信 所謂四種信心五門行等 為彼劣人信不退故也 若此劣人修信成就者 還依發趣分中三種發心進趣 是故二分所為有異 而其所趣道理無別也</p> <p>△以下第二廣釋</p> <p>初發二問</p> <p>後還兩答</p> <p>何等信心 云何修行 略說信心有四種 云何為四一者信根本 所謂樂念真如法故 二者信佛有無量功德 常念親近供養恭敬 發起善根 願求一切智故三者信法有大利益 常念修行諸波羅密故 四者信僧能正修行自利利他 常樂親近諸菩薩眾 求學如實行故</p> <p>答信中言信根本者 真如之法 諸佛所歸 夾行之原 故曰根本也 餘文可知</p>
--	--	--	--

<p>他，常樂親近諸菩薩眾，求學如實行故。</p> <p>修行有五門，</p> <p>能成¹³⁷⁾此信。</p> <p>云何為五？</p> <p>一者、施門， 二者、戒門， 三者、忍¹³⁸⁾門， 四者、進門， 五者、止觀門。</p> <p>云何修行施門？若見一切來求索者，所有財物隨力施與，以自捨慳貪令彼歡喜。若見厄難恐怖危逼，隨己堪任施</p>	<p>答修行中 在文有三</p> <p>一舉數總標 二依數開門 三依門別解</p> <p>初中言能成此信者 有信無行 即信不熟 不熟之信 遇緣便退 故修五行以成四信也</p> <p>第二開門中 言止觀門者 六度之中 定慧合修故合此二為止觀門也</p> <p>第三別解 作二分釋 前四略明 後一廣說</p>		<p>△答修行中 在文有三</p> <p>一舉數總標 二依數開門 三依門別解</p> <p>修行有五門 能成此信</p> <p>初中言能成此信者 有信無行 即信不熟 不熟之信 遇緣便退 故修五行以成四信也</p> <p>云何為五</p> <p>一者施門 二者戒門 三者忍門 四者進門 五者止觀門</p> <p>第二開門中 言止觀門者 六度之中 定慧合修故合此二為止觀門也</p> <p>△第三別解 作二分釋 前四略明 後一廣說</p> <p>云何修行施門 若見一切來求索者 所有財物隨力施與 以自捨慳貪 令彼歡喜 若見厄難恐怖危逼隨己堪任 施與無畏 若有眾生來求法者 隨己能解方便為說 不應貪求名利恭敬 唯念自利利他 迴向</p>
---	--	--	---

<p>與無畏。若有眾生來求法者，隨己能解方便為說。不應貪求名利恭敬，唯念自利利他迴向菩提故。</p> <p>云何修行戒門？所謂不殺、不盜、不婬、不兩舌、不惡口、不妄言、不綺語，遠離貪嫉、欺詐、諂曲、瞋恚、邪¹³⁹⁾見。若出家者為折伏煩惱故，亦應遠離憤鬧、常處寂靜，修習少欲知足頭陀等行。乃至小罪心生怖畏，慚愧改悔，不得輕於如來所制禁戒。當護譏嫌，不令眾生妄起過罪故。</p> <p>云何修行忍門？所謂應忍他人之惱，心不懷報；亦當忍於利、衰、毀、譽、稱、譏、苦、樂等法故。</p> <p>云何修行¹⁴⁰⁾進門？所謂於諸善事心不懈退，</p>		
		<p>菩提故</p> <p>云何修行戒門 所謂不殺不盜不婬 不兩舌不惡口不妄言不綺語 遠離貪嫉欺詐諂曲瞋恚邪見 若出家者 為折伏煩惱故 亦應遠離憤鬧 常處寂靜修習少欲知足頭陀等行 乃至小罪 心生怖畏 慚愧改悔 不得輕於如來所制禁戒 當護譏嫌 不令眾生妄起過罪故</p> <p>云何修行忍門 所謂應忍他人之惱 心不懷報 亦當忍於利衰毀譽稱譏苦樂等法故</p> <p>云何修行進門 所謂於諸善事 心不懈退 立志堅</p>

<p>立志堅強遠離怯¹⁴¹⁾弱。 當念過去久遠已來，虛受一切身心大苦無有利益，是故應勤修諸功¹⁴²⁾德，自利利他速離眾苦。</p>	<p>復次，若人雖修行信心，以從先世來¹⁴³⁾多有重罪惡業障故，為魔¹⁴⁴⁾邪¹⁴⁵⁾諸鬼之所惱亂，或為世間事務種種牽纏，或為病苦所惱。有如是等眾多障礙，是¹⁴⁶⁾故當勇猛精勤，</p> <p>晝夜六時禮拜諸佛，誠心</p> <p>懺悔、勸請、隨喜、迴向菩提，常不休廢，</p> <p>初中亦二 一者別明四種修行</p> <p>復次若人以下 第二示修行者除障方便</p> <p>此第二中亦有二句</p> <p>先明所除障礙</p> <p>後示能除方法</p> <p>方法中言禮拜諸佛者 此總明除諸障方便 如人負債依付於王 則於債主無如之何 如是行人禮拜諸佛 諸佛所護 能脫諸障也</p> <p>懺悔以下 別除四障 四障是何</p> <p>一者 諸惡業障 懺悔除滅</p> <p>二者 詆謗正法 勸請滅除</p> <p>三者 嫉妬他勝 隨喜對治</p> <p>四者 樂著三有 迴向對治</p>		<p>強 遠離怯弱 當念過去久遠已來 虛受一切身心大苦 無有利益 是故應勤修諸功德 自利利他 速離眾苦</p> <p>復次若人雖修行信心 以從先世來 多有重罪惡業障故 為邪魔諸鬼之所惱亂 或為世間事務種種牽纏 或為病苦所惱 有如是等眾多障礙 是故應當勇猛精勤 晝夜六時 禮拜諸佛 誠心懺悔 勸請隨喜 復向菩提 常不體廢 得免諸障 善根增長故</p> <p>初中亦二 一者別明四種修行</p> <p>復次若人以下 第二示修行者除障方便</p> <p>此第二中亦有二句</p> <p>先明所除障礙</p> <p>後示能除方法</p> <p>方法中言禮拜諸佛者 此總明除諸障方便 如人負債依附於王 則於債主無如之何 如是行人禮拜諸佛 諸佛所護 能脫諸障也</p> <p>懺悔以下 別除四障 四障是何</p> <p>一者 諸惡業障 懺悔除滅</p> <p>二者 詆謗正法 勸請滅除</p> <p>三者 嫉妬他勝 隨喜對治</p> <p>四者 樂著三有 迴向對治</p>
---	--	--	---

<p>得免諸障、善根增長 故。云何修行止觀門？ 所言止者，</p>	<p>由是四障 能令行者不發諸行 不趣菩提 故修如 是四行對治 是義具如瑜伽論說 又此懺悔等四種 法 非直能除諸障亦乃功德無量 故言免諸障善根增長 是義廣說 如金鼓經也 止觀門中 在文有二 一者 略明 二者 廣說</p>		<p>由是四障 能令行者不發諸行 不趣菩提 故修如 是四行對治 是義具如瑜伽論說 又此懺悔等四種 法 非直能除諸障亦乃功德無量 故言免諸障善根增長 是義廣說 如金鼓經也 △止觀門中 在文有二 一者略明 二者廣說</p>
<p>謂止一切境界相，隨 順奢摩他觀義故。 所言觀者，謂分別因 緣生滅相，</p> <p>隨順毘鉢¹⁴⁷⁾舍那觀義 故。</p>	<p>初略中言謂止一切境界相者 先由分別作諸外塵 今以覺慧破外塵相 塵相既止 無所分別 故名為止 也 次言分別生滅相者 依生滅門 觀察法相 故言 分別 如瑜伽論菩薩地云 此中菩薩 即於諸法無所 分別 當知名止 若於諸法勝義理趣 及諸無量安立 理趣 世俗妙智 當知名觀 是知依真如門 止諸境 相 故無所分別 即成無分別智 依生滅門 分別諸 相 觀諸理趣 即成後得智也 隨順奢摩他觀義 隨順毘鉢舍那觀義者 彼云奢摩他 此翻云止 毘 鉢舍那 此翻云觀 但今譯此論者 為別方便及與正 觀 故於正觀仍存彼語 若具存此語者 應云隨順止 觀義 及隨順觀觀義 欲顯止觀雙運之時即是正觀 故言止觀及與觀觀 在方便時 止諸塵相 能順正觀 之止 故言隨順止觀 又能分別因緣相故 能順正觀</p>		<p>初略中言謂止一切境界相者 先由分別作諸外塵 今以覺慧破外塵相 塘相既止 無所分別 故名為止 也 次言分別生滅相者 依生滅門 觀察法相 故言 分別 如瑜伽論菩薩地云 此中菩薩 即於諸法無所 分別 當知名止 若於諸法勝義理趣 及諸無量安立 理趣 世俗妙智 當知名觀 是知依真如門 止諸境 相 故無所分別 即成無分別智 依生滅門 分別諸 相 觀諸理趣 即成後得智也 隨順奢摩他觀義 隨順毘鉢舍那觀義者 彼云奢摩他 此翻云止 毘 鉢舍那 此翻云觀 但今譯此論者 為別方便及與正 觀 故於正觀仍存彼語 若具存此語者 應云隨順止 觀義 及隨順觀觀義 欲顯止觀雙運之時即是正觀 故言止觀及與觀觀 在方便時 止諸塵相 能順正觀 之止 故言隨順止觀 又能分別因緣相故 能順正觀</p>

<p>云何隨順？以此二 義， 漸漸修習不相捨離， 雙現前故。</p>	<p>之觀 故言隨順觀觀 云何隨順以下 正釋此義</p> <p>漸漸修習者 是明能隨順之方便現在前者 是顯所隨順之正觀也 此中略明止觀之義 隨相而論定名為止 慧名為觀 就實而言 定通止觀 慧亦如是 如瑜伽論聲聞地云 復次如是心一境性 或是奢摩他品 或是毘鉢舍那品 若於九種心住中心一境性 (是)名奢摩他品 若於四種慧行中心一境性 名毘鉢舍那品 云何名為九種心住 謂有苾芻 令心內住 等住安住 近住 調順 寂靜 最極寂靜 專住一趣 及與(以?)等持 如是名為九種心住 云何內住 謂從外一切所緣境界 摄錄其心 繫在於內 (令不散亂 此則最初繫縛其心 令住於內) 不外散亂 故名內住 云何等住 謂即最初所繫縛心 其性麤動 未能令其等(住)遍住故 次即於此所緣境界 以相續方便澄淨方便 挫令微細 遍攝令住 故名等住 云何安住 謂若此心雖復如是內住等住 然由失念 於外散亂 還復攝錄安置內境 故名安住 云何近住 謂彼先應如是如是親近念住 由此念故 數數作意內住其心 不令是心遠住於外 故名近</p>		<p>之觀 故言隨順觀觀 云何隨順以下 正釋此義</p> <p>漸漸修習者 是明能隨順之方便 現在前者 是顯所隨順之正觀也 此中略明止觀之義 隨相而論定名為止 慧名為觀 就實而言 定通止觀 慧亦如是 如瑜伽論聲聞地云 復次如是心一境性 或是奢摩他品 或是毘鉢舍那品 若於九種心住中心一境性 名奢摩他品 若於四種慧行中心一境性 名毘鉢舍那品 云何名為九種心住 謂有苾芻 令心內住 等住安住 近住 調順 寂靜 最極寂靜 專住一趣 及與等持 如是名為九種心住 云何內住 謂從外一切所緣境界 摄錄其心 繫在於內 不外散亂 故名內住 云何等住 謂即最初所繫縛心 其性麤動 未能令其等偏住故 次即於此所緣境界 以相續方便澄淨方便 挫令微細 偏攝令住 故名等住 云何安住 謂若此心雖復如是內住等住 然由失念 於外散亂 還復攝錄安置內境 故名安住 云何近住 謂彼先應如是如是親近念住 由此念故 數數作意內住其心 不令此心遠住於外 故名近</p>
--	--	--	--

<p>住 云何調順謂種種相 令心散亂 所謂五塵三毒 (色聲香味觸相 及貪瞋癡)男女等相 故彼先應取彼 諸相為過患想 由如是相增上力故 於彼諸相折挫 其心不令流散 故名調順 云何寂靜 謂有種種欲恚害等諸惡尋_{同(思?)} 貪 欲_{不善(蓋?)}等諸隨煩惱 令心擾動 故彼先應取彼 諸法為過患想 由此(如是想)增上力故 於彼 (諸尋思及隨煩惱 止息其)心不(令)流散 故名寂靜 云何(名為)最極靜 謂失念故 即彼二種暫現行時 隨所生起 然不忍受 尋即反吐(諸惡尋思及隨煩惱 能不忍受 尋即斷滅除遣變吐 是)故名最極靜 云何名為專住一趣 謂有加行有功用無缺無間三 摩地相續而住 (是)故名(為)專住一趣 云何等持 謂數修數習數多修習為因緣故 得無 加行無功用任運轉道 (由是因緣不由加行不由功 用 心三摩地任運相續無散亂轉) 故名等持 又如 是得奢摩他者 又(即)如是(獲)得(內心)奢摩他者 (於毘鉢舍那勤修習時) 復即由是四種作意 方能修 習毘鉢舍那 故此亦是毘鉢舍那品 云何四種毘鉢舍那 謂有苾芻依止內心奢摩他故 於諸法中能正思擇 最極思擇 周遍尋思 周遍伺察 是名四種 云何名為能正思擇 謂於淨行所緣境界 或於善巧所緣境界 或於善 行(淨戒?)所緣(境界) 能正思擇盡所有性 云何名</p>		<p>住 云何調順 謂種種相 令心散亂 所謂五塵三毒 男女等相 故彼先應取 彼諸相為過患想 由如是想增上力故 於彼諸相折挫 其心不令流散 故名調順 云何寂靜 謂有種種欲恚害等諸惡尋_思 貪 欲_蓋等諸隨煩惱 令心擾動 故彼先應取彼 諸法為過患想 由如是想增上力故 於彼 心不流散 故名寂靜 云何名為最極寂靜 謂失念故 即彼二種暫現行 時 隨所生起 然不忍受 尋即反吐 故名最極寂靜 云何名為專住一趣 謂有加行有功用無缺無間三 摩地相續而住 故名專住一趣 云何等持 謂數修數習數多修習為因緣故 得無 加行無功用任運轉道 故名等持 又如 是得奢摩他者 復即由是四種作意 方能修 習毘鉢舍那 故此亦是毘鉢舍那品 云何四種毘鉢舍那 謂有苾芻依止內心奢摩他故 於諸法中能正思擇 最極思擇 周遍尋思 周遍伺察 是名四種 云何名為能正思擇 謂於淨行所緣境界 或於善巧所緣境界 或於淨 感所緣境界 能正思擇盡所有性 云何名</p>
--	--	---

<p>若修止者，</p> <p>為最極思擇 謂即於彼所緣境界 最極思擇如所有性 云何名為周遍尋思 謂於彼所緣境界 由慧俱行 有分別作意 取彼相狀 周遍尋思 云何名為周遍思察 謂即於彼(所緣)境(界) 審諦推求 周遍伺察 乃至廣說 尋此文意 乃說聲聞止觀法門 然以此法趣大乘境 即為大乘止觀之行 故其九種心住四種慧行 不異前說 大乘境者 次下文中當廣分別依文消息也 止觀之相 略義如是 若修以下 第二廣辨於中有二 先明別修 後顯雙運 別修之內 先止 後觀 先明止中 即有四段 一 明修止方法 二 顯修止勝能 三 辨魔事 四 示利益</p>		<p>為最極思擇 謂即於彼所緣境界 最極思擇如所有性 云何名為周偏尋思 謂即於彼所緣境界 由慧俱行 有分別作意 取彼相狀 周偏尋思 云何名為周偏伺察 謂即於彼所緣境界 審諦推求 周偏伺察 乃至廣說 尋此文意 乃說聲聞止觀法門 然以此法趣大乘境 即為大乘止觀之行 故其九種心住四種慧行 不異前說 大乘境者 次下文中當廣分別依文消息也 止觀之相 略義如是 △以下第二廣辨 於中有二 先明別修 後顯雙運 別修之內 先止 後觀 先明止中 即有四段 一明修止方法 二顯修止勝能 三辨魔事 四示利益 若修止者 住於靜處 端坐正意 不依氣息 不依形色 不依於空 不依地水火風 乃至不依見聞覺知一切諸想 隨念皆除 亦遣除想 以一切法本來無相念念不生 念念不滅 亦不得隨心外念境界 後以心</p>
--	--	--

住於靜處 端坐 正意，	<p>初方法中 先明能入人 後簡不能者 初中言住靜處者 是明緣具 具而言之 必具五緣</p> <p>一者 閑居靜處 謂住山林 若住聚落 必有喧動故</p> <p>二者 持戒清淨 謂離業障 若不淨者 必須懺悔故</p> <p>三者 衣食具足</p> <p>四者 得善知識</p> <p>五者 息諸緣務 今略舉初 故言靜處</p> <p>言端坐者 是明調身</p> <p>言正意者 是顯調心</p> <p>云何調身 委悉而言 前安坐處 每令安穩 久久無妨 次當正腳 若半跏坐 以左腳置右髀上 牵來近身 令左腳指與右髀齊 若欲全跏 即改上右腳必置左髀上 次左腳置右髀上 次解寬衣帶 不坐時落次當安手 以左手掌置右手上 累手相對 頓置左腳上 牵來近身當心而安 次當正身 前當搖動其身并諸支節 依七八反 如自按摩法 勿令手足差異</p>		<p>除心 心若馳散 即當攝來住於正念 是正念者 當知唯心 無外境界 即復此心亦無自相 念念不可得若從坐起 去來進止 有所施作 於一切時 常念方便 隨順觀察 久習淳熟 其心得住 以心住故 漸漸猛利 隨順得入真如三昧 深伏煩惱 信心增長 速成不退 唯除疑惑 不信 謂謗 重罪業障 我慢 懈怠 如是等人所不能入</p> <p>初方法中 先明能入人 後簡不能者 初中言住靜處者 是明緣具 具而言之 必具五緣</p> <p>一者 閑居靜處 謂住山林 若住聚落 必有喧動故</p> <p>二者 持戒清淨 謂離業障 若不淨者 必須懺悔故</p> <p>三者 衣食具足</p> <p>四者 得善知識</p> <p>五者 息諸緣務 今略舉初 故言靜處</p> <p>言端坐者 是明調身</p> <p>言正意者 是顯調心</p> <p>云何調身 委悉而言 前安坐處 每令安穩 久久無妨 次當正腳 若半跏坐 以左腳置右髀上 牵來近身 令左腳指與右髀齊 若欲全跏 即改上右腳必置左髀上 次左腳置右髀上 次解寬衣帶 不坐時落次當安手 以左手掌置右手上 累手相對 頓置左腳上 牵來近身 當心而安 次當正身 前當搖動其身并諸支節 依七八反 如自按摩法 勿令手足差異</p>
-----------------------	---	--	--

<p>不依氣息¹⁴⁸⁾、 不依形色、 不依於空、不依地水 火風，乃至不依見聞覺 知。</p> <p>一切諸想隨念皆除， 亦遣除想， 以一切法¹⁴⁹⁾本來無 相¹⁵⁰⁾，念念不生、念念</p>	<p>正身端直 令肩骨相對 勿曲勿聳 次正頭頸 令鼻與臍相對 不偏不邪 不仰不卑 平面正住 今總略說故言端坐也</p> <p>云何調心者 末世行人 正願者少 邪求者多 謂求名利 現寂靜儀 虛度歲月無由得定 離此邪求故言正意 直欲定心與理相應 自度度他至無上道如是名為正意也不依以下 正明修止次第 顯示九種住心</p> <p>初言不依氣息 乃至不依見聞覺知者 是明第一內住之心</p> <p>言氣息者 數息觀境</p> <p>言形色者 骨瑣等相</p> <p>空地水等 皆是事定所緣境界</p> <p>見聞覺知 是舉散心所取六塵 於此諸塵推求破壞 知唯自心 不復託緣 故言不依 不依外塵 即是內住也</p> <p>次言一切諸相隨念皆除者 是明第二等住之心 前雖別破氣息等相 而是初修 其心麤動 故破此塵轉念餘境 次即於此一切諸相 以相續方便澄淨方便 挫令微細 隨念皆除 皆除馳想即是等住也</p> <p>次言亦遣除想者 是明第三安住之心 前雖皆除外馳之想 而猶內存能除之想 內想不滅 外想還生 是故於內不得安住 今復遣此能除之想 由不存內則能忘外 忘外而靜 即是安住也</p> <p>次言以一切法本來無相 念念不生念念不滅者</p>		<p>正身端直 令肩骨相對 勿曲勿聳 次正頭頸 令鼻與臍相對 不偏不邪 不仰不卑 平面正住 今總略說 故言端坐也</p> <p>云何調心者 末世行人 正願者少 邪求者多 謂求名利 現寂靜儀 虛度歲月 無由得定 離此邪求故言正意 直欲定心與理相應 自度度他至無上道如是名為正意也 不依以下 正明修止次第 顯示九種住心</p> <p>初言不依氣息 乃至不依見聞覺知者 是明第一內住之心</p> <p>言氣息者 數息觀境</p> <p>言形色者 骨瑣等相</p> <p>空地水等 皆是事定所緣境界</p> <p>見聞覺知 是舉散心所取六塵 於此諸塵推求破壞 知唯自心 不復託緣 故言不依 不依外塵 即是內住也</p> <p>次言一切諸相隨念皆除者 是明第二等住之心 前雖別破氣息等相 而是初修 其心麤動 故破此塵轉念餘境 次即於此一切諸相 以相續方便澄淨方便 挫令微細 隨念皆除 皆除馳想 即是等住也</p> <p>次言亦遣除想者 是明第三安住之心 前雖皆除外馳之想 而猶內存能除之想 內想不滅 外想還生 是故於內不得安住 今復遣此能除之想 由不存內則能忘外 忘外而靜 即是安住也</p> <p>次言以一切法本來無相 念念不生念念不滅者</p>
--	---	--	---

<p>不滅， 亦不得隨心外念境界， 後以心除心。 心若馳散， 即當攝來住於正念。 是正念者，當知唯心， 無外境界。 即復此心亦無自相， 念念不可得， 若從坐起起來進止 有151)所施152)作， 於153)一切時常念方便隨順觀察， 久習淳¹⁵⁴⁾熟其心得住。 以心住故漸漸猛利， 隨順得入真如三昧，</p>	<p>是明第四近住之心 由先修習念住力故 明知內外一切諸法 本來無有能想可想 推其念念不生不滅 數數作意而不遠離 不遠離住 即是近住也 次言亦不得隨心外念境界者 是明第五調順之心 諸外塵相念心散亂 依前修習安住近住 深知外塵有諸過患 即取彼相為過患想 由是想力折挫其心 令不外散 故名調順也 次言後以心除心者 是明第六寂靜之心 諸分別想令心發動 依前調順 彌覺其患 即取此相為過患想 由此想力轉除動心 動心不起 即是寂靜也 次言心若馳散 乃至念念不可得者 是明第七最極寂靜之心 於中有二 初言心若馳散 即當攝來 乃至唯心無外境界者 是明失念暫馳散外塵 而由念力能不忍受也 次言即復此心亦無自相念念不可得者 是明失念還存內心 而由修力尋即反吐也 能於內外不受反吐 是故名為最極寂靜 次言若從坐起起來 乃至淳熟其心得住者 是明第八專住一趣 謂有加行有功用心 故言常念方便隨順觀察也 無間無缺定心相續 故言久習淳熟其心得住 即是專住一趣相也 次言以心住故漸漸猛利 隨順得入真如三昧者</p>		<p>是明第四近住之心 由先修習念住力故 明知內外一切諸法 本來無有能想可想 推其念念不生不滅 數數作意而不遠離 不遠離住 即是近住也 次言亦不得隨心外念境界者 是明第五調順之心 諸外塵相念心散亂 依前修習安住近住 深知外塵有諸過患 即取彼相為過患想 由是想力折挫其心 令不外散 故名調順也 次言後以心除心者 是明第六寂靜之心 諸分別惱令心發動 依前調順 彌覺其患 即取此相為過患想 由此想力轉除動心 動心不起 即是寂靜也 次言心若馳散 乃至念念不可得者 是明第七最極寂靜之心 於中有二 初言心若馳散即當攝來 乃至唯心無外境界者 是明失念暫馳散外塵 而由念力能不忍受也 次言即復此心亦無自相念念不可得者 是明失念還存內心 而由修力尋即反吐也 能於內外不受反吐 是故名為最極寂靜 次言若從坐起起來 乃至淳熟其心得住者 是明第八專住一趣 謂有加行有功用心 故言常念方便隨順觀察也 無間無缺定心相續 故言久習淳熟其心得住 即是專住一趣相也 次言以心住故漸漸猛利 隨順得入真如三昧者</p>
--	--	--	---

<p>深伏煩惱信心增長，速成不退。</p> <p>唯除疑惑、不信、誹謗、重罪、業障、我慢、懈怠，如是等人所不能入。</p> <p>復次，依如¹⁵⁵⁾是三昧故，則知法界一相。謂一切諸佛法身與眾生身平等無二，</p> <p>即名一行三昧。</p>	<p>是明第九等持之心 由前淳熟修習力故 得無加行無功用心 遠離沈浮 任運而住 故名等持 等持之心住真如相 故言得入真如三昧</p> <p>深伏煩惱信心增長速成不退者 略顯真如三昧力用 由此進趣得入種性不退位故 上來所說名能入者</p> <p>唯除以下 簡不能者 修正方法竟在於前</p> <p>復次以下</p> <p>第二 明修正勝能 是明依前真如三昧 能生一行等諸三昧</p> <p>所言一行三昧者 如文殊般若經言 云何名一行三昧 佛言 法界一相 繫緣法界 是名一行三昧 (若善男子、善女人，欲入一行三昧，當先聞般若波羅蜜，如說修學，然後能入一行三昧。如法界緣，不退不壞，不思議，無礙無相。善男子、善女人，欲入一行三昧，應處空閑，捨諸亂意，不取相貌，繫心一佛，專稱名字。隨佛方所，端身正向，能於一佛念念相續，即是念中，能見過</p>		<p>是明第九等持之心 由前淳熟修習力故 得無加行無功用心 遠離沈浮 任運而住 故名等持 等持之心住真如相 故言得入真如三昧</p> <p>深伏煩惱信心增長速成不退者 略顯真如三昧力用 由此進趣得入種性不退位故 上來所說名能入者</p> <p>唯除以下 簡不能者 修正方法竟在於前</p> <p>復次依是三昧故 則知法界一相 謂一切諸佛法身與眾生身平等無二</p> <p>即名一行三昧 當知真如是三昧根本 若人修行漸漸能生無量三昧</p> <p>第二 明修正勝能 是明依前真如三昧 能生一行等諸三昧</p> <p>所言一行三昧者 如文殊般若經言 云何名一行三昧 佛言 法界一相 繫緣法界 是名一行三昧</p>
--	--	--	---

<p>當知真如是三昧根本，若人修行，漸漸能生無量三昧。 或有眾生無善根力， 則為諸魔外道鬼神之¹⁵⁶⁾所惑亂，</p>	<p>去、未來、現在諸佛。何以故？念一佛功德無量無邊，亦與無量諸佛功德無二，不思議佛法等無分別，皆乘一如，成最正覺，悉具無量功德、無量辯才。如是） 入一行三昧者 畫知恒沙諸佛法界無差別相 阿難所聞佛法 得念總持辯才智慧 於聲聞中雖為最勝 猶住量數 即有限礙 若得一行三昧 諸經法門一一分別 皆悉了知 決定無礙 畫夜常說 智慧辯才終不斷絕 若比阿難多聞辯才 百千等分不及其一 乃至廣說 真如三昧能生此等無量三昧 故言真如是三昧根本也 修止勝能竟在於前 或有以下 第三 明起魔事 於中有二 略明 廣釋 略中亦二 先明魔燒 後示對治 初中言諸魔者 是天魔也 鬼者 堆惕鬼也 神者 精媚神也 如是鬼燒亂佛法 令墮邪道</p>		<p>入一行三昧者 畫知恒沙諸佛法界無差別相 阿難所聞佛法 得念總持辯才智慧 於聲聞中雖為最勝 猶住量數 即有限礙 若得一行三昧 諸經法門一一分別 皆悉了知 決定無礙 畫夜常說 智慧辯才終不斷絕 若比阿難多聞辯才 百千等分不及其一 乃至廣說 真如三昧能生此等無量三昧 故言真如是三昧根本也 修止勝能竟在於前 △以下 第三 明起魔事 於中有二 略明 廣釋 或有眾生無善根力 則為諸魔外道鬼神之所惑亂 若於坐中現形恐怖 或現端正男女等相 當念唯心 境界則滅 終不為惱 略中亦二 先明魔燒 後示對治 初中言諸魔者 是天魔也 鬼者 堆惕鬼也 神者 精媚神也 如是鬼燒亂佛法 令墮邪道</p>
--	--	--	---

<p>若於坐中現形恐怖，或現端正男女等相，當念唯心¹⁵⁷⁾，境界則滅，終不為惱。</p> <p>或現天像、菩薩像，亦作如來像相好具足，若¹⁵⁸⁾說陀羅尼，</p>	<p>故名外道 如是諸魔乃至鬼神等 皆能變作三種五塵 破人善心</p> <p>一者作可畏事 文言坐中現形恐怖故</p> <p>二者作可愛事 文言或現端正男女故</p> <p>三非違非順事 謂現平品五塵 動亂行人之心 文言等相故</p> <p>當念以下 次明對治 若能思惟如前諸塵 唯是自心分別所作 自心之外 無別塵相 能作是念 境相即滅 是明通遣諸魔鬼神之法 別門而言 各有別法 謂治諸魔者 當誦大乘諸治魔 呪咀念誦之 堆惕鬼者 或如虫蝎 緣人頭面 攢刺瘡瘍 或復擊懼人兩腋下 或乍抱持於人 或言說音聲喧喧 及作諸獸之形 異相非一 來惱行者 則應閉目一心憶而作如是言 我今識汝 汝是此閻浮提中食火臭香偷臘吉支 即見汝喜 汝破戒種 我今持戒 終不畏汝 若出家人 應誦戒律 若在家人 應誦菩薩戒本 若誦三歸五戒等 鬼便却行匍匐而出也 精媚神者 謂十二時狩 能變化作種種形色或作少男女相 或作老宿之形 及可畏身等 非一眾多 惱亂行者 其欲惱人 各當其時來 若其多於寅時來者 必是虎兕等 多於卯時來者 必是兔獐等 乃至多於丑時來者 必是牛類等 行者恒用此時 則知其狩精媚 說其名字呵責即當謝滅 此等皆如禪經廣說 上來略說魔事對治</p> <p>或現以下</p>		<p>故名外道 如是諸魔乃至鬼神等 皆能變作三種五塵 破人善心</p> <p>一者作可畏事 文言坐中現形恐怖故</p> <p>二者作可愛事 文言或現端正男女故</p> <p>三非違非順事 謂現平品五塵 動亂行人之心 文言等相故</p> <p>當念以下 次明對治 若能思惟如前諸塵 唯是自心分別所作 自心之外 無別塵相 能作是念 境相即滅 是明通遣諸魔鬼神之法 別門而言 各有別法 謂治諸魔者 當誦大乘諸治魔 呪咀念誦之 堆惕鬼者 或如蟲蝎 緣人頭面 攢刺瘡瘍 或復擊懼人兩腋下 或乍抱持於人 或言說音聲喧喧 及作諸獸之形 異相非一 來惱行者 則應閉目一心憶而作如是言 我今識汝 汝是此閻浮提中食火臭香偷臘吉支 即見汝喜 汝破戒種 我今持戒 終不畏汝 若出家人 應誦戒律 若在家人 應誦菩薩戒本 若誦三歸五戒等 鬼便却行匍匐而出也 精媚神者 謂十二時狩 能變化作種種形色 或作少男女相 或作老宿之形 及可畏身等 非一眾多 惱亂行者 其欲惱人 各當其時來 若其多於寅時來者 必是虎兕等 多於卯時來者 必是兔獐等 乃至多於丑時來者 必是牛類等 行者恒用此時 則知其狩精媚 說其名字呵責即當謝滅 此等皆如禪經廣說 上來略說魔事對治</p> <p>或現天像 菩薩像 亦作如來像 相好具足 或說陀羅尼 或說布施持戒忍辱精進禪定智慧 或說平</p>
---	--	--	---

<p>若¹⁵⁹⁾說布施、持戒、忍辱、精進、禪定、智慧，或說平等、空、無相、無願、無怨無親、無因無果、畢竟空寂是真涅槃。</p> <p>或令人知¹⁶⁰⁾宿命過去之事，亦知未來之事，</p>	<p>第二 廣釋 於中有三 一者 廣顯魔事差別 以是義故以下 第二明其對治 應知外道以下 第三簡別真偽 初中即明五雙十事 一者 現形 說法 為雙 二者 得通起辯為雙 謂從或令人以下</p>		<p>等空無相無願 無怨無親 無因無果 畢竟空寂 是真涅槃 或令人知宿命過去之事 亦知未來之事 得他心智 辭才無礙 能令眾生貪著世間名利之事 又令使人數瞋數喜 性無常準 或多慈愛 多睡多病其心懈怠 或卒起精進 後便休廢 生於不信 多疑多慮 或捨本勝行 更修雜業 若著世事種種牽纏亦能使人得諸三昧少分相似 皆是外道所得 非真三昧 或復令人若一日若二日若三日乃至七日住於定中 得自然香美飲食 身心適悅 不飢不渴 使人愛著 或亦令人食無分齊 乍多乍少 顏色變異 以是義故 行者常應智慧觀察 勿令此心墮於邪網 當勤正念 不取不著 則能遠離是諸業障 應知外道所有三昧 皆不離見愛我慢之心 貪著世間名利恭敬故 真如三昧者 不住見相 不住得相 乃至出定 亦無懈慢 所有煩惱 漸漸微薄 若諸凡夫不習此三昧法 得入如來種性 無有是處 以修世間諸禪三昧多起味著 依於我見 繫屬三界 與外道共 若離善知識所護 則起外道見故</p> <p>第二廣釋 於中有三 一者 廣顯魔事差別 以是義故以下 第二明其對治 應知外道以下 第三簡別真偽 初中即明五雙十事 一者 現形 說法 為雙 二者 得通起辯為雙 謂從或令人以下</p>
--	---	--	---

<p>得他心智辯才無礙，能令眾生貪著世間名利之事。</p> <p>又令使人數瞋數喜，性無常准。或多慈愛多睡多病，其心懈怠。或卒起精進後便休¹⁶¹⁾廢，生於不信多疑多慮。或捨本勝行更修雜業。若著世事種種牽纏，</p> <p>亦能使人得諸三昧少分相似，皆是外道所得，非真三昧。或復令人若一日若二日若三日，乃至七日住於定中，得自然香美飲食，身心適悅不飢不渴，使人愛著。</p> <p>或亦¹⁶²⁾令人食無分齊，乍多乍少顏色變異。</p>	<p>乃至名利之事也</p> <p>三者 起惑作業為雙 謂又令使人以下 乃至</p> <p>種種牽纏也</p> <p>四者 入定得禪為雙 謂從亦能使以下 乃至</p> <p>使人愛著也</p> <p>五者 食差顏變為雙 文處可見也</p> <p>問 如見菩薩像等境界 或因宿世善根所發 云何簡別 判其邪正</p> <p>解云 實有是事 不可不慎 所以然者 若見諸魔所為之相 謂是善相 悅心取著 則因此邪僻 得病</p>		<p>乃至名利之事也</p> <p>三者起惑作業為雙 謂又令使人以下 乃至</p> <p>種種牽纏也</p> <p>四者 入定得禪為雙 謂從亦能使以下 乃至</p> <p>使人愛著也</p> <p>五者 食差顏變為雙 文處可見也</p> <p>問 如見菩薩像等境界 或因宿世善根所發 云何簡別 判其邪正</p> <p>解云 實有是事 不可不慎 所以然者 若見諸魔所為之相 謂是善相 悅心取著 則因此邪僻 得病</p>
---	---	--	--

<p>發狂 若得善根所發之境 謂是魔事 心疑捨離 即退失善利 終無進趣 而其邪正實難取別 故以三法驗之可知 何事為三</p> <ul style="list-style-type: none"> 一 以定研磨 二 依本修治 三 智慧觀察 <p>如(大般涅槃)經言 欲知真金 三法試之 謂燒 打磨¹⁶⁹⁾ 行人亦爾 難可別識 若欲別之 亦須三試</p> <p>一則當與共事 共事不知 當與久共處 共處不知智慧觀察 今藉此意以驗邪正 謂如定中境相發時邪正難了者 應當深入定心 於彼境中不取不捨 但平等定住 若是善根之所發者 定力逾深 善根彌發若魔所為 不久自壞</p> <p>第二 依本修治者 且如本修不淨觀禪 今則依本修不淨觀 若如是修境界增明者 則非偽也 若以本修治漸漸壞滅者 當知是邪也</p> <p>第三 智慧觀察者 觀所發相 推驗根原 不見生處 深知空寂 心不住著 邪當自滅 正當自現 如燒真金 其光色¹⁷⁰⁾若 是偽亦¹⁷¹⁾爾 此中定譬於磨本猶於打 智慧觀察類以火燒 以此三驗 邪正可知也</p> <p>問 若魔能令我心得定 定止邪正 如何簡別</p> <p>解云 此處微細 甚難可知 且依先賢之說 略示邪正之歧 依如前說九種心住門次第修習 至第九時 覺其支體運運而動 當動之時 即覺其身如雲如</p>		<p>發狂 若得善根所發之境 謂是魔事 心疑捨離 即退失善利 終無進趣 而其邪正實難取別 故以三法驗之可知 何事為三</p> <ul style="list-style-type: none"> 一以定研磨 二依本修治 三智慧觀察 <p>如經言 欲知真金 三法試之 謂燒 打磨 行人亦爾 難可別識 若欲別之 亦須三試</p> <p>一 則當與共事 共事不知 當與久共處 共處不知智慧觀察 今藉此意以驗邪正 謂如定中境相發時邪正難了者 應當深入定心 於彼境中不取不捨 但平等定住 若是善根之所發者 定力逾深 善根彌發若魔所為 不久自壞</p> <p>第二 依本修治者 且如本修不淨觀禪 今則依本修不淨觀 若如是修境界增明者 則非偽也 若以本修治漸漸壞滅者 當知是邪也</p> <p>第三 智慧觀察者 觀所發相 推驗根原 不見生處 深知空寂 心不住著 邪當自滅 正當自現 如燒真金 其光自若 是偽不爾 此中定譬於磨本猶於打 智慧觀察類以火燒 此以三驗 邪正可知也</p> <p>問 若魔能令我心得定 定之邪正 如何簡別</p> <p>解云 此處微細 甚難可知 且依先賢之說 略示邪正之歧 依如前說九種心住門次第修習 至第九時 覺其支體運運而動 當動之時 即覺其身如雲如</p>
--	--	---

<p>影若有若無 或從上發 或從下發 或從腰發 微微遍身 動觸發時 功德無量 略而說之 有十種相 一靜定 二空虛 三光淨 四喜悅 五倚樂 六善心生起 七知見明了 八無諸累縛 九其心調柔 十境界現前 如是十法 與動俱生 若具分別 則難可盡 此事既過 復有餘觸次第而發 言餘觸者 略有八種 一動 二痒 三涼 四暖 五輕 六重 七澀 八滑 然此八觸 未必具起 或有但發二三觸者 發時亦無定次 然多初發動觸 此是依龐顯正定相 次辨邪相 邪相略出十雙 一增減 二定亂 三空有 四明闇 五憂喜 六苦樂 七善惡 八愚智 九脫縛 十強柔 一增減者 如動觸發時 或身動手起 脚亦隨動外人見其兀兀如睡 或如著鬼 身手足紛動 此為增相 若其動觸發時 若上若下 未及遍身 即便壞滅因此都失境界之相 坐時蕭索 無法持身 此為減相 二定亂者 動觸發時 識心及身 為定所縛 不得自在 或復因此便入邪定 乃至七日 此是定過 若動觸發時 心意餘¹⁷²⁾亂舉 緣異¹⁷³⁾境 此為亂過也 三空有者 觸發之時 都不見身 謂證空定 是為</p>		<p>影若有若無 或從上發 或從下發 或從腰發 微微遍身 動觸發時 功德無量 略而說之 有十種相 一靜定 二空虛 三光淨 四喜悅 五倚樂 六善心生起 七知見明了 八無諸累縛 九其心調柔 十境界現前 如是十法 與動俱生 若具分別 則難可盡 此事既過 復有餘觸次第而發 言餘觸者 略有八種 一動 二痒 三涼 四暖 五輕 六重 七澀 八滑 然此八觸 未必具起 或有但發二三觸者 發時亦無定次 然多初發動觸 此是依龐顯正定相 次辨邪相 邪相略出十雙 一增減 二定亂 三空有 四明闇 五憂喜 六苦樂 七善惡 八愚智 九脫縛 十強柔 一增減者 如動觸發時 或身動手起 脚亦隨動外人見其兀兀如睡 或如著鬼 身手足紛動 此為增相 若其動觸發時 若上若下 未及遍身 即便壞滅因此都失境界之相 坐時蕭索 無法持身 此為減相 二定亂者 動觸發時 識心及身 為定所縛 不得自在 或復因此便入邪定 乃至七日 此是定過 若動觸發時 心意亂舉 緣餘異境 此為亂過也 三空有者 觸發之時 都不見身 謂證空定 是為</p>
---	--	---

<p>空過 若觸發時 覺身賢實 猶如木石 是為有過也</p> <p>四明闇者 觸發之時 見外種種光色 乃至日月星辰 是為明過 若觸發時 身心闇昧 如入闇室 是為闇過也</p> <p>五憂喜者 觸發之時 其心熱惱憔悴不悅 是為憂失 若觸發時 心大踊悅 不能自安 是為喜失也</p> <p>六苦樂者 觸發之時 覺身支體處處痛惱 是為苦失 若觸發時 知大快樂 貪著纏縛 是為樂失也</p> <p>七善惡者 觸發之時 念外散善 破壞三昧 是為善失 若觸發時 無慚愧等諸惡心生 是惡失也</p> <p>八愚智者 觸發之時 心識迷惑 無所覺了 是為愚失 若觸發時 知見明利 心生邪覺 是為智失也</p> <p>九縛脫者 或有五蓋 及諸煩惱 覆障心識 是為縛失 或謂證空得果 生增上慢 是為脫失也</p> <p>十強柔者 觸發之時 其身剛強 猶如瓦石 難可迴轉 是為強失 若觸發時 心志軟弱 易可敗壞 猶如軟渥 不堪為器 是為柔失也</p> <p>此二十種邪定之法 隨其所發 若不識別 心生愛著 因或失心狂亂 或哭或笑 或驚漫走 或時自欲投巖起¹⁷⁴⁾火 或時得病 或因致死 又復隨有如是發一邪法 若與九十五種外道鬼神法中一鬼神法相應 而不覺者 即念彼道 行於彼法 因此便入鬼神法門 鬼加其勢 或發諸邪定 及諸辯才 知世吉凶神通奇異 現希有事 感動眾人 世人無知 但見異人 謂是賢聖 深心信伏 然其內心專行鬼法 當知</p>		<p>空過 若觸發時 覺身堅實 猶如木石 是為有過也</p> <p>四明闇者 觸發之時 見外種種光色 乃至日月星辰 是為明過 若觸發時 身心闇昧 如入闇室 是為闇過也</p> <p>五憂喜者 觸發之時 其心熱惱憔悴不悅 是為憂失 若觸發時 心大踊悅 不能自安 是為喜失也</p> <p>六苦樂者 觸發之時 覺身支體處處痛惱 是為苦失 若觸發時 知大快樂 貪著纏縛 是為樂失也</p> <p>七善惡者 觸發之時 念外散善 破壞三昧 是為善失 若觸發時 無慚愧等諸惡心生 是惡失也</p> <p>八愚智者 觸發之時 心識迷惑 無所覺了 是為愚失 若觸發時 知見明利 心生邪覺 是為智失也</p> <p>九縛脫者 或有五蓋 及諸煩惱 覆障心識 是為縛失 或謂證空得果 生增上慢 是為脫失也</p> <p>十強柔者 觸發之時 其身剛強 猶如瓦石 難可迴轉 是為強失 若觸發時 心志軟弱 易可敗壞 猶如軟渥 不堪為器 是為柔失也</p> <p>此二十種邪定之法 隨其所發 若不識別 心生愛著 因或失心狂亂 或哭或笑 或驚漫走 或時自欲投巖赴火 或時得病 或因致死 又復隨有如是發一邪法 若與九十五種外道鬼神法中一鬼神法相應 而不覺者 即念彼道 行於彼法 因此便入鬼神法門 鬼加其勢 或發諸邪定 及諸辯才 知世吉凶神通奇異 現希有事 感動眾人 世人無知 但見異人 謂是賢聖 深心信伏 然其內心專行鬼法 當知</p>
--	--	---

<p>以是義故， 行者常應智慧觀察， 勿令此心墮於邪網。 當勤正念不取不著， 則能遠離是諸業障。 應知外道所有三昧， 皆不離見愛我慢之心， 貪著世間名利恭敬故。 真如三昧者，不住見相、不住得相，乃至出</p>	<p>是人遠離聖道 身壞命終 墮三惡趣 如九十六外道經廣說 行者若覺是等邪相 應以前法驗而治之 然於其中亦有是非 何者 若其邪定一向魔作者 用法治之 魔去之後 則都無復毫釐禪法 若我得入正定之時魔入其中現諸邪相者 用法却之 魔邪既滅 則我定心明淨 猶如雲除日顯 若此等相雖似魔作 而用法治猶不去者 當知因自罪障所發 則應勤修大乘懺悔 罪滅之後定當自顯 此等障相甚微難別 欲求道者不可不知 且止傍論 還釋本文 上來廣辨魔事差別</p> <p>以是已下 第二明治</p> <p>言智慧觀察者 依自隨分所有覺慧 觀諸魔事察而治之 若不觀察 即墮邪道 故言勿令墮於邪網此是如前三種驗中 正為第三智慧觀察</p> <p>言當勤正念不取不著者 總顯三中前之二法 今於此中大乘止門 唯修理定 更無別趣 故初定研並依本修 更無別法 所以今說當依本修大乘止門正念而住 不取不著者 邪不幹正 自然退沒 當知若心取著 則棄正而成邪 若不取著 則因邪而顯正是知邪正之分 要在著與不著 不著之者 無障不離故言遠離是諸業障也</p> <p>應知外道以下 第三簡其真偽 於中有二 初舉內外以別邪正 先邪 後正</p>	<p>是人遠離聖道 身壞命終 墮三惡趣 如九十六外道經廣說 行者若覺是等邪相 應以前法驗而治之 然於其中亦有是非 何者 若其邪定一向魔作者 用法治之 魔去之後 則都無復毫釐禪法 若我得入正定之時魔入其中現諸邪相者 用法却之 魔邪既滅 則我定心明淨 猶如雲除日顯 若此等相雖似魔作 而用法治猶不去者 當知因自罪障所發 則應勤修大乘懺悔 罪滅之後定當自顯 此等障相甚微難別 欲求道者不可不知 且止傍論 還釋本文 上來廣辨魔事差別</p> <p>以是已下 第二明治</p> <p>言智慧觀察者 依自隨分所有覺慧 觀諸魔事察而治之 若不觀察 即墮邪道 故言勿令墮於邪網此是如前三種驗中 正為第三智慧觀察</p> <p>言當勤正念不取不著者 總顯三中前之二法 今於此中大乘止門 唯修理定 更無別趣 故初定研並依本修 更無別法 所以今說當依本修大乘止門正念而住 不取不著者 邪不干正 自然退沒 當知若心取著 則棄正而成邪 若不取著 則因邪而顯正是知邪正之分 要在著與不著 不著之者 無障不離故言遠離是諸業障也</p> <p>應知外道以下 第三簡其真偽 於中有二 初舉內外以別邪正 先邪 後正</p>
--	---	---

<p>定亦無懈慢，所有煩惱漸漸微薄。若諸凡夫 不習此三昧法，得入如來種性，無有是處。 以修世間諸禪三昧多起味著，依於我見繫屬三界，與外道共。若離善知識所護，則起外道見故。 復次，精勤專心修學此三昧者，現世當得十種利益。云何為十？ 一者、常為十方諸佛菩薩之所護念。 二者、不為¹⁶⁴⁾諸魔惡鬼所能恐怖。 三者、不為九十五種</p>	<p>文相可知</p> <p>若諸以下 次對理事以簡真偽 於中初顯理定是真 行者要修真如三昧 方入種性不退位中 除此更無能入之道 故言不習無有是處 然種性之位有其二門</p> <p>一 十三住門 初種性住 種性者 無始來有 非修所得 義出瑜伽及地持論</p> <p>二 六種性門 初習種性 次性種性者 位在三賢因習所成 出本業經及仁王經 於中委悉 如一道義中廣說也 今此中言如來種性者 說第二門習種性位也</p> <p>以修世間以下 次顯事定之偽 謂不淨觀安那槃念等 皆名世間諸三昧也 若人不依真如三昧 直修此等事三昧者 隨所入境 不離取著 取著法者 必著於我 故屬三界 與外道共也 如智度論云 諸法實相 其餘一切皆是魔事¹⁷⁵⁾ 此之謂也 上來第三明魔事竟</p>		<p>文相可知</p> <p>若諸以下 次對理事以簡真偽 於中初顯理定是真 行者要修真如三昧 方入種性不退位中 除此更無能入之道 故言不習無有是處 然種性之位有其二門</p> <p>一 十三住門 初種性住 種性者 無始來有 非修所得 義出瑜伽及地持論</p> <p>二 六種性門 初習種性 次性種性者 位在三賢因習所成 出本業經及仁王經 於中委悉 如一道義中廣說也 今此中言如來種性者 說第二門習種性位也</p> <p>以修世間以下 次顯事定之偽 謂不淨觀安那槃念等 皆名世間諸三昧也 若人不依真如三昧 直修此等事三昧者 隨所入境 不離取著 取著法者 必著於我 故屬三界 與外道共也 如智度論云 諸法實相 其餘一切皆是魔事 此之謂也 上來第三明魔事竟</p> <p>復次精勤專心修學此三昧者 現世當得十種利益云 何為十 一者 常為十方諸佛菩薩之所護念 二者 不為諸魔惡鬼所能恐怖</p>
---	--	--	---

<p>外道鬼神之所惑亂。</p> <p>四者、遠離誹謗甚深之法重罪，業障漸漸微薄。</p> <p>五者、滅一切疑¹⁶⁵⁾諸惡覺觀。</p> <p>六者、於¹⁶⁶⁾如來境界信得增長。</p> <p>七者、遠離憂悔，於生死中勇猛不怯。</p> <p>八者、其心柔和，捨於憍慢，不為他人所惱¹⁶⁷⁾。</p> <p>九者、雖未得定，於一切時一切境界處，則能減損煩惱¹⁶⁸⁾、不樂世間。</p> <p>十者、若得三昧，不為外緣一切音聲之所驚動。</p> <p>第四利益 後世利益 不可具陳 故今略示現在利益 總標 別顯</p>		<p>三者 不為九十五種外道鬼神之所惑亂</p> <p>四者 遠離誹謗甚深之法 重罪業障漸漸微薄</p> <p>五者 滅一切疑諸惡覺觀</p> <p>六者 於如來境界信得增長</p> <p>七者 遠離憂悔 於生死中勇猛不怯</p> <p>八者 其心柔和 捨於憍慢 不為他人所惱</p> <p>九者 雖未得定 於一切時一切境界處 則能減損煩惱 不樂世間</p> <p>十者 若得三昧 不為外緣一切音聲之所驚動</p> <p>第四利益 後世利益 不可具陳 故今略示現在利益 總標 別顯</p>
---	--	--

	文相可知 別明止門竟在於前		文相可知 別明止門竟在於前
4. 수행신심분 修行信心分			
<p>復次，若人唯修於止，則心沈沒或起懈怠，不樂眾善、遠離大悲，是故修觀。</p> <p>修習觀者，當觀一切世間有為之法，無得久停須臾變壞，一切心行念念生滅，以是故苦。應觀過去所念諸法恍¹⁷⁶⁾惚如夢，應觀現在所念諸法猶如電光，應觀未來所念諸法猶如於雲忽爾而起，應觀世間一切有身悉皆不淨，種種穢汗¹⁷⁸⁾污無一可樂。</p> <p>如是當念：「一切眾生</p>	<p>第二明觀 於中有三 初明修觀之意 次顯修觀之法 其第三者 總結勸修 第二之中 顯四種觀 一法相觀 謂無常 苦 流轉 不淨 文相可知 如是當念以下 第二明大悲觀</p>		<p>復次若人唯修於止 則心沈沒 或起懈怠 不樂眾善 遠離大悲 是故修觀 修習觀者 當觀一切世間有為之法 無得久停 須臾變壞 一切心行 念念生滅 以是故苦 應觀過去所念諸法 恍惚如夢 應觀現在所念諸法 猶如電光 應觀未來所念諸法 猶如於雲忽爾而起 應觀世間一切有身 悉皆不淨 種種穢汗 無一可樂 如是當念一切眾生 從無始世來皆因無明所熏習故 令心生滅 已受一切身心大苦 現在即有無量逼迫 未來所苦亦無分齊 難捨難離而不覺知 夾生如是 甚為可愍 作此思惟 即應勇猛立大誓願 願令我心離分別故 偏於十方修行一切諸善功德 盡其未來 以無量方便救拔一切苦惱夾生 令得涅槃第一義樂 以起如是願故 於一切時一切處 所有眾善 隨己堪能 不捨修學 心無懈怠唯除坐時專念於止 若餘一切 悉當觀察應作不應作</p> <p>第二明觀 於中有三 初明修觀之意 次顯修觀之法 其第三者 總結勸修 第二之中 顯四種觀 一法相觀 謂無常 苦 流轉 不淨 文相可知 如是當念以下 第二明大悲觀</p>

<p>從無始世¹⁷⁹⁾來，皆因無明所熏習故令心生滅，已受一切身心大苦。現在即有無量逼迫，未來所¹⁸⁰⁾苦亦無分齊，難捨難離而不覺知。眾生如是，甚為可愍。」</p> <p>作此思惟，即應勇猛立大誓願：「願令我心離分別故，遍於十方修行一切諸善功德，盡其未來，以無量方便救拔一切苦惱眾生，令得涅槃第一義樂。」</p> <p>以起如是願故，於一切時、一切處，所有眾善，隨已堪能不捨修學，心無懈怠，</p> <p>唯除坐時專念於止。若餘一切，悉當觀察應作不應作。若行若住、若臥若起，皆應止觀俱行。</p>	<p>作是思惟以下 第三明誓願觀</p> <p>以起如是以下 第四明精進觀 依此四門 略示修觀也</p> <p>唯除坐時以下 第三總結勸修 上來第一別明止觀 若行以下</p>		<p>作是思惟以下 第三明誓願觀</p> <p>以起如是以下 第四明精進觀 依此四門 略示修觀也</p> <p>唯除坐時以下 第三總結勸修 上來第一別明止觀</p> <p>若行若住 若臥若起 皆應止觀俱行 所謂雖念諸法自性不生 而復即念因緣和合 善惡之業 苦樂等報 不失不壞 雖念因緣善惡業報 而亦即念性不可得 若修正止者 對治凡夫住著世間 能捨二乘怯弱之</p>
--	--	--	--

<p>所謂雖念諸法自性不生，而復即念因緣和合善惡之業，苦樂等報不失不壞。 雖念因緣善惡業報，而亦即念性不可得。</p> <p>若修止者，對治凡夫住著世間，能捨二乘怯弱之見。 若修觀者，對治二乘不起大悲狹劣心過，遠離凡夫不修善根。 以此義故，是止觀二門，¹⁸¹⁾</p>	<p>第二合修 於中有三 一 總標俱行 第二 別明行相 三者 總結 第二之中 顯示二義 先明順理俱行止觀 後顯對障俱行止觀 初中言雖念諸法自性不生者 依非有門以修止行也 而復即念業果不失者 依非無門以修觀行也 此順不動實際建立諸法 故能不捨止行而修觀行 良由法雖非有而不墮無故也 次言雖念善惡業報而即念性不可得者 此順不壞假名而說實相 故能不廢觀行而入止門 由其法雖不無而不常有故也 若修以下 對障分別 若修止者 離二種過 一者 正除凡夫住著之執 遣彼所著人法相故 二者 兼治二乘怯弱之見 見有五陰怖畏苦故 若修觀者 亦離二過 一者 正除二乘狹劣之心 普觀眾生起大悲故 二者 兼治凡夫懈怠之意 不觀無常懈怠發趣故 以是義故以下 第三總結俱行 一則順理無偏必</p>		<p>見 若修觀者 對治二乘不起大悲狹劣心過 遠離凡夫不修善根 以此義故 是止觀二門共相助成 不相捨離 若止觀不具 則無能入菩提之道 第二合修 於中有三 一 總標俱行 第二 別明行相 三者 總結 第二之中 顯示二義 先明順理俱行止觀 後顯對障俱行止觀 初中言雖念諸法自性不生者 依非有門以修止行也 而復即念業果不失者 依非無門以修觀行也 此順不動實際建立諸法 故能不捨止行而修觀行 良由法雖非有而不墮無故也 次言雖念善惡業報而即念性不可得者 此順不壞假名而說實相 故能不廢觀行而入止門 由其法雖不無而不常有故也 若修以下 對障分別 若修止者 離二種過 一者 正除凡夫住著之執 遣彼所著人法相故 二者 兼治二乘怯弱之見 見有五陰怖畏苦故 若修觀者 亦離二過 一者 正除二乘狹劣之心 普觀眾生起大悲故 二者 兼治凡夫懈怠之意 不觀無常懈怠發趣故 以是義故以下 第三總結俱行 一則順理無偏必</p>
---	--	--	--

<p>共相助成，不相捨離。 若止觀不具，則無能入菩提之道。</p> <p>復次，眾生初學是法欲求正信，其心怯弱。以住¹⁸²⁾於此娑婆世界，自畏不能常值諸佛、親承¹⁸³⁾供養。懼謂信心難可成就，意欲退者，</p> <p>當知如來有勝方便攝護信心。謂以專意念佛因緣，隨願得生他方佛土，常見於佛永離惡道。如修多羅說，若人</p>	<p>須俱行二即並對二障必應雙遣 以是二義不相捨離 故言共相助成等也 止觀二行既必相成 如鳥兩翼 似車二輪 二輪不具 即無運載之能 一翼若闕 何有翔空之勢 故言止觀不具 則無能入菩提之道也 修行信心分中有三 一者 舉人略標大意 二者 就法廣辨行相 此之二段竟在於前 復次眾生以下</p> <p>第三示修行者不退方便 於中有二 先明初學者畏退墮 後示不退轉之方便</p> <p>此中有三 一者 明佛有勝方便</p>		<p>須俱行二即並對二障必應雙遣 以是二義不相捨離 故言共相助成等也 止觀二行既必相成 如鳥兩翼 似車二輪 二輪不具 即無運載之能 一翼若闕 何有翔空之勢 故言止觀不具 則無能入菩提之道也 修行信心分中有三 一者 舉人略標大意 二者 就法廣辨行相 此之二段竟在於前 復次眾生初學是法 欲求正信 其心怯弱 以住於此娑婆世界 自畏不能常值諸佛 親承供養 懼謂信心難可成就 意欲退者 當知如來有勝方便 摄護信心 謂以專意念佛因緣 隨願得生他方佛土 常見於佛 永離惡道 如修多羅說 若人專念西方極樂世界阿彌陀佛 所修善根迴向願求生彼世界 即得往生常見佛故 終無有退 若觀彼佛真如法身 常勤修習畢竟得生住正定故</p> <p>第三示修行者不退方便 於中有二 先明初學者畏退墮 後示不退轉之方便</p> <p>此中有三 一者 明佛有勝方便</p>
--	--	--	--

<p>專念西方極樂世界阿彌陀佛，所修善根，迴向願求生彼世界，即得往生，常見佛故，終無有退。</p> <p>若觀彼佛真如法身，常勤修習畢竟得生，住正定故。</p>	<p>二者 別出脩多羅說</p> <p>若觀以下 第三釋經所說意趣 若觀法身畢竟得生者 欲明十解以上菩薩 得少分見真如法身 是故能得畢竟往生 如上信成就發心中言以得少分見法身故 此約相似見也 又復初地已上菩薩 證見彼佛真如法身 以之故言畢竟得生 如楞伽經歎龍樹菩薩云 證得歡喜地 往生安樂國故 此中論意約上輩人明畢竟生 非謂未見法身不得往生也</p> <p>住正定者 通論有三 一者 見道以上方名正定 約無漏道為正定故 二者 十解以上名為正定 住不退位為正定故 三者 九品往生皆名正定 依勝緣力得不退故 於中委悉 如無量壽料簡中說</p>		<p>二者 別出脩多羅說</p> <p>若觀以下 第三釋經所說意趣 若觀法身畢竟得生者 欲明十解以上菩薩 得少分見真如法身 是故能得畢竟往生 如上信成就發心中言以得少分見法身故 此約相似見也 又復初地已上菩薩 證見彼佛真如法身 以之故言畢竟得生 如楞伽經歎龍樹菩薩云 證得歡喜地 往生安樂國故 此中論意約上輩人明畢竟生 非謂未見法身不得往生也</p> <p>住正定者 通論有三 一者 見道以上方名正定 約無漏道為正定故 二者 十解以上名為正定 住不退位為正定故 三者 九品往生皆名正定 依勝緣力得不退故 於中委悉 如無量壽料簡中說</p>
--	---	--	---

5. 권수이의문 劍修利益分

<p>已說修行信心分。 次說劍修利益分。 如是摩訶衍諸佛祕藏，我已</p>	<p>劍修分 中在文有六</p>		<p>△第五劍修分 中在文有六 已說修行信心分 次說劍修利益分 如是摩訶衍諸佛祕藏 我已總說</p>
---	------------------	--	--

<p>總說。</p> <p>若有眾生，欲於如來 甚深境界得生正信，遠 離誹謗入大乘道，當持 此論思量修習， 究竟能至無上之道。 若人聞是法已不生¹⁸⁴⁾怯 弱，當知此人定紹佛 種，必為諸佛之所授 記。</p> <p>假使有人能化三千大</p>	<p>一者 總結前說</p> <p>二者 若有眾生以下 舉益勸修</p> <p>三者 假使有人以下 信受福勝</p> <p>四者 其有眾生以下 毀謗罪重</p> <p>五者 當知以下 引證</p> <p>六者 是故以下 結勸</p> <p>第二</p> <p>文中即有二意 先正勸修</p> <p>究竟以下 示其勝利 此中二句 初示所得果勝 後明能修人勝</p> <p>第三段中有二</p>		<p>第一 總結前說</p> <p>若有眾生 欲於如來 甚深境界 得生正信 遠離 誹謗 入大乘道 當持此論 思量修習 究竟能至無 上之道 若人聞是法已 不生怯弱 當知此人定紹佛 種 必為諸佛之所授記</p> <p>第二</p> <p>舉益勸修</p> <p>文中有二 先正勸修</p> <p>究竟以下 示其勝利 此中二句 初示所得果勝 後明能修人勝</p> <p>假使有人能化三千大千世界滿中眾生令行十善 不如有人於一食頃正思此法 過前功德不可為喻 復次若人受持此論 觀察修行 若一日一夜 所有功 德 無量無邊 不可得說 假令十方一切諸佛 各於 無量無邊阿僧祇劫 歡其功德亦不能盡 何以故 謂 法性功德無有盡故 此人功德亦復如是無有邊際</p> <p>第三信受福勝 文中有二</p>
---	---	--	--

<p>千世界滿中眾生令行十善，不如有人於一食頃正思此法，過前功德不可為喻。復次，若人受持此論觀察修行，若一日一夜，所有功德無量無邊不可得說。假令十方一切諸佛，各於無量無邊阿僧祇劫，歎其功德，亦不能盡。何以故？謂法性功德無有盡故。此人功德亦復如是，無有邊際。</p> <p>其有眾生，於此論中毀謗不信，所獲罪報，經無量劫受大苦惱。是故眾生但應仰信，不應誹謗¹⁸⁵⁾， 以深自害亦害他人，斷絕一切三寶之種， 以一切如來皆依此法</p>	<p>先明一食之頃正思福勝 後顯一日一夜修行功德無邊</p> <p>第四段中有四 先明毀謗罪重 是故以下 第二 試勸</p> <p>以深以下 第三 釋罪重意 一切如來以下 第四轉釋斷三寶種之意 餘之文</p>		<p>先明一食之頃正思福勝 後顯一日一夜修行 功德無邊</p> <p>其有眾生於此論中毀謗不信 所獲罪報 經無量劫受大苦惱 是故眾生但應仰信 不應誹謗 以深自害 亦害他人 斷絕一切三寶之種 以一切如來皆依此法得涅槃故 一切菩薩因之修行入佛智故</p> <p>第四毀謗罪重 文中有四 先明毀謗罪重 是故以下 第二 試勸</p> <p>以深以下 第三 釋罪重意 一切如來以下 第四轉釋斷三寶種之意</p>
--	--	--	--

<p>得涅槃故，一切菩薩因 之修行入佛智故。</p> <p>當知過去菩薩已依此 法得成淨信，現在菩薩 今依此法得成淨信，未 來菩薩當依此法¹⁸⁶⁾得成 淨信，</p> <p>是故眾生應勤修學。</p> <p>一部之論有三分中 正辨論宗竟在於前</p> <p>諸佛甚深廣大義， 我今隨分¹⁸⁷⁾總持說， 迴此功德如法性， 普利一切眾生界。</p>	<p>可見</p>		<p>當知過去菩薩已依此法得成淨信 現在菩薩今依 此法得成淨信 未來菩薩當依此法得成淨信</p> <p>第五引證</p> <p>是故眾生應勤修學</p> <p>第六結勸</p> <p>一部之論有三分中 正辨論宗竟在於前</p> <p>諸佛甚深廣大義 我今隨分總持說 迴此功德如法性 普利一切眾生界</p> <p>末後一頌 第三總結</p> <p>於中上半 結前五分</p> <p>下之二句 回向六道</p>
--	-----------	--	---

주석

* 본 파일에 실린『大乘起信論』과 원효의『疏』,『別記』의 원문 모두 CBETA 간행 전자불전에서 채취한 것이며, 이하 주석에 사용된 약자의 의미는 다음과 같다. 【宋】 宋板大藏經 ; 【元】 元板大藏經 ; 【明】 明板大藏經 ; 【宮】 宮內省圖書寮本(旧宋本)大藏經 ; 【原】 萬治二年刊宗教大學藏本 ; T 大正新修大藏經

- 1) [編註]『大方等大集經』,「虛空藏菩薩品」(T13, 114c), “乘者謂無量也 無邊崖故 普遍一切喻如虛空 廣大容受一切眾生故 不與聲聞辟支佛共 是故名大乘”
- 2) 邪【宋】【元】【明】【宮】 = 耶
- 3) 心=智【宋】【元】【明】【宮】
- 4) 自=亦【宋】【元】【明】【宮】
- 5) [編註]『大寶積經』(T11, 361b) ;『維摩詰所說經』(T14, 538a) ;『說無垢稱經』(T14, 558c) ;『阿毘達磨大毘婆沙論』(T27, 410a).
- 6) 明註曰間下疏本無法字
- 7) [疏註] 用=業 𩫔【原】
- 8) 妄=心【宋】【元】【明】【宮】
- 9) 以上金剛藏觀智院本斷缺
- 10) 極=相【金】
- 11) [知] - 【金】
- 12) (此) + 真如【宋】【元】【明】【宮】
- 13) 本=昔【宋】【元】【明】【宮】
- 14) 已=以【金】
- 15) [故] - 【宮】 , 明註曰疏本無故字, 故=則【金】
- 16) (則) + 名【宋】【元】【明】【宮】
- 17) 梨=黎【宋】【元】【明】【宮】 *
- 18) 源=原【宮】【金】
- 19) 以=心【金】 *
- 20) 心+ (性) 【宋】【元】【明】【宮】

-
- 21) 熏習 = 勸習【金】下同
- 22) 〔故〕 - 【金】
- 23) 明註曰淨下疏本有相字
- 24) 見 = 現【宋】【元】【明】【宮】【金】
- 25) 者 = 智【宋】【元】，明註曰者北藏作智
- 26) 則 = 卽【宋】【元】【明】【宮】
- 27) 以 = 心【金】*
- 28) (心) + 動【宮】
- 29) 以 = 心【金】*
- 30) 明註曰果疏本作報
- 31) (言) + 同【宋】【元】【明】【宮】【金】
- 32) 〔真如〕 - 【金】，明註曰疏本無真如二字
- 33) 〔故〕 - 【金】，明註曰義下疏本無故字
- 34) (言) + 異【宋】【元】【明】【宮】【金】
- 35) 梨 = 黎【宋】【元】【明】【宮】*
- 36) 住 = 任【宋】【明】【宮】
- 37) 知盡 = 盡知【宋】【元】【明】【宮】
- 38) 〔脫〕 - 【明】
- 39) 〔地〕 - 【明】
- 40) 〔故〕 - 【金】
- 41) 違 = 遠【金】
- 42) 明註曰智疏本作知
- 43) 〔疏註〕 示後 = 後示 イ【原】
- 44) 〔疏註〕 法 + (無生) イ【原】
- 45) 〔疏註〕 有 = 是 イ【原】

- 46) [編註] 『楞伽阿跋多羅寶經』(T16, 510b), “如來之藏 是善不善因 能遍興造一切趣生 譬如伎兒 變現諸趣 離我我所 不覺彼故 三緣和合方便而生 外道不覺 計著作者 為無始虛偽惡習所薰 名為識藏”
- 47) 『大乘入楞伽經』(T16, 618c), “大慧 如人夢中方便度河 未度便覺 覺已思惟向之所見 為是真實 為是虛妄”
- 48) [疏註] 今 + (漸) イ 【原】
- 49) [疏註] 相 = 迷 イ 【原】
- 50) [疏註] 法 + (身) イ 【原】
- 51) [疏註] 識 = 心 イ 【原】
- 52) [編註] 『轉識論(從無相論出)』(T31, 61c).
- 53) [編註] 『大乘阿毘達磨雜集論』(T31, 764a).
- 54) [疏註] 無 = 不成 イ 【原】
- 55) [疏註] 〔二相〕 イ - 【原】
- 56) [疏註] 〔義離心無〕 イ - 【原】
- 57) [編註] 『大般涅槃經』(T12, 461c), “十住菩薩尚於是中 通達少分猶如微塵 況復餘人”
- 58) [編註] 『大般涅槃經』(T12, 408b), “如是一味 隨其流處有種種異 是藥真味停留在山”
- 59) [編註] 『佛地經論』(T26, 318c), “大圓鏡智能現一切諸法影像”
- 60) [編註] 『大乘莊嚴經論』(T31, 0613b), “能取及所取 此二唯心光 貪光及信光 二光無二法”
- 61) [編註] 『瑜伽師地論』(T30, 580a), “謂若略說阿賴耶識 由於二種所緣境轉 一由了別內執受故 二由了別外無分別器相故”
- 62) [編註] 『佛地經論』(T26, 303a), “集量論說 諸心心法皆證自體 名為現量 若不爾者 如不會見不應憶念”
- 63) 魏 = 塵 【元】
- 64) 明註曰體滅下疏本有者字
- 65) (故) + 心 【金】
- 66) [名] - 【金】
- 67) 了 = 即 【金】
- 68) 則 = 增 【宋】 【元】 【宮】 , 明註曰則北藏作增
- 69) [為] - 【金】

-
- 70) [則] - 【宋】【元】【明】【宮】【金】
- 71) [有] - 【金】
- 72) [有] - 【金】
- 73) 過恒沙 = 有過恒河沙【宋】【元】【明】【宮】， = 過恒河沙【金】
- 74) [值] - 【宋】【元】【明】【宮】【金】
- 75) 無 + (有) 【金】
- 76) [故] - 【宋】【元】【明】【宮】【金】
- 77) 菩 = 善【元】
- 78) [能] - 【宋】【元】【明】【宮】【金】
- 79) 心 + (無) 【金】
- 80) 有 + (差別) 【宋】【元】【明】
- 81) 明註曰性自疏本作自性
- 82) 自 + (然) 【金】
- 83) 有如 = 如有【金】
- 84) [無別異故] - 【金】
- 85) (無有世諦) + 無【宮】
- 86) 相隨 = 隨相【金】
- 87) 明註曰報下疏本無身字
- 88) 明註曰應下疏本無身字
- 89) [等] - 【宋】【元】【明】【宮】
- 90) 念 = 起【宋】【元】【明】【宮】【金】
- 91) 邪執 = 耶執【金】下同
- 92) (外) + 色【宋】【元】【明】【宮】
- 93) 性智 = 智性【金】
- 94) 明註曰從本已來疏本作本來二字

-
- 95) 【自】 - 【金】
- 96) 法 = 性 【宋】 【元】 【明】
- 97) 過 + (於) 【宋】 【元】 【明】 【宮】
- 98) 永 = 求 【元】 , 明註曰永南藏作求
- 99) 明註曰則無是處故疏本作無有是處
- 100) (有) + 是 【金】
- 101) 無有滅 = 有無滅 【金】
- 102) 佛 + (苦) 【金】
- 103) 明註曰緣下疏本有故字
- 104) 能自 = 自能 【金】
- 105) 明註曰說下疏本無有字
- 106) 明註曰染垢疏本作垢染
- 107) 【法】 - 【金】
- 108) 不令 = 令不 【金】
- 109) 消 = 銷 【宋】 【元】 【明】 【宮】
- 110) 轉 + (大) 【金】
- 111) 令使】 - 【金】 , 使 = 彼 【明】
- 112) 滿 + (足) 【金】
- 113) 波 = 彼 【金】 *
- 114) 尸 + (羅) 【金】
- 115) 波 = 彼 【金】 *
- 116) 餘 = 量 【金】
- 117) 〔編註〕『釋摩訶衍論』(T32, 632c), “大慧 諸識有二種滅 何等為二 一者相滅 二者相續滅 有二種生 何等為二 一者相生 二者相續生 有二種住 何等為二 一者相住 二者相續住”
- 118) 〔疏註〕義 + (故) イ 【原】
- 119) 〔疏註〕識 + (滅) イ 【原】

120) [疏註] 所 + (依) イ 【原】

121) [疏註] 能 + (作) イ 【原】

122) [編註] 『大乘同性經』(T16, 651c), “海妙深持自在智通菩薩復問佛言 世尊 何者名為如來報身 佛言 善丈夫 若欲身 彼佛報者 汝今當知 如汝今日見我現諸如來清淨佛刹 現得道者當得道者 如是一切即是報身 海妙深持自在智通菩薩復問佛言 世尊 何者名為如來應身 佛言 善丈夫 猶若今日踊步捷如來 魔恐怖如來 大慈意如來 有如是等一切彼如來 穢濁世中現成佛者 當成佛者 如來顯現從兜率下 乃至住持一切正法 一切像法 一切末法 善丈夫 汝今當知 如是化事皆是應身”

123) [編註] 『金光明最勝王經』(T16, 408b)의 縮文 인용이다.

124) [疏註] 二 = 三 イ 【原】

125) [疏註] 受 + (用) イ 【原】

126) [編註] 『十地經論』(T26, 193a), “佛子 是名略說菩薩第九菩薩善慧地 若廣說者 於無量劫說不可盡 菩薩住此地中 多作大梵天王得大勢力主二千世界”

127) [編註] 『入楞伽經』(T16, 0525b), “大慧 譬如阿梨耶識分別現境自身資生器世間等 一時而知非是前後 大慧 報佛如來亦復如是 一時成熟諸眾生界 置究竟天淨妙宮殿修行清淨之處”

128) [記註] 〔非動相滅〕 - カ 【原】

129) 想 = 相 【金】

130) (依) + 起 【宮】

131) 明註曰疏本無決字

132) 明註曰想疏本作相

133) 生 + (性) 【宋】 【元】 【明】 【宮】

134) [而] - 【宮】 【金】 , 明註曰故下疏本無而字

135) 定 + (聚) 【宋】 【元】 【明】 【宮】 【金】

136) 波 = 彼 【金】 *

137) 成 + (就) 【金】

138) 忍 + (辱) 【金】

139) 犦 = 耶 【金】 *

140) [行] - 【金】

141) 怯 = 性 【金】

142) 功 = 行 【明】

143) (已) + 來【宋】【元】【明】【宮】

144) 魔邪 = 邪魔【明】

145) 邪 = 耶【金】*

146) 是故 = 故是【金】

147) 鉢舍那 = 彼那舍【金】，鉢 = 婆【宋】【元】【明】【宮】

148) 息 + (不依氣息)【金】

149) 法 + (從)【金】

150) 相 = 想【宋】【元】【宮】【金】，明註曰相疏本作想

151) 有所 = 所有【金】，〔有〕 - 【宋】【元】【宮】

152) 〔施〕 - 【宮】

153) 於 + (於)【金】

154) 淳 = 純【金】

155) 〔如〕 - 【宋】【元】【明】【宮】【金】

156) 〔之所〕 - 【金】

157) 心 = 以【金】

158) 若 = 或【宋】【元】【明】【宮】【金】*

159) 若 = 或【宋】【元】【明】【宮】【金】*

160) 知 = 和【金】

161) 休 = 伏【宋】【元】

162) 明註曰或下疏本無亦字

163) 邪 = 耶【金】*

164) 〔為〕 - 【金】

165) 疑 + (惑)【宋】【元】【明】【宮】

166) 明註曰於下疏本有諸字

167) 懊 = 惘【金】*

168) 懼 = 恑 【金】 *

169) [編註] 『大般涅槃經』(T12, 450a), “譬如真金三種試已 乃知其真 謂燒 打 磨 試彼苦行者 亦當如是”

170) [疏註] 色 = 自 イ 【原】

171) [疏註] 亦 = 不 イ 【原】

172) [疏註] [餘] イ - 【原】

173) [疏註] (餘) イ + 異 【原】

174) [疏註] 起 = 赴 イ 【原】

175) [編註] 『大智度論』(T25, 99b), “除諸法實相 餘殘一切法盡名為魔” ; (T25, 542a), “一切煩惱取相 皆是魔事”

176) 恍惚 = 恍忽 【宋】 【元】 【宮】 【金】

177) 明註曰忽疏本作歛

178) 穢汚 = 汚穢 【金】

179) 明註曰始下疏本無世字

180) 所 = 世 【宋】 【元】 【明】 【宮】 【金】

181) 明註曰觀下疏本無二字

182) 住 = 往 【宋】 【元】 , 明註曰住北藏作往

183) 承 = 乘 【金】

184) 生怯 = 怯生 【金】

185) 明註曰誹疏本作毀

186) 法 + (法) 【金】

187) 明註曰分疏本作順

後記 – 『원효의 대승기신론 소 별기 대조』 제작의 계기에 대해

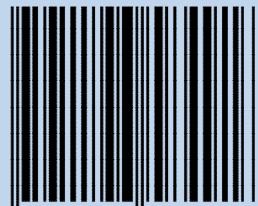
동국대학교 불교학술원에서 원효 스님(617-686년) 탄신 1,400주년을 기념하기 위해 진행하고 있는 원효 저술 번역 사업의 일환으로, 필자에게 원효의 『因明入正理論記』散逸文의 번역을 의뢰하였다. 불교학술원에서 제공한 산일문을 바탕으로 일본의 학승 善珠의 『因明論疏明燈抄』에서 ‘曉法師云, 曉師云, 曉云’ 등으로 시작하는 총 열두 가지 문장을 취합하여 1차 번역을 끝냈다. 하지만 이렇게 취합한 문장들을 면밀히 검토해 보니 이들이 원효의 『인명입정리론기』의 인용문이라고 단정할 수가 없었다. 왜냐하면 『인명입정리론』에 대한 원효의 또 다른 해설서인 『因明入正理論疏』에서 유래한 것일 수도 있기 때문이었다. 이 문제를 풀기 위해 고민하던 중 아이디어가 떠올랐다. 원효의 저술 가운데 『大乘起信論疏』와 『大乘起信論別記』가 있는데 『대승기신론』을 주석한 이들 두 문헌에 대해 원효가 각각 『소』와 『별기』라는 이름을 붙였기에 양자의 차이를 분석할 경우, 『인명입정리론』에 대해 원효가 주석한 문장 중에서 어느 것이 『疏』이고 어느 것이 『別記』인지 구별할 수 있을 것이라는 착상이었다. 그래서 ‘『大乘起信論』과 元曉의 『疏』, 『別記』對照本’이라는 제목의 한글문서를 제작하기 시작하였고, 이에 『대승기신론』 원문과 『대승기신론소별기회본』까지 병치하여 『대승기신론』과 원효의 소, 별기 그리고 회본의 대조본을 만들었다. 그러나 종국에는 이와 다른 방식의 분석을 통해 선주의 『인명론소명등초』에 인용된 원효의 글들이 『인명입정리론기』라는 점을 알게 되었다. 애초의 의도로 보면 필자의 이런 모든 작업이 혁수고가 되고 말았지만, 이런 무모한 작업으로 인해 『원효의 대승기신론 소 별기 대조』라는 題名의 이 대조본이 탄생하였다.

그런데 대조본을 제작하는 도중에 『대승기신론소.별기』會本에 대한 연구나 번역은 넘쳐나지만 『소』와 『별기』를 분리하여 본격적으로 대조하면서 비교한 연구의 경우 아직 충분히 이루어지지 않았다는 점을 알았다(『기신론소.별기』 연구사에 대해서는 ‘석길암, 『근현대 한국의 『대승기신론소』, 『별기』 연구사』, 『불교학리뷰』 제2권, 2007년’ 참조). 원효 연구자들은 일찍부터 이런 비교연구의 필요성을 역설해 왔으며(박태원, 『대승기신론사상연구 I』, 1994년) 최근에 「원효의 『대승기신론소/별기』의 구문대조와 《신회본(新會本)》 편찬의 필요성」(김준호, 『한국불교학』 제80집, 2016년 12월31일)이라는 논문이 출간되기도 하였다. 이 논문을 통해 울산대학 원효연구사업단에서 현재 『기신론소』와 『별기』의 구문대조표를 제작하고 있다는 점을 알게 되었다. 늦은 감이 있지만, 참으로 고맙고 반가운 일이 아닐 수 없다. 앞으로 울산대학 연구팀의 구문대조표가 출간된다면 『기신론』과 관련한 원효 사상 연구가 한 단계 비약할 것이라고 확신한다. 어찌 보면 중복된 작업일 수는 있으나, 대조본을 만드는 필자의 방식이 울산대학 사업단의 방식과 많이 다르기에, 연구목적에 따라 다소 유용한 점도 있을 것이다. 아무쪼록 본 PDF eBook이 원효의 기신론 소와 별기 연구에 一助할 수 있기를 바라며, 판권 면에 명기했듯이 본 eBook은 변형을 가지 않는 한 누구에게나 자유롭게 유포하고 전송할 있다.

2019년 1월7일, 慶州 東國大 金星喆 合掌

eBook, OTAKU

무료



9 791196584917
ISBN 979-11-965849-1-7 (PDF)

95220

