

쇼펜하우어의 연민윤리학에 대한 니체의 비판

- 철학적 연민 개념에 대한 두 사상가의 대립 -

발표자 : 도덕과교육과 서원길

목 차

1. 쇼펜하우어의 연민윤리학

2. 니체의 첫번째 비판

3. 니체의 두번째 비판

4. 위버멘쉬 (Übermensch)

5. 니체의 생리학적 비판

6. 니체의 대안: 디오니소스적 삶

7. 쇼펜하우어 vs 니체

8. 니체의 비판 정리

1. 쇼펜하우어의 연민윤리학



● " 인간 삶의 본질은 고통이다. "

- 인간은 끊임없이 욕망하는 존재
- 욕망은 완전히 충족될 수 없음
- 결핍과 불만족이 반복됨

● ' 삶의 의지 '

- 인간 행동의 근본 동력 & 고통을 반복시키는 원인

1. 쇼펜하우어의 연민윤리학



• 인간은 왜 타인을 돕는가...?

- 인간은 본래 이기적인 존재 : 자신의 생존과 행복 추구 & 자신의 이익 우선

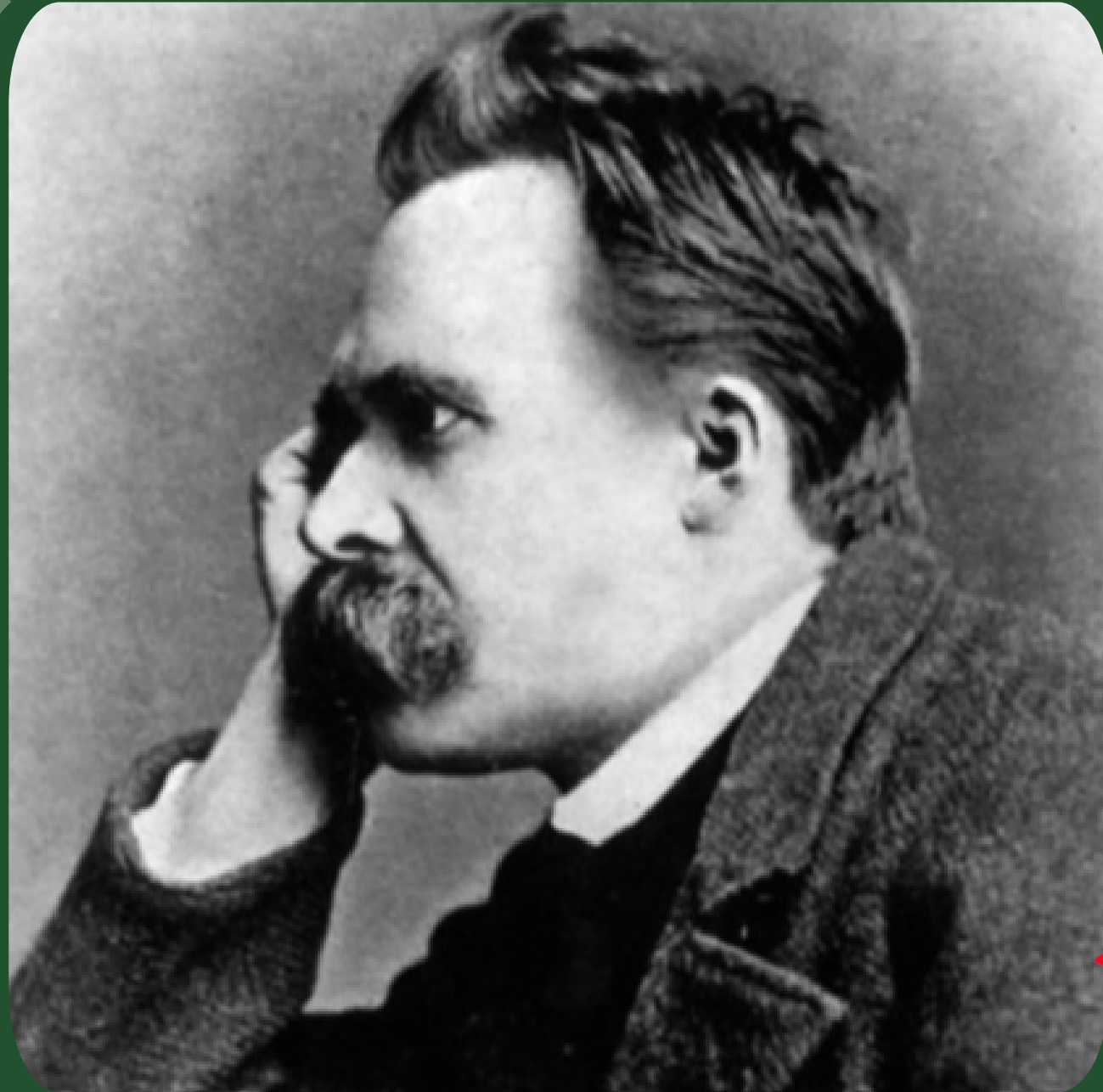
• 쇼펜하우어의 답 : 연민

- 타인의 고통을 자신의 고통처럼 느낌 -> 이기심을 넘어설 수 있게 함



결론 : 연민은 윤리의 기초이다.

2. 니체의 첫 번째 비판



● " 연민은 자연적 도덕 감정이 아니다 ."

- 연민은 자연적으로 주어진 감정이 아님
- 역사적·문화적으로 형성됨 (기독교 도덕의 영향)

* 기독교 도덕

- 기독교는 오랫동안 겸손과 희생, 비이기적 태도를 선한 것으로 평가
- 이러한 가치관이 연민을 도덕적으로 좋은 감정으로 만듦

☆☆☆ 결론 : 연민은 사회·문화가 만든 가치체계의 산물

3. 니체의 두 번째 비판

● " 연민은 인간의 개별성과 창조성을 약화시킨다. "



* 니체가 중요하게 생각한 것

- 자기극복(Self-overcoming)
- 개별성(Individuality)
- 가치 창조(Creation of Values)

* 니체가 바라본 연민의 문제점

- 타인의 고통에 동일하게 반응
- 개인의 차이와 고유성 약화
- 인간의 동질화 초래



*** 결과 : 연민은 새로운 가치창조를 방해

4. 위버멘쉬 (Übermensch)



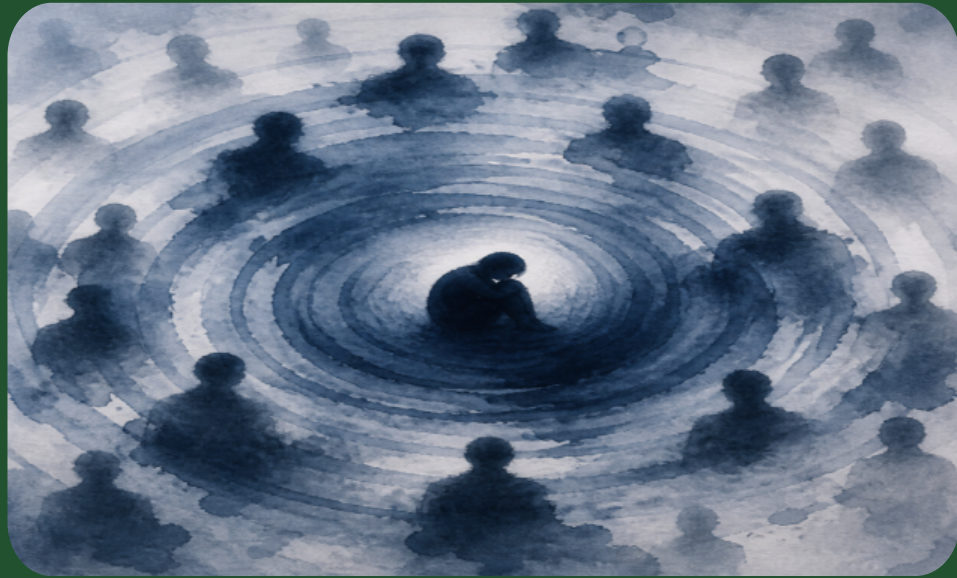
Übermensch

* 위버멘쉬 (Übermensch) 의 의미

- 단순히 강한 인간이 아님 & 기존 도덕에 따르지 않음
- 스스로 새로운 가치를 만드는 존재
- 니체가 제시한 이상적 인간상

*** 니체 : 연민은 인간을 기존의 도덕 안에 머무르게 만들기 때문에 위버멘쉬로 나아가는 길을 막는다**

5. 니체의 생리학적 비판



연민은 고통을 확대시킴

- 연민은 고통을 줄이지 않음
- 타인의 고통을 함께 느낌
- 오히려 고통이 증가



사회 전체로 고통 전파

- 개인의 고통이 사회로 확산
- 집단적 고통의 증폭



생명력 약화 현상 (데카당스)

- 인간의 생명력을 약화시키는 현상
- 쇠퇴나 퇴락을 의미

6. 니체의 대안: 디오니소스적 삶



삶의 긍정 : 삶 전체를 긍정함 & 있는 그대로 받아들임

고통 수용 : 고통을 피하지 않고 삶의 일부로 인정

성장 추구 : 고통을 통한 성장 & 자기극복의 과정

가치 창조 : 새로운 가치 창출

7. 쇼펜하우어 vs 니체



쇼펜하우어 (함께 고통을 느끼는 공감)

" 인간 삶의 본질은 고통이다. "

" 연민이 윤리의 기초이다. "



니체 (고통을 넘어서는 자기극복&가치창조)

" 연민은 인간의 성장과 창조성을 방해한다. "

" 자기극복을 통해 새로운 가치를 창조해야 한다. "

8. 니체의 비판 정리

(1) 연민은 자연적 도덕 감정이 아니다

-> 기독교적 가치체계에 의해 형성

(2) 연민은 개별성과 창조성을 약화시키고 고통을 확대한다

-> 인간의 고유성과 가치창조를 방해

(3) 연민윤리학은 삶을 부정하는 도덕을 유지한다

-> 대안 : 디오니소스적 삶

감사합니다 !

