

# 「립먼의 어린이철학 에 대한 비판」

체육교육과 이경아

• INDEX

# 목차

01

어린이철학의 세 가지 범주

02

립먼의 P4C (어린이를 위한 철학)의 의의

03

왜 비판하는가 - 비판점 1~4

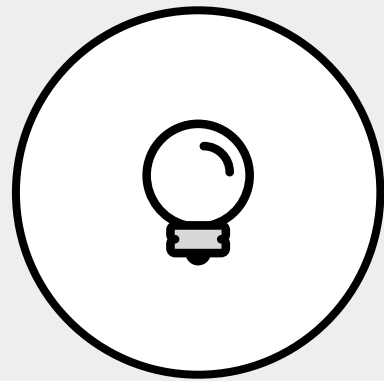
04

대안으로서의 방향

01

# 어린이철학의 3가지 범주

## 어린이를 위한 철학



**P4C**

교과서, 교육과정, 탐구공동체

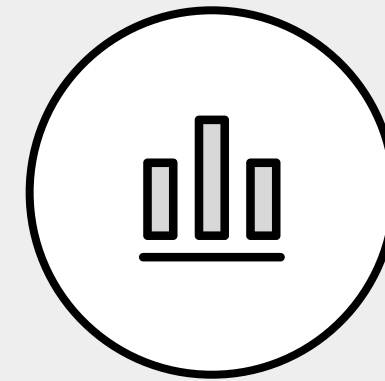
## 어린이와 함께 하는 철학



**PwC**

어린이와 실제 대화  
나누면서 철학적 물음을  
함께 탐구

## 아동기 철학



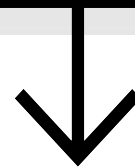
**PoC**

어린이 자체 & 아동기라는  
개념을 철학적으로 성찰  
어린이: 단순 미성숙 존재 X

## 02 립면의 P4C의 의의

### 1. 사고력 교육

단순한 철학 전달 X  
철학: 하나의 독립된 교과  
스스로 생각하는 법 배우게 함



### 2. 탐구공동체

단순히 자유롭게 대화 X  
추론에 민감, 상호존중, 교화 배제



의의: 철학교육을 학교 안에서 실천 가능한 프로그램으로 체계화

## 03

## 비판 1: 방법주의

“ 철학을 도입했지만 정작 철학적 반성은 빠지고 수업 모형 하나 추가됨 ”

무엇을, 왜 가르칠 지 < **어떻게** 가르칠지에 집착

철학교육이 **탐구공동체 / 토론 수업**으로만 받아들여질 경우: **교육 내용&맥락**에 대한 근본적 질문 사라질 수 0

=> 철학적 반성 X, 수업 모형 하나 추가되는 식으로 축소될 수 있다는 비판이 있다.

03

## 비판 2: 논리 중심 편향

“ 립면은 사고력 교육 내세우지만 실제로는 **논리적 추론 향상에 치우쳐 있다** ”

<립면 \_해리의 발견> -> 초등 고학년용 **논리학 교재**에 가까운 거 아냐?

책 주요 내용: 논리적 형식 훈련에 집중되어 있음 (귀납, 삼단논법, 가언적 추론 등)

(책에서 여러 주제들도 등장함 -> but 철학적 성찰 대상X, 논리 훈련 보조 자료O)

03

## 비판 3: 사회.정치.경제적 맥락 결여

“

철학은 세상을 물어야하는데 **안전**한 사고 훈련만 한다.

”

립면은 비판적 사고 강조 but 그러한 **비판적 사고**가 작동하는 현실의 사회.정치.경제적 맥락은 다루지 X

<해리의 발견>에서 인종, 빈부 등의 소재 등장 but **구조적 문제 확장**X

=> 학생: 추론 형식 배움 but '**현실 구성하는 제도, 권력**'에 대한 **비판적 성찰** 어려움

=> 어린이 철학의 탈정치적 성격

03

## 비판 4: 서구 철학 중심

“ 립먼 p4c를 세계 어린이철학의 표준처럼 받아들이는 것: **서구 중심적 독단** ”

영미 분석 철학, 과학철학, 듀이식 프래그머티즘 -> 립먼에 큰 영향

=> p4c가 보편적. 유일한 모델 X

**다른 문화나 철학**에 근거한 어린이 철학도 가능

## 04

## 어린이철학 대안 방향



어린이철학은 P4C 하나로 환원X  
pwc, poc까지 포함하는 넓은 범주로 이해해야 함

### 교과를 통한 어린이 철학

- 립면식 교재 중심 프로그램 반대
  - 별도의 출학 교과서만으로 철학 X
  - 국어, 수학, 음악 등 각 교과 내용을 철학적 문제로 재구성하여 접근
- => 사회정치적 맥락 다룰 수 O, 철학적 질문이 삶과 교과에서 살아남