

# AOマルデス入試ガイド

THE MULTI DIMENSIONAL ENTRANCE EXAMINATION

経済学部

経営学部

法学部

文学部

# 2022

一般受験／帰国生特別受験／  
社会人特別受験／外国人特別受験

## 目次

アドミッションプログラムの概要・・・2

### 入試要項

アドミッションポリシー・・・4

募集人員・・・4

出願資格・・・4

出願手続・・・6

提出書類・・・6

審査日程および合格者発表・・・8

審査内容・・・8

入学手続方法・・・9

### 学部ページ（審査の詳細・過去問題等）

経済学部・・・10

経営学部・・・14

法学部・・・24

文学部・・・34

Q&A・・・38

入学準備プログラム・・・40

入試結果・・・43

理工学部のAOマルデス入試については、  
7月発行予定の「AOマルデス入試ガイド2022（理工学部）」をご確認ください。

# 成蹊大学

# 少人数教育の理想を叶えるために、 豊かな個性と広い視野、 オリジナリティを備えた人材を求めます。

成蹊大学では、創立以来大切にしている少人数教育を通じて、学生一人ひとりの個性と自由を尊重し、人間味にあふれる知性を育てたいと考えています。この理想をさらに追求し、一般入試でははかりきれない能力や資質を評価するためにAOマルデス入試を行い、これからの時代に対応しうる多様な個性と新しい力を求めます。

『マルデス』とは… 『マルデス』は「The Multi Dimensional Entrance Examination for Seikei University」からとったものです。従来の入試とは異なり、一人ひとりの受験生の「顔が見える入試」をめざしています。

## AOマルデス入試 アドミッションプログラムの概要

### 情報提供プログラム

#### AOマルデス入試の基本コンセプト

- 自分の将来を見つめる入試  
—入試で夢を語って熱くなれる—  
志望理由書や自己表現力審査などで、これまで活動してきたことや将来の夢、やってみたいことを思いきり表現できます。
- 多面的な尺度による評価システム  
—「求める学生像」に基づく審査—  
教科重視の入試でははかることのできないさまざまな個人の能力を、総合的に審査する入試システムです。
- 多様なアクセスが可能  
—バラエティ豊かな受験枠—  
帰国生、社会人、外国人などの特別受験制度があります。また、一般受験でも現役生・既卒生の区別はありません。
- 総合的なアドミッションプログラム  
—7月から3月まで一貫したケア—  
オープンキャンパスでの情報提供から入学準備まで、一貫したプログラムが組まれています。

#### オープンキャンパス

7月10日(土)・7月11日(日)

- 成蹊大学ガイダンス
- AOマルデス入試ガイダンス 他

### 出願

郵送受付：9月22日(水)～  
10月6日(水)〈消印有効〉

- 一般受験 ●帰国生特別受験
  - 社会人特別受験 ●外国人特別受験
- ※海外から郵送する場合は、出願締切日必着

### 入学者選考プログラム

#### 一次審査

一次審査合格者発表：  
11月5日(金) 10:00

	一般受験	帰国生特別受験	社会人特別受験	外国人特別受験
経済学部	●書類審査			
経営学部	●書類審査			
法学部	●書類審査			
文学部	●書類審査			

注:1 受験票は、一次審査合格者発表日の約二週間前に郵送します。一次審査合格者発表日の一週間前になっても届かない場合は、本学アドミッションセンターまでご連絡ください。  
注:2 一次審査合格者発表は、本学入試情報サイトS-NET (https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/)で行います。また、出願者全員に「一次審査合格者受験番号一覧」を郵送します。

#### 二次審査

11月13日(土)  
二次審査合格者発表：11月22日(月) 10:00

	一般受験	帰国生特別受験	社会人特別受験	外国人特別受験
経済学部	●発表・質疑応答審査			
経営学部	●総合分析力審査 ●討論力審査		●総合分析力審査 ●自己表現力審査	
法学部	●資料読解力・ 文章表現力審査 ●討論力審査		●資料読解力・ 文章表現力審査 ●自己表現力審査	
文学部	●発表・質疑応答審査			

注:1 二次審査合格者には「合格証」および「入学手続書類」を郵送します。合格者発表は、本学入試情報サイトS-NET (https://www.jp/university/s-net/)で行います。

スマートフォンからのアクセスはコチラから

成蹊大学入試情報サイト S-NET



### 入学手続

手続期間：11月24日(水)～  
12月9日(木)〈消印有効〉

納付金を全納したのち、必要書類を取り揃えて、郵送してください。

### 経済学部

- 課題図書の内容要約と感想
- 経済学エッセイに基づく考察
- 数学問題演習(経済数理学科対象)
- 白書に関するレポート(現代経済学科対象)
- TOEICテスト対策課題

### 経営学部

- 課題図書の内容要約と感想
- 経営学・会計学エッセイに基づく考察
- TOEICテスト対策課題

### 法学部

- 問題集を活用した問題演習(英語、数学、国語)
- TOEICテスト対策課題

### 文学部

- 〈英語英米文学科〉
- TOEICテスト対策課題
- Graded Readers
- 〈日本文学〉
- 課題図書の内容要約と感想
- TOEICテスト対策課題
- Graded Readers
- 〈国際文化学科〉
- 課題図書の内容要約と感想
- TOEICテスト対策課題
- Graded Readers
- 〈現代社会学科〉
- 課題図書の内容要約と感想
- TOEICテスト対策課題
- Graded Readers

個人情報の取扱いについて 成蹊大学入学試験において、本学が取得した個人情報は、以下の目的に利用します。

①入学試験実施 ②入学準備プログラム実施 ③学籍の登録および管理 ④個人を特定できない形での統計的資料の作成  
出願書類については「個人情報及び特定個人情報の保護に関する基本方針」に基づき適切に管理いたします。また、一部業務を第三者に委託することがありますが、その際も上記目的の範囲内で利用します。詳細につきましては、本学ホームページ(https://www.seikei.ac.jp/university/)の個人情報保護に関する取り組みをご確認ください。

※入学準備プログラムは、入学手続完了者が対象となります。詳しい内容については、12月中旬に正式に通知します。  
※上記入学準備プログラムの内容は、前年度実施したものに変わりますので、今年度は変更の可能性があります。

### INDEX

4 入試要項

10 経済学部

14 経営学部

24 法学部

34 文学部

38 Q & A

40 入学準備プログラム

43 入試結果

# 2022年度 成蹊大学 A0マルデス入学試験要項

## 1 アドミッションポリシー

アドミッションポリシーについては本学入試情報サイトS-NET (<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>) よりご確認ください。

## 2 募集人員

	経済学部		経営学部		法学部		文学部	
一般受験	経済数理学科	4名	総合経営学科	20名	法律学科	6名	英語英米文学科	3名
	現代経済学科	8名			政治学科	4名	日本文学科	3名
帰国生特別受験	各学科:若干名(一般受験の定員に含まれる)							
社会人特別受験								
外国人特別受験								

※上記の募集人員には現地選抜型外国人特別入試の募集人員(若干名)が含まれます。

## 3 出願資格

「全員共通」、「出願区分別」、「学部別」に定める要件を満たしていること。

**【注意】** 下記出願資格に該当しない者で、入学を希望する者は、「成蹊大学入学試験受験資格審査実施要項」に基づき、出願資格の有無について事前(出願前)に審査を行います。必ず本学アドミッションセンター(0422-37-3533)までご連絡のうえ、9月10日(金)までに指定された書類を提出してください(必着)。

### 全員共通

以下の条件のすべてを満たす者。

- 成蹊大学の各学部で学修することを強く志望し、合格した場合は、必ず本学に入学する者。
- 自分の将来に明確な目標を持ち、それに向かって努力していること。
- 成蹊大学の志望する学部が自分の将来の目標の実現に役立つものであること。
- 2022年3月31日までに、18歳に達する者(社会人特別受験については、21歳に達する者)。

### 出願区分別

一般受験	以下の条件のいずれかに該当する者。 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 高等学校または中等教育学校を卒業した者、および2022年3月卒業見込みの者。(以下、「高等学校」には中等教育学校を含む)</li> <li>■ 通常の課程による12年の学校教育を修了した者、および2022年3月修了見込みの者。</li> <li>■ 学校教育法施行規則第150条の規定により、高等学校を卒業した者と同等以上の学力があると認められる者、および2022年3月31日までにこれに該当する見込みの者。</li> </ul>
帰国生特別受験	日本国籍を有する者、出入国管理法(注1)による「永住者」の在留資格を持つ者、または入管特例法(注2)による「特別永住者」で以下の条件のいずれかに該当する者。 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2020年4月1日から2022年3月31日までの間に外国において学校教育における12年の課程(日本における通常の課程による学校教育の期間も含まれる)を修了し、もしくは修了する見込みのある者、またはこれに準ずる者で文部科学大臣の指定した者。ただし、修了または修了見込みの時点にいたるまでの2学年度に相当する期間(以上)を継続して、外国の学校教育における12年の課程に在籍していることが必要。                      ※外国の学校教育課程において、成績優秀等により「飛び級」(または「繰り上げ卒業」)して、12年の課程を修了し、もしくは修了する見込みのある場合も含む。</li> <li>■ 外国の学校教育における12年の課程に継続して2学年度に相当する期間(以上)在籍し、かつ、その直後に日本の高等学校の第2学年の9月以降に編入学し、2022年3月に卒業見込みの者。帰国後、日本国内の学校教育法に準拠しない学校に編入学した場合は、この期間を外国の教育課程における期間と合算することを認める場合がある。</li> </ul> 注1:「出入国管理法」とは、「出入国管理及び難民認定法」の略。 注2:「入管特例法」とは、「日本国との平和条約に基づき日本の国籍を離脱した者等の出入国管理に関する特例法」の略。 <b>【出願資格に関する注意事項】</b> (1)ここでいう「外国の学校教育課程」には、以下の学校は含めない。 ・日本の学校教育法に準拠した教育を施している学校 ・日本にある外国人学校(インターナショナルスクールを含む) (2)外国の学校に在学した理由が、保護者の海外在留によるものかどうかは問わない。

### 出願区分別

社会人特別受験	以下のa、bをともに満たし、さらに①～③のいずれかを満たす者。 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ a. 2022年3月31日までに、21歳に達する者。</li> <li>■ b. 職業経験が1年以上あること(家事従事者を含む)。</li> </ul> ① 高等学校を卒業した者、および2022年3月卒業見込みの者。 ② 通常の課程による12年の学校教育を修了した者、および2022年3月修了見込みの者。 ③ 学校教育法施行規則第150条の規定により、高等学校を卒業した者と同等以上の学力があると認められる者、および2022年3月31日までにこれに該当する見込みの者。
外国人特別受験	以下の条件をすべて満たす者。 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 出願時において日本国籍を有しない者。</li> <li>■ 外国において学校教育における12年の課程を修了した者(修了見込みの者を含む)。または本学が高等学校を卒業した者と同等以上の学力があると認めた者。ただし、12年の課程に、日本の学校教育法に基づく教育を受けた場合(日本国内において大学入学資格を取得した(する見込みの)場合を含む)にも、初等中等教育の大部分(原則として9学年度に相当する期間以上)を外国において受けた者は受験を認める場合がある(本学アドミッションセンターまでお問い合わせください)。なお、日本にある外国人学校(インターナショナルスクールを含む)および外国にある日本の学校教育法に準拠する学校は「外国において」と認めない。</li> <li>■ 勉学を目的として日本に在留することができる者。</li> </ul>

### 学部別

経済学部	経済数理学科に出願する場合は以下の要件を満たすこと。 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 高等学校において「数学Ⅰ」「数学A」「数学Ⅱ」「数学B」をすべて履修し、数学の合計修得単位数が13単位以上であること。</li> <li>※「高等学校卒業程度認定試験」または「大学入学資格検定」合格者、帰国生・社会人・外国人特別受験生は経済数理学科の出願資格に相当する科目を修得しているか判定するので、出願締切日の前日までに必ず本学アドミッションセンターまでお問い合わせの上、必要な書類を提出してください。</li> </ul> ※現代経済学科では必要とする要件はありません。						
文学部	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 次表の検定試験等の成績を収めていること(団体特別受験制度のTOEFL ITP®およびTOEIC® IPによる成績は出願資格としては認めない)。</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象</th> <th>検定試験等の成績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般受験 帰国生特別受験 社会人特別受験</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実用英語技能検定 2級以上</li> <li>・TOEFL iBT® 52点以上</li> <li>・TOEIC® L&amp;R 560点以上</li> <li>・日本漢字能力検定 2級以上(日本文学科のみ認める)</li> </ul>                     のいずれか                 </td> </tr> <tr> <td>外国人特別受験</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実用英語技能検定 2級以上</li> <li>・TOEFL iBT® 52点以上</li> <li>・TOEIC® L&amp;R 560点以上</li> <li>・日本漢字能力検定 2級以上(日本文学科のみ認める)</li> <li>・日本語能力試験 N1レベル(旧日本語能力試験1級)</li> <li>・日本留学試験日本語科目(記述を除く) 280点以上※</li> </ul>                     のいずれか                 </td> </tr> </tbody> </table> ※日本留学試験を出願資格として出願する場合は、成績照会を行いますので、必ず出願締切日の前日までに本学アドミッションセンターまでご連絡ください。	対象	検定試験等の成績	一般受験 帰国生特別受験 社会人特別受験	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実用英語技能検定 2級以上</li> <li>・TOEFL iBT® 52点以上</li> <li>・TOEIC® L&amp;R 560点以上</li> <li>・日本漢字能力検定 2級以上(日本文学科のみ認める)</li> </ul> のいずれか	外国人特別受験	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実用英語技能検定 2級以上</li> <li>・TOEFL iBT® 52点以上</li> <li>・TOEIC® L&amp;R 560点以上</li> <li>・日本漢字能力検定 2級以上(日本文学科のみ認める)</li> <li>・日本語能力試験 N1レベル(旧日本語能力試験1級)</li> <li>・日本留学試験日本語科目(記述を除く) 280点以上※</li> </ul> のいずれか
対象	検定試験等の成績						
一般受験 帰国生特別受験 社会人特別受験	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実用英語技能検定 2級以上</li> <li>・TOEFL iBT® 52点以上</li> <li>・TOEIC® L&amp;R 560点以上</li> <li>・日本漢字能力検定 2級以上(日本文学科のみ認める)</li> </ul> のいずれか						
外国人特別受験	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実用英語技能検定 2級以上</li> <li>・TOEFL iBT® 52点以上</li> <li>・TOEIC® L&amp;R 560点以上</li> <li>・日本漢字能力検定 2級以上(日本文学科のみ認める)</li> <li>・日本語能力試験 N1レベル(旧日本語能力試験1級)</li> <li>・日本留学試験日本語科目(記述を除く) 280点以上※</li> </ul> のいずれか						

※経済学部の現代経済学科、経営学部、法学部では必要とする「学部別」の要件はありません。

## 4 出願手続

- **出願期間**：2021年9月22日(水)～10月6日(水)〈消印有効〉  
※海外から郵送する場合は、出願締切日必着
- **入学検定料**：35,000円
- **納入方法**：郵便局・ゆうちょ銀行窓口でお支払いください。
- **出願方法**：出願書類をすべて所定の封筒に入れ、「速達・簡易書留郵便」で郵送してください。

### 【入学検定料の返還】

出願を受理した後は、原則として払込済の入学検定料は返還しません。ただし、入学検定料の支払い後、出願書類を郵送せず出願を取りやめた場合、または重複して支払いをした場合は返還請求ができます。本学アドミッションセンターまでご連絡の上、入学検定料返還申請書(本学所定)に必要事項を記入し提出してください。その際に、必ず「振替払込受付証明書(大学提出用)」(郵便局・ゆうちょ銀行)を添付してください。返還請求の締切は2021年10月28日(木)必着です。入学検定料返還申請書の書式は、本学入試情報サイトS-NET (<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>)よりダウンロードまたは、本学アドミッションセンターに請求してください。なお、返還額は返還にかかる振込手数料を差し引いた額になります。

## 5 提出書類(志望する出願区分と学部の書類を合わせて提出してください)

- 【重要】**
- ・証明書類等の提出書類は特に指定がない限り、原本のみを有効とし、返却はいたしません。
  - ・書類の記入部分は、黒のボールペンで記入してください(ただし入学志願書はHB黒鉛筆で記入してください)。
  - ・調査書等は封書に厳封された状態で提出してください。開封されたものは無効とします。
  - ・改姓等の理由により、調査書等記載の氏名と入学志願書の表記が異なる場合は、変更内容が確認できる公的書類(戸籍抄本等)を、必ず添付してください。
  - ・出身学校の保存年限の終了、あるいは、出身学校の統廃合や被災等の事由で調査書が交付されない場合には、卒業証明書等を提出してください。

出願区分別	
一般受験	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 出身高等学校の調査書(厳封された状態で提出) ※2期制の高等学校で出願時に前期の成績が確定していない場合は本学アドミッションセンターまでお問い合わせください。 ※既卒者は卒業後に発行されたものを提出してください。</li> <li>■ 「高等学校卒業程度認定試験」合格者は合格成績証明書、合格見込者は合格見込成績証明書 ※免除科目、免除見込科目がある場合は、履修した高等学校で発行する「成績証明書」(検定試験の級取得による免除の場合はその検定試験の「合格証明書」)を提出してください。</li> <li>■ 「大学入学資格検定」合格成績証明書</li> </ul>
帰国生特別受験	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 卒業(見込)証明書あるいは修了(見込)証明書 ※外国において学校教育における12年の課程を修了、もしくは修了する見込みのあることを証明する書面(Diplomaでも可)。 ※帰国後に日本の高等学校に編入学した場合は、日本の高等学校の調査書も合わせて提出してください。</li> <li>■ 成績証明書 外国で在籍している(いた)学校の在籍中の成績証明書(日本の学校教育課程の2学年度に相当する期間以上が必要です)。 ※日本の高等学校から外国の学校に編入学した場合は、日本の高等学校在籍中の成績証明書も合わせて提出してください。</li> <li>■ 海外在留証明書 在外日本国大使館または保護者の勤務先が発行する証明書(本人が海外在留のため日本の学校教育課程の2学年度に相当する期間以上外国に滞在していたことを証明する書面)。 ※日本人帰国記録調査書(出入国在留管理庁が発行する出入国記録証明書。外国の学校の在籍期間中全ての出入国記録が記載されているもの)でも可能。</li> <li>■ 履歴書(本学所定)</li> <li>■ 国家試験等の大学入学資格試験・統一試験の成績証明書(提出は任意です)</li> </ul>
社会人特別受験	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 履歴書(本学所定)</li> <li>■ 出身高等学校の調査書(厳封された状態で提出)</li> <li>■ 「高等学校卒業程度認定試験」合格者は合格成績証明書、合格見込者は合格見込成績証明書 ※免除科目、免除見込科目がある場合は、履修した高等学校で発行する「成績証明書」(検定試験の級取得による免除の場合はその検定試験の「合格証明書」)を提出してください。</li> <li>■ 「大学入学資格検定」合格成績証明書</li> </ul>

出願区分別	
外国人特別受験	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 卒業(見込)証明書あるいは修了(見込)証明書 ※外国において学校教育における12年の課程を修了、もしくは修了する見込みのあることを証明する書面(Diplomaでも可)。 ※いずれも学校が発行する和文または英文の原本、あるいは大使館で証明済みの日本語訳または英語訳(中国国籍の方は、中国国内の教育部学歴認証センターもしくは公証処にて公証・認証された書類)を添付してください。 日本の高等学校に編入学した場合は、日本の高等学校の調査書も合わせて提出してください。</li> <li>■ 出身学校の成績証明書または出身国等の大学入学資格・統一試験等の成績証明書 ※いずれも学校が発行する和文または英文の原本、あるいは大使館で証明済みの日本語訳または英語訳(中国国籍の方は、中国国内の教育部学歴認証センターもしくは公証処にて公証・認証された書類)を添付してください。</li> <li>■ 履歴書・留学にかかる経費負担計画書(本学所定)</li> <li>■ 住民票の写し(必ず「国籍・地域」を明示すること。受験用の短期滞在査証の者はパスポートの該当ページのコピーを提出すること。)</li> </ul>

学部別	
経済学部	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 入学志願書(本学所定) ■ 志望理由書(本学所定) ■ 活動報告書(本学所定) ■ 課題レポート(本学所定)</li> <li>■ 学術・芸術・スポーツ等の課外活動、生徒会活動、地域活動、ボランティア活動の成果等を証明する資料。(コピー可)※1</li> <li>■ 次の検定・資格試験等の合格実績やスコアがある人はそれを証明する書類(コピー可)※1 ○実用英語技能検定、TOEFL、TOEIC、IELTS、国際連合公用語英語検定試験、GTEC、TEAP ○その他、日本漢字能力検定、実用数学技能検定、ITパスポート試験、情報検定、歴史能力検定、日商簿記検定の検定・資格試験等。</li> </ul>
経営学部	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 入学志願書(本学所定) ■ 志望理由書(本学所定) ■ 活動報告書(本学所定) ■ 課題レポート(本学所定)</li> <li>■ 学術・芸術・スポーツ等の課外活動、生徒会活動、地域活動、ボランティア活動の成果等を証明する資料。(コピー可)※1</li> <li>■ 次の検定・資格試験等の合格実績やスコアがある人はそれを証明する書類(コピー可)※1 実用英語技能検定、TOEFL、TOEIC、IELTS、国際連合公用語英語検定試験、GTEC、TEAP、日商ビジネス英語検定、全商英語検定、日本漢字能力検定、実用数学技能検定、ITパスポート試験、情報検定、歴史能力検定、日商簿記検定、その他の検定・資格試験等。</li> </ul>
法学部	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 入学志願書(本学所定) ■ 志望理由書(本学所定) ■ 活動報告書(本学所定)</li> <li>■ 学修計画レポート 志望学科の専門領域に関連した具体的なテーマを設定し、自分で調べた内容や大学でより深く考察したい重要問題などをまとめた「学修計画レポート」を提出してください。ゼミにおいて教員と他の学生にわかりやすく伝えることをイメージしながら、参考書籍なども明記して、A4用紙2ページ以内で丁寧に論じてください。形式は問いません。</li> <li>■ 語学試験の合格証や成績証明書を取得している者はその証明書(コピー可)※1 (このほかに自分の活動歴を示す資料(コピー可)を自由に提出してもよい。※1)</li> </ul>
文学部	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 入学志願書(本学所定) ■ 志望理由書(本学所定) ■ 活動報告書(本学所定)</li> <li>■ 志望学科に関するレポート(本学所定)</li> <li>■ 志望学科が定める出願資格を証明する下記の書類のいずれか(複数提出してもよい) ○実用英語技能検定「合格証明書」(原本、和文でも英文でも可) ○TOEFL iBT®「Official Score Report」(※2)または「Examinee Score Report」(原本) ○TOEIC® L&amp;R「Official Score Certificate」(原本) ○日本語能力試験「認定結果及び成績に関する証明書」(原本) ○日本留学試験日本語科目「日本留学試験成績証明書」のコピーまたは、受験票のコピー ※成績照会を行いますので、提出を希望する場合は、必ず出願締切日の前日までに本学アドミッションセンターまでご連絡ください。 ○日本漢字能力検定「合格証明書」(原本)</li> </ul>

- ※1 提出された書類は原則として返却いたしません。再発行できるものを除き、やむを得ず返却を希望するものについては、その旨を明記した返還願(①返還を希望する資料名 ②返還の理由 ③返還先の氏名・住所・電話番号)を同封してください。
- ※2 TOEFL iBT®「Official Score Report」をETSより直送する場合は下記の点にご注意ください。  
・出願期間内に本学に届かなかった場合は、出願資格として認められません。発送の申請を行ってから本学に書類が到着するまでに1～2ヵ月程度かかる場合があります。時間に余裕をもって準備を進めてください。  
・その他の出願書類を本学に郵送する際に、「Official Score Report」をETSより直送した旨を明記したメモを、必ず同封してください。

## 6 審査日程および合格者発表

### 一次審査：書類審査 一次審査合格者発表：11月5日(金) 10:00

注1：受験票は、一次審査合格者発表日の約二週間前までに郵送します。ただし、日本国内の住所に限ります。  
一次審査合格者発表日の一週間前になっても届かない場合は、本学アドミッションセンターまでご連絡ください。  
注2：一次審査合格者発表は、本学入試情報サイト S-NET (<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>) で行います。  
また、出願者全員に「一次審査合格者受験番号一覧」を郵送します。

### 二次審査：11月13日(土) 二次審査合格者発表：11月22日(月) 10:00

注1：二次審査合格者には「合格証」および「入学手続書類」を郵送します。ただし、日本国内の住所に限ります。  
注2：二次審査合格者発表は、本学入試情報サイト S-NET (<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>) で行います。

## 7 審査内容

### ○ 一次審査

	経済学部	経営学部	法学部	文学部
一般受験				
帰国生特別受験	書類審査	書類審査	書類審査	書類審査
社会人特別受験				
外国人特別受験				

### ○ 二次審査

	経済学部	経営学部	法学部	文学部
一般受験	発表・ 質疑応答審査	総合分析力審査 討論力審査	資料読解力・ 文章表現力審査 討論力審査	発表・ 質疑応答審査
帰国生特別受験				
社会人特別受験		総合分析力審査 自己表現力審査	資料読解力・ 文章表現力審査 自己表現力審査	
外国人特別受験				

各審査の詳細については学部ページをご確認ください。  
(経済学部：10ページ、経営学部：14ページ、法学部：24ページ、文学部：34ページ)

新型コロナウイルス感染拡大防止の影響により、審査内容が変更になる場合があります。変更が生じた場合は本学入試情報サイト S-NET (<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>) にてお知らせいたしますので、出願の際には必ずご確認ください。

## 8 その他

### 学校保健安全法で出席の停止が定められている感染症に関する注意事項

入学試験当日、学校保健安全法で出席の停止が定められている感染症（インフルエンザ、新型コロナウイルス、麻疹、水疱瘡等）に罹患し治療していない場合は、他の受験生や監督者等への感染のおそれがあるため受験はできません。ただし、症状により学校医その他の医師において伝染のおそれがないと認められた場合は、この限りではありません。なお、上記により受験ができない場合であっても、追試験等の特別措置および入学検定料の返還は行いません。試験当日の体調管理は十分に注意してください。

### 受験上および修学上の配慮を要する方へ

病気、負傷、身体に障がいがある等の理由により、受験上の配慮を必要とする可能性がある場合は、出願に先立ち、2021年9月10日(金)までに、本学アドミッションセンターまでご連絡ください。また、障がい等の状況により、修学上の配慮を必要とする可能性がある場合も、あわせてお問い合わせください。出願は、本学から検討結果をお知らせするまで、お待ちください。

## 9 入学手続方法

詳しい内容は、入学手続要項にてご案内します。

- 入学手続期間：11月24日(水)～12月9日(木)〈消印有効〉
- 入学手続方法：入学希望者は納付金を全納したのち、必要書類を取り揃えて、上記期間内に「簡易書留郵便」で本学アドミッションセンター宛に郵送してください。
- 納付金：2022年度の納付金は下記のとおりです。

学部	項目	第1年度納付金		第2年度以降納付金(年額)		
		入学手続時	10月上旬	第2年度	第3年度	第4年度
経済学部	入学金	200,000円	—	—	—	—
経営学部	授業料	412,500円	412,500円	825,000円	825,000円	825,000円
	施設費	97,500円	97,500円	195,000円	195,000円	195,000円
法学部	設備費	40,000円	40,000円	80,000円	80,000円	80,000円
文学部	合計	750,000円	550,000円	1,100,000円	1,100,000円	1,100,000円

※第2年度以降の納付金は、変更することがあります。

※外国人留学生に対する授業料等減免制度については本学国際教育センター(0422-37-3536)までお問い合わせください。

上記のほか次のことをお願いしております。

- ①本学では「成蹊学園教育充実資金」(1口10万円として2口(理工学部は3口)以上)のご協力をお願いしております。この寄付金は任意のものですが、教育内容の充実改善や教育施設設備の整備拡充等をより一層推進するための資金として有効に活用させていただいているものです。入学後にあらためてご案内を申し上げますので、なにとぞご理解を賜り、ご協力の程お願い申し上げます。
- ②成蹊大学生は卒業と同時に一般社団法人成蹊会(成蹊学園創立以来の卒業生で組織された同窓会)の会員となっております。皆様には入学年度後期の学費納入時に、入会金36,600円の納入をお願いしております(成蹊高等学校卒業生で既に入会金、会費を納入いただいている方は対象となりません)。入学手続時にあらためてご案内いたしますのでよろしくお願いいたします。

## 経済学部が求める学生像

経済学とは、持続可能な社会の発展をめざし、社会における経済活動の在り方を研究する学問です。社会を豊かにするために経済の効率性をどのように高めることができるか。豊かさを公平に分かち合いつつ次世代に受け継いでいくためにはどうしたら良いのか。経済学の目的は、このような人類にとっての普遍的な問題を解決しようとすることです。

成蹊大学経済学部は、学生・教員のお互いの顔が見える少人数教育の下で、経済学を基礎から応用までしっかり学び、経済現象の解明や社会問題の解決に向けて正面から取り組みたい学生を求めます。

### 各学科が特に求める人物像は……

#### 経済数理学科

ものごとを論理的に考えたい人、データの中から真実を見つけたい人、他者へものごとを論理的に説明したい人。

#### 現代経済学科

ものごとを実体験を通して理解したい人、他者と協力しながら共に目的を達成したい人。

**経済学部  
求められる資質  
(=AO入試での審査)**

- 1 経済現象の解明と社会問題の解決に対する強い関心
- 2 経済学を学ぶ上で必要となる情報の理解力や処理能力
- 3 他者と積極的にコミュニケーションを図り、協力しようとする姿勢

## 審査

### [経済学部] 一次審査

全員共通

審査	対象の書類	配点	内容
書類審査	調査書	50	高等学校等の発行した調査書を厳封のまま同封してください。
	志望理由書		志望理由について、本学所定の書式に記入してください。
	活動報告書		以下の3点について本学所定の書式に具体的に記入してください。 1. 学術・芸術・スポーツ等の課外活動、生徒会活動、地域活動、ボランティア活動等。その内容を示すものや説明のレポートなどを添付しても構わない。 2. 次の検定試験、資格試験の合格実績やスコアは、書類審査において評価対象となります。 ○ 実用英語技能検定、TOEFL、TOEIC、IELTS、国際連合公用語英語検定試験、GTEC、TEAP ○ 日本漢字能力検定、実用数学技能検定、ITパスポート試験、情報検定、歴史能力検定、日商簿記検定、その他の検定・資格試験等。 3. 自分の得意なこと、自分の長所等。 ※ 活動報告書の活動内容や検定・技能・資格を記入する欄の行数が足りない場合は、自分で線を引き、行数を増やして記入しても構いません。
	課題レポート	50	6月4日(金)に発表されるテーマ(下記を参照)について、1200字程度のレポートを作成し、本学所定の書式に記入してください。

検定結果や資格、優れた成果を証明する資料(コピー可)を出願の際に同封してください。

**テーマの発表方法** 公開日時: 2021年6月4日(金) 13:00から  
 公開場所: 成蹊大学入試情報サイトS-NET (<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>)

※ ホームページで確認できない方は、成蹊大学アドミッションセンターまでお問い合わせください。

### [経済学部] 二次審査……11月13日(土) ※集合時間・場所等は、一次審査合格者発表の際に郵送でお知らせします。

全員共通

審査	内容
発表・質疑応答審査	[審査時間 約25分] 課題となる文献資料を正確に分析・理解し、それをもとに自分自身の考えを表現する力を対面による個人面接で審査します。審査は以下の3つの内容で構成されます。 ① 文献資料の内容と自身の考えをまとめた発表要旨(レジュメ)にもとづく約10分のプレゼンテーション※ ② 発表内容や課題に関する5~10分の質疑応答 ③ 志望理由や活動歴などについての5分程度の質疑応答

二次審査に際して、受験者には事前に発表要旨(レジュメ)を作成することが求められます。これの作成の注意点や提出方法などについては、p12~p13をご参照ください。

入試要項  
経済学部  
経営学部  
法学部  
文学部  
Q & A  
入学準備プログラム  
入試結果

入試要項  
経済学部  
経営学部  
法学部  
文学部  
Q & A  
入学準備プログラム  
入試結果

### 二次審査 / 発表・質疑応答審査

#### 1 二次審査の内容

課題となる文献資料を正確に分析・理解し、それをもとに自分自身の考えを表現する力を対面による個人面接で審査します。(ただし、新型コロナウイルスの感染状況により、オンラインに変更になることがあります。変更があった場合は、随時成蹊大学入試情報サイト「S-NET」でお知らせします。)

審査は以下の3つの内容で構成されます。

- ① 文献資料の内容と自身の考えをまとめた発表要旨(レジュメ)にもとづく約10分のプレゼンテーション
- ② 発表内容や課題に関する5～10分の質疑応答
- ③ 志望理由や活動歴などについての5分程度の質疑応答

#### 2 プレゼンテーションについて

与えられた時間内に、指定された文献資料についてわかりやすくまとめて口頭で説明し、さらにその内容に関して自分自身の考えを述べていただきます。発表は事前に準備をして提出した発表要旨(レジュメ)に基づいて行います。志願者はレジュメおよび指定された資料を手元に置き、参照しながら発表することが可能です。スマートフォン・パソコン等の映像や文章・図表等を印字したフリップボードを資料として提示することはできません。プレゼンテーションで使用する言語は日本語です。

#### 3 プレゼンテーションの準備

- (1) 文献資料を熟読し、自分の考えをまとめる  
課題として指定された文献資料をよく読み、わからないことや関連する情報などは、図書館やインターネットなどで調べる。文献資料の趣旨や要点を理解し、それに対して自分の考えを整理する。
- (2) 発表の内容や構成を考える  
文献の趣旨や要点、自分の考えを聞き手にわかりやすく伝えるには、何をどのような順番で、どのような時間配分で発表したらよいか考える。
- (3) レジュメを作成する  
次項の「4. レジュメについて」の注意に従ってレジュメを作成する。レジュメも評価の対象となるので、わかりやすいものになるよう心がける。
- (4) リハーサルを行う  
適切な時間配分になっているか、説明はわかりやすいか、レジュメは的確にまとまっているか、話す速さや声の大きさは適切か、などに注意して練習する。

#### 4 レジュメについて

- (1) 作成と提出
  - ・ 二次審査の課題と提出期限は、10月下旬に成蹊大学入試情報サイト「S-NET」でお知らせします。一次審査の合格発表日より前になりますのでご注意ください。
  - ・ 課題内容を確認し、二次審査課題の発表要旨(レジュメ)を準備してください。
  - ・ レジュメの提出方法の詳細は、一次審査の合格発表(11月5日(金))の際、合格者のみに郵送で通知いたします。
- (2) 作成要領  
レジュメは、パソコン等を用いて、A4判1枚(片面のみ)に、発表内容をまとめて作成してください。特に以下の点に注意しながら、聴き手・読み手にとって文献資料の内容を理解しやすいものになるよう心がけてください。
  - ・ 文献資料の構成におおむね沿うように、見出しや各章や節の主張、根拠、そして結論などを短い文章表現(箇条書きや短文)で示してください。
  - ・ レジュメを作成する際に、文献資料で省略した部分があれば、発表の際に口頭で省略した理由などを補足しながら説明してください。
  - ・ 指定された文献資料の内容のほかに、必ず発表者自身のコメント(意見や疑問、参考情報など)を含めてください。その際、文献資料の要約と発表者自身のコメントは区別して書いてください。

- ・ 必要に応じて図表などをレジュメに載せてもかまいません。
- ・ 指定された文献資料以外も参考資料として用いてもかまいません。ただし、参考にした箇所・記述・図が、読み手にわかるように記してください。
- ・ レジュメの最後に出典や参考資料の情報(筆者、出版年、タイトル、出版社など)を書いてください。これらの情報を書くスペースがA4判1枚の片面に収まらない場合は、出典や参考資料の情報を明記するスペースとしてのみ用紙の裏面を使用してもかまいません。ただし、出典や参考資料の書誌情報以外(レジュメの続きや図など)が裏面に記されていた場合は、減点の対象となります。
- ・ カラー印刷、白黒印刷の指定はありません。

#### 5 二次審査の課題(過年度のもの)

昨年度の二次審査の課題となった文献資料は、以下に示されたものでした。

文献資料:『令和2年度 環境白書・循環型社会白書・生物多様性白書』 9~24ページ

- 第1部 総合的な施策等に関する報告 >>  
 第1章 気候変動問題をはじめとした地球規模の危機 >>  
 第2節 気候変動問題 >>  
 第2項 「気候変動問題の概要と科学的知見」  
 ~第4項「気候変動に関する国際的な施策の動向」

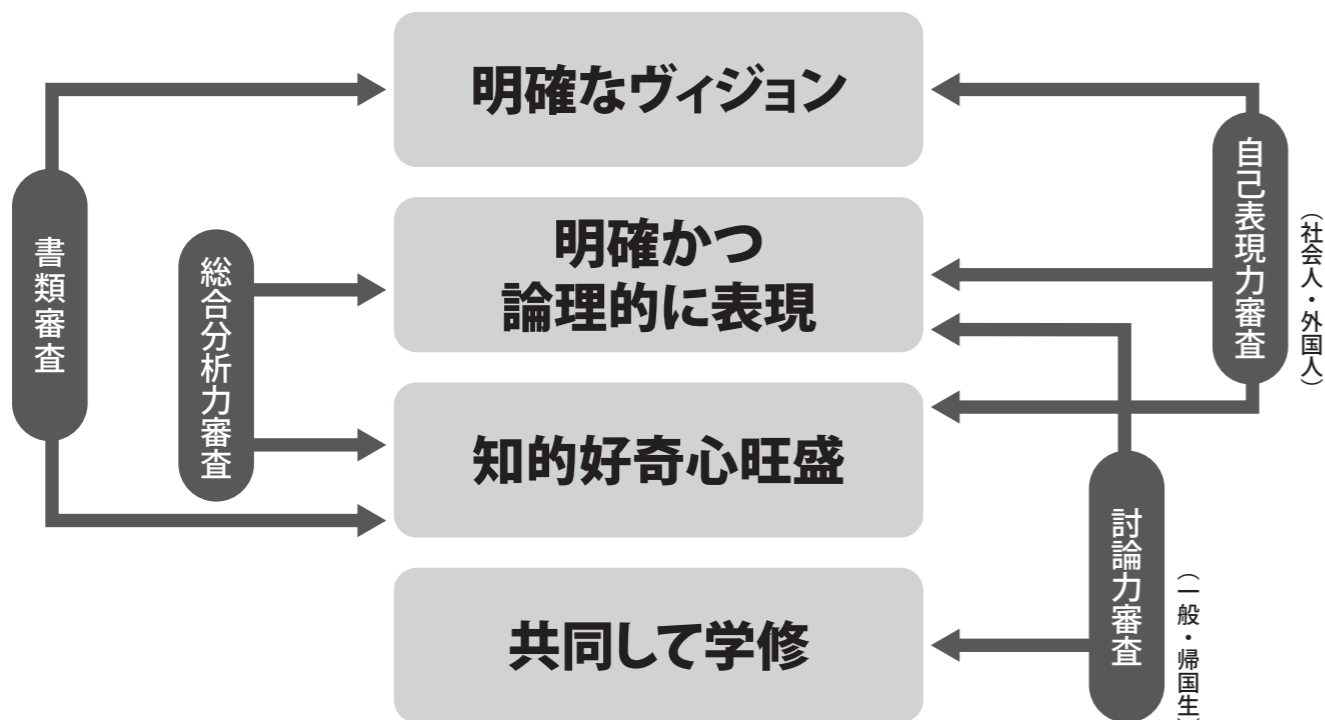
\* 文献資料は、環境省『環境白書・循環型社会白書・生物多様性白書』  
<https://www.env.go.jp/policy/hakusyo>のウェブサイトから閲覧・入手可能です。

## 経営学部が求める学生像

経営学部のAOマルデス入試では、ゼミ(演習)において牽引的な役割を果たすとともに、何事にも積極的に取り組み、ゼミ全体を活性化させるような学生を求めています。以下の条件を満たす優れた人材が多数集まることを期待します。

ゼミを引っ張る学生には次のような資質が求められます。

- 1 自分の将来に関して、**明確なヴィジョン**をもっている、または自分の将来を真剣に見つめている。
- 2 自分の意見や考えを**明確かつ論理的に表現**できる。(言葉で述べることおよび文章で表現することの両方を含みます。)
- 3 **知的好奇心が旺盛**で、わからないこと、理解できないことを放置せずに、納得がいくまで自分で調べたり質問したりする。
- 4 他人の意見を尊重し、**共同して学修**することに積極的に取り組める。



## 審査

### [経営学部] 一次審査 全員共通

審査	対象の書類	配点	内容
書類審査	調査書	50	高等学校等の発行した調査書を厳封のまま同封してください。
	志望理由書		あなたの将来の夢や将来就きたい職業等を踏まえて、成蹊大学経営学部の志望理由について、本学所定の書式に記入してください。
	活動報告書		以下の3点について本学所定の書式に具体的に記入してください。 1. 学術・芸術・スポーツ等の課外活動、生徒会活動、地域活動、ボランティア活動等。 2. 次の検定試験、資格試験の合格実績やスコア。実用英語技能検定、TOEFL、TOEIC、IELTS、国際連合公用語英語検定試験、GTEC、TEAP、日商ビジネス英語検定、全商英語検定、日本漢字能力検定、実用数学技能検定、ITパスポート試験、情報検定、歴史能力検定、日商簿記検定、その他の検定・資格試験等。 3. 自分の得意なこと、自分の長所等。
	課題レポート	50	6月4日(金)に本学ホームページで発表される課題テーマについて、1200字程度のレポートを作成し、本学所定の書式に記入してください。なお、テーマの発表方法の詳細については、次頁を参照してください。

検定結果や資格、優れた成果を証明する資料(コピー可)を出願の際に同封してください。

この課題テーマが、討論力審査(二次審査)の際のグループ討論のテーマになります。しっかりと自分の意見をまとめておきましょう。

### [経営学部] 二次審査……11月13日(土) ※集合時間・場所等は、一次審査合格者発表の際に郵送でお知らせします。

#### 一般・帰国生

審査	内容
総合分析力審査	[10:00-11:30 試験時間90分] 配付された資料(和文・英文の文章や図表等)をもとに記述式の試験を行います。資料を正確に分析・理解し、それをもとに表現する力を審査します。
討論力審査	課題レポートのテーマについて、少人数で討論してもらいます。明確かつ論理的に表現する力を審査します。

出題形式については、次頁以降を参照してください。

討論力審査には、メモや資料などを持ち込むことができます。

#### 社会人・外国人

総合分析力審査	[10:00-11:30 試験時間90分] 配付された資料(和文・英文の文章や図表等)をもとに記述式の試験を行います。資料を正確に分析・理解し、それをもとに表現する力を審査します。
自己表現力審査	面接方式で、志望理由書、活動報告書および活動歴に関する資料など、提出された書類の内容を中心に面接を行います。勉強に対する意欲や適性を判断します。

### 受験にあたっての注意

#### 総合分析力審査

- 1 受験生は試験開始30分前までに試験場に入り、着席してください。
- 2 試験開始後20分以降の試験場への入場は、特別の事情がない限り認められません。
- 3 受験票は常に携帯してください。
- 4 机の上に置くことができる物は、「受験票」「黒鉛筆(HB)」「シャープペンシル(HB黒芯)」「プラスチック消しゴム」「鉛筆削り(電動式は不可)」「時計(計時機能だけのもの)」「眼鏡」「ティッシュペーパー(袋から取り出したもの)」「無地のハンカチ」「目薬」のみです。
- 5 耳栓の使用は認められません。
- 6 受験に際して、不正行為をしたとみなされた場合は、選考対象から除外されますので、このような行為はしないように注意してください。

#### 討論力審査、自己表現力審査

審査の詳細・注意事項は、一次審査合格者発表の際に郵送でお知らせします。当日は、係員の指示をよく聞いて、それに従ってください。

## 2022年度 成蹊大学 経営学部 AOマルデス入試 一次審査の課題レポートと二次審査の討論力審査の課題テーマについて

経営学部のAOマルデス入試における一次審査の課題レポートと二次審査の討論力審査の課題テーマとその趣旨については、以下の要領で大学の公式ホームページで公開します。

公開日時：2021年6月4日（金）13:00から

公開場所：成蹊大学入試情報サイト S-NET (<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>)

※ホームページで確認できない方は、成蹊大学アドミッションセンターまでお問い合わせください。

### ！ 課題レポート作成ポイント

課題レポートでは、与えられたテーマについて詳しく、かつ正確に記述して、自分がそのテーマについて深く理解していることをアピールすることが必要です。しかし、単に自分の意見を述べるだけでなく、その意見の根拠となる客観的な事実やデータなどを明確に示すことが望まれます。

また、文章の流れや構成にも配慮して、論理的にレポートを展開することも重要なポイントとなります。

### ！ 討論のポイント

討論力審査では、あらかじめ与えられたテーマに従ってグループで討論してもらい、その過程を審査します。討論では、自分の意見を明確に述べることも大切ですが、それ以上に、相手の意見を理解して、自分の意見との類似点や相違点を把握し、可能であれば、相手と自分の意見を統合できる案を新たに提案することが大切です。グループの中で自分の意見を何も言わないことは論外ですが、自分の意見をただ主張し続けることだけでは高い評価は得られません。グループ内での討論の流れを踏まえて、最終的にはグループの誰もが納得するような結論を導くことができる資質や、そうしたいという強い意識があるかを重視しています。

## 2020年度 成蹊大学 経営学部 AOマルデス入試問題

### 二次審査／総合分析力審査（参考例）

I 以下の問1～問3に答えなさい。

問1. 男子学生200名を対象にアイドルグループが好きか好きでないかの二択のアンケートを取った。その結果、グループNが好きであると答えた学生は60%、グループKが好きであると答えた学生は50%いた。NもKも好きでないと答えた学生は25%であった。

- (1) Nは好きだがKは好きでない学生は何人いると考えられるか。
- (2) NとKがともに好きだと答えた学生のうち、24人は新しくできたグループHは好きでないと答えた。3つのグループとも好きと答えた学生は何人いると考えられるか。

問2. 定価2,750円の商品を2割引で売ったところ、原価の1割の利益が得られた。原価はいくらか。

問3. ある水族館の入館料は1人500円の通常料金であるが、10人を超える団体には団体割引が適用される。1人目から10人目までは通常料金で、11人目から20人目までは通常料金の30%引き、21人目からは通常料金の50%引きである。

- (1) 15人の団体で見学した場合の1人当たりの平均入館料はいくらか。
- (2) 1人当たりの平均入館料が400円を下回るのは何人以上の団体が入館する時か。

II 次の文章を読んで、以下の問1と問2に答えなさい。

この連載が出る頃にはすっかり忘れ去られているだろうが、ヌーハラことヌードルハラスメントについて。最初にこの言葉を目にしたのはYahoo!ニュースだった。ヌードルハラスメントとは、ラーメンなどの麺類の店で日本人が「ズズズ…」と麺をすすることによって、外国人観光客が精神的に苦痛を感じるらしい。なにか引っかけか、ヌーハラを扱っていた番組の録画を見てみた。外国人観光客に麺をすする音をイヤホンで聞かせて、コメントを求めている番組があった。外国の方は「行儀が悪い」「ブタみたいだ」とコメントしていた。

疑問に思ったのだが、人がなにかを食べる音をイヤホンで聞かされて良い気のことってあるのだろうか。「日本人が麺をすすることについてどう思いますか？」と率直に聞かずに、あえてイヤホンで聞かせたのはそのほうがネガティブなコメントを引き出しやすかったからではないだろうか？

そして、言葉。

ヌードルハラスメントという言葉は和製英語だ。試しに、noodleharassmentと打ってTwitterで検索してみた。すると「日本でこういう報道がされているらしい」というツイートは検索に引っかかるものの、一般の外国の方が日本に来てそうつぶやいているものは見つからなかった。となると、一体誰が麺をすする音を「ヌードルハラスメント」と言い始めたのだろうか？和製英語なので、日本人自身ということになる。近頃流行のハラスメントにくっつけヌーハラと略語にすることで素早く広まることを狙ったのだろうか。

この言葉を作ったのは誰で、狙いは何だったのだろうか？

実際に<sup>(A)</sup>「日本人が麺をすする音が嫌だった」と言っている外国の方は何人ぐらいいるのだろうか？

ネットで「一般の日本人がTwitterでつぶやいたものが拡散されて、それがやがてテレビ番組に取り上げられた」と書いてあった記事を読んだ。テレビ番組ではいろんなタレントさんが実際に外国人がヌーハラを訴えているということを前提として「麺をすする音が嫌なら日本に来るな」などとコメントしていた。そして、それが共感を呼んでいた。共感を呼ぶであろうことが予め分かっている人が「ここは日本だ！」とコメントターが目くじらを立ててコメントするまでをデザインしているかのような印象を受けた。

「怒らされている」気がした。

そして、このニュースを追って取り扱っていた番組では、前述の麺をすする音をイヤホンで聞かされた外

## 2020年度 成蹊大学 経営学部 AOマルデス入試問題

国人旅行者のコメントが使い回されていた。なぜ、実際に麺をすする音に不快な気持ちになったという外国人の SNS 上のコメントを匿名でも拾ったり、街頭インタビューでの円グラフの割合などが放送で紹介されなかったのだろうか？答えは「問題にするほどは無かったから」ではないだろうか？頭の中に、誰かが教室にゴムのへびのおもちゃを投げ込んで教室内がパニックになるイメージが浮かんだ。おもちゃのへびに向かって「噛まれたら危ないだろ！」「教室からつまみ出せ！」と言っているのではないだろうか？本物のへびのことはいくらでも議論すべきだと思うが、実態のないものに怒らされているとしたらそれは不気味だ。

番組の収録で「ヌーハラについてどう思いますか？」ともし聞かれたら「そんなことを言っている外国の方は問題にするほどいないと思います」と答えてもいいのだろうか？

最初にも書いたがこの連載が出る頃にはヌードルハラスメントは忘れ去られているだろうが、<sup>(B)</sup> ゴムのへびを投げ込む人がいるということは覚えておきたい。

(若林正恭「ナナメの夕暮れ」より)

注：若林正恭は漫才師および司会者であり、春日俊彰を相方にお笑いコンビのオードリーを結成している。

**問1.** 著者が <sup>(A)</sup>「日本人が麺をすする音が嫌だった」と言っている外国の方は何人ぐらいいるのだろうか？と疑問を感じたのはなぜか。その理由を具体的に説明しなさい。

**問2.** 著者は、<sup>(B)</sup> ゴムのへびを投げ込む人がいると結んでいるが、それはどのような人のことか。ゴムのへびとは何かを含めて、簡単に説明しなさい。

**III** 次の資料を読んで、以下の問1～問3に答えなさい。

表1と表2は2003年から2017年までの訪日外国人旅行者の推移を示している。2003年、日本政府は「2010年に訪日外国人旅行者を1,000万人にする」という観光立国を目指す構想を発表した。以来、日本ではビジット・ジャパン・キャンペーンという訪日外国人向けの観光促進活動を行い、インフラ整備などを進めた。

表1 訪日外国人旅行者数のアジア地域合計と総数

単位：1,000人

	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
アジア地域合計 <sup>注</sup>	3,443	4,135	4,545	5,161	6,034	6,040	4,707	6,407	4,623	6,259	7,951	10,610	16,370	20,104	24,342
総数	5,212	6,138	6,728	7,334	8,347	8,351	6,790	8,611	6,219	8,358	10,364	13,413	19,737	24,040	28,691

表2 2003年と2017年における国別訪日外国人旅行者数

単位：1,000人

	韓国	中国	台湾	香港	タイ	シンガポール	マレーシア	インドネシア	フィリピン	ベトナム	インド	豪州	米国	カナダ	英国	フランス	ドイツ	イタリア	ロシア	スペイン	その他
2003年	1,459	449	785	260	80	77	65	65	138	17	48	172	656	126	201	85	94	36	45	15	340
2017年	7,140	7,356	4,564	2,232	987	404	440	352	424	309	134	495	1,375	306	310	269	196	126	77	100	1,095

出所：日本政府観光局「ビジット・ジャパン事業開始以降の訪日客数の推移（2003年～2017年）」より作成。  
注：アジア地域合計とは、韓国、中国、台湾、香港、タイ、シンガポール、マレーシア、インドネシア、フィリピン、ベトナム、インドからの訪日外国人数を合計した数値である。

**問1.** 2003年ビジット・ジャパン・キャンペーン以降、訪日外国人旅行者の総数はどのように推移してきたか。表1に基づき、数値を用いて説明しなさい。

**問2.** 東日本大震災が発生した2011年以降、アジア地域からの訪日外国人旅行者数はどのように推移しているか。表1に基づき2011年と2017年について、総数に占めるアジア地域からの旅行者の比率はそれぞれ何%となっているかを答えた上で、その間の推移の特徴を述べよ。数値は、小数点第1位を四捨五入して答えなさい。

**問3.** 2003年と2017年を比較して、訪日外国人旅行者数の上位4カ国はどのように入れ替わったか。表2に基づいて説明しなさい。

**IV** 次の資料を読んで、以下の問1～問3に答えなさい。

表1は、日本の広告業全体の主要業務（メディア）種類別売上高の推移をあらわしたものである。表2は、主なメディアの一日あたりの利用時間および行為者率をあらわしたものである。

表1 日本の広告業全体の主要業務（メディア）別売上高の推移

単位：億円

	テレビ	新聞	ラジオ	インターネット
2013年	14,935	3,885	518	4,346
2014年	15,460	3,869	519	4,912
2015年	15,186	3,580	510	5,615
2016年	15,440	3,439	523	6,497
2017年	15,241	3,218	500	7,263

出所：総務省「特定サービス産業動態統計調査」（抜粋）。

表2 主なメディアの一日あたりの平均利用時間と行為者率

		平均利用時間（単位：分）				行為者率 <sup>注1</sup> （%）			
		テレビ <sup>注2</sup>	新聞	ラジオ	インターネット	テレビ	新聞	ラジオ	インターネット
10代	2013年	102.5	0.6	0.1	99.1	75.9	3.6	0.4	78.8
	2014年	91.8	0.7	0.2	109.3	73.6	3.6	1.4	81.4
	2015年	95.8	0.2	2.6	112.2	75.9	2.9	2.9	83.8
	2016年	89.0	0.3	3.5	130.2	69.3	2.1	2.1	78.9
	2017年	73.3	0.3	1.5	128.8	60.4	3.6	1.4	88.5
20代	2013年	127.2	1.4	3.6	136.7	74.7	9.2	2.2	90.6
	2014年	118.9	2.4	9.4	151.3	72.4	12.0	3.8	91.0
	2015年	128.0	2.1	6.4	146.9	77.4	10.3	5.3	91.6
	2016年	112.8	1.4	16.8	155.9	70.3	6.7	5.8	92.6
	2017年	91.8	1.4	2.0	161.4	63.7	7.4	3.0	95.1
30代	2013年	157.6	5.8	17.7	87.8	83.2	25.3	7.0	88.5
	2014年	151.6	4.1	5.4	87.6	86.7	21.9	5.7	87.7
	2015年	142.4	3.5	15.3	105.3	80.5	19.3	6.4	90.7
	2016年	147.5	3.8	15.4	115.3	79.8	18.2	5.1	88.4
	2017年	121.6	3.5	4.3	120.4	76.5	16.6	2.3	90.6
40代	2013年	143.4	8.6	22.6	70.0	83.1	34.6	8.3	76.7
	2014年	169.5	9.3	19.4	82.5	87.5	37.1	8.3	80.7
	2015年	152.3	8.8	13.7	93.5	86.5	34.2	6.5	85.3
	2016年	160.5	8.0	17.2	97.7	86.4	27.8	9.3	78.4
	2017年	150.3	6.3	12.0	108.3	83.0	28.3	7.9	83.5
50代	2013年	176.7	18.6	20.2	61.8	91.4	51.0	10.4	60.5
	2014年	180.2	16.3	13.5	68.0	90.0	51.2	8.6	69.4
	2015年	219.8	17.0	10.7	74.7	92.8	48.8	8.0	68.5
	2016年	180.6	14.4	19.8	85.5	86.9	41.0	8.5	68.5
	2017年	202.0	16.3	19.5	77.1	91.7	48.1	9.1	76.6
60代	2013年	257.0	28.0	20.5	36.7	92.5	58.7	11.2	34.8
	2014年	256.4	31.3	40.3	32.2	93.7	59.5	20.5	40.5
	2015年	257.6	29.6	30.6	35.7	95.2	62.0	14.5	43.0
	2016年	259.2	25.8	23.4	46.6	92.2	55.4	14.7	41.7
	2017年	252.9	25.9	17.3	38.1	94.2	59.9	9.5	45.6

## 2020年度 成蹊大学 経営学部 AOマルデス入試問題

出所：総務省 情報通信政策研究所「平成 29 年情報通信メディアの利用時間と情報行動に関する調査」(抜粋)。

注 1：行為者率とは、一日の中で当該の行動を少しでも（15 分以上）した人が全体に占める割合。

注 2：テレビには、録画による視聴は含まれない。

問 1. 下記の文章①～⑦について、表から読みとれる正しい選択肢をすべて選び、解答用紙にその番号を記入しなさい。

- ① インターネット広告の売上高は 2013 年以降増加傾向にあり、前年比の増加率も増え続けている。
- ② ラジオ広告の売上高は金額と前年比増加率の両面において、インターネット広告の売上高を上回ったことがない。
- ③ ラジオ広告の売上高の減少原因は、すべての年代でラジオの利用時間が減少しているからと考えられる。
- ④ 新聞広告の売上高ならびに新聞の行為者率は、一貫して減少している。
- ⑤ 2013 年を基準とした 2017 年のインターネット広告の売上高の増加率の値が 2018 年にも実現すると仮定すると、2018 年のインターネット広告の売上高は 1 兆円を超えると予測できる。
- ⑥ 30 代では、インターネットとテレビの利用時間がほぼ同一になる年がある。
- ⑦ 2017 年は、すべての年代においてテレビの利用時間が前年よりも減少している。

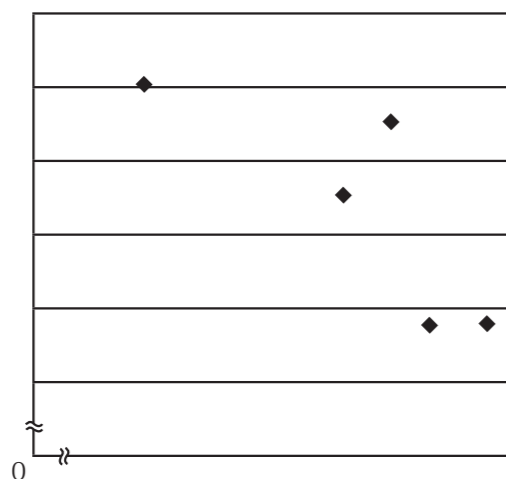
問 2. 下記の説明文の空欄 A と B には当てはまる言葉ないし数字を、空欄 C と D にはカッコ内の選択肢から最も適切な言葉を 1 つ選び、それぞれ解答用紙に記入しなさい。

各年代のすべてのメディア利用時間を比較すると、 代の利用時間が最も長く、この年代が最も利用しているメディアは  である。

新聞の行為者率は、年代が高くなるほど  傾向にあり、2013 年から 2017 年までの新聞の平均利用時間の推移をみると、すべての年代においておおむね  傾向にある。

問 3. 次のグラフ（散布図）は、30 代の 2013 年～2017 年における 2 つのメディアの平均利用時間をプロットしたものである。2 つのメディアの名称を、解答用紙に記入しなさい（解答は順不同）。

30 代の 2013 年～2017 年における  
2 つのメディアの利用時間の関係（単位：分）



V 次の Table1 を参照して、以下の問 1～問 3 に答えなさい。

Table1: Labor Supply in the United States, 2010 (persons aged 25-64)

	Labor Force Participation Rate(%)		Annual Hours of Work		Percent of Workers in Part-Time Jobs	
	Men	Women	Men	Women	Men	Women
All persons	85.4	72.4	2,031	1,797	5.8	15.5
Educational attainment:						
Less than 12 years	74.0	48.2	1,763	1,617	9.4	18.5
12 years	83.1	68.2	1,949	1,755	5.8	15.8
13-15 years	85.6	75.0	2,030	1,771	6.2	16.3
16 years or more	91.6	80.4	2,182	1,878	4.6	14.1
Age:						
25-34	89.9	74.5	1,930	1,749	7.0	14.4
35-44	91.6	76.1	2,084	1,798	4.3	15.8
45-54	86.9	76.5	2,089	1,853	4.6	14.2
55-64	70.5	60.8	2,015	1,777	8.0	18.6
Race:						
White	86.2	74.0	2,079	1,799	5.3	16.6
Black	77.2	71.9	1,934	1,832	6.3	10.9
Hispanic	87.4	65.9	1,879	1,739	7.3	14.9

Notes: The average number of hours worked is calculated in the subsample of workers. The percent of workers in part-time jobs refers to the proportion of working fewer than 30 hours per week.

Source : George J. Borjas (2013), *Labor Economics, Sixth Edition*, McGraw-Hill Irwin, p.26 より。

Original source: U.S. Bureau of Labor Statistics, *Current Population Survey*, March 2010.

問 1. 以下の文章のうち、Table 1 と合致しているものをすべて選びなさい。

- ① Men have larger labor participation rates than women.
- ② Men are less likely to be employed in part-time jobs than women.
- ③ There are strong positive correlation<sup>正</sup> between labor supply and educational attainment for both men and women.
- ④ White men have higher labor participation rates and working more hours than black men.
- ⑤ The younger age group tends to work longer hours than older age group for both men and women.

注：correlation 相関。相互の関係。

問 2. Table 1 を参照して、次の文章 (1)～(2) の空欄 (ア)～(エ) に入る数字を答えなさい。

- (1) Only (ア) % of working men are in part-time jobs, as compared to (イ) % of working women.
- (2) In 2010, 91.6% of male college graduates and (ウ) % of female college graduates were in the labor force, as compared to only 74.0% and (エ) % of male and female high school dropouts, respectively.

問 3. 以下の式は、16 歳以上の人口を対象としている。式 (0) にならって、式 (1)、(2)、(3) の右辺の空欄 (ア)～(カ) に入る英記号を答えなさい。

Let  $E$  be the number of persons employed and  $U$  be the number of persons unemployed. A person participates in the labor force if he or she is either employed or unemployed. The size of the labor force ( $LF$ ) is given by

$$(0) \quad LF = E + U$$

The labor force participation rate gives the fraction of the population ( $P$ ) that is in the labor force and is defined by

$$(1) \quad \text{Labor force participation rate} = \frac{\text{(ア)}}{\text{(イ)}}$$

The employment rate gives the fraction of the population that is employed, or

$$(2) \quad \text{Employment rate} = \frac{\text{(ウ)}}{\text{(エ)}}$$

Finally, the unemployment rate gives the fraction of labor force participants who are unemployed:

$$(3) \quad \text{Unemployment rate} = \frac{\text{(オ)}}{\text{(カ)}}$$

## 2020年度 成蹊大学 経営学部 AOマルデス入試問題

VI 次の英文を読み、以下の問1～問5に答えなさい。

### 著作権の関係により公表できません

出所：Josh Sanburn 執筆の *TIME*, June 12, 2017, pp.39-41 の記事より（一部修正）

問1. 第5段落の下線部（A）に最も近い意味を以下の中から1つ選びなさい。

- ① bad    ② disease    ③ hardly  
④ pain    ⑤ sick    ⑥ tired

問2. 第6段落の下線部（B）を和訳しなさい。文中の‘they’とは、何または誰を指すかを明示すること。

問3. 本文に記されている以下の人の初任給のうち、3番目に高いのはどれか。

- ① ライリー・アンダーソンの初任給  
② サウス・ダコタ州の初任給の中央値  
③ 高校卒業者の初任給の中央値  
④ コミュニティ・カレッジ卒業者の初任給の中央値

問4. 本文のタイトルとして最も適切なものは以下のどれか。答えを1つ選びなさい。

- ① Four-Year Colleges vs. Two-Year Colleges  
② How Riley Anderson Landed a Job at 3M  
③ Public Policy toward America's Community Colleges  
④ The Case for Community College  
⑤ The History of American Community Colleges

問5. 以下の文章のうち、本文の内容と最も合致するものを3つ選びなさい。

- ① ライリー・アンダーソンは高校時代、勉強ができなかったが、2年制のコミュニティ・カレッジに進学後、勉強の意義に目覚め、優秀な成績でカレッジを卒業した。卒業後は希望を持って就職活動に励んでいる。
- ② コミュニティ・カレッジが経済的・社会的に若者の地位を向上させると考える政治家、財界、学者たちにとって、Lake Area Technical Institute (LATI) は模範ケースである。
- ③ 全米のコミュニティ・カレッジの退学率は50%だが、LATIは勉強が非常に厳しいため、LATIの退学率は全米平均値を大きく上回る83%である。
- ④ 州政府がコミュニティ・カレッジへの予算を増やした結果、コミュニティ・カレッジは学生の授業料を引き下げている。コミュニティ・カレッジに通う学生は低所得者層が多く、授業料の増大は学生にとって負担が大きい。
- ⑤ 高校卒業者の給与と比べて2年制のコミュニティ・カレッジ卒業者の給与の中央値は6,000ドル以上高く、給与の格差は拡大傾向にある。中小企業の半数近くは、十分な資格を持った労働者を雇うことができずにいる。
- ⑥ コミュニティ・カレッジに入学しやすくするために、全米の多くの州で政策が打ち出されている。オレゴン州は、2015年よりすべての国民に対するコミュニティ・カレッジの学費を無料にした。テネシー州でも同様の政策が検討されている。
- ⑦ オバマ大統領は、コミュニティ・カレッジの無償化を2015年に提唱したが、共和党が優勢な議会で提案は可決されなかった。トランプ大統領は米国教育省の予算を13%削減することを提案した。
- ⑧ 米国では20世紀初頭に職業訓練学校としてコミュニティ・カレッジが創立され、調理師・介護士・技術者等を育成してきた。1930年代以降、コミュニティ・カレッジは4年制大学への進学に備えることを目的とするようになった。
- ⑨ 4年制大学と比べて、コミュニティ・カレッジの学生は、シニア層と外国人学生の割合が多い。
- ⑩ 現在、コミュニティ・カレッジの年間授業料は、平均で約\$9,650である。これは、4年制の公立（州立）大学の平均授業料の十分の一以下である。

## 2021年度 成蹊大学 経営学部 AOマルデス入試問題

### 二次審査／討論力審査（参考例）

課題レポート・討論力審査のテーマは、以下の通りです。

テーマ：校則をどの程度厳しくすべきか

#### 【趣旨】

校則は、児童生徒が健全な学校生活を営み、より良く成長・発達していくために必要不可欠のものであると言われてきました。しかし、最近では、生徒の人格を軽視する過度に厳しい校則の問題がクローズアップされ、一部の学校では校則を緩めたり、その一部を廃止したりするところも見られるようになりました。

校則が緩められれば、生徒の自主性や主体性が生かされ、また個性も尊重できると考えられる一方で、皆が勝手なことを行い、学校の秩序が乱れてしまい、団結力も薄れてしまうことも心配されます。学校や生徒にとって校則が果たしてきた正負の影響を踏まえて、学校における校則が今後はどのようにあるべきか考えてみましょう。

## 法学部が求める学生像

「入学してから卒業するまで、どの学年でもゼミ(演習)が取れる」

法学部が最も誇りとする教育面の特色は、充実した少人数教育の環境を提供していることです。しかし、環境が充実していればそれだけで充分、とはいえません。ゼミの成否は、そこに参加する学生がどれだけ積極的な態度を示すかに大きくかかっているからです。ゼミに旺盛な意欲で参加し、ゼミを引っ張る学生——法学部がAOマルデス入試で求めているのはそうした学生です。

ゼミを引っ張る学生には次のような資質が求められます。

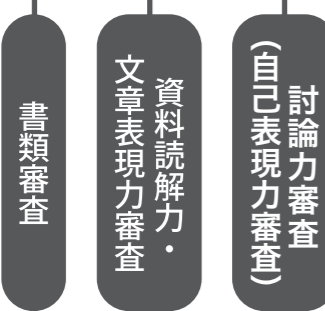
### 1 「コミュニケーション能力」に富んでいること。

社会のできごと全般に幅広い関心を持ち、自分の意見を論理立てて他者に伝え、他者の意見にも誠実に耳を傾ける力、つまり**他者と関心を共有しつつ、自分の意見を明確にしていく能力**に富んでいることです。単に調整能力に富み、ゼミのまとめ役になる学生を望んでいるわけではありません。

### 2 コミュニケーション能力に先立って、それを深いところから支える「強い個性」があること。

他者に伝えるに足る個性、他者が学ぶに足る個性をもった者どうしが集まってこそ、コミュニケーションが、また、ゼミが豊かに花開くから、という理由によるものです。そうなったとき、ゼミはまるで場面に応じて誰もが次々に主役を演じるドラマの舞台のようになるはずで

### コミュニケーション能力



強い個性

これらの資質は、各種の審査を通じて多角的に評価されます。具体的には、**書類審査、資料読解力・文章表現力審査、討論力審査**(社会人特別受験・外国人特別受験の場合は**自己表現力審査**)の3種類の審査によって、「コミュニケーション能力」とそれを支える「強い個性」を評価します。

法学部AOマルデス入試は、「強い個性」とそれに裏打ちされた「コミュニケーション能力」に富む学生を期待します。

## 審査

### [法学部]一次審査

全員共通

審査	内容
書類審査	調査書、志望理由書、活動報告書、学修計画レポート、語学試験の合格・成績、その他、すべての提出書類に基づいて総合的に審査します。自由提出された資料も審査の対象とします。

書類は特に指定がない限り、黒インクまたは黒のボールペンで記入してください。

### [法学部]二次審査……11月13日(土)

※集合時間・場所等は、一次審査合格者発表時に郵送でお知らせします。

一般・帰国生

審査	配点	内容
資料読解力・文章表現力審査	50	[10:00-11:30 試験時間90分] 文章を正確に読み取り理解する力と、自分の考えを魅力的な文章にまとめる思考力と文章表現力が問われます。
討論力審査	50	6月4日(金)に発表されるテーマ(下記を参照)について、5~7名程度でグループ討論を行い、各受験者の参加姿勢や発言内容に基づいて審査します。審査は約60分間です。

下書き用の用紙も配付しますので、まずは書くべき内容と構成について、じっくりと構想を練ってから書き始めてください。

テーマの発表方法

公開日時:2021年6月4日(金)13:00から  
公開場所:成蹊大学入試情報サイトS-NET (<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>)

※ホームページで確認できない方は、成蹊大学アドミッションセンターまでお問い合わせください。

社会人・外国人

審査	配点	内容
資料読解力・文章表現力審査	50	[10:00-11:30 試験時間90分] 文章を正確に読み取り理解する力と、自分の考えを魅力的な文章にまとめる思考力と文章表現力が問われます。
自己表現力審査	50	提出された書類の内容に基づき、個人面接形式で審査します。審査は約15分間です。最初の3分間で自己アピールを行ってください。

### 二次審査にあたっての注意

資料読解力・文章表現力審査

- ①受験生は試験開始30分前までに試験場に入り、着席してください。
- ②試験開始後20分以降の試験場への入場は、特別の事情がない限り認められません。
- ③受験票は常に携帯してください。
- ④机の上に置くことができる物は、「受験票」「黒鉛筆(HB)」「シャープペンシル(HB黒芯)」「プラスチック消しゴム」「鉛筆削り(電動式は不可)」「時計(計時機能だけのもの)」「眼鏡」「ティッシュペーパー(袋から取り出したもの)」「無地のハンカチ」「目薬」のみです。
- ⑤耳栓の使用は認められません。
- ⑥受験に際して、不正行為をしたとみなされた場合は、選考対象から除外されますので、このような行為はしないように注意してください。

討論力審査

- ①準備したメモや資料は会場に持ち込んで構いません。
- ②資料を配布する場合は、審査員の分も含めて12部用意してください。
- ③電子辞書、PC、携帯電話等の電子機器も会場に持ち込んで構いません。ただし、電源、機器類、通信環境等はここでは用意できません。
- ④審査中、携帯電話等でウェブサイトを閲覧しても構いません。ただし、通話、メール、ソーシャルメディア等で他者へ質問したり、試験会場外の人間と連絡をとる手段として機器を使用したりすることは禁止とします。

## 2020年度 成蹊大学 法学部 AOマルデス入試問題

### 二次審査／資料読解力・文章表現力審査

以下の問題1と問題2に解答しなさい。解答用紙の所定欄に解答すること。

**問題1** 次の文章【I】～【III】を読んで、後の問1～10に答えなさい。

【I】一見するときわめて単純な問題なのに、数学者ですら間違えというモンティ・ホール問題を例に挙げよう。モンティ・ホールはアメリカのクイズ番組の司会者で、この問題は彼が司会する番組に端を発している。ある回答者が、<sup>①</sup>ゴウカな景品をもらえるチャンスを得た。その景品は、回答者の目の前にある三つのドアA、B、Cのうちどれかの後ろに置かれている。残りの二つには、ハズレを意味するヤギが待っている。運よく当たりのドアを選べば、その景品は回答者のものだ。しかし、今できるのは単なる当てずっぽうしかない。さてどれを選ぼう。

ここで回答者が、Aのドアを選んだとする。〈1〉、正解を知っている司会者は、場を盛り上げるために、ハズレであるCのドアを開いて見せた。開いたCからは、ヤギが顔を出す。残るドアはAとBだ。ここで、司会者は回答者に「今なら選択を変えることができます。Aのままにしますか、それともBに変えますか」と尋ねた。さて、回答者は、どう判断すべきだろうか。

悩ましいというか、どちらでも同じように思えるのではないだろうか。しかし実は、確率的にはBに変更するのが明らかに正解である。そう言われてもピンと来ないので、順を追って見ていこう。最初の選択では、どのドアを選んでも当たる確率は〔1〕だ。ここに異論はないだろう。そして山勘でAを選択した。次に、Cがハズレだと判明した。ここで「残りはAとBの二つだから当たる確率は〔2〕ずつだ」と考える。ところが、そこに間違いが<sup>②</sup>とソんでいる。

〔中略〕当たる確率は最初から決まっています、Aは〔1〕、そして、BまたはCである確率は〔3〕だ。そして、この確率はCがハズレだと判明しても変わりがない。BまたはCが当たりである確率が〔3〕のなかで、Cがハズレと判明したのだから、Bが当たりである確率が〔3〕ということになる。したがって、選択を変えたほうが当たる確率が2倍になるのだ。

ところが、数学のセンスがない私は、何度この説明を考え直しても、実はいまだに気持ちが悪い。しかし、それもそのはずで、正解が発表されてからも<sup>③</sup>ボウダイな数の否定的な投書が寄せられ、そのなかには、多数の博士号取得者や、有名な数学者からのものまで含まれていたのだ。どうやら、すっきり理解できないからといって、そんなに不安になることでもないらしい。最初に正解を発表したマリリン・ヴォス・サヴァントは「最も高いIQ」を有しているとしてギネスに認定されるような才媛だ。だが、私を含め多くの人にとっては、Cが開けられた段階で無意識に状況がリセットされるようだ。AとBという二つの選択肢の間で、景品とヤギをもう一度セットしなおす。気づかないうちに、そのように間違えて考えてしまうのだ。

ところで、AとBの当たる確率が両方とも同じ $\frac{1}{2}$ だという間違っただけの判定をしたあとで選択を変えてよいと言われても、大半の回答者はAの選択を維持する。私たち人間は損失に敏感で、なるべくそれを避けようとするのが知られている。その無意識の力がここにもはたらいているものと考えられる。

この「損失回避バイアス」は、以下のような例で紹介されることが多い。あなたは、クイズに正解して次のどちらかを選べる権利を得た。どちらを選ぶだろうか。

- (A) 確実に1万円が手に入る
- (B) くじ引きで50%の確率で2万円が手に入るが、外れればゼロ

数学的に考えると論理的な期待値はどちらも1万円だ。しかし、たいていの人はAを選択する。2万円は欲しいが、それよりも、損はしたくないのだ。

一方、クイズでビリになり、以下の状況になるとどうだろう。

- (A) 確実に1万円を没収される
- (B) くじ引きで50%の確率で没収されずに済むが、外れれば2万円を没収

こちらの期待値はどちらもマイナス1万円だが、そうなると今度は、たいていの人がBを選択する。つまり、損をしない可能性があるほうが好まれる。

こうしたバイアスはきわめて強固なので、いろいろなところで利用されている。たとえば私たちの多くは、いま買っておかないとあとで損するよ、という言葉にとて弱く、また、返金保証で損失リスクが<sup>④</sup>ケイゲンされると、つつい手が出がちである。これらは、損失を避けたいというバイアスによるところが大きい。

ちなみに、しつこいが私は数学オンチなので、実は期待値などと言われるとうもピンとこない。それよりも、次の例のほうが素直に理解できる。ビンゴゲームで1等を取って1万円もらえる場合と、2等で1万円もらえる場合だと、前者のほうがうれしらしい。後者の場合で、1等だったら10万円だったなどと知ってしまうと、逆に悔しい気持ちさえする。あるかもしれない可能性を失い、損をしてしまった気がするようだ。

最近発表された研究によると、この損失回避バイアスは、人間以外の動物でも見られるらしい。この実験の対象であるフサオマキザルというサルは、お金の代わりになるトークンを渡される。そのトークン1枚と引き換えに、リンゴを1片「買う」

ことができた。その際、2人のリンゴ屋さん（実験者）のどちらから買うか選ぶことができたのだが、リンゴ屋Aは素直に1片のリンゴを見せて渡したのに対し、リンゴ屋Bは、2片を見せておいて1片しか渡さないという工夫をした。可能性をチラ見せしたのだ。するとサルは、かたくなにリンゴ屋Bでの買い物を選んだ。まるで、2等の1万円が悔しがれる人間のように。

論理的には説明できないバイアスを、人間だけでなくサルも共有しているという可能性は、のちの展開に重要になってくるので、頭の<sup>⑤</sup>スミに残しておきたい。

これまで見てきたような無意識に生じる間違いは、クイズ番組のような特殊な環境・状況だけでなく、普段からよく起きている。購買行動、つまり買い物は、その実例の宝庫だ。

たとえば、ワインの購買に関する調査が科学誌ネイチャーで紹介されている。イギリスのとあるスーパーマーケットで行われたもので、値段と味がほぼ同じフランスワインとドイツワインを4種類ずつ棚に置いて、売れた本数を比較するという単純なものだ。〈2〉、棚の一番上に置かれた音楽プレーヤーから、典型的なフランス音楽とドイツ音楽が一日交替で流れていた。

すると、わかりやすいことに、フランス音楽が流れていた日には、その棚から売れたワインのうち77%がフランスワイン、一方ドイツ音楽の日には73%がドイツワインだった。消費者がこの棚でワインを選択する際に、音楽が重要な要因であったことは明らかである。しかし興味深いことに、購入後のアンケートの結果を見ると、ワインの選択に音楽が影響したと回答した人は、全体の10%程度に過ぎなかった。

この研究グループは続いて、音楽がワインの味に影響するかどうかを調べている。250人の対象者がワインをテイスティングしたあとに、そのワインに関するアンケートに答えるという、これまた至ってシンプルな調査だ。そして、お祭りの通りBGMでさまざまなタイプの音楽が流れている。すると案の定、アンケート結果は、見過ごせないレベルで音楽の影響を受けていた。たとえば、「パワフルでヘビーな」という問いに対して参加者がつけたスコアは、それっぽい音楽が流れていた場合に、音楽なしの場合よりも60%も上昇していた。当然ながら、回答の理由を尋ねても「パワフルな音楽が流れてきたから」などと答える人は一人もいなかった。

購買意思決定に影響を与えるのは、もちろん音楽だけではない。1932年に発表された古い研究になるが、そこでは、まったく同じ4組のストックキングにそれぞれ異なる微量の匂いをつけ、被験者に吟味してもらった。匂いがついていることとストックキングがすべて同じであることは、被験者には知らされていない。すると、匂いに気づいた被験者は250人中わずか6人だったにもかかわらず、ある匂いのストックキングが他よりはるかに多くの支持を集めた。しかも、多くの被験者がその理由をすらすらと語ることができた。<sup>⑥</sup>キジ、手触り、光沢など、匂い以外の理由を並べ立てたのだ。実際には、それらはすべて同じだったのだが。

ワインやストックキングならともかく、お付き合いする相手くらいは、しっかり考えたいところだ。しかし、それすらも自分の意図とは関係ない無意識の事情に左右されているかもしれない、という研究結果もある。

たとえば、「たまたま長く見ていたから」という理由で相手に魅力を感じることもありそうだ。カリフォルニア工科大学のグループによる実験では、顔写真Aと顔写真Bを左右に交互に繰り返し呈示し、あとで、どちらがより魅力的か答えてもらった。ただし、たとえばAを0.3秒、Bを0.9秒というように、AとBの呈示時間を少しだけ変えておいた。そうすることで、被験者は、どちらか一方の顔を他方よりも少しだけ長く見ることになる。すると、長く見せられたほうを選択するケースが、短いほうよりも20%ほど多くなった。

ポイントは、どちらを長く見せるかは実験者側がランダムに割り当てていたこと。つまり、もともと好みだと思って長く見たのではなく、長く見せられているうちにそちらのほうが魅力的に思えてきたのだ。

ただし、重要なのは長さだけではなかった。先ほどの実験ではAとBを左右に交互に見せていたが、次は画面の真ん中の同じ場所に順番に呈示してみた。すると、AとBの呈示時間を変えても、選択に偏りがなくなったのだ。そこで今度は、呈示場所を左右に戻して、真ん中を見たまま選んでもらうという条件を設定した。しかし、その場合でもやはり選択の偏りはなかった。

つまり、単に長く見れば良いというものではなく、自分で目を動かしたということも大きな要素の一つだったのだ。わざわざ目を動かして長く見ていたのだから魅力的なはずだ、といった感じだろうか。しかし実際は〔a〕だけなので、その思い込みは単なる勘違い、間違いだ。〈3〉その思い込み自体も、気づかない間に行われているというありさまである。

【II】ここまで、たとえ自分が意図していなくても、そして気づいてさえいなくても、相手の魅力度が変化する例を紹介してきた。それだけでなく、ストックキングの事例と同じように、好みの相手を選んだ理由まで勝手に後付けされることも報告されている。

2005年に科学誌サイエンスに掲載されたこの研究では、まず2枚の女性の写真を手に持って被験者に見せる。そこで被験者は、「より魅力的と思う女性」を指し示す。そのあと実験者はカードを裏返して、被験者が選んだほうのカードを被験者に手渡す。しかし、一部のトライアルでは手品を使って、渡す前に写真をこっそり入れ替えた。〈4〉、被験者には本来選んだのと違うほうの女性の写真が手渡された。

被験者には男女両方が含まれていたが、男女の間で結果に大きな違いはなかった。まず驚くのは、写真をすり替えられてもほとんど気が付かないこと。120名に対して計354回のすり替えを行ったが、変化に気が付いたのはわずか13%だけだった。そして、もっと面白いことに、被験者たちは、その選択の理由をちゃんと答えることができた。「私のおばさんに似ていて好感が持てるわ」という女性や、「アゴのラインがいいね」という男性、さらには「彼女は輝いている。パーにいたら、断然こちらに声をかけるね」などと答える男性までいた。ついさっき、もう一方の女性を選んでいたので。

入試要項
経済学部
経営学部
法学部
文学部
Q & A
入学準備プログラム
入試結果

この研究グループは同様のトリックを使って、ほかにも似たような実験を成功させている。たとえばジャムの味の実験では、2種類のジャムをテイスティングして好みのほうを選んでもらう。そして、そのビンからもう一度実験者がジャムをスプーンにとって試食させ、気に入った理由を説明してもらった。ただし、ビンには細工がしてあり、実験者が取り出したジャムは、実際には選んでいないほうのジャムであった。この実験でもやはり、3分の2の被験者はすり替えに気づかず、選ばなかったジャムの良い点をすらすらと回答した。

自分の選択を説明するために、私たちはいとも簡単に [ b ] 理由をでっちあげることがよくわかった。次に紹介するのは、自分ででっちあげるだけではなくて、誰かが外から記憶を植え付けることさえできるという例だ。

特に簡単だとされるのは、はるか昔の偽の出来事の記憶を、写真を使って植え付けることだ。ある研究では、熱気球には乗ったことがない被験者 20 人とその家族を対象とした。被験者の家族には、[中略] 被験者の子どものころの写真を、前もってこっそり提供してもらった。そして、その写真を使って、被験者が熱気球に乗っている写真を偽造した。気球の中ほどに、被験者親子が本当に乗っていたかのように写真が合成されている。

この偽造写真を、他の本物の写真に混ぜて被験者に見せ、それぞれの写真の場面についてできる限りのことを思い出してもらった。すると、最終的に約半数の被験者が、熱気球に乗った記憶を「思い出し」た。実際には体験していないにもかかわらず、乗ったときの感覚を詳しく話す人もいたし、写真が偽物だと告げられても、それでもなおその光景が見えると語る人もいた。[中略]

他にも、被験者たちは、ショッピングモールで迷子になったことや、ライフセーバーに救助されたことなど、さまざまな間違っった記憶を信じさせられた。もちろんこれらの研究は、きちんとした倫理手続きを経て行われ、しかるべき手続きにのっとりタネ明かしをしている。しかし、それにしても、まったく間違っった記憶がかくも簡単に外部から植え付けられてしまうものなのだ。大まかに言って、このような手法で 15 ~ 50% くらいの確率で人が騙されると報告されている。

【Ⅲ】 私たちの意思決定や行動の多くは無意識のうちに、直観的に処理されている。そしてそれは論理的に考えると間違いであることも多い。しかし、だからといって、行動の一手挙一投足すべてをじっくり考えてもいられない。それでも、意外とうまくいくものだ。

イスから立ち上がりドアに向かって歩くときに「どちらの足をどれくらいの歩幅で踏み出して、何歩でたどり着こうか」と考える人は、おそらくいない。相手の顔を見て「上眼瞼挙筋が<sup>じょうがんけんきよきん</sup>⑦ シュウシュクして眉が上がっていて眉間にもシワが寄っているから、この人は怒っているに違いない」などと判断することもないだろう。

「そこのあなた、申し訳ないんだけど、昨日のアレ、彼にも渡しておいてもらえる？」—そう言われた学生がちゃんと「昨日授業で使った資料」を、「風邪で欠席した田中くん」にメールで送信する。「アレってなによ。それにカレって誰よ。だいたいちゃんと私のこと名前で呼んでよね」などと愚痴ってはいても、少なくとも用件は伝わる。

このように、歩行動作や表情・ニュアンスの読み取りなどは、普段は深く考えずに、自動的に行っている。時には、タンスの角に小指をぶつけて痛い思いをしたり、カノジョのいら立ちを見過ごしてさらなる怒りを買うこともあるが、多くの場合、致命的ではない。

それどころか、自動化できない状況を見ると、それがいかにうまくいっているかがわかる。たとえば、かのモハメド・アリも患うパーキンソン病では、一歩目が出にくくなることがある。足元の目印を<sup>また</sup>跨ぐようにする、音や声による刺激でリズムをつける、などの訓練で対処できるが、成果を挙げるのは簡単ではない。

表情を読み取る能力も、ある種の発達障害をもつ人ではそれが非常に難しいことが知られている。そのため、それぞれの感情と結び付く顔の各部位の変化を、パターン化して覚え込み、そこから表情を読み取ろうとする支援などもある。しかし、精度・スピードともに一般に無意識に行われているレベルに達するのは容易ではない。

[中略]

このように、たとえじっくり考えたとしても、無意識の制御に勝てない場合も多い。のみならず、運動スキルに関してはむしろ、自動化こそが物事の上達の鍵だともいえる。

シカゴ大学のシアン・ベイロックらは、そのことを興味深い実験で証明している。彼女らは、ベテランと初心者のゴルファーそれぞれに、ある二つの条件下でバットをしてもらい、その精度を比較した。一つは、自分のパッティングの動作について、ステップごとに順を追って注意を集中しながら行う。もう一つは、実験者が流す音の数を数えるという無関係な課題をしながらバットを行う。

すると、[ c ] はパッティングに意識を集中したほうがよい成績だった。しかし、[ d ] のゴルファーでは、逆に動作を考えると精度が低下し、むしろ他の課題をやっているほうが成績がよかった。[ e ] のパッティングは、無意識で自動化されているからこそうまくいくという証拠だ。

彼女らは同様のことを、サッカーでも調べている。実験では、習熟したサッカープレーヤーと初心者に、ドリブルをさせる。ただし、ゴルフのときと同様、ドリブルの<sup>⑧ サナカ</sup>にその動きに意識を向ける条件と、まったく別の課題を同時に行う条件（音楽を聴きながらドリブル）が設定された。

すると、習熟したプレーヤーが利き足でドリブルしたときには、やはり別の課題をしながらのほうがうまくいった。しかし面白いことに、同じプレーヤーでも、利き足と反対の足でプレーした場合には、自身の動きに集中したほうがよいパフォ

ーマンスを示した。初心者は、利き足かどうかの区別なく動きをよく考えるほうがうまくドリブルすることができた。

そして、極めつきとも思えるのが、スポーツ科学の専門誌で発表されたランニングの例だ。とてもシンプルに思えるランニングだが、フォームや呼吸を意識したランナーは意識しないランナーより酸素とエネルギーの消費量が多かった。自動化しているからこそ、エネルギーの浪費を極力減らして効率的に動けるのだ。

運動スキルだけでなく、意思決定においても同様の傾向が知られている。つまり、必ずしもじっくり考えたほうが良いというわけではない。たとえば、購買行動においても考えると逆にうまくいかないことがある。なかでも、コロンビア大学のシーナ・アイエンガーたちがおこなった実験は非常に有名なので、耳にしたことがあるかもしれない。

彼女たちの実験は、アメリカのとある高級スーパーでジャムの試食販売を利用して行われた。ある日のブースには 6 種類のジャム、そして別の日には 24 種類を、試食用として並べ、それぞれの客の様子を観察した。

まず、立ち止まって試食した人の割合をみると、24 種類のときは約 60%、一方、6 種類のときは 40% だった。24 種類の日のほうが、ジャムがたくさん並んでいて興味をそそられたといった感じだろうか。

ところが、購入まで至った割合を比較すると、今度は反対の傾向が見られた。ジャムを購入したのは 6 種類の場合のほうが多く、24 種類の場合と比較して 6 倍もの違いがあった。選択肢が多すぎると、買えなくなってしまうのだ。

[中略]

というわけで、論理的には間違いがあるとしても、無意識に左右される行動は、それほど悪いことばかりでもなさそうだ。しかし、どうしてそんなことが起こるのだろうか。

心理学のなかでも、たとえば認知心理学と呼ばれる分野では、一部の研究者がその理由を探ろうとしてきた。認知心理学では、人間を含む生体を一種の情報処理システムとみなす。そして、そのメカニズムを明らかにすることで心的過程にアプローチしている。この分野が生まれ発展した 20 世紀の後半は、コンピュータが急速に発達を遂げた時期でもあり、認知心理学はその影響を色濃く受けている。多くの場合、厳密に統制された実験的手法に<sup>⑨ イキョ</sup>することも、一つの特徴といえる。

人間を情報処理システムと見立てた場合、その大きな特徴として、処理容量がきわめて小さいことが挙げられる。ジョージ・ミラーによる「マジカルナンバー 7±2」は、認知心理学のもっとも有名な論文の一つで、現在でも<sup>⑩ ヒンパン</sup>に引用されている。1956 年に発表されたこの研究では、人間が一度に処理できる情報はせいぜい 7 つ程度(個人差により ±2) が限界であると示している。

なお、この場合の 7 つというのは、ある意味をもった「まとまり」の数のことで、このまとまりは心理学ではチャンクと呼ばれている。次の [中略] 二つの文字列は、どちらも 12 のアルファベットからなる。すぐに、すべてを覚えられるだろうか。

文字列① N C L K B E W P I M X E

文字列② F B I N H K U S A N E C

文字列①のほうは、ランダムに選んだ 12 個のアルファベットだ。これをすぐに覚えられる人は、なかなかの記憶上手だ。一方、文字列②は、よく知られた [ f ] 文字の組み合わせを [ g ] つ並べている。それに気が付けば、比較的容易に記憶できるのではないだろうか。文字列①は [ h ] チャンクで容量オーバーなのに対し、文字列②は [ g ] チャンクなので、処理容量の範囲内に収まっているのだ。

最近になって、処理容量はもっと小さいとする研究成果も多く発表されている。なかでもミズーリ大学のネルソン・コーワンは「短期記憶におけるマジカルナンバー [ g ]」と題された論文を発表した。近年では、そこで紹介された [ g ] ±1 が短期記憶の容量とされることが多い。

いずれにしても重要なのは、おそらく [ g ] つくらい、多くてもせいぜい 7 つ程度のことしか処理できないという点だ。〈 5 〉、24 個もあるジャムを試食して、すべての選択肢を詳細に比較して論理的に答えを見つけ出すことはきわめて難しいだろう。今試食したジャムと、[ g ] つ前に試したジャムの味では、どちらが好きか。それは、なぜか。先ほどの文字列ですら覚えるのが難しいのに、それはきわめて難問だ。そのため、人間の情報処理の仕組みから考えて、買えないのもやむを得ないだろうというわけだ。

[中略]

経済学的に不合理とされる意思決定も、進化の面では適応をもたらすとも考えられる。たとえばアメリカのバスケットボールでは、難しいスリーポイントシュートが連続して決まる状態を「ホットハンド」と呼ぶ。しかし、統計的にはそれらはすべて「たまたま」とか「気のせい」の範囲であることが証明されている。それでも多くの人がそういう状態を実感するし、実際にギャンブルや投資行動でもその誤りにとらわれて、今日はツイていると勘違いして失敗することが知られている。

この誤った信念は、行動経済学ではホットハンドの誤謬などとよばれている。サイコロを振って偶数が出るか奇数が出るかのように、明らかに次の数字は前の数字とは独立の事象だとわかっているにもかかわらず、ついつい関連付けてしまう。たしかに不合理なのだが、実は最近、ニホンザルと同じ仲間のアカゲザルも、この傾向を示すことが報告されている。つまり、ホットハンドの誤謬は、サルと同じ起源を持つものの可能性があるのだ。

そうだとすると、ますますその性質を持っていたほうが適応的だった可能性が高そうだ。サルでその傾向を見つけた研究者たちは、その理由を採餌に求めている。サルが食べていた木の実は一か所に固まって存在していることが多く、何回か同じところで見つけたら、そこをまた狙うほうが、ランダムに多くの場所で探すよりも食べ物にありつける確率が高かったというわけだ。(辻本悟史『大人の直観 vs 子どもの論理』岩波書店、2015 年より、小見出しを省略するなど、問題作成上の都合で一部改変)

入試要項
経済学部
経営学部
法学部
文学部
Q & A
入学準備プログラム
入試結果

問1 下線部①～⑩のカタカナをそれぞれ漢字にしなさい。所定の欄に楷書で丁寧に解答すること。

問2 空欄〈 1 〉～〈 5 〉には、次の語のうち、いずれかが入る。それぞれの空欄について、最も適当なものを一つずつ選び、ア～オの記号で答えなさい。重複はないものとする。

- ア) すると
- イ) つまり
- ウ) それゆえ
- エ) ただし
- オ) しかも

問3 空欄〔 1 〕～〔 3 〕には、次の分数のうち、いずれかが入る。それぞれの空欄について、最も適当なものを一つずつ選び、ア～オの記号で答えなさい。なお、同じ数字の空欄には、同じ分数が入るものとする。

- ア)  $\frac{1}{6}$     イ)  $\frac{1}{3}$     ウ)  $\frac{1}{2}$     エ)  $\frac{2}{3}$     オ)  $\frac{3}{4}$

問4 空欄〔 a 〕に入る表現として最も適当なものを、以下のうちから一つ選び、ア～オの記号で答えなさい。

- ア) そうなるのは偶然に過ぎなかった
- イ) ほとんど目を動かしていなかった
- ウ) 単にそのように仕向けられた
- エ) ただ自然にそう思えた
- オ) 長く見ていなかった

問5 文章【I】のモンティ・ホール問題で選択を変えたほうが当たりやすくなるのはなぜか。以下の文ア～シのうち、いくつかを適当な順序に並べると、当たりやすくなる理由を説明した文章になる。そのために採用してはならない文をすべて選び、記号ア～シで答えなさい。

- ア) ドアAが当たりの場合、最初にAを選んで選択を変えなければ、当たりになる。
- イ) ドアAが当たりの場合、最初にBを選んで選択を変えなければ、ハズレになる。
- ウ) ドアAが当たりの場合、最初にCを選んで選択を変えなければ、ハズレになる。
- エ) ドアAが当たりの場合、最初にAを選んで選択を変えれば、当たりになる。
- オ) ドアAが当たりの場合、最初にAを選んで選択を変えれば、ハズレになる。
- カ) ドアAが当たりの場合、最初にBを選んで選択を変えれば、当たりになる。
- キ) ドアAが当たりの場合、最初にBを選んで選択を変えれば、ハズレになる。
- ク) ドアAが当たりの場合、最初にCを選んで選択を変えれば、当たりになる。
- ケ) ドアAが当たりの場合、最初にCを選んで選択を変えれば、ハズレになる。
- コ) このため、ドアAが当たりの場合、選択を変えれば、当たる確率は $\frac{2}{3}$ で、選択を変えないときの2倍になる。
- サ) そして、ドアBが当たりの場合と、ドアCが当たりの場合は、ドアAが当たりの場合と同様になるので、どの場合も選択を変えたほうが、変えないときよりも2倍、当たりやすくなる。
- シ) したがって、ドアAが当たりの場合、選択を変えなければ、当たる確率は $\frac{1}{3}$ である。

問6 空欄〔 b 〕に入る表現として最も適当なものを、以下のうちから一つ選び、ア～オの記号で答えなさい。

- ア) 自分本位の
- イ) ありもしない
- ウ) とりつくりの
- エ) 言い訳でしかない
- オ) 話し相手を騙すような

問7 文章【II】の表題として最も適当なものを、以下のうちから一つ選び、ア～オの記号で答えなさい。

- ア) 疑似体験
- イ) 理由の捏造
- ウ) 記憶の曖昧さ
- エ) 理由や記憶の創出
- オ) 思い込みの心理学的真相

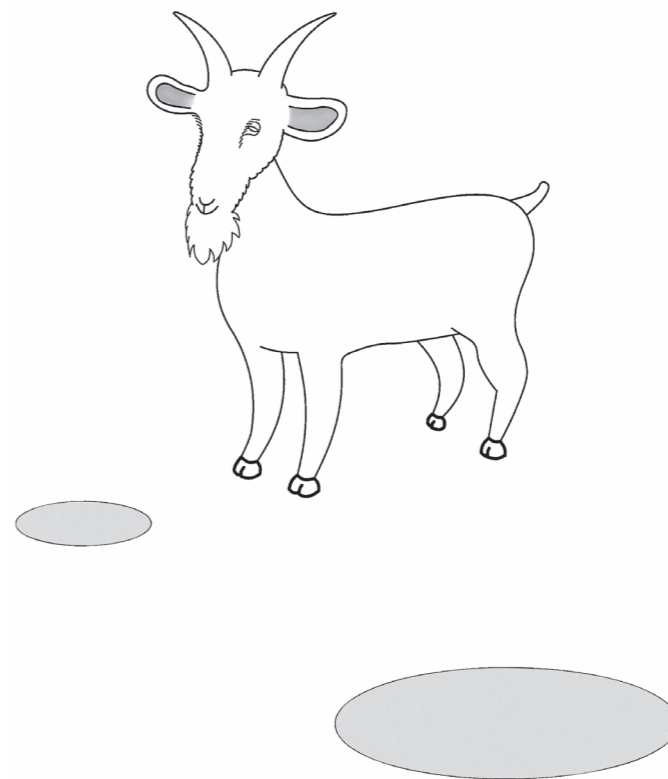
問8 空欄〔 c 〕〔 d 〕〔 e 〕それぞれに入る語を文章【III】の中から抜き出し、各解答欄に記しなさい。なお、複数の空欄に、同じ語が入る場合もある。

問9 空欄〔 f 〕〔 g 〕〔 h 〕それぞれに入る数を各解答欄に記しなさい。なお、同じ記号の空欄には、同じ数が入るものとする。

問10 文章【III】の趣旨と適合しないものを、次のうちから一つ選び、ア～カの記号で答えなさい。

- ア) 人間の情報処理容量には限界がある。
- イ) よく考えずに、うまくいっていることもある。
- ウ) 考えながら行くと、うまくできないこともある。
- エ) じっくり考えると、決められなくなることがある。
- オ) 認知心理学の成果を、試食販売にも利用するとよい。
- カ) ある種の誤った信念は、人間とサルで共通している。

問題2 下の絵を見て、あなた自身が考えたことを、600字以上1000字以内で自由に論じなさい。段落のために生じる余白も字数に数えることとする。



## 2020年度 成蹊大学 法学部 AOマルデス入試問題

### 出題意図

#### 【問題1】

法や政治について考え、学ぶためには、多くの文献や資料を正確に読み取り、理解した内容と自分自身の問題関心を対話させながら、ものごとを多面的に、また深く見極める力量が必要です。そのような法学部の場合では、法律や政治に関係した内容の文章だけでなく、さまざまな分野の文章を読み取る努力が欠かせません。というのも、多面的な見方や深い見極めは、多様な意見、考え方、理解の仕方との対話によって鍛えられる能力だからです。この課題文を正確に読み取り、深く理解する力量を、今回の入試でも試しました。課題文は、特別な知識を必要としない、かなり読みやすい文章です。しかし、その内容は奥が深いため、読んでいくうちに、新鮮な発見をする受験生がいることを期待しました。つまり、文章の読解をつうじて、未知なる世界を自ら疑似体験するように学んでもらいたいという点が、問題1の主要な出題意図にほかなりません。この疑似体験は実のところ、これから大学で学ぶために必要な、多様な意見、考え方、理解の仕方との対話に相当するのです。

#### 【問題2】

法学部のゼミナールは、教員から教えてもらう場というより、学生の側が自学自習をつうじて、時間と労力をかけても考えていく価値のある問題を独自に発見し、発見した問題の解決に向けて意見を交わす、いわば「教員を含む参加者全員による自己鍛練の場」にほかなりません。そのようなゼミナールでの活躍が期待できる受験生を選び出すために、当人にしかない魅力的な着眼、考え方、ものの見方を、文章で自由に披露してもらうこと、これが本問の狙いです。

### ！ 審査のポイント

※出題形式は変更される可能性がありますので、ご注意ください。

#### 【問題1】

例えば、以下のような力を試す問題が、よく出題されています。

- 語を適切に使用する力
- 漢字を正しく使う力
- 文章の趣旨を正確に読み解く力
- 文章に固有の文脈を正確に理解する力
- 文脈に従って正確に推理する力
- 論点を正確に見極める力
- 文章の脈絡を理解して、論点を再確認する力
- 微妙な論旨を的確に読み解く力
- 文章の全体像を把握する力

#### 【問題2】

絵を見て自分の考えを述べる問題が、よく出題されています。この絵をどう見るか、出発点から独創的なセンスが試されています。そもそも、なぜ自分が理解したように見えるのか。もしも理解したとおりでないとすると、この絵はいったい何であり、見方によって他にどのようなものに変貌しそうか。さまざまな見方や解釈が可能で、想像力はどこまでも豊かに発揮できます。AOマルデス入試では、毎回ものの見方が魅力的で独創的な答案、個性豊かな好奇心溢れる答案があり、期待どおりの受験生に出会うことができます。この種の魅力や個性の輝きが審査の最重要ポイントです。

## 2020年度 成蹊大学 法学部 AOマルデス入試問題

### 二次審査／討論力審査

◇討論力審査のテーマは、以下の通りです。

2018年6月、成年年齢を20歳から18歳に引き下げることを内容とする民法の一部を改正する法律が成立し、2022年4月1日から施行されることとなりました。法務省によれば、その改正理由は、憲法改正国民投票の投票権年齢や公職選挙法の選挙権年齢が18歳と定められるなど、18歳・19歳の若者を大人として扱う国の政策が押し進められて来たことに歩調を合わせることや、18歳・19歳の若者の自己決定権を尊重して積極的な社会参加を促すことなどにあります。また、これに先立つ2008年法制審議会最終報告書は、「若年者が将来の国づくりの中心であるという強い決意」の表明として、次のように述べていました。「民法の成年年齢を20歳から18歳に引き下げることは、18歳、19歳の者を『大人』として扱い、社会への参加時期を早めることを意味する。これらの者に対し、早期に社会・経済における様々な責任を伴った体験をさせ、社会の構成員として重要な役割を果たさせることは、これらの者のみならず、その上の世代も含む若年者の『大人』としての自覚を高めることにつながり、個人及び社会に大きな活力をもたらすものと考えられる。」

成年年齢の引下げは若年者の「大人」としての自覚を高めることにつながるのだというこのような考え方は、今後、民法改正に引き続いて活発化して行くことが予想されている。適用年齢を20歳未満から18歳未満へと引き下げる少年法改正論にも影響を与えています。しかしながら、少年法の適用対象年齢引き下げには、若者の精神的未熟を理由とする強い反対論・懸念が存在します。反対論は、寿命の延びやモラトリアムの長期化が著しい現代社会においては、若者が精神的に成熟するのは35歳から40歳であるという精神医学上の見解等に基づきつつ、適用年齢を引き下げることは責任能力に乏しい者たちに法的不利益を与えることにつながる望ましくない政策であると論じます。

どのように考えるべきでしょうか。参考のために歴史を少し振り返ってみましょう。戦後1946年に、選挙権は25歳から20歳へと引き下げられましたが、少年法は1948年の改正で、18歳未満から20歳未満へと適用年齢が引き上げられています。これらの改正について、政府は、若年者の知識能力が著しく向上し、20歳の者は国政への参加能力と責任観念において欠けるところがなくなった一方、増加と悪質化が顕著であった20歳ほどの者による犯罪は、心身の発育が十分でないために外的環境に影響を受けたことによってなされたものであるから、刑罰を科すよりはむしろ保護処分によって教化をはかる方が適切である場合が多いと説明していました。このように、戦後の選挙法改正論と少年法改正論は、18歳から20歳の若者の精神的成熟度については正反対の認識に立っていたということができそうですが、注目に値するのは、精神的に未成熟であると考えられる者に対しては責任ではなく保護を与えるという論理に関するかぎり、同じ考え方に立っていたということです。当時の世論においても、何歳を精神的に成熟した者とみなすかについては議論が分かれるものの、未熟な者に法的責任を課す（ことによって大人としての自覚を促す）という議論は一般に見られなかったようです。

これに対して、今日の年齢をめぐる法改正論は、法的な責任（と権利）を与えることを通して、なかなか大人にならない者たちの大人としての自覚を促すものであると述べます。大人ではない（大人としての責任能力がない）場合は保護を与えるという論理から、大人ではない（大人としての精神能力に乏しい）場合はむしろ責任を与えて大人としての自覚や成長を促す、という論理へと変化しているように見えるわけです。

みなさんは、少年法の適用年齢の引き下げをめぐるこうした議論についてどのように考えますか。少年犯罪・非行の現状や少年法の目的や理念、現代社会における人間の精神的成熟のあり様、そして法的責任に関する論理の変化などについて、専門家の意見や世論の動向を調べた上で、具体的な理由を明らかにしながら、少年法適用年齢を20歳から18歳に引き下げる政策について賛否を論じてください。そして、少年法の望ましいあり方について具体的提言を行なってください。

### グループ討論に備えて

討論力審査は、約60分間のグループ討論です。このグループ討論は、5～7名程度で行い、各受験者の参加姿勢や発言内容に基づいて審査されますので、そのための十分な準備が必要です。

討論力審査のテーマは、事前にウェブで公開されています。テーマを早めに確認するようにしましょう。討論力審査のテーマは、毎年異なります。複数の制度の優劣を比較し、最も望ましい制度を提案する課題が課されることがあります。また、表や統計データが示され、その意味を読みとる課題が課されることもあります。問題をしっかりと読んで、何が求められているのかを正確に読みとるようにしましょう。

また、学者の主張や他国の状況を調べることが求められることもあります。図書館の書物だけでなく、インターネットなども活用し、さまざまな角度から幅広く調査を行いましょう。ただし、ネット情報は玉石混濁ですので、安易な過信は禁物です。

さらに、最後にグループとしての結論をまとめるよう求められることがあります。自分の意見だけでなく、自分とは異なる意見としてどのようなものがあるのかを考えておかなければなりません。また、それぞれの意見にどのような理由があるのか、それらはどのように異なるのかを、確認しておきましょう。

どんなに入念に準備しても自分の提案とは違う方向に議論が進んでしまうこともあります。そのような場合にも、柔軟に議論を組み立て、積極的に議論に参加して行くことができるよう、日頃から討論に慣れておくことも必要です。

### ！ 審査のポイント

- 事実を的確に分析し、問題点を整理できているか。
- 他人の意見をきちんと聞いているか。また、それを理解できているか。
- 自分の意見を論理的に展開し、他人に正確に伝えることができているか。
- 討論に貢献できているか。

## 文学部が求める学生像

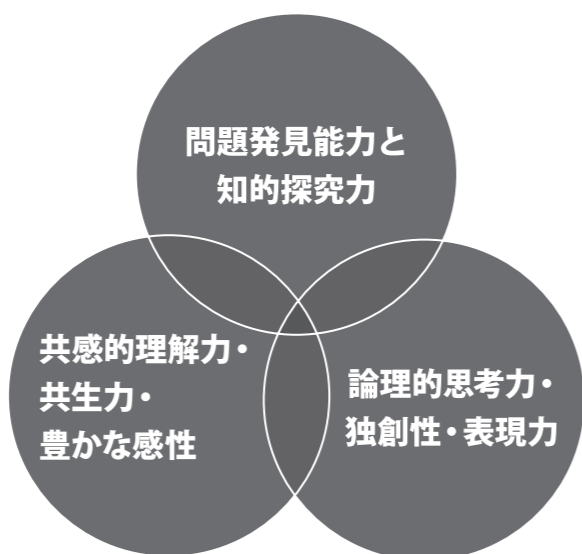
桃李不言 下自成蹊

—— 桃李ものいはざれども、下おのづから蹊を成す

成蹊学園の名前の由来となった、司馬遷著『史記』に登場する成句です。魅力のある人の周りには自然と人が集まり、道ができるものです。それは授業や部活動・サークルの牽引力となるような人かもしれませんし、静かなたたずまいの人であっても、独創的で豊かな感性で周囲に刺激を与える人かもしれません。文学部AOマルデス入試では、成蹊の理念を体現するようなそうした人を求めています。具体的には、以下に述べる能力または潜在性を持った人です。

文学部  
AOマルデス入試では、  
以下の能力または  
潜在性が  
求められます。

- 1 人間、文化、社会の本質と内在する**問題を発見**し、それを**探求する力**。
- 2 物事を**論理的に考え、独創性をもって的確に表現する力**。
- 3 自分以外のものに共感の目を向けて**理解する力**と異なる文化を生きる**他者との共生力**、それを支える豊かな**感性**。



## 審査

### [文学部] 一次審査

審査	配点	内容
書類審査 志望理由書・活動報告書・調査書等	40	提出された書類(志望理由書、活動報告書、調査書等)に基づいて審査をします。
書類審査 志望学科に関するレポート	60	提出された書類(①志望学科が扱う研究領域のうちどのようなテーマに興味を持ったか(400字程度)、②そのテーマについて自分で調べたこと(600字程度))に基づいて審査をします。レポートには参考にした文献(字数には含めない)を明記すること。Q&A参照。

※文学部は検定試験等の成績が出願要件となります。その要件を満たさない場合は審査の対象となりませんので注意してください。

### [文学部] 二次審査……11月13日(土) ※集合時間・場所等は、一次審査合格者発表時に郵送でお知らせします。

審査	内容
発表・質疑応答審査	「プレゼンテーション+対話」型の個人面接を行います。所要時間は約30分とし、学科ごとに指定された課題に基づく約10分間のプレゼンテーション(発表)、発表内容や課題に関する5~10分程度の質疑応答、志望理由などについての5~10分程度の質疑応答を行います。二次審査時にA4判1枚分の発表内容要旨(レジュメ)を提出してください。なお、プレゼンテーションの課題は、二次審査の約二週間前に出願者全員に郵送します。

## 二次審査(発表・質疑応答審査)について

### 1 二次審査の内容

二次審査は約30分間の面接試験(発表・質疑応答審査)です。審査は次の三つの内容で構成されます。

- 1) 学科ごとに指定された課題に基づく約10分間のプレゼンテーション(発表)。
- 2) 発表内容や課題に関する5～10分程度の質疑応答。
- 3) 志望理由などについての5～10分程度の質疑応答。

なお、英語英米文学科志願者は、志望理由などについて、日本語に加えて、英語で質疑応答することも求められます。

### 2 プレゼンテーションについて

プレゼンテーションとは、特定の課題について調べたことや考えたことを、必要に応じて資料などを用いながら、口頭で説明することです。

プレゼンテーションで使用する言語は、英語英米文学科では日本語と英語のどちらでもかまいません。ただし、使用言語が英語であるということだけで評価が高くなることはありません。日本文学科、国際文化学科、現代社会学科の受験者は、日本語を使用してください。

なお、プレゼンテーションの課題は学科ごとに指定されています。自分の志望学科の課題であることを確認してください。

### 3 プレゼンテーションの準備

- (1) **中心テーマを決める**  
課題の内容や主旨をよく理解し、発表の中心テーマ(焦点)を絞り込む。プレゼンテーションの時間は限られているので、内容が聞き手にはっきり伝わるように、発表のテーマを明確にする。(学科によっては、課題が必ずしも「中心テーマを決める」という取り組み方に合致しない場合もありますが、その場合は学科の指示に従ってください。)
- (2) **発表の内容を考える**  
テーマについて図書館などで調べ、発表の内容を決める。さらに、調べたことに対する自分の考えを整理する。
- (3) **発表の構成を考える**  
何をどのような順番で、どのような時間配分で発表するか、という点に留意して、構成を考える。
- (4) **レジュメを作成する**  
下記の「4. レジュメについて」の注意に従ってレジュメ(発表内容を文章にまとめたもの)を作成する。レジュメも評価の対象となるので、わかりやすいものになるよう心がける。
- (5) **リハーサルをおこなう**  
適切な時間配分になっているか、説明はわかりやすいか、レジュメは的確にまとまっているか、話す速さや声の大きさは適切か、などに注意して練習する。

### 4 レジュメについて

- (1) **作成部数**  
二次審査には、発表用のレジュメをかならず4部持参してください。4部の内、1部は発表時に使用する自分用とし、残りの3部を面接担当教員に渡してください。
- (2) **作成要領**  
レジュメは、パソコン等を用いて、**A4判1枚(片面のみ)**に、発表内容を文章にまとめ、作成してください。内容のポイントを箇条書きにしたり、必要に応じて図表などを載せたりするなど、自由に編集・作成してください。資料の出典や参考文献は明確にする必要があります。なお、出典や参考文献が多いため表面に書ききれない場合は、レジュメの裏面を用いてもかまいません。ただし、裏面を使う場合もA4版1枚に収め、2枚にまたがることのないようにしてください。
- (3) **その他の注意**  
レジュメの他に、模造紙等書いた補助資料を持参してもかまいません。ただし、パソコン等の外部機器の持ち込みおよび使用はできません。したがって、パワーポイント等のプレゼンテーション用ツールを使うこともできません。二次審査の時間は限られていますので、レジュメを充実させることを優先させてください。

## 2021年度 成蹊大学 文学部 AOマルデス入試問題

### [英語英米文学科]

#### Topic Options For Your Presentation

#### Instructions:

- Read the two presentation options. Choose **ONE** and prepare your presentation.
- Your presentation must be ten minutes in length.
- Your handout (レジュメ) must be no longer than one A4-sized page in length.
- Your presentation may be given in either Japanese or English.
- Do research on your presentation option. You may use your school or local library and online sources. You may also ask your teacher(s) for advice.
- Present your own ideas and opinions based on your research. Do not simply copy the ideas and opinions of others.

#### Presentation: Option A

There are many varieties of English spoken around the world, but with 60 million native speakers and 225 million native speakers respectively, Standard British English and Standard American English are the two largest. The vast majority of English language students around the world learn one of these two varieties.

#### Part 1

Describe some of the pronunciation differences between Standard American English and Standard British English.

#### Part 2

To what extent do you think it is important for learners of English as a second language to achieve native-speaker-like pronunciation? Give reasons to support your opinion.

#### Presentation: Option B

The American film industry, based for the most part in Hollywood, California, has made over 45,000 movies to date. These films have been enjoyed by audiences both in the USA and around the world. While most films have been made primarily for entertainment, there have been some, such as *To Kill a Mockingbird* (1962), *The Deerhunter* (1979) and *12 Years a Slave* (2014), which also highlight important social and political issues.

#### Part 1

Briefly describe the history and evolution of the American film industry.

#### Part 2

To what extent do you think Hollywood has a responsibility to produce films which highlight social or political injustices? Give reasons to support your opinion.

### [国際文化学科]

日本や世界の歴史において、疫病の流行が政治・経済・文化・国際情勢などに大きな影響を及ぼすことが多々ありました。そのような事例を具体的に説明しなさい。さらに、その歴史的教訓をもとに、人類は新たに発生するであろう疫病と今後どのように対峙していくべきか、考察しなさい。

### [現代社会学科]

近年の社会問題の一つに、観光地が受け入れられる人数を超えた観光客が押し寄せることによって生じるオーバーツーリズムがあります。では、オーバーツーリズムの背景にある現代の社会的・経済的变化とは何でしょうか。また、新型コロナウイルスの感染拡大の中、この問題は今後、どのように展開されると思いますか。具体的な資料を示しながら、あなた自身の考えを論じてください。

### [日本文学科]

次の和歌について、よく調べ、考えるところを述べなさい。  
名にし負はば常はゆるぎの森にしもいかでか驚の寝はやすく寝る

## 出願について

**Q1** 出願書類のうち、志望理由書にはどのようなことを書けばよいですか？

**A1** 志望理由書は、あなたがなぜ成蹊大学の各学部への入学を強く希望しているかを書くものです。特に、経済学部・経営学部・文学部においては、自分の将来の夢や将来就きたい職業がどのようなものか、それと関連させて成蹊大学で何を学びたいかを中心に書いてください。

**Q2** 出願書類のうち、活動報告書にはどのようなことを書けばよいですか？

**A2** 活動報告書には、あなたがこれまでに行ってきたことでアピールできることはどのようなことでも書くことができます。たとえば、生徒会やクラブ活動、ボランティア活動、高校での教科・科目以外に興味があった学習やスポーツなどです。特に、自分の将来の夢を実現するためにどのようなことを行ってきたか(もし具体的なことがあれば)を強調してください。

**Q3** 活動に関わる書類を提出したいのですが、サイズが大きいため出願封筒に入りません。どのように提出すればよいですか？

**A3** 書類を折りたたんで入れるか、それが難しい場合は、大きいサイズの封筒を別途用意し、本学所定の出願封筒を表面と裏面に切り分け、用意した封筒の両面にそれぞれ貼り付けて提出してください。

**Q4** 社会人特別受験では職業経験を証明する書類は必要ですか？

**A4** 特別な証明書は必要ありません。履歴書による自己申告です。

**Q5** 年齢制限はありますか？

**A5** 社会人特別受験を除き、原則として、2022年3月31日までに、18歳に達する者であれば、現役、既卒の区別や年齢制限などは一切ありません。

**Q6** 帰国生特別受験の出願資格を満たしているかわからないのですが、どこかで相談することができますか？

**A6** できるだけ早めに、本学アドミッションセンター(0422-37-3533)までお問い合わせください。

**Q7** 出願資格に直接当てはまりませんが、出願できる可能性はありますか？

**A7** 「成蹊大学入学試験受験資格審査実施要項」に基づき、事前審査を行います。希望者は9月10日(金)までに本学アドミッションセンターまでお問い合わせください。

**Q8** 出願後に志望学部を変更することはできますか？

**A8** 出願書類が提出されたあとで志望学部を変更することはできません。

**Q9** 文学部の出願要件はどのようなものですか？

**A9** 検定試験等において基準以上の成績を修得していることが出願要件となります。たとえば「実用英語技能検定」の場合は2級以上の取得が要件となるため、出願までに取得しておくようにしてください。他の検定試験についても同様です。出願の際に成績等を証明する書類を提出してください。この要件を満たさない場合は、出願しても審査の対象とはなりませんので注意してください。

**Q10** 文学部の志望学部に関するレポートの「志望する学科が扱う研究領域」とは何ですか？

**A10** 文学部では文化現象の総合的理解およびその継承を目的として、文学と人間の多様な文化、そして社会を研究対象としています。各学科の研究領域は、英語英米文学科は英米文学・文化および英語学、日本文学科は古典から現代までの日本文学および日本語学、国際文化学科は国内外を対象とした歴史・地域文化研究、文化人類学および国際関係研究、現代社会学科は社会学およびメディア研究となります。

## 入学者選考プログラムについて

### 一次審査(書類審査)

**Q1** 書類審査における評価基準はどうなっていますか？

<経済学部><経営学部>

**A1** 書類審査は、志望理由書、活動報告書、課題レポートおよび調査書等を中心に審査します。また、生徒会活動、地域活動、ボランティア活動、学芸・スポーツ等の活動、実用英語技能検定、TOEFL、TOEIC等の特定の技術および能力に関する資格、特定の分野での優れた成果等を証明する資料も審査の対象になります。

<法学部>

**A1** 書類審査は、調査書、志望理由書、活動報告書、学修計画レポート、その他、すべての提出書類に基づいて総合的に審査します。志望理由書は、内容が明確で具体的なものほど高い評価が得られます。

<文学部>

**A1** 書類審査は、「志望理由書、活動報告書(共に本学所定)、調査書等」と「志望学部に関するレポート(本学所定)」の二つからなっています。志望理由書、活動報告書は、内容が明確で具体的なものほど高い評価が得られます。調査書や成績証明書についても審査の対象にします。志望学部に関するレポートでは、志望する学科が扱う研究領域の中で特に興味を持ったテーマについて書くとともに、そのテーマについて自分で調べたことをまとめます。レポートの末尾には、作成の際に参考にした書籍等を明記してください。志望する学科のカリキュラムを十分に理解しているか、その学科でどのようなことを学びたいか、興味を持ったテーマについて調べ、まとめる力を備えているかを中心に審査をします。なお、参考文献の記載のないレポートは評価が低くなりますから注意してください。

### 二次審査

<経営学部><法学部>

**Q2** 二次審査に、辞書や資料を持ち込むことができますか？

**A2** 討論力審査にはメモや資料を持ち込むことができます。ただし、経営学部の総合分析力審査、法学部の資料読解力・文章表現力審査には、持ち込むことはできません。受験票の「受験にあたっての注意」を参照してください。

<経済学部><文学部>

**Q3** 二次審査の内容はどのようなものですか？

**A3** <経済学部>  
二次審査の課題となる資料をレジュメ(A4判1枚片面)にまとめて提出してください。発表・質疑応答審査では、提出されたレジュメに基づいた発表(約10分間)、発表内容や課題に関する質疑応答(5~10分間)を行い、課題に対する理解力と発表内容から、経済学部求められる資質(p10参照)について審査します。また、志望理由や活動歴などについての質疑応答(5~10分間)も行います。

<文学部>

二次審査の二週間前に送付されるテーマに基づき、まずプレゼンテーション(約10分間)、そのプレゼンテーションの内容に関する質疑応答(5~10分間)と、志望理由などについての質疑応答(5~10分間)を行います。また、当日、発表内容をA4判1枚にまとめたもの(レジュメ)を提出してください。このレジュメも評価対象に含まれます。

AOマルデス入試では、入試を高校と大学をむすぶ教育のプロセスととらえ、情報提供から入学準備プログラム終了までを入試と考えています。特に入学準備プログラムは、早期に進路を決定した受験生に十分な教育サービスを提供する上でも重要であり、興味のあることや得意分野をさらに伸ばせるよう設計しています。自分の夢に向かって、好きなことに思いきり取り組んでください。

## 全学部学科共通課題

①TOEICテスト対策課題……………指定されたTOEICの参考書や問題集を学習し、課題を提出する。

## 経済学部

- ①課題図書の内容要約と感想……………指定された課題図書リストから2冊を読んで、要約等を作成する。
- ②経済学エッセイに基づく考察……………指定されたエッセイを読んで、日常生活を経済学の視点から考察する。
- ③数学問題演習(経済数理学科対象)……………高校で学習する数学全般についての演習問題を解き、添削指導を受ける。
- ④白書に関するレポート(現代経済学科対象)……………指定された白書を読み、レポートを作成する。

## 経営学部

- ①課題図書の内容要約と感想……………指定された課題図書リストから2冊を読んで、要約等を作成する。
- ②経営学・会計学エッセイに基づく考察……………指定されたエッセイを2つ読んで、日常生活を経営学・会計学の視点から考察する。

## 法学部

①問題集を活用した問題演習……………指定された問題集(3冊)を最後まで解き、自己採点して提出する。

## 文学部

- ①Graded Readers(英語英米文学科・国際文化学科・現代社会学科対象)  
…やさしい英語で書かれた本を読んだうえで、課題(設問への解答や感想等)を提出する。
- ②課題図書の内容要約と感想(日本文学科・国際文化学科・現代社会学科対象)  
…指定された課題図書の中から選択して、感想やコメント等をまとめる。

上記は2021年度の内容です。2022年度AOマルデス入試の合格者に向けた内容は、入学手続完了後(12月中旬)に正式に通知します。

MEMO area with horizontal dotted lines for writing.

入試要項

経済学部

経営学部

法学部

文学部

Q & A

入学準備プログラム

入試結果

入試要項

経済学部

経営学部

法学部

文学部

Q & A

入学準備プログラム

入試結果

入試要項  
経済学部  
経営学部  
法学部  
文学部  
Q & A  
入学準備プログラム  
入試結果

学部	区分	学科	志願者数	一次審査 受験者数	一次審査 合格者数	二次審査 受験者数	二次審査 合格者数	志願者数／合格者数推移					
								2021年度		2020年度		2019年度	
								志願者	合格者	志願者	合格者	志願者	合格者
経済学部	一般	経済数理学科	6(1)	6(1)	6(1)	6(1)	4(1)	6	4	12	5	/	
		現代経済学科	32(10)	32(10)	23(7)	23(7)	9(2)	32	9	16	7		
	帰国生	経済数理学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0		
		現代経済学科	2(1)	2(1)	1(1)	0(0)	0(0)	2	0	2	1		
	社会人	経済数理学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0		
		現代経済学科	1(1)	1(1)	1(1)	1(1)	1(1)	1	1	1	0		
	外国人	経済数理学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0		
		現代経済学科	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1	0	1	0		
学科別合計	経済数理学科	6(1)	6(1)	6(1)	6(1)	4(1)	6	4	12	5			
現代経済学科	36(12)	36(12)	25(9)	24(8)	10(3)	36	10	20	8				
学部計			42(13)	42(13)	31(10)	30(9)	14(4)	42	14	32	13		
経営学部	一般	総合経営学科	91(36)	91(36)	52(26)	48(25)	22(13)	91	22	85	19		
	帰国生		4(1)	4(1)	2(0)	1(0)	0(0)	4	0	5	0		
	社会人		0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0		
	外国人		2(1)	2(1)	2(1)	2(1)	0(0)	2	0	7	1		
	学部計			97(38)	97(38)	56(27)	51(26)	22(13)	97	22	97	20	
法学部	一般	法律学科	16(7)	16(7)	16(7)	15(7)	9(5)	16	9	32	6	44	8
		政治学科	11(4)	11(4)	11(4)	10(3)	6(2)	11	6	21	6	28	8
	帰国生	法律学科	2(0)	2(0)	2(0)	1(0)	0(0)	2	0	0	0	0	0
		政治学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	1	0	0	0
	社会人	法律学科	1(0)	1(0)	1(0)	1(0)	1(0)	1	1	0	0	0	0
		政治学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
	外国人	法律学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	1	0
		政治学科	1(0)	1(0)	1(0)	1(0)	1(0)	1	1	0	0	0	0
学科別合計	法律学科	19(7)	19(7)	19(7)	17(7)	10(5)	19	10	32	6	45	8	
政治学科	12(4)	12(4)	12(4)	11(3)	7(2)	12	7	22	6	28	8		
学部計			31(11)	31(11)	31(11)	28(10)	17(7)	31	17	54	12	73	16
文学部	一般	英語英米文学科	7(3)	7(3)	4(2)	4(2)	3(2)	7	3	8	3	9	2
		日本文学科	7(6)	7(6)	5(5)	5(5)	3(3)	7	3	8	2	10	3
		国際文化学科	20(19)	20(19)	6(6)	5(5)	3(3)	20	3	14	4	22	3
		現代社会学科	27(17)	27(17)	5(5)	5(5)	3(3)	27	3	14	2	11	3
	帰国生	英語英米文学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	2	0
		日本文学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
		国際文化学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	3	0
		現代社会学科	2(2)	2(2)	1(1)	1(1)	0(0)	2	0	0	0	0	0
	社会人	英語英米文学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
		日本文学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
		国際文化学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
		現代社会学科	1(1)	1(1)	1(1)	0(0)	0(0)	1	0	0	0	0	0
	外国人	英語英米文学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
		日本文学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	2	1	1	0
国際文化学科		0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	2	1	
現代社会学科		1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1	0	4	1	0	0	
学科別合計	英語英米文学科	7(3)	7(3)	4(2)	4(2)	3(2)	7	3	8	3	11	2	
日本文学科	7(6)	7(6)	5(5)	5(5)	3(3)	7	3	10	3	11	3		
国際文化学科	20(19)	20(19)	6(6)	5(5)	3(3)	20	3	14	4	27	4		
現代社会学科	31(20)	31(20)	7(7)	6(6)	3(3)	31	3	18	3	11	3		
学部計			65(48)	65(48)	22(20)	20(18)	12(11)	65	12	50	13	60	12
理工学部*	一般	物質生命理工学科	13(7)	13(7)	11(6)	10(5)	6(4)	13	6	15	7	11	5
		情報科学科	17(5)	17(5)	8(4)	8(4)	4(2)	17	4	15	3	32	3
		システムデザイン学科	19(1)	19(1)	11(1)	10(0)	6(0)	19	6	15	5	12	4
	帰国生	物質生命理工学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	1	1	0	0
		情報科学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	1	0	0	0
		システムデザイン学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
	社会人	物質生命理工学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
		情報科学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	2	1	0	0
		システムデザイン学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	0	0	0	0
	外国人	物質生命理工学科	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	2	0	2	2
情報科学科		2(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2	0	1	0	1	1	
システムデザイン学科		0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0	0	1	0	2	1	
学科別合計	物質生命理工学科	13(7)	13(7)	11(6)	10(5)	6(4)	13	6	18	8	13	7	
情報科学科	19(5)	19(5)	8(4)	8(4)	4(2)	19	4	19	4	33	4		
システムデザイン学科	19(1)	19(1)	11(1)	10(0)	6(0)	19	6	16	5	14	5		
学部計			51(13)	51(13)	30(11)	28(9)	16(6)	51	16	53	17	60	16

( )内は女子数で内数。 ※帰国生・社会人・外国人の定員は一般受験の定員に含まれる  
上記の入試結果には現地選抜型外国人特別入試の結果は含まれません。  
\*理工学部は2022年4月より新しい理工学部(理工学科)に再編成されます。  
上記の入試結果は2021年度入学者までを対象とした理工学部の実績です。

# OPEN CAMPUS 2021

成蹊大学を実感できる有意義な1日。  
お気軽にご参加ください。

キャンパスライフを体験できるオープンキャンパスは、パンフレットでは伝えきれない本学の魅力を発見できるイベントです。体験講義やAOマルデス入試に関するガイダンスのほか、個別相談コーナーも開設。受験や勉強方法に関する質問にお答えします。



## 日程

7月10日(土)・7月11日(日) 入退場自由

10:00~16:30(16:00 受付終了)

※新型コロナウイルス感染拡大防止のため、変更する場合がありますので、必ずWebサイトを確認してください。

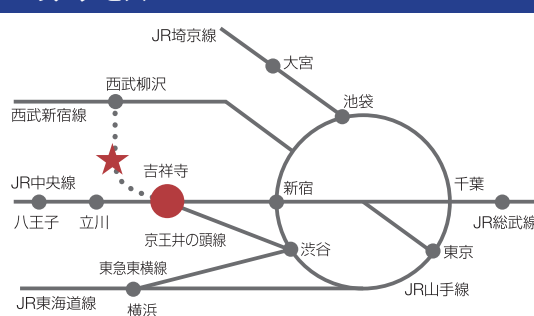
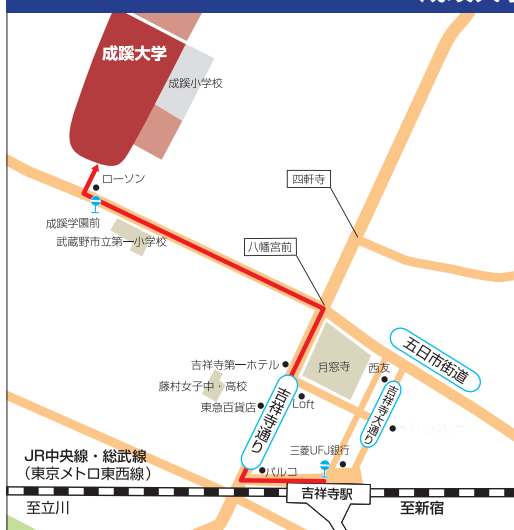


## オープンキャンパスの主な内容

- キャンパス見学ツアー
- 体験講義
- 成蹊大学ガイダンス
- 留学プログラムガイダンス
- 学部・学科ガイダンス
- AOマルデス入試ガイダンス
- 一般選抜ガイダンス
- 一般選抜対策講座
- 個別相談コーナー

※一部、開催日程等により内容が変更になることがあります。詳しくは入試情報サイトS-NETをご確認ください。

## 成蹊大学へのアクセス



- JR中央線・総武線(東京メトロ東西線)・京王井の頭線: 吉祥寺駅下車  
・吉祥寺駅北口バスのりば(関東バス①・②のりば)よりバスで約5分  
／成蹊学園前下車  
・吉祥寺駅より徒歩約15分
- 西武新宿線: 西武柳沢駅下車  
・西武柳沢駅南口バスのりば(関東バス吉祥寺駅行)よりバスで約15分  
／成蹊学園前下車

## キャンパス見学

土、日、祝日および夏休み期間中も、いつでもキャンパスを見学できます。お気軽にお越しください。

## インターネット・Webサイト (入試情報サイトS-NET)

入試に関する情報はじめ、成蹊大学のあらゆる情報が満載です。

<https://www.seikei.ac.jp/university/s-net/>

