

# 언어분석 프로젝트

미디어학과 | 201221054 전수호

# 목차

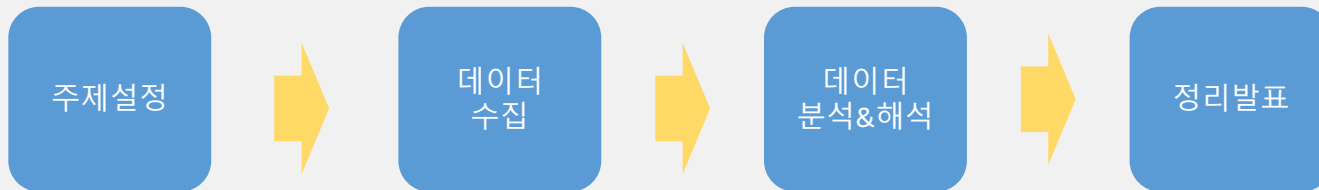
- 01 프로젝트소개
- 02 분석 및 해석
- 03 두 감독의 경향성
- 04 활용방안

# 프로젝트 소개 및 분석방법

## 프로젝트소개

본 프로젝트는 꼬꼬마 말뚱치를 통한 시나리오를 언어분석을 합니다. 분석한 시나리오에서 두 감독의 경향성이 어떻게 묻어 나오는지에 대해서 살펴보고 그것들을 해석해 보는 것입니다.

## 분석 방법



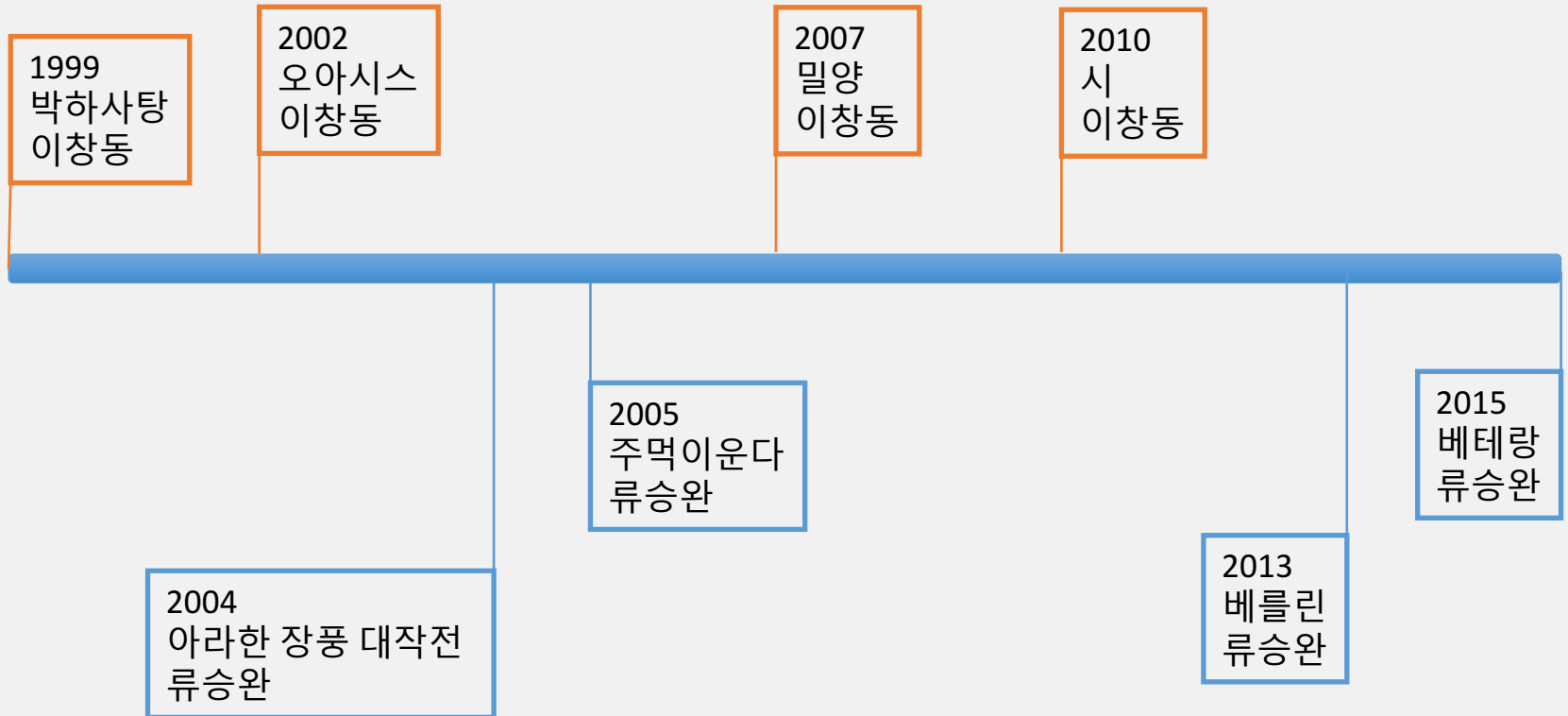
※ 시나리오를 바탕으로 만든 영화가 존재하고 영화는 장르적 특징을 가지고 있습니다. 하지만 본 프로젝트에서는 시나리오의 언어분석을 위해서 영화를 배제하였으며 시나리오만을 가지고 언어 분석하고 해석합니다.

※ 분석단계에서는 대사와 지문 분리하지 않았습니다.

## 분석 툴

꼬꼬마 말뚱치, 엑셀

# 작품 분석 자료소개



# 자료 수집량

연도	제목	글자량(공백제외)
1999	박하사탕	54,618
2002	오아시스	58,007
2004	아라한	39,308
2005	주먹이운다	37,068
2007	밀양	56,653
2010	시	43,989
2013	베를린	53,550
2015	베테랑	63,254

이창동 평균 53,000 자  
류승완 평균 48,000 자  
총 자료 수집량 약 400,000 자

# 언어 분석 및 해석

## 체언(명사) 부분

명사	류승완	이창동
그녀	0.00008	<b>0.017</b>
아이	0.002	<b>0.007</b>
여자	0.0001	<b>0.008</b>
새끼	<b>0.003</b>	0.0004
경찰	<b>0.003</b>	0.0005

### 이창동 감독

그녀, 아이, 여자 란 단어는 이창동감독이 류승완 감독보다 상대적으로 많이 사용하고 있습니다.

따라서 명사를 살펴보았을 때 상대적으로 **여성적이고 감성적인 시나리오**라고 판단 할 수 있습니다.

### 류승완 감독

그에 반해 류승완 감독은 새끼나 경찰과 같이 폭력과 연관이 있는 단어들이 상대적으로 많이 사용되었습니다.

따라서 **거친 액션이나 범죄자들이 연루된 시나리오**라고 판단 할 수 있습니다.

# 체언부분 예시

## '시'의 그녀

그러나 **그녀**는 마치 뭔가 새로운 것을 찾아내려는 사람처럼 그것들을 보고 있다. 이윽고 책상 앞으로 다가가는 **그녀**. 책상 서랍들을 열어보고 들춰본다. 그러나 별 것이 없다. **그녀**는 자신이 뭘 찾으려는지조차 모르고 있다는 사실을 깨닫는다. **그녀**는 컴퓨터의 모니터 화면을 본다.

인서트. 기묘한 형태의 그림이 있는 초기화면.

**그녀**는 자판의 이것저것을 눌러보다가 마우스를 만진다. 그러나 초기화면은 움직이지 않는다. 마침내 **그녀**는 컴퓨터의 전원을 끈다. 어두워지는 모니터. 그 위에 **그녀**의 얼굴이 비친다. 핸드폰 벨이 울린다. 방을 나가 식탁 위에 있는 전화기를 든다.

## '베테랑'의 경찰&새끼

서도철 : (전 소장에게 수갑을 채우며) 할머니, 할머니, 나 **경찰**이야 **경찰!**

할머니 : 갱찰?

전 소장 : 할머니, 사람 죽어요! 신고하세요!

서도철 : (신분증 보이며) 이 놈이 **경찰** 죽이려고 칼로 찔렀다고!

전 소장 : 전 저한테 돈 받으러 온 놈들이 저 죽이려고 하는 줄 알았단 말이에요!!! 그럼 **경찰**이라고 말씀을 하셨어야죠! 가스검침이라면서요! 전 아까 제 집에서 외국 애들한테 감금당해 있었던 거라구요!

...(중략)...

조태오 (소리)

... 개씨발 **새끼**들, 결국 돈으로 막으란 거 아냐?... 돈이면 처녀 불알도 산다는데 그런 소리 누가 못하냐고?... 내가 지들 호구야?!!! 정 고문 병신 같은 **새끼**... 나 오늘 몸도 너무 안 좋고, 머리도 아프고, 김 원장네 가서 주사 한방 맞고 가죠... 서도철인가 뭔가 하는 형사 **새끼** 확 없애버리는 방법 없냐?... 바퀴벌레 같은 **새끼** 짜증나네... 암튼 나 이일로 더 이상 신경 쓰고 싶지 않으니까, 형님이 며칠 내로 알아서 처리해요. 내 말 무슨 말인지 알죠?

# 언어 분석 및 해석

## 용언(동사, 형용사) 부분

동사	류승완	이창동
웃	0.001	<b>0.007</b>
쳐다보	0.0005	<b>0.006</b>
보이	0.005	<b>0.009</b>
향하	<b>0.005</b>	0.001
잡	<b>0.004</b>	0.001
싸우	<b>0.0006</b>	
살피	<b>0.003</b>	0.0002

### 이창동 감독

웃다, 쳐다보다, 보이다 등 시선에 관한 동사가 많이 쓰였고 웃다 같이 감정을 표현하는 동사가 많이 쓰였습니다. 관찰자적 성향이 좀 강하게 나타나고 있습니다. 언급된 동사들은 어떤 인물을 관찰하고 있거나 유유히 따라가는 듯한 장면을 구축하는데 이바지 할 것으로 보입니다. 따라서 **드라마적 성향이 강하다고** 볼 수 있습니다.

### 류승완 감독

향하다, 살피다 같이 어디론가 향하는 거나 목적을 가지고 있는 동사들이 사용되었고 싸우다 와 날아들다 같은 움직임이 크거나 빠른 동사들이 사용되고 있음을 알 수 있습니다. 따라서 인물들의 행동이 많을 것으로 판단되어 지고 영화의 흐름까지도 영향을 줘서 **급박한 스릴러나 액션으로** 판단되어 집니다.



# 용언부분 예시

## '밀양'의 쳐다보다

웅크리고 쓰러져 있던 신애가 천천히 몸을 일으킨다. 그녀의 몸은 심하게 떨고 있다.

그녀는 운전자는 **쳐다보지도** 않고 고개를 들어 하늘을 **쳐다본다**.

신애            뭐야? 뭐 하자는 거야?

                  운전자는 놀란 눈으로 신애를 **쳐다본다**.

신애            왜 그러는데? 죽일라면 죽여봐! (사나운 눈으로 하늘을 **쳐다보더니** 고개를 돌려 침을 뱉는다. 비웃듯이 킬킬대며 중얼거린다.) 어떻게 해볼라다가 잘 안된거야? 그럼. 쉽게 안될 걸!

## '베를린'의 살피다

벽을 **살피고**, 책들을 뒤지고, 액자를 열어 뜯어보고, 커튼 뒤를 **살피고**,

.. 정희의 입 모양을 유심히 **살피고** 따라해 본다.

입 모양을 **살피던** 종성이 입 모양을 따라 정희의 영어대화를 메모한다.

종성을 발견한 학수가 놀라지만 마티의 눈치를 **살피며** 애써 모른 체 태연한 척 한다.

다가오던 종성이 지도를 펼치고 다른 관광객처럼 주위를 **살피며** 학수 일행과 지나친다.

주위를 **살피며** 무전 받는, 종성이 물류주차장 쪽으로 빠져나와 주위를 **살피며** 밖을 향하는데-

# 언어 분석 및 해석

## 부호 부분

사용한 부호	류승완	이창동
...	0.03	
.....		0.02

### 이창동 감독

.....을 통해서 호흡이 길고 여운이 긴게 남겨줄 것이라고 생각합니다. 그만큼 화면을 오랜 시간 동안 보여주며 어떠한 대사나 행동 보다는 한 장면을 길게 보여줌으로써 영화에서 감성 및 여운을 더욱 더 해질 것으로 보입니다.

### 류승완 감독

...은 호흡이 짧고 여운을 길게 가져가지 않고 다음 대사나 행동으로 이어질 것으로 보입니다. 빠른 호흡으로 .....의 사용이 없는 만큼 시나리오에 빠른 전개와 흐름을 가지고 있을 것으로 생각합니다.

# 부호부분 예시

'아라한장풍  
대작전' 의  
...

미치겠네 진짜... 뭘 놈에 전시를 이렇게 복잡하게 해?...

의진 : (호흡을 고르며) 헉... 헉... 생각보다 제대로 배우셨네...

상환 : 하하... 농담이에요 농담... 이러면 금방 정신 차리실 거 같아서...

'시'의  
.....

남자아이 : 엄마..... 엄마..... 울지마.....

엄마: 애 어디갔어, 어디갔어, 나쁜년..... 어떻게 그렇게 지독할 수 있어..... 너 그  
렇게 가면 안되잖아.....

야, 어디갔어, 애 어디갔어..... 어떡해, 어떡하지..... 어디갔어..... 지독한  
년..... 오라 그래.....

# 언어 분석 및 해석

## 관형사 및 조사 부분

사용한 관형사	류승완	이창동
그	0.004	<b>0.012</b>

사용한 조사	류승완	이창동
을/를	<b>0.17</b>	0.13
은/는	0.28	<b>0.56</b>

관형사 ‘그’와 조사 ‘은/는’을 보면 이창동 감독은 서술방식에 인칭대명사 ‘그’를 많이 사용한다고 볼 수 있습니다. 위의 표에서 이창동감독은 류승완 감독보다 3배에 가까운 관형사 ‘그’를 사용합니다. 게다가 조사 ‘은/는’ 류승완 감독에 비해 2배 가깝네 조사를 사용하고 있다는 것을 보여줍니다. ‘그’와 ‘은/는’이 한쌍으로 쓰였을 가능성이 크다고 보여집니다. 서술방식에서 3인칭대명사를 사용한 것이라면 시나리오를 쓰는 과정에서도 감독 자신도 **시나리오를 3인칭으로 관찰자적이고 객관적인 태도로 쓰는 경향이** 있다고 할 수 있습니다.

을/를의 사용은 류승완 감독이 조금 더 많이 사용했는데 이것은 목적지향적인 조사라고 보입니다. 을/를 앞에는 어떠한 목적어가 나와야하는데 을/를을 많이 사용했다는 것은 목적어도 많이 사용했다는 것입니다. 따라서 시나리오에서는 인물들이 다양한 목적을 가지고 있고 목적을 어떻게 하였을 것이라고 생각할 수 있습니다. 따라서 **시나리오에 전반적으로 주고자 하는 메시지가 분명하다고 할 수** 있습니다.

# 언어 분석 및 해석

## 선어말-어말 어미 부분

사용한 선어말-어말 어미	류승완	이창동
며(ECE – 대등연결어미)	<b>0.03</b>	0.015
다(EFN-평서형 종결 어미)	0.02	<b>0.06</b>
어요(EFN-평서형 종결 어미)	0.003	<b>0.014</b>

### 이창동 감독

평서형 종결 어미를 류승완 감독보다 많이 사용하고 있는데 이것은 서술방식이나 대화방식이 짧은 문체로 이루어지고 있다고 볼 수 있습니다.

평서형 종결어미 다와 어요를 사용함으로써 평서형 문장을 많이 사용했다는 것인데 이것은 있는 사실을 그대로 진술하려고 하는 문장 형태를 많이 사용했다는 말과 같다고 볼 수 있습니다. 따라서 시나리오에서 있는 그대로를 보여주려고 한 것은 영화에서는 카메라가 어떠한 사실을 계속적으로 관찰하는 형식을 많이 취할 것으로 보여지고 또한 관찰하는 장면을 길게 끌고 갈 것으로 보여집니다.

### 류승완 감독

‘며’의 사용은 류승완 감독이 많은 사용을 보여주는데 그에 걸맞게 동시진행적인 행동들이나 연결된 행동들을 많이 보여준다고 할 수 있습니다.

그래서 이창동 감독보다는 류승완 감독의 시나리오가 액션이나 어떠한 행동들이 많이 나타난다고 볼 수 있습니다.

# 두 감독의 경향성

## 전체 품사 비교

사용한 품사	류승완	이창동
체언	1.4640	1.3162
용언	0.5703	0.5829
관형사와 부사	0.1559	0.2026
조사	0.5344	0.4899

체언과 용언 관형사와 부사 조사 등 류승완 감독과 이창동감독은 조금씩 차이를 보이고 있습니다. 하지만 시나리오를 쓰는 데에 있어서 전체적인 큰 퍼센트는 비슷한 양상을 보이고 있습니다. 전체적으로 보아서는 큰 차이는 없어보이지만 작은 차이가 나는 곳들에서 감독들의 특유의 색깔이나 경향성이 들어나는 것이 아닐까라고 생각합니다.

# 두 감독의 경향성

## 이창동감독의 시선

작품	남성	상대빈도	여성	상대빈도
박하사탕	영호	0.019	순임	0.002
오아시스	종두	0.012	공주	0.001
밀양	종찬	0.005	신애	0.018
시			미자	0.014

## 류승완감독의 시선

작품	남성	상대빈도	여성	상대빈도
아라한	상환	0.02	의진	0.004
주먹이 운다	상환 태식	0.016 0.016		
베를린	종성	0.012		
베테랑	서도철	0.016		

### 이창동 감독

이창동 감독의 경우 류승완 감독의 비해 여성 캐릭터들이 어느정도 등장하기도 하고 여성을 주인공으로 설정하기도 하는 밸런스 있는 경향성을 보입니다. 여성을 주인공을 설정하는 것으로 보아 좀 더 감성적인 이야기를 할 것으로 예측됩니다.

### 류승완 감독

류승완 감독의 경우 남성을 주인공을 많이 설정하고 여성을 조연으로써의 비중의 거의 드러나지 않습니다. 그래서 남성들의 입맛에 맞는 폭력적인 것들과 자극적인 것들을 많이 마주할 것으로 볼 수 있습니다. 또한 남성의 인물들을 많이 사용할 것으로 볼 수 있고 사건이나 이야기 또한 남성위주로 흘러갈 것으로 보입니다.

# 두 감독의 경향성

## 이창동감독의 경향성

단어	1999 박하사탕	2002오아시스	2007밀양	2010시
.....	0.004	0.005	0.01	0.009
아이	0.001	0.0006	0.004	0.003
낮	0.001	0.0018	0.0022	0.0027
형사	0.002	0.002	0.0007	0.00009
어둠	0.001	0.0003	0.00009	0.0001

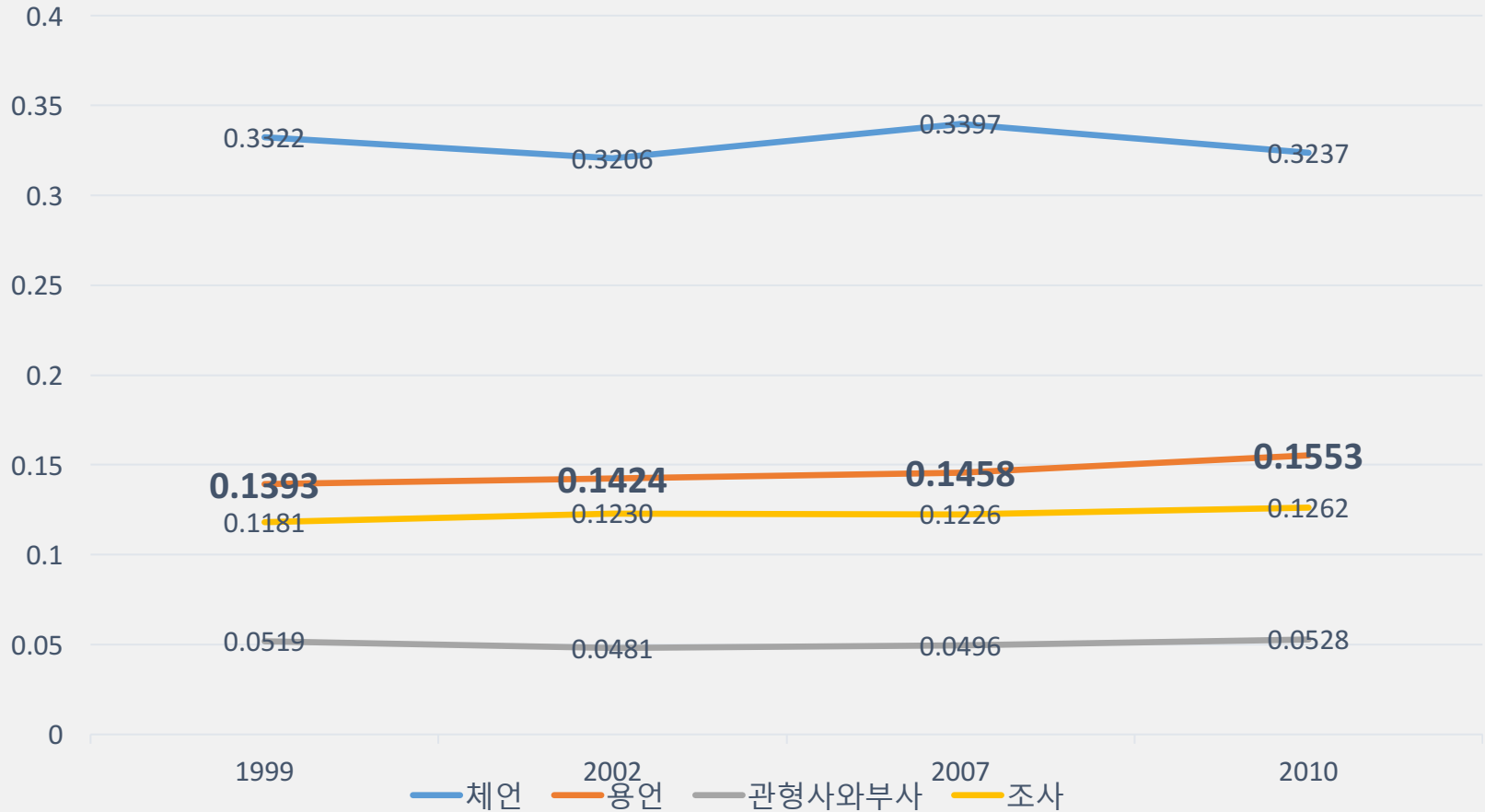
이창동 감독의 10년 변화 양상을 살펴보면 .....와 아이의 단어량은 증가하였습니다. 반대로 형사나 어둠이란 단어들은 줄어들고 있음을 볼 수 있습니다. 또 낮이라는 단어의 상대빈도가 꾸준히 증가하고 있습니다.

밤에 일어나는 범죄나 형사가 등장하는 큰 사건보다는 일상적인 생활 속의 사건에 좀 더 집중하는 것으로 보입니다.



# 두 감독의 경향성

## 이창동 감독 10년간 총품사 변화량



용언의 총 사용량이 조금씩 증가하고 있는 모습을 보여줍니다. 이것은 더 다양하고 디테일한 묘사를 하고 있으며 감정의 표현을 하는데 좀 더 깊어졌다고 말할 수 있습니다.

# 두 감독의 경향성

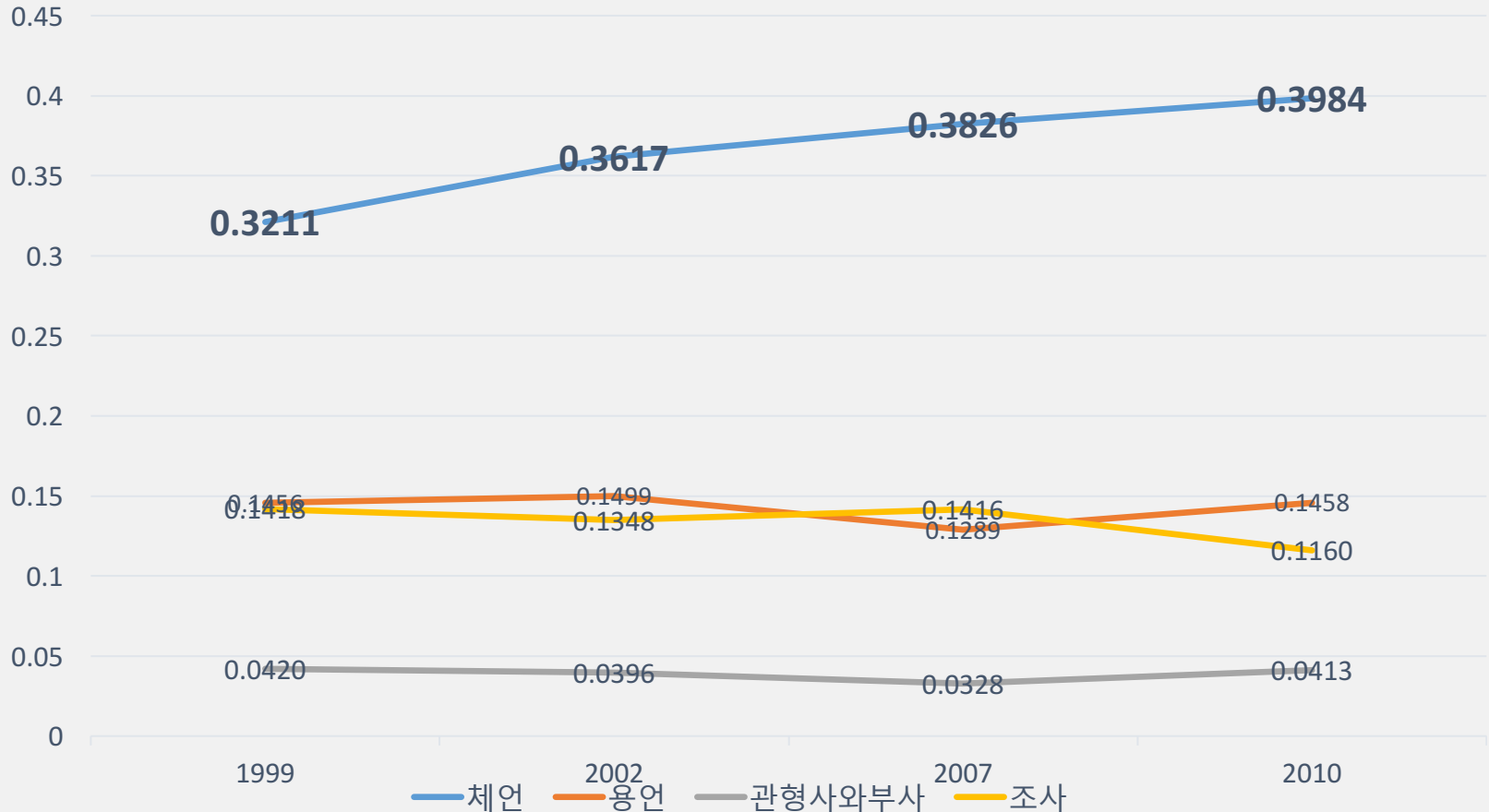
## 류승완감독의 경향성

단어	2004 아라한	2005주먹이운다	2013베를린	2015베테랑
향하다	0.0009	0.001	0.002	0.001
보다	0.0031	0.0038	0.0045	0.0043
오다	0.0006	0.001	0.001	0.004
살피다	0.003	0.003	0.001	0.008
체언의 총사용량	0.3211	0.3617	0.3826	0.3984

류승완 감독은 보다, 오다와 살피다의 동사의 사용량이 조금씩 증가했다는 것을 알 수 있습니다. 향하다같은 경우 꾸준히 사용을 하고 있습니다. 행동이 포함되어 있는 동사들의 사용량은 꾸준히 사용을 하고 있는 만큼 시나리오에서 모두 액션을 내포하고 있다고 볼 수 있습니다. 04년부터 15년까지 **한결같은 장르나 스타일**을 가지고 있다고 볼 수 있습니다.

# 두 감독의 경향성

## 류승완 감독 10년간 총품사 변화량

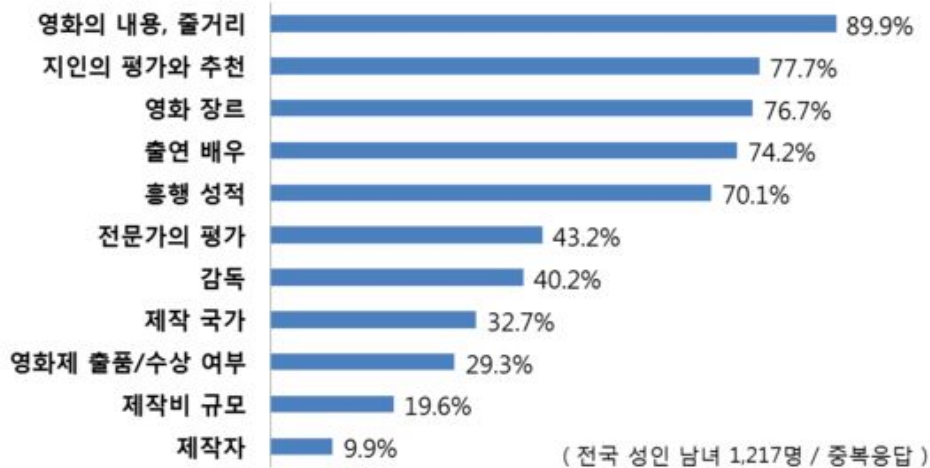


체언의 총 사용량이 꾸준히 증가하는 것은 시나리오에서 다양한 것들을 담아내고 있다고 생각되어 집니다.

디테일한 배경모사나 주요한 인물들이 증가했을 것이라 판단할 수 있습니다.

# 활용 방안

## 영화 선택시 요소별 고려도



<자료출처 : 트렌드 모니터>

- 활용방안으로 특정 감독이 아니라 흥행영화들을 언어분석하고 그것을 기반으로 시나리오를 쓸 수 있습니다. 그 시나리오는 관객이 중요시 하는 영화의 내용과 즐거리에 대한 부분에서 흥미를 끌게 할 것이고 곧 티켓의 구매로 이어질 수 있을 것입니다.

# 활용 방안

- 한국의 시나리오 데이터를 모두 구하여 분석한다면 현재 한국영화판의 경향성을 파악할 수 있을 것입니다. 그 데이터들을 바탕으로 향후 5~10년 이후 한국의 영화판을 예측할 수 있는 자료가 될 것입니다.
- 다른 활용방안으로는 알파고와 같이 수 많은 데이터를 AI에게 딥러닝을 시켜 스스로 시나리오를 쓰는 법을 배우게 하고 스스로 AI가 시나리오를 쓰게 하여 AI의 연구에 도움이 될 수 있을 것입니다.



Thank You

---