

# 2014학년도 11월 고2 전국연합학력평가

## 정답 및 해설

### • 4교시 사회탐구 영역 •

#### [윤리와 사상]

1	4	2	2	3	5	4	3	5	2
6	5	7	4	8	3	9	3	10	4
11	5	12	1	13	1	14	5	15	1
16	3	17	3	18	2	19	4	20	2

1. [출제의도] 인간의 특성 이해하기  
 제시문의 주인공은 자신의 과거, 현재, 미래의 모습을 보게 되는 꿈을 계기로 삶을 되돌아보고, 모질게 대했던 주변 사람들에게 나눔을 실천하게 된다. 이를 통해, 반성적 사고를 바탕으로 바람직한 삶의 가치를 추구하는 인간의 특성을 파악할 수 있다.
2. [출제의도] 노자의 사상 이해하기  
 제시문은 무위(無爲)의 정치를 강조한 노자의 주장이다. 노자는 자연의 순리를 거스르는 인위적 사회 제도가 사회 혼란을 야기하므로 자연의 순리대로 소박하게 살아갈 것을 주장하였다.
3. [출제의도] 아리스토텔레스의 소크라테스 비판 이해하기  
 같은 소크라테스, 혹은 아리스토텔레스이다. 소크라테스는 악행이 부지에서 비롯된 것이라고 보았다. 반면 아리스토텔레스는 악행이 부지뿐 아니라 의지의 나약함에서도 비롯된다고 보았다. 그러므로 아리스토텔레스는 소크라테스에게 의지의 나약함이 악행의 원인이 될 수 있음을 모르고 있다는 비판을 제기할 수 있다.
4. [출제의도] 배려 윤리 사상 이해하기  
 배려 윤리는 추상적이고 보편적인 원칙을 강조하는 기존의 윤리를 정의 윤리로 규정하고, 정의 윤리의 남성 지향적 가치관이 여성의 도덕성을 간과하였다는 점을 비판하며 등장한 사상이다. 정의 윤리는 원칙, 의무, 권리를 강조하는데 반해, 배려 윤리는 타인에 대한 배려, 동정심, 보살핌, 책임 등을 강조한다. 또한 인간의 도덕적 성숙을 위해서는 남성 중심의 정의 윤리와 여성 중심의 배려 윤리가 상호 보완을 이루어야 한다고 본다.
5. [출제의도] 플라톤과 마르크스의 이상 사회 비교하기  
 같은 플라톤, 혹은 마르크스이다. 플라톤은 지혜를 갖춘 현명한 철학자가 통치하는 국가를 이상 사회로 제시하였다. 마르크스는 모든 생산 수단의 완전한 공유를 추구하였으며, 폭력 혁명을 통해 계급 없는 평등한 사회가 실현될 수 있다고 보았다.
6. [출제의도] 주희와 정약용의 사상 이해하기  
 같은 성주리설을 주장한 주희, 혹은 성기호설을 주장한 정약용이다. 주희는 덕이 본성에 선천적으로 내재한다고 보았으며, 정약용은 실천을 통해 후천적으로 형성된다고 보았다. 주희와 정약용은 인간이 사단(四端)을 타고난다고 보았으며, 누구나 자기 수양을 통해 성인이 될 수 있다고 보았다.
7. [출제의도] 주희의 왕수인 비판 이해하기  
 제시문은 왕수인의 주장이다. 왕수인은 마음에 있는 타고난 도덕적 앎인 양지(良知)가 곧 이치이므로 마음 밖에서 이치를 구할 필요가 없다고 주장하였다. 이에 비해 주희는 이치가 마음뿐만 아니라 개개의 사물에도 있다고 보았기 때문에 선을 행하기 위해서는 사물의 이치에 대한 파악이 필요하다고 보았다.
8. [출제의도] 키르케고르의 사상 이해하기  
 (가) 사상가는 키르케고르이다. 키르케고르는 인간이 유한한 존재이기 때문에 겪게 되는 불안과 이에 따른 절망을 '죽음에 이르는 병'이라고 보았다. 그는 신

앞에 선 단독자로서 주체적으로 결단하고 행동할 때 절망을 극복하고 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

9. [출제의도] 칸트의 사상 이해하기  
 같은 칸트이다. 칸트는 행위의 결과를 고려하는 것은 결코 도덕의 원리가 될 수 없으며, 동정심과 같은 자연적 경향성에서 비롯된 행위는 참된 도덕적 가치가 없다고 보았다. 칸트는 보편타당한 준칙을 따르려는 행위만을 도덕적 행위로 간주하였으므로 문제 상황 속의 A에게 부정행위는 보편화될 수 없다고 조언할 수 있다.
10. [출제의도] 스토아학과와 에피쿠로스학과 비교하기  
 같은 스토아학과와 에피쿠로스, 혹은 에피쿠로스이다. 스토아학과는 정념에서 해방되어 자연의 필연적 질서에 순응하는 삶을 지향하였다. 반면 에피쿠로스학과는 고통과 불안을 회피하는 소극적이고 개인주의적인 쾌락주의를 지향하였다. 한편, 스토아학과와 에피쿠로스학과 모두 검소하고 절제하는 생활 태도를 통해 마음의 평정을 추구하였다.
11. [출제의도] 공리주의 사상 이해하기  
 같은 벤담, 혹은 밀이다. 개인적 쾌락과 사회적 쾌락의 조화를 중시한 공리주의는 최대 다수의 최대 행복이라는 원리를 바탕으로 행위의 결과를 고려하여 행위의 옳고 그름을 판단한다. 쾌락의 양적 차이만을 강조한 벤담과는 달리, 밀은 쾌락에는 질적 차이도 존재하며 정신적 쾌락이 감각적 쾌락보다 바람직하다고 주장하였다.
12. [출제의도] 순자의 맹자 비판 이해하기  
 같은 맹자, 혹은 순자이다. 성악설을 주장한 순자는 인간의 선함이 작위의 결과라고 보았다. 순자는 맹자가 작위로 인해 인간이 선하게 된 것을 본성이 선한 것으로 잘못 알고 있다고 비판하였다.
13. [출제의도] 불교 사상 이해하기  
 제시문은 불교 사상에 대한 글이다. 불교에서는 모든 존재가 무수한 인원과 조건에 의해 생멸한다고 보며, 현실 세계는 고통으로 가득 차 있기 때문에 팔경도의 실천을 통해 삼독(三毒)에서 벗어나 해탈할 것을 강조한다.
14. [출제의도] 아우구스티누스와 아퀴나스의 사상 이해하기  
 같은 교부 철학의 대표자인 아우구스티누스, 혹은 스콜라 철학의 대표자인 아퀴나스이다. 아우구스티누스와 아퀴나스는 도덕적 덕과 종교적 덕을 다른 것으로 보았으며, 인간의 구원은 오직 신의 은총에 의해서만 가능하다고 보았다.
15. [출제의도] 민주주의와 민본주의 이해하기  
 (가)는 민주주의, (나)는 민본주의 사상에 대한 설명이다. 민주주의는 인간 존엄을 바탕으로 자유와 평등의 실현을 중시하는 사상으로 국민 주권, 국민 자치의 의미를 담고 있다. 민본주의는 백성을 나라의 근본으로 삼는 사상으로 군주의 도덕적 자질을 바탕으로 한 도덕 정치의 구현을 중시한다.
16. [출제의도] 의천과 지눌의 사상 이해하기  
 같은 의천, 혹은 지눌이다. 의천과 지눌은 모든 사람이 부처의 성품[佛性]을 지니고 있다고 보았다. 불성을 깨닫는 방법으로 의천은 교관겸수(敎觀兼修)를, 지눌은 정혜쌍수(定慧雙修)를 제시하였는데, 두 방법 모두 경전 공부와 참선 수행의 병행을 강조한다.
17. [출제의도] 이이와 이황의 사상 이해하기  
 같은 이이, 혹은 이황이다. 이이는 기가 발해서 사단과 칠정이 되며 칠정의 선한 측면이 사단이라는 기

발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장하였다. 반면 이황은 이가 발해서 사단, 기가 발해서 칠정이 된다는 이기호발설(理氣互發說)을 주장하였다.

18. [출제의도] 자유주의와 공동체주의 이해하기  
 제시문의 '나'는 공동체주의적 입장을, '어떤 사람들'은 자유주의적 입장을 가지고 있다. 자유주의는 개인의 자유와 권리, 독립적 자아 등을 강조하고, 공동체주의는 공동체에 대한 책임과 헌신, 소속된 자아 등을 강조한다. 공동체주의는 자유주의에 대해 개인의 정체성이 공동체 속에서 형성됨을 간과하고 있다는 비판을 제기할 수 있다.
19. [출제의도] 동도 서기론적 개화사상과 동학 이해하기  
 같은 동도 서기론적 개화사상을 주장한 신기선, 혹은 동학을 창시한 최제우이다. 신기선은 유교적 가치와 질서[東道]를 지키는 가운데 서양의 우수한 과학 기술[西器]을 수용하자고 주장하였고, 최제우는 신분 차별이 없는 평등한 사회의 실현을 지향하였다.
20. [출제의도] 로크의 국가관 이해하기  
 (가) 사상가는 로크이다. (나) 퍼즐의 가로 낱말(A)는 소국파민(小國寡民)이고 (B)는 제가(齊家)이며, 따라서 세로 낱말(C)는 국가이다. 로크는 평화로운 자연 상태에서 분쟁이나 갈등이 발생할 경우 자신의 생명, 자유, 재산 등을 보호하기 위해 계약을 맺어 국가를 설립한다고 하였다. 이러한 로크의 입장에서 볼 때 국가는 개인의 기본권을 보호하는 권력 기구이다.