

[문항 1]

제시문 (가)의 관점에서 제시문 (나)의 인간 중심주의와 제시문 (다)의 생태 중심주의의 한계를 밝히고, 이에 근거하여 제시문 (라)의 타당성에 대한 자신의 의견을 기술하시오.

제시문 (가)

인간을 포함한 생명체와 무기물이 서로 얽히고 맞물리면서 지구라는 하나의 거대한 유기체가 형성되었다. 일찍이 우리의 조상들은, 인간은 자연의 일부분으로서 그 속에서 조화를 이루며 살아가야 한다는 생각을 가지고 있었다. 자연과 인간을 분리하여 이해하지 않고 서로 의존하며 영향을 끼치는 존재로 인식하는 태도는 동서양의 전통에 고루 나타나지만 삶의 실천을 통해 자연과 조화를 이루려는 노력은 특히 동양의 사상에서 찾아볼 수 있다.

우리가 '하늘을 우러러 한 점 부끄럼 없이'라거나 '최선을 다한 자가 하늘을 움직인다.'라고 말할 때, 하늘이란 주로 유학에서 말하는 하늘(天)을 의미한다. 유학에서 하늘은 만물을 주재하는 원리이자 삶을 규정짓는 도덕적 원리이다. 사서(四書)의 하나인 중용의 첫머리는 "인간의 기본적인 성품은 하늘로부터 부여된 것이며 그것에 따라 사회의 기본 질서를 구성하고 자신의 성품을 닦아 나가야 한다."고 전제하며 시작한다. 인간의 선한 성품은 개인의 사리사욕이나 일시적인 감정에 구속되지 않고 하늘의 뜻에 비추어 살려는 노력에 의해 비로소 드러날 수 있다. 하늘과 일체가 되려는 태도는 자연에 대해서도 그대로 적용되어 자연의 본성을 훼손하지 않고 절제하는 소비를 하며 조화로운 발전을 추구하는 생활을 중시하게 한다.

제시문 (나)

인간 중심주의자들은 인간의 가치만을 중요하게 인정하고 인간 이외의 다른 모든 자연의 존재들을 인간의 목적을 위한 수단으로 활용할 수 있다고 주장한다. 인간 중심주의는 첫째, 인간이 모든 물질을 비롯한 다른 생물과 구별되는 유일한 존재라고 여긴다. 둘째, 오직 인간만이 자율적 존재이며 가치를 선택하고 도덕적 행위를 결정할 수 있는 윤리적 동물이라고 여긴다. 이 관점에 의하면, 인간이 자연을 어떻게 대우해야 하는가의 문제는 오로지 인간의 도덕적 관점에서 논해야 하며, 인간 이외의 존재들은 직접적인 윤리적 고려의 대상이 되지 못한다. (중략)

인간 중심주의의 자연관에 의하면, 자연은 본질적인 가치를 가지고 있지 않다. 인간에게 있어 자연이 갖는 가치는 도구적이며 수단적인 가치일 뿐이다. 자연에 대한 인간의 이해관계가 긴밀해질수록 자연의 수단적 가치는 확대된다. 이런 관점에서 보면 환경 문제의 해결은 오직 인간에 의해서만 가능하다.

제시문 (다)

생태 중심주의는 현재의 자연환경이 훼손된 근본적인 원인을 서구 근대의 자연관과 인간의 무한한 개발 논리에 있다고 본다. 따라서 생태 중심주의는 환경 문제가 인간의 방만한 생활 태도와 무분별한 환경 정책에서 비롯되었다고 보는 인간 중심주의의 진단을 반대한다. 그들은 인간 중심주의가 제안하는 대안, 즉 환경 기술과 환경 산업을 부흥시키고 인간의 생활 태도를 개선하는 것만으로는 훼손된 환경을 복원시킬 수 없다고 주장한다.

생태 중심적 또는 생태 우위적 환경 윤리는 생물과 환경 간의 관계를 생명의 가치라는 차원에서 인식하고 자연도 도덕적 권리를 가진 것이라고 인정하고 있다. 즉, 자연은 인간을 위해서만이 아니라 그 자체로서 존재할 가치와 권리를 가지고 있기 때문에 마땅히 보전되어야 하며, 인간이 이를 자신의 이익을 위해 정복하는 것은 옳지 못하다고 보고, 모든 환경을 도덕적으로 배려하는 것이다.

제시문 (라)

지속 가능 발전이란 인간이 살아가는 데 있어 환경을 우선적으로 생각하면서 환경을 이용하고, 바람직한 환경을 지속시켜 나가는 것이다. 즉, 환경의 수용 범위 능력 안에서 발전이 이루어지고 지속 가능한 변화가 이루어지도록 노력해야 한다는 뜻이다. (중략)

1992년 브라질에서 개최한 'UN환경개발회의'에서는 환경 보전과 환경 개발의 조화 방안으로 환경 윤리의 개념을 도입하여 '환경적으로 건전하고 지속 가능한 개발'을 제시하였다. 개발은 환경이 수용 가능한 능력 범위 안에서, 또한 미래 세대까지도 고려한 범위 안에서 이루어져야 한다는 것을 밝힌 것이다. 즉, 미래 인류에게 그들이 필요로 할 만큼의 자연을 남겨 주어야 한다는 의무를 현대인에게 부과한 것이다. 이것은 지구 생태계의 자원은 제한된 것이므로 환경이 감당할 수 있는 범위 내에서만 개발을 하고, 자연의 평형을 유지함으로써 인류가 계속 생존해 나갈 수 있게 하자는 것이다.

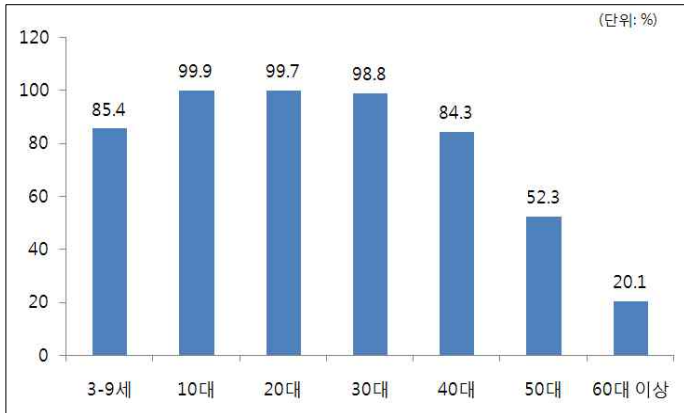
그리고 2002년 남아프리카의 요하네스버그에서 개최된 '지속가능발전세계정상회의'에서는 지구 전체의 지속 가능 발전을 위한 과제와 이행 계획을 합의하였다. 즉, 지속 가능 발전은 환경 보호, 경제 발전, 사회 발전이라는 상호 의존적인 측면을 종합적으로 고려하는 21세기 인류의 보편적인 발전 전략을 함축하는 개념으로 제시되었다.

[문항 2]

다음에 제시된 도표는 한국인의 인터넷 이용 관련 자료들이다. 이를 바탕으로 바람직한 인터넷 문화를 조성하기 위한 문화정책을 수립하고자 한다. 이들 자료에서 한국 사회의 인터넷 문화가 가지는 문제점이 가장 뚜렷하게 드러나는 두 연령층을 찾아 그 이유를 설명하고, 이 문제점을 예방하거나 개선하기 위한 방안을 타당성 있게 설명하시오. 단, 아래 [조건]을 만족시킬 것.

[조 건]

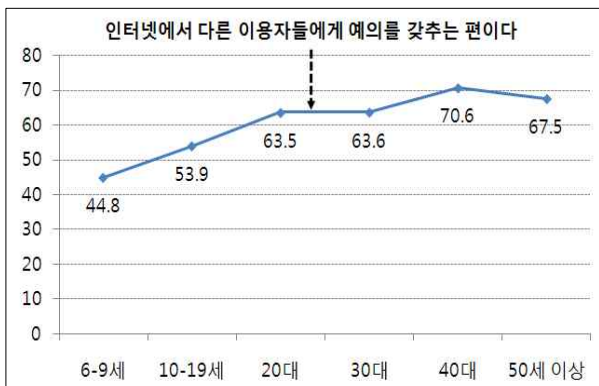
- 1) 개선 방안은 반드시 주어진 자료를 통해서만 이끌어낼 것.
- 2) 개선 방안을 제시하는 과정에서 주어진 자료에 명시된 정확한 용어들을 사용할 것.



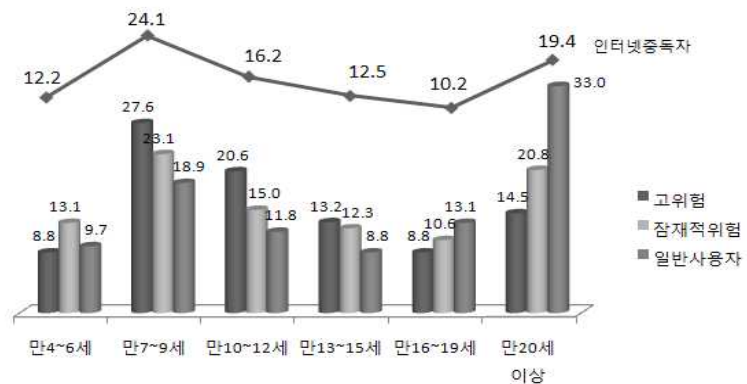
<그림1> 연령별 인터넷 이용률(2009년)

<표1> 장노년층 연령대별 일반국민 대비 정보화 수준

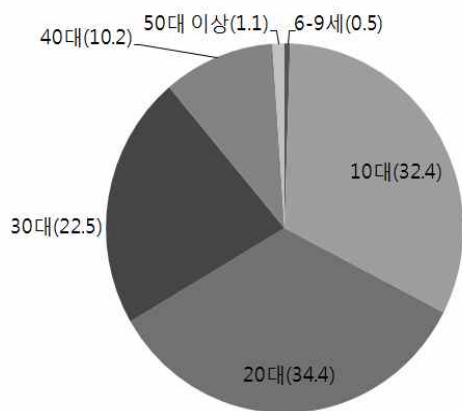
구분	50-59세				60세 이상			
	'07년	'08년	'09년	'10년	'07년	'08년	'09년	'10년
종합	79.8	80.7	83.3	84.6	47.6	49.8	51.0	53.3
접근	101.0	101.3	103.6	103.3	80.6	84.7	84.9	85.9
역량	52.2	53.5	57.1	59.5	17.5	18.2	19.9	22.9
활용	66.4	68.2	70.9	73.2	23.2	24.4	26.6	29.9
양적 활용	67.9	68.8	71.0	73.7	23.9	25.6	27.5	30.5
질적 활용	62.5	66.6	70.7	72.3	21.2	22.2	24.3	28.5



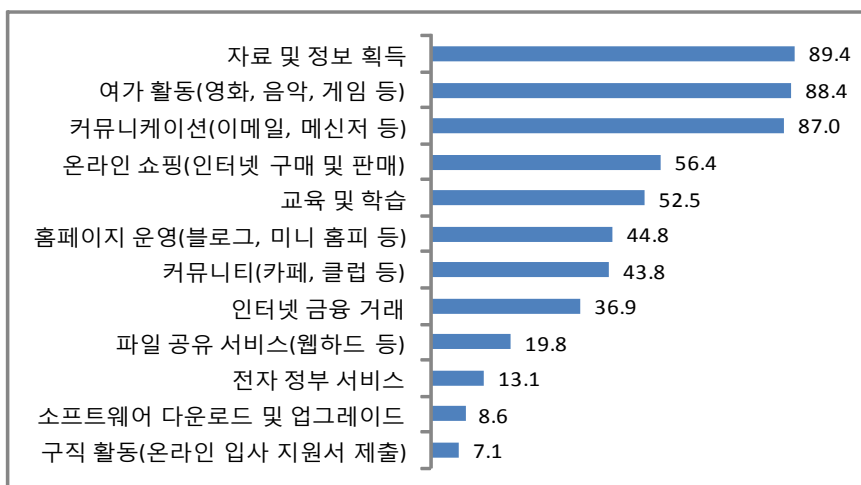
<그림2> 연령별 인터넷상 예절노력 비율(%)



<그림3> 인터넷중독 수준별 인터넷 최초 이용시기(%)



<그림4> 의도적 인터넷 이탈행동자 연령 분포(%)



<그림5> 인터넷 이용 목적과 개인별 참여 비율(2009년)

\*인터넷 이용자: 만 3세 이상 인구 중 최근 1개월 이내 1회 이상 유선 또는 무선 인터넷을 이용한 자  
 \*인터넷 이탈행동: 콘텐츠 무단 다운로드, 인터넷 자료의 표절, 연령·직업·학력·성별 등 신분위조, 타인 비방이나 인신 공격적 언어사용, 타인의 개인정보 무단 이용, 사실 여부가 부정확한 정보의 유포  
 \*대비수준: 일반 국민의 정보화수준을 100%(1)로 가정할 때, 일반 국민 대비 정보화수준을 의미