

2017학년도 6월 고2 전국연합학력평가 정답 및 해설

• 사회 탐구 영역 •

생활과 윤리 정답

1	①	2	⑤	3	⑤	4	④	5	①
6	②	7	④	8	②	9	②	10	①
11	③	12	③	13	④	14	⑤	15	③
16	③	17	②	18	②	19	④	20	⑤

해설

1. [출제의도] 응용 윤리학을 이해하기

(가)는 응용 윤리에 관한 내용이다. 응용 윤리는 현대인의 삶에서 제기되는 다양한 윤리적 문제를 해결하는 것을 목표로 한다.

[오답풀이] 나. 다. 메타 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어와 의미의 분석을 윤리학의 주요 과제로 삼는다.

2. [출제의도] 토론의 의미와 태도를 이해하기

(가)는 밀(Mill, J. S.)의 주장이다. 밀에 의하면 인간의 행동과 판단에는 모두 오류의 가능성이 있다. 따라서 소수의 의견이라도 존중해야 하며, 다수의 의견이라 할지라도 오류의 가능성이 전혀 없다고 판단해서는 안 된다.

3. [출제의도] 친구 관계의 윤리를 이해하기

제시문은 바람직한 친구 관계는 훌륭한 인격을 형성하는 데 도움을 줄 수 있음을 공통적으로 강조하고 있다. 우리는 자신을 윤리적 삶으로 이끌어 줄 수 있는 친구를 사귀어야 한다. 관포지교(管鮑之交), 금란지교(金蘭之交), 백아절현(伯牙絕絃) 등은 친구 간 우정의 중요성을 강조하고 있다. 또한 가까운 친구일수록 예의를 지키고 권면(勸勉)하며 신의를 지켜야 한다.

4. [출제의도] 죽음에 대한 윤리적 쟁점을 이해하기

(가)는 뇌사, (나)는 심폐사를 죽음의 판정 기준으로 본다. 뇌사를 죽음으로 인정하면 뇌사자의 장기를 다른 환자에게 이식할 수 있다. 반면 심폐사를 죽음으로 인정하는 입장에서는 인간의 생명을 실용적 가치로 따질 수 없는 존엄한 것으로 본다.

[오답풀이] 나. (가)는 심장의 정지를 죽음의 판정 기준으로 보지 않는다. 다. (가)는 뇌사 인정이 인간 생명의 존엄성을 침해한다고 보지 않는다.

5. [출제의도] 과학 기술에 대한 관점을 이해하기

㉠은 “과학 기술은 가치 중립적인 것이다.”이다. 따라서 반론은 과학 기술은 가치 판단에서 자유로울 수 없으며, 윤리적 검토나 통제가 필요하다는 입장이 되어야 한다. 과학 기술의 가치 중립성을 강조하는 입장은 과학 기술 그 자체는 좋은 것도 나쁜 것도 아닌 것으로 본다. 과학 기술은 가치와 무관한 사실의 영역에 속하기 때문에 윤리적 규제와 평가의 대상이 아니며, 사회적 책임으로부터 자유로워야 한다고 본다. 반면에 과학 기술의 가치 중립성을 부정하는 입장은 과학 기술도 가치 판단에서 자유로울 수 없으므로 윤리적 검토가 필요하다고 본다. 따라서 과학 기술자가 연구 과제를 설정하고 그 결과를 활용하는 과정은 가치 판단으로부터 독립적이지 않다.

6. [출제의도] 성에 대한 관점을 비교하기

(가)는 성의 자유주의적 입장, (나)는 성의 보수주의적 입장이다. (가)는 다른 사람에게 피해를 주지 않는 한, 개인의 자발적 동의에 따라 이루어지는 성적 관계는 허용되어야 한다고 본다. 반면 (나)는 성은 부부

간의 신뢰와 사랑을 전제로 할 경우에만 도덕적으로 결혼을 통해 이루어지는 성적 관계만 인정한다. 따라서 (나)는 (가)에 비해 X축, Y축, Z축은 모두 ‘높음’이 되어야 한다.

7. [출제의도] 부부 관계의 도리를 이해하기

전통 사회에서는 부부를 음양(陰陽)의 관계로 본다. 음양론에 따르면 남녀 어느 쪽도 혼자만으로는 완전한 존재가 될 수 없으며, 상호 결합하여 조화를 이룰 때 비로소 완전한 존재가 될 수 있다. 따라서 부부는 상호 보완적이며 대등한 관계이고, 부부의 역할이 고정 불변한 것은 아니다. 결국 부부는 서로의 차이를 인정하고 조화를 이루어야 한다.

8. [출제의도] 잊힐 권리를 이해하기

갑은 개인 정보 보호를 위해 잊힐 권리의 필요성을 강조한다. 잊힐 권리란 개인 정보를 비롯하여 자신이 원하지 않는 민감한 정보들이 포털 사이트 등을 통하여 많은 사람에게 공개되지 않도록 정보의 삭제를 요구할 수 있는 권리를 말한다.

[오답풀이] 나. 다. 모두 잊힐 권리를 강조하는 갑의 입장이다.

9. [출제의도] 생명 과학과 생명 윤리를 이해하기

(가)는 생명 과학, (나)는 생명 윤리이다. 생명 과학과 생명 윤리는 인류의 행복 실현을 추구한다는 공통점이 있다. 다만 이러한 목적을 생명 과학은 주로 과학적 접근을 통해, 생명 윤리는 윤리학적 접근을 통해 실현하려고 한다. 따라서 생명 과학과 생명 윤리는 대립적 관계가 아니라 상호 보완적 관계이다. 또한 생명 과학은 생명 윤리의 윤리적 지침에 관심을 기울이고 생명 윤리는 생명 과학의 구체적 연구 성과에 관심을 기울여야 한다.

10. [출제의도] 죽음에 대한 입장을 이해하기

갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스, 병은 하이데거이다. 플라톤은 죽음을 통해서 육체에 갇혀 있는 영혼이 영원불변한 이데아의 세계로 돌아간다고 본다. 에피쿠로스는 살아 있는 동안은 죽음을 경험할 수 없으므로 죽음을 두려워할 필요가 없다고 본다. 하이데거는 죽음에 대한 자각을 통해 삶을 더욱 가치 있고 주체적으로 살 수 있다고 본다.

[오답풀이] ② 을의 입장으로 볼 수 없다. ③ 을은 죽음을 두려워할 필요가 없다고 본다. ④ 병의 입장으로 볼 수 없다. ⑤ 병은 죽음을 현실의 고통에서 벗어나는 수단으로 보지 않는다.

11. [출제의도] 칸트의 사상과 공리주의를 비교하기

갑은 칸트, 을은 공리주의의 입장이다. 칸트는 행위의 결과보다는 동기를 중시하면서 오로지 의무 의식에서 나온 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 본다. 공리주의는 쾌락과 행복을 가져다주는 행위를 옳은 행위로 본다. 따라서 갑은 선의지에 따른 행위만을 도덕적 행위로 보며, 을은 유용성에서 도덕 원리를 도출한다.

12. [출제의도] 덕 윤리와 배려 윤리의 공통점을 파악하기

(가)는 덕 윤리, (나)는 배려 윤리이다. 덕 윤리는 유덕한 품성을 강조하고 공동체 구성원으로서의 삶에 관심을 가진다. 배려 윤리는 여성의 도덕적 특징인 타인에 대한 배려나 보살핌, 다른 사람에 대한 유대감이나 상호 의존성, 책임 등을 중시한다. 또한 (가), (나)는 공통적으로 당면한 윤리 문제의 맥락과 상황, 도덕적 실천을 위한 감정을 중시한다.

13. [출제의도] 인체 실험과 관련된 윤리적 문제를 파악하기

제시문은 인체 실험에 대한 윤리적 지침이다. 인체 실험은 적절한 자격을 갖춘 자만이 실험을 할 수 있다.

또한 피험자는 사전에 실험에 관한 충분한 정보를 제공받아 실험과 관련된 내용을 숙지한 후 실험 참여 여부를 자율적으로 결정해야 한다.

14. [출제의도] 낙태의 윤리적 쟁점을 비교하기

갑은 낙태 반대, 을은 낙태 찬성의 입장이다. 갑은 모든 생명이 존엄하며, 태아 역시 생명이 있는 완전한 인간이기 때문에 태아를 보호해야 한다고 본다. 을은 태아는 생명체이지만 완전한 인간이라고 인정하지는 않는다. 따라서 을은 여성의 자기 결정권을 강조하며 낙태를 허용해야 한다고 본다.

15. [출제의도] 생태 중심주의와 인간 중심주의의 입장을 이해하기

갑은 레오폴드, 을은 베이컨이다. 레오폴드의 대지 윤리는 자연의 모든 존재를 윤리적 대상으로 존중해야 한다고 본다. 반면 베이컨은 자연을 정복해 인간의 물질적 생활을 향상시키는 것을 과학의 목적으로 파악한다.

[오답풀이] ① 인간 중심주의 ④ 생명 중심주의 ⑤ 동물 중심주의이다.

16. [출제의도] 장기 분배의 윤리적 문제를 이해하기

토론자는 부족한 의료 자원인 장기를 어떻게 분배하느냐에 대해 토론하고 있다. 그림의 여성은 대기 기간을, 남성은 효율성을 장기 분배의 기준으로 삼아야 한다고 주장한다. 일반적인 장기 분배의 원칙으로는 공정성의 원칙과 효율성의 원칙이 있다. 공정성의 원칙에서는 기회의 균등 보장과 대기 순서를 우선적으로 고려하고 있다. 효율성의 원칙에서는 의학적 필요의 절박성, 조직의 적합성, 대기자의 잔여 생명, 이식 이후 삶의 사회적·경제적 유용성 등을 고려하고 있다.

17. [출제의도] 동서양의 자연관을 이해하기

(가)는 도가, (나)는 아리스토텔레스의 주장이다. 도가에서는 인간과 자연은 상호 조화를 이루어야 하며, 인위적으로 자연을 통제하거나 조작해서는 안 된다고 본다. 아리스토텔레스는 이성을 지닌 인간이 이성이 없는 자연을 지배할 수 있다고 보았다.

[오답풀이] ① 인간 중심주의 ③ 유교 ④ 불교 ⑤ 인간 중심주의이다.

18. [출제의도] 가족 및 이웃 관계의 윤리를 이해하기

(가)는 부모-자녀, (나)는 이웃 관계이다. 전통적인 효의 실천 방법에는 봉양(奉養), 양지(養志), 공대(恭待), 불욕(不辱), 혼정신성(昏定晨省), 입신양명(立身揚名) 등이 있다. 그리고 상부상조(相扶相助)의 정신은 전통 사회의 계, 두레, 품앗이 등에 잘 담겨 있다.

19. [출제의도] 정보 윤리를 이해하기

제시문은 SNS를 사용하는 개인의 행위가 타인과 사회 전체에 영향을 줄 수 있다는 입장이다. 따라서 개인의 행위와 공동선의 증진은 항상 배타적인 것은 아니라고 본다. 또한 국가는 개인의 표현의 자유를 침해하지 않는 범위 내에서 올바른 SNS 사용 문화를 형성하기 위해 노력해야 한다.

20. [출제의도] 요나스의 책임 윤리를 이해하기

(가) 사상은 현대 과학 기술 문명이 초래한 위기를 극복하는 방안으로 책임 윤리를 제창한 요나스이다. 그는 기존의 윤리가 인간 삶의 전 지구적 조건과 미래, 즉 인류의 존속이라는 문제를 진지하게 고려하지 않는다고 비판하며, 과학 기술의 발달과 그것을 따라가지 못하는 윤리와의 간극을 ‘윤리적 공백’이라고 하였다. 그리고 전통 윤리로는 이러한 변화를 충분히 설명하지 못하기 때문에 새로운 윤리로 책임 윤리가 필요하다고 강조한다. (나)의 A는 가책, C는 임명이므로 B는 책임이다. 요나스는 인류가 존재해야 한다는 당위적 요청을 근거로 인류 존속에 대한 현세대의 책임을 강조하였다..