

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)





성명 수험 번호 2

1. 다음 가상 편지를 쓴 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

○○에게
 자네가 지난번에 행복이 무엇인지 물었지. 많은 사람들이 육체적인 쾌락이나 물질적인 풍요를 통해 행복해질 수 있다고 생각하지만 나는 그렇게 생각하지 않는다네. 행복이란 육체적 고통과 마음의 불안이 없는 상태라고 생각하네. 물질은 기본적인 욕구를 충족할 정도만 있으면 된다고 보네. ... (후략).

- ① 행복은 심신의 고통이 사라진 평온한 상태이다.
- ② 행복은 물질적 욕망을 최대한 충족시킨 상태이다.
- ③ 행복은 모든 욕구를 끊고 만족함을 얻은 상태이다.
- ④ 행복은 남보다 더 많은 경제적 부를 소유한 상태이다.
- ⑤ 행복은 순간적이고 감각적인 쾌락을 누리는 상태이다.

2. 다음 대화의 스승이 강조하는 효의 자세를 <보기>에서 고른 것은?

1 스승님, 어떻게 효를 실천해야 할까요? 	2 부모를 봉양하면서 항상 온화한 얼굴빛을 보여야 하네. 
3 부모를 풍족하게 모시면 효를 다했다고 볼 수 있지 않을까요? 	4 부모는 풍족하게 봉양을 받더라도 자식의 얼굴에 걱정이나 슬픔이 보이면 마음이 편치 않다네. 

< 보 기 >
 ㄱ. 경제적 이익 유무를 고려하여 부모를 봉양해야 한다.
 ㄴ. 봉양을 하면서도 공경하는 마음을 잃지 않아야 한다.
 ㄷ. 자식을 걱정하는 부모의 마음을 헤아려 행동해야 한다.
 ㄹ. 부모에 대한 물질적 봉양을 효의 완성으로 보아야 한다.

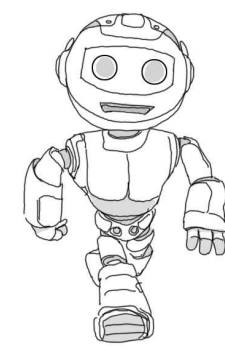
- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 다음 글의 입장에서 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

기업은 합법적이고 자유로운 경쟁을 통해 이윤을 추구해야 한다. 또한 기업도 전체 사회의 일원임을 인식하여 이윤 추구에만 전념하지 말고 실업, 빈곤, 환경 등과 관련한 사회적 책임을 의무로 알고 적극적으로 이행해야 한다.

- ① 기업은 환경오염을 예방하기 위해서 노력해야 하는가?
- ② 기업은 사회적 책무를 이행하기 위해 노력해야 하는가?
- ③ 기업의 유일한 사회적 책임은 기업 이윤의 극대화인가?
- ④ 기업은 법을 준수하면서 기업 이윤을 창출해야 하는가?
- ⑤ 기업은 공정 경쟁을 통해 기업 목적을 달성해야 하는가?

4. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? [3점]



로봇이 인간 삶의 질을 향상시킬 것으로 사람들은 기대한다. 하지만 로봇을 활용하다 보면 다양한 문제들이 생길 수 있다. 예를 들면 사람을 해칠 용도로 로봇을 만들 수 있는 문제와 로봇이 낸 사고에 대한 책임 소재의 문제 등이 생길 수 있다. 이런 문제들을 해결하기 위해 우리는 ㉠

- ① 로봇이 인간의 모든 일을 대신하게 만들어야 한다.
- ② 로봇 제작 기술에 대해 가치 판단을 해서는 안 된다.
- ③ 로봇의 제작 범위나 활용 분야를 제한해서는 안 된다.
- ④ 로봇 제작 및 활용에 대한 책임 규정을 강화해야 한다.
- ⑤ 로봇이 일으킨 사고의 원인을 규명하려 해서는 안 된다.

5. 다음을 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

바람직한 대지 이용을 오직 경제적 문제로만 생각하지 말고, 무엇이 옳은지를 윤리적·심미적 관점에서도 검토하라. 생명 공동체의 온전성과 안정성 그리고 아름다움의 보전에 이바지한다면 그것은 옳다. 그렇지 않다면 그것은 그르다.

< 보 기 >
 ㄱ. 생명 공동체의 안정에 기여하는 행위는 옳은 행위이다.
 ㄴ. 동식물을 포함한 생태계 전체가 도덕적 고려의 대상이다.
 ㄷ. 생태계 균형을 파괴하는 무분별한 개입을 자제해야 한다.
 ㄹ. 인간과 자연은 내재적 가치를 지니므로 상호 존중해야 한다.

- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

6. 다음을 주장한 사상가가 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

프로테스탄트는 부(富) 그 자체를 목적으로 하는 행위는 비난하면서도 소명(召命)으로서의 직업 노동으로 얻은 부는 신의 축복이라고 보았다. 그들에게 직업 노동은 신의 구원을 확신하기 위한 가장 좋은 수단이었다. 그들은 신의 영광이 아닌 자신의 향락을 위해서는 돈을 지출하려 하지 않았다. 이러한 그들의 금욕적 자세는 자본주의 정신의 기초가 되었다.

- ① 프로테스탄트는 직업적 성공을 구원의 증표로 보는가?
- ② 프로테스탄트는 직업 노동을 향락의 수단으로 보는가?
- ③ 프로테스탄트 윤리는 자본주의 발전에 걸림돌이 되는가?
- ④ 프로테스탄트는 모든 부의 축적을 부당한 것으로 보는가?
- ⑤ 프로테스탄트는 직업 노동을 신과 무관한 것으로 보는가?

7. 다음 가상 대담 속 A 학자의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

사회자: 현대 과학 기술은 환경 파괴와 관련된 여러 문제들을 발생시킵니다. 이러한 문제들을 해결하기 위해 어떤 자세를 가져야 할까요?

A 학자: 인간의 이익을 위하여 과학 기술을 남용한 결과 환경 문제가 발생했습니다. 이런 인간 중심적 사고에서 벗어나, 인간은 자연의 한 구성원으로서 자연에 대해 책임져야 한다는 관점으로의 전환이 필요합니다. 더불어 윤리적 책임의 범위를 현세대에만 한정하지 말고 미래 세대까지 확대해야 합니다.

- ① 과학 기술의 발전 그 자체를 목적으로 간주하고 있다.
- ② 미래 세대에 대해 저야 할 윤리적 책임을 부정하고 있다.
- ③ 자연을 인간이 지배하고 정복해야 할 대상으로 보고 있다.
- ④ 미래 세대의 이익만을 윤리적 책임의 기준으로 삼고 있다.
- ⑤ 인간의 윤리적 책임의 범위에 대한 확장을 요구하고 있다.

8. 그림의 강연자가 지지할 주장으로 가장 적절한 것은?

노예 제도를 유지하며 불의를 편드는 정부는 야만적인 정부입니다. 내가 인정하는 유일한 정부는 이 땅에 정의를 세우는 정부입니다. 악법이 만들어졌다면 결코 그 법에 따라서는 안 됩니다. 인간은 양심에 어긋나는 일을 결코 해서는 안 됩니다.



- ① 양심에 따라 정의롭지 못한 법과 정책에 저항해야 한다.
- ② 개인적 이익을 추구하기 위해 법에 복종하지 말아야 한다.
- ③ 제정된 법이 옳지 않더라도 시민들은 반드시 따라야 한다.
- ④ 국가 이익이 증진된다면 부도덕한 제도라도 시행해야 한다.
- ⑤ 다수가 인정하는 법에 대해서 도덕 판단을 해서는 안 된다.

9. (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 사회 통합과 발전을 위해서는 비주류 문화들을 주류 문화에 동화시켜 문화의 이질성을 완전히 제거해야 한다.
 을: 사회 통합과 발전을 위해서는 다양한 문화들이 정체성을 대등하게 유지하면서 서로 조화를 이루어야 한다.

(나)

```

    graph TD
      Start[갑, 을의 입장을 탐구한다.] --> A{A}
      A -- 예 --> B{B}
      B -- 예 --> G[갑의 입장]
      B -- 아니요 --> C{C}
      C -- 예 --> E[을의 입장]
    
```

<범례>
 □: 출발 조건
 ◇: 판단 내용
 ...: 판단 방향
 ◡: 갑, 을의 입장

- < 보기 >
- ㄱ. A: 다양한 문화들 간의 우열을 인정해야 하는가?
 - ㄴ. B: 비주류 문화의 고유성을 인정하고 존중해야 하는가?
 - ㄷ. B: 사회 통합을 위해 문화의 단일성을 유지해야 하는가?
 - ㄹ. C: 다양한 문화가 동등하게 어울리며 공존해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

10. 다음을 주장한 사상가의 관점에만 모두 '√'를 표시한 학생은? [3점]

- 우리들이 저녁을 먹을 수 있는 것은 고기, 술, 빵 등의 판매자가 베푸는 친절이나 자비심 때문이 아니라, 그들 자신의 이기심 때문이다.
- 분업을 하면 직공들은 같은 일을 반복함으로써 기능이 향상되고, 한 사람이 서로 다른 일을 할 때 낭비되는 시간을 절약하여, 결국 한 사람이 더 많이 생산할 수 있게 된다.

관점 \ 학생	갑	을	병	정	무
인간의 이기심은 경제 발전의 원동력이 될 수 있다.	√	√		√	
사의 추구를 허용하면 물질적 생산이 줄어들게 된다.			√	√	√
노동의 분업화는 사회적 부의 창출에 기여하지 못한다.	√		√		√
작업 과정을 분담하여 일하면 생산의 효율성이 증가한다.		√		√	√

- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

11. 다음 갑 사상가가 <사례> 속 A 국가의 정책에 대해 취할 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 취득·양도·교정의 과정에서 정당하게 얻은 재화는 전적으로 자신의 것이므로 배타적 소유권을 인정해야 한다. 그러므로 근로 소득에 대한 과세는 강제 노동과 같다.

<사례>

A 국가는 복지 제도 확대를 위해 높은 소득을 올리는 개인에게 고율의 세금을 부과하는 부유세를 도입했다.

- ① 개인의 소유 권리를 침해할 수 있으므로 반대한다.
② 경제적 재화를 균등하게 분배할 수 있으므로 지지한다.
③ 계층 간의 빈부 격차를 심화시킬 수 있으므로 반대한다.
④ 사회적 약자를 우선적으로 배려할 수 있으므로 지지한다.
⑤ 사회 구성원 모두의 복지를 보장할 수 있으므로 지지한다.

12. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 전쟁은 인명을 살상하는 조직화된 폭력이므로 완전히 사라져야 합니다.

을: 전쟁이 갖는 폭력적 성격은 인정합니다. 하지만 전쟁이 정당화될 수 있는 경우도 있습니다.

갑: 아닙니다. 전쟁을 정당화하면 인간에 대한 폭력이 용인되므로 어떠한 전쟁도 정당화될 수 없습니다.

을: 모든 전쟁을 정당화하는 것은 아닙니다. 대량 살상이나 인종 청소를 막기 위한 전쟁은 도덕적으로 정당화될 수 있습니다.

- ① 전쟁은 생명을 파괴하는 폭력적 사건인가?
② 전쟁보다도 더 심각한 폭력이 존재하는가?
③ 전쟁은 우연적 요소로도 발생할 수 있는가?
④ 전쟁이 인종 갈등의 해결에 도움이 되는가?
⑤ 전쟁은 도덕적으로 용인될 가능성이 있는가?

13. 갑, 을의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 개인은 공동체의 전통이나 가치로부터 독립적이고 자율적인 존재이다. 공동체는 개인의 자유와 권리를 보장하기 위해서만 존재한다.

을: 개인은 공동체 속에서만 정체성을 형성할 수 있는 존재이다. 개인은 공동체적 관계에 기반을 두고 공동체가 추구하는 좋은 삶을 지향해야 한다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 개인의 권리보다 공동체의 이익이 더 중요하다.
ㄴ. 갑: 개인은 자율적 선택에 따라 살아가는 주체이다.
ㄷ. 을: 개인은 공동체와 유기적인 관계를 맺으며 살아간다.
ㄹ. 갑, 을: 사회는 개인의 권리 보장을 위한 수단에 불과하다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄹ

14. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉡ 중 옳지 않은 것은? [3점]

서술형 평가

◎ 문 제: 갑, 을의 입장을 비교하여 서술하시오.

갑: 공정한 사회는 차별로 고통받은 이에게 실질적인 기회를 제공한다. 적극적 우대 조치는 차별로 인한 고통을 보상할 수 있으며, 사회 내의 다양성 증진에 기여할 수 있다.

을: 공정한 사회는 모든 이에게 동등한 기회를 제공한다. 적극적 우대 조치는 특혜를 받지 못하는 일반인을 역차별할 수 있으며, 개인의 능력이나 노력의 결과를 무시할 수 있다.

◎ 학생 답안

갑, 을의 입장을 비교해 보면, 갑은 적극적 우대 조치를 실시하면 ㉠ 차별받은 사람의 고통을 보상할 수 있다고 보며, ㉡ 사회적 약자에게 실질적인 기회를 줄 수 있다고 본다. 이에 비해 을은 적극적 우대 조치를 실시하면 ㉢ 개인의 업적을 지나치게 강조하여 불평등을 심화시킬 수 있다고 보며, ㉣ 우대를 받지 못하는 개인의 기회가 박탈될 수 있다고 본다. 한편 갑, 을은 모두 ㉤ 공정한 사회의 실현이 필요하다고 본다.

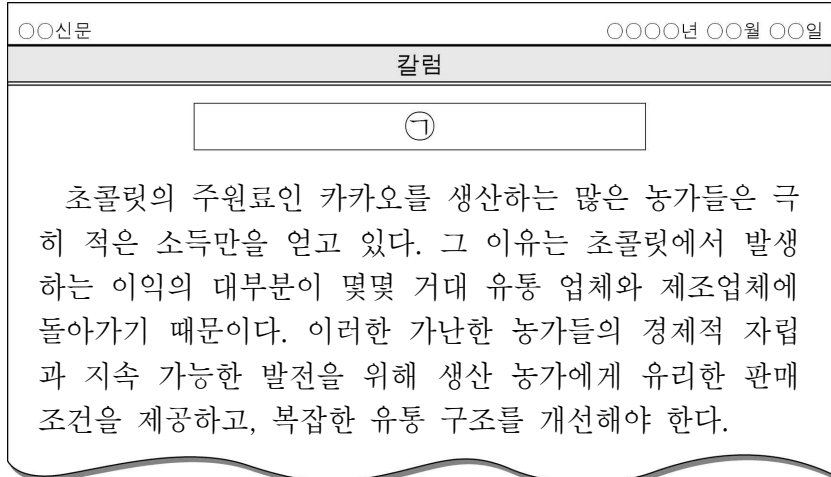
- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

15. (가)의 입장에서 (나) 그림 속 주장을 지지할 근거로 가장 적절한 것은?

Table with 2 rows. Row (가) text: 자연은 인간의 욕구를 충족하기 위한 도구에 불과하며, 그 자체로는 가치를 지니지 않는다. 인간에게 도움과 혜택을 주는 경우에만 자연은 가치를 갖게 된다. Row (나) image: A group of people holding a sign that says '자연 환경을 함부로 훼손하지 맙시다!' (Don't arbitrarily destroy the natural environment!).

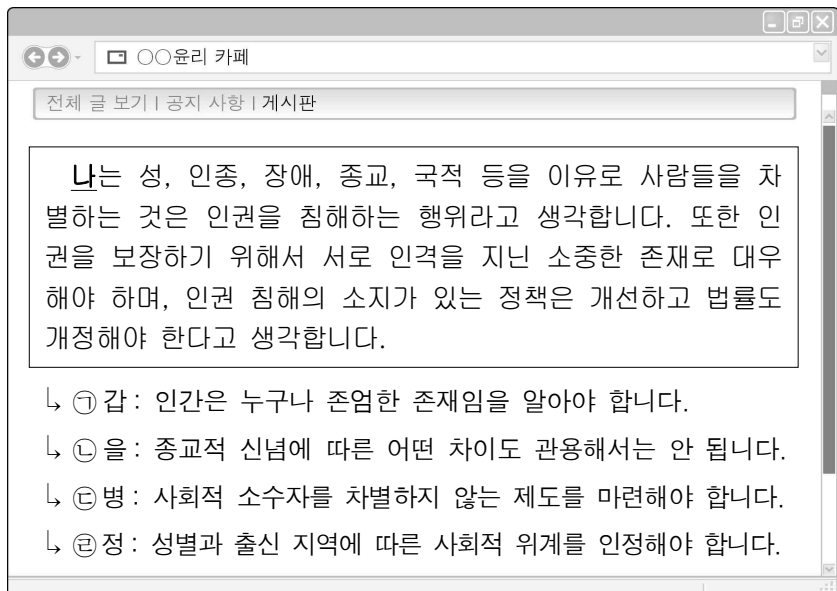
- ① 인간과 자연은 동등한 도덕적 지위를 지니고 있다.
② 자연은 목적으로 대우받아야 하는 도덕적 존재이다.
③ 자연은 인간보다 우월한 존재로 존엄한 가치를 지닌다.
④ 인간의 풍요로운 삶을 위해서는 자연 보호가 필요하다.
⑤ 자연은 인간의 이익과 관계없이 고유한 가치를 지닌다.

16. 그림은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 제목으로 가장 적절한 것은?



- ① 기업들의 경제적 자립을 도와야!
- ② 농작물 생산량의 증대를 도모해야!
- ③ 유통 단계를 늘려 이익을 창출해야!
- ④ 정당한 이익을 카카오 생산자들에게!
- ⑤ 칼로리가 높은 초콜릿 소비의 자제를!

17. 그림은 인터넷 게시판 화면이다. 밑줄 친 '나'의 입장을 지지하는 댓글을 ㉠~㉤ 중에서 고른 것은?



- ① ㉠, ㉡
- ② ㉠, ㉢
- ③ ㉡, ㉣
- ④ ㉢, ㉤
- ⑤ ㉣, ㉤

18. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

원초적 입장에서 사람들은 다음과 같은 정의의 원칙에 합의할 것이다. 첫째, 개인은 기본적 자유에 있어서 평등한 권리를 가진다. 둘째, 사회적·경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대의 이익이 보장되고, 공정한 기회 균등의 원칙이 충족될 때 허용된다.

- ① 사회적 불평등은 정의 실현을 위한 필요충분조건이다.
- ② 정의로운 사회에서도 분배의 결과는 불평등할 수 있다.
- ③ 공정한 기회를 보장하면 결과의 평등을 실현할 수 있다.
- ④ 사회 전체의 부를 위해서 기본적 자유를 제한할 수 있다.
- ⑤ 평등 실현을 위해 모든 사회적 가치를 똑같이 분배해야 한다.

19. 갑, 을의 입장에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 정보는 인류의 경험이 담긴 공동의 자산이며, 자유롭게 나누면 나눌수록 정보의 가치가 커진다. 따라서 정보를 사적 소유물로 인정해서는 안 된다.

을: 정보는 개인의 시간과 노력을 통해 만들어진 것이며, 경제적 보상이 주어질 때 양질의 정보가 생산된다. 따라서 정보를 사적 소유물로 인정해야 한다.

< 보 기 >

ㄱ. 갑은 정보가 공유될수록 정보의 가치가 떨어진다고 본다.

ㄴ. 갑은 정보가 지닌 공공재적 특성을 중시해야 한다고 본다.

ㄷ. 을은 정보 창작자의 노력에 대해 대가를 지불해야 한다고 본다.

ㄹ. 갑, 을은 정보 창작자에게 배타적 소유권을 부여해야 한다고 본다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

20. 그림은 영화 대본이다. 갑의 입장으로 가장 적절한 것은?

[3점]

<영화 “갑의 변론” 대본>

S# 7. 갑은 고대 그리스의 철학자이다. 그는 청년들을 타락시키고 국가가 인정하는 신들을 믿지 않는다는 죄목으로 고발당하여, 아테네의 법정에서 자신을 변론하고 있다.

재판관: 당신은 이곳을 떠나서 침묵하며 살 수는 없겠습니까?

갑: 저는 지혜를 얻기 위한 대화를 하지 않으면서 조용히 살아갈 수는 없습니다. 그렇게 하는 것은 오히려 신에게 복종하지 않는 것입니다. 저는 늘 자신을 성찰하고, 덕(德)과 타인의 언행을 진지하게 검토하려 합니다. 저는 이것이 최대의 선(善)이라고 생각합니다. 검토하지 않는 삶은 인간다운 삶이 아니라고 저는 확신합니다.

- ① 다른 사람과의 대화는 진리 탐구의 방법이 될 수 없다.
- ② 인간답게 살기 위해 자신의 부족함을 살피 개선해야 한다.
- ③ 자기 삶에 대한 반성이 없어도 최대의 선을 실현할 수 있다.
- ④ 공동체를 벗어나 은둔의 삶을 살아야 최고선을 얻을 수 있다.
- ⑤ 좋은 인간관계를 유지하기 위해 타인의 잘못을 묵인해야 한다.

※ 확인 사항

◦ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.