

2020 동북아 시민사회 공동성명서¹

2020 년, 10 월 20 일, virtual

중국, 일본, 몽골, 대한민국의 시민사회단체(CSO) 참여자들은, UN 경제가 주최한 제 4 차 동북아 지속 가능 발전 목표 다중 이해관계자 포럼(NEA SDGs NSH Forum)을 환영합니다. 그리고 2020 년 11 월 3 일과 4 일에 아시아 태평양 사회위원회(UN ESCAP)와 이 포럼을 주최해 주신 UNESCAP 동북아시아(ENEA) 사무소에 감사드립니다.

NEA 포럼에 대한 응답으로, CSO 세션은 10 월 20 일에 조직되어 NEA CSO 가 NEA SDGs 포럼 전에 2021 HLPF 의제에 대한 이야기와 목소리를 공유하고 단체로 목소리를 준비할 수 있는 공간을 제공하였습니다. 이 성명서는 하위 지역 및 지역적 차원에서 UN 에 제출 될 것입니다.

우리 세계는 분명히 최종 한계에 도달하고 있고 기후 변화와 코로나 팬데믹과 같은 상대적으로 새로운 국제적 위협에 직면하고 있다. 이러한 이슈들은 불평등, 가난, 위협, 기아 그리고 무력 충돌과 같은 우리세계의 오래된 취약점을 과장하고 있다. 그동안 이러한 긴박한 이슈들은 우리의 생존을 위해 모든 단계에서 로드맵으로서의 SDG 실행을 위한 연대 가속화, 즉각적인 행동을 상기시켜 주었다.

팬데믹으로부터 지속가능한 회복을 향해, 우리는 이로써 모든 이해관계자들이 더 강력한 연대를 가지고 사회, 경제, 환경 그리고 과학 기술의 측면에서 시너지를 촉진할 수 있는 더 많은 행동의가속화를 촉구한다. 또한, 우리는 모든 방법의 계획, 실행 그리고 검토가 민주적인 방법과 지역, 국가, 하위지역 단계의 여러 이해 관계자들 사이에서의 거버넌스 안에 있어야 한다는 것을 강조한다.

CSO 동북 아시아 회원 사이의 이러한 공통적 가치에 비추어, 우리는 모든 이해관계자들이 진지한 고려 아래 우리가 원하고 필요한 동북아시아의 미래를 보장하기 위해 이 제안들을 받아들임으로써 SDG 목표 달성과 팬데믹으로부터의 회복에 책임이 있음을 촉구한다.

지속가능하고 포괄적인 경제 회복 추진

현재 상황

1. 동북아시아 국가들이 지속적으로 경제성장을 하고 있음에도, 코로나 19 와 기타 요소들로 인한 과제는 아직 남아있다.
2. 경제성장은 환경과파괴를 가져왔다. 국가들은 환경보호를 위한 노력을 하고 있지만 그러한 노력들은 평가받아야 한다. 예를 들어, 중국 정부는 생태계 보존을 위한 시장 주도, 그리고 다양한 보상 체계를 개발하기 위한 국가적, 지역적 단위의 환경 전략과 법적 프레임워크를

¹ 동북아 이해관계자 SDGs 포럼에 대응하기 위하여 한국, 중국, 일본, 몽골 시민사회 100 여명이 10/20 온라인 회의를 갖고 공동의 성명서를 작성하기 위하여 논의를 했고, 본 성명서는 그 논의결과를 담았다. 4 개국의 38 명의 자원자로 이루어진 실무그룹이 홍보, 문서 기록 및 번역, 성명서 초안을 작성하였으며, 본 국문번역본은 한국 번역실무그룹의 기여로 작성되었다. 동북아 시민사회 공동성명서는 11/4(수) 유엔아태지역사무소에 제출되어 아시아태평양 지역 SDGs 이행 시민사회 목소리로 반영될 예정이다.

마련했다. 몽골의 경우, 녹색개발전략, 거버넌스와 지방분권에 관한 정책과 같은 중요한 지속가능개발 정책들은 아직 수립 단계에 있고 성과를 도출해내기에 멀었다;

3. COVID-19의 발생으로 취약계층이 가장 큰 타격을 받고, 기존의 불평등이 확대된다.
 - a. COVID-19의 발생은 경제에 큰 피해를 가져왔다. 실업률의 증가와 소득의 감소가 각 주에서 관찰되고 있다; 비정규직은 정규직보다 실업에 직면할 가능성이 더 높다. 저소득층일수록 월소득이 줄어드는 경향이 있다. UNDP 몽골에 따르면, 젊은 가구, 이주민, 장애인, 미혼모 등 취약계층의 소득이 감소했다고 한다. 또한 자영업자, 여성지향가구 및 농업가구에 상당한 영향이 미쳤다
 - b. 확장된 불평등은 사회 서비스로의 접근을 어렵게 만들었다. 아이와 청년을 위한 교육에 대한 정보 격차는 디지털 기기에 대한 소유 때문에 나타나고 있다. 의료 기기, 보호용 물품, 자가격리를 위한 주거 공간, 소통을 위한 인프라의 부족과 같은 의료 접근성 문제 또한 대두되었다.
 - c. 경제/사회적 불안정, 락다운, 사회적 거리두기, 돌봄 서비스의 감소는 여성, 아이, 청년, 노인, 장애인과 같은 취약한 인구에 대한 폭력과 학대를 증가시켰다.

해결방법과 권고사항

4. 이러한 도전적 상황을 고려하여, 우리는 모든 이해관계자들이 아래와 같은 조치를 취할 것을 요구한다;
 - a. 미래 세대를 포함하여 아무도 소외하지 않는 경제적 사회적 수단을 도입하기 위해서 지속가능한발전목표(SDGs)를 코로나 19에 대한 대응과 회복의 중심으로 두십시오;
 - b. 여성, 아이, 청년, 장애인을 포함한 가장 소외받는 인구의 생계와 웰빙을 보장하기 위해 사회적 보호를 넓히는 맞춤형 정부 보조금을 제공하십시오;
 - c. 지속가능한발전목표(SDGs)의 이행을 위해 사적인 영역과 시민단체(CSOs)를 포함한 사회 전반을 동원하고, 균형을 맞추기보다는 시너지 효과를 최대화하고, 국내와 국제사회의 우선 사항의 균형을 맞추고, 장기적인 효과를 가진 정책을 고려할 뿐만 아니라 정책을 진행시키고 제도 간의 일관성을 증진시키기 위해 정부 전반을 동원시키십시오;
 - d. 재정 절약, 스마트 스쿨을 위한 전략 고안, 찾아가는 의료 서비스, 기업, 특히 중소기업을 위한 지원과 같은 거버넌스 시스템을 강화하십시오.

시민보호와 불평등 감소

현재 상황

5. 취약계층은 그들의 취약성으로 인해 자신들을 돌볼 수 없는데 이는 구조적인 장애물 그리고 근본적으로, 다양한 이해관계자 사이의 협상 시스템이 부재한 불평등한 거버넌스와 정책 때문이다.
 - a. 코로나 19 상황에서 가정 폭력은 눈에 띄게 증가했으며, 서비스 접근성의 어려움으로 인해 피해자들의 상황은 더욱 심각해지고 있다; 중국의 경우, 24.7%의 기혼 여성들은 남편에 의한 가정폭력을 경험했다. 구체적으로, 언어폭력, 경제적인 압박, 성폭행은 증가하고 있다. 대부분의 폭력이 온라인과 집에서 이루어졌다는 점에 주목해야 한다.

- b. 청년들 또한 불안정한 일자리, 지속하기 어려운 학업, 정신적 건강 문제, 차별, 편견, 성에 기반한 폭력 등 어려운 상황에 처해있다. 일본의 경우, 아르바이트 자리를 잃었거나 기회가 줄어들면 13명 중 1명의 학생은 자퇴를 고민한다, 왜냐하면 등록금을 내기 위해 아르바이트에 의존하기 때문이다;
- c. 장애가 있는 사람들은 개인적인 도움, 이동성, 그리고 교육 등과 같은 기본적인 권리를 보장받지 못하고 있다. 게다가, 간호와 의료 체계의 붕괴와 의료 자원의 부족은 삶의 기준을 “서열화”하게 만들었다. 예를 들어, 인공호흡기 공급에 있어서 노년층은 젊은층보다 우선순위에서 밀려났다. 환자의 나이, 장애, 사회적 위치에 따라 목숨을 선별적으로 대하는 것은 환자의 존엄성을 해치는 일이다.

해결방법과 제언

- 6. 이러한 어려운 상황들을 고려하여, 우리는 각 정부와 의회, 민간 부문과 시민단체를 포함한 모든 이해관계자에게 “그 누구도 소외되지 않는다”는 원칙에 근거하여 아래와 같은 행동을 촉구한다;
 - a. 교육, 보건서비스, 평등, 차별금지 등 모든 분야와 측면에서 “누구도 소외시키지 말자”라는 원칙을 충분히 존중하는 사회 정책 추진한다;
 - b. CSO와 취약 계층이 국가적, 하위 지역, 지역 및 글로벌 수준에서 의사결정 과정에 참여할 수 있는 공간을 보장하고 확장하여 사회의 외곽에 있는 사람들에게 힘을 부여하고 그들의 삶에 직접적으로 영향을 미치는 정책 결정 과정에 참여할 수 있는 기회를 주며, 어려운 상황에 처해있는 사람들에게 필요한 지원을 제공하고, 다양한 이해관계자들을 한데 모으는 결정적 역할을 한다;
 - c. 현행 법규 및 정책을 보다 효과적으로 정비하고, 직장에서의 성별 기반 폭력 (GBV)를 근절하며, 고용주에게 직무관련법을 제공한다;
 - d. 구호 물품을 분배하는 과정에서 취약 계층에게 재정 및 물적 지원을 제공한다;
 - e. 학생들에게 디지털 기기에 대한 동등하고 지속적인 접근성을 보장하여 온라인 기반 교육의 질을 향상시키며, 보다 근본적으로 디지털 격차를 겪지 않도록 한다;
 - f. 각 부처, CSO, 기업, 교육기관 및 기타 이해관계자와 협력하고, 최근 디지털 공간 뿐만 아니라 생활 속에서 갖고 있는 우려에 귀 기울이고 사회적 보장 제도를 확보함으로써 여성, 아동, 청소년을 아우르는 취약계층에 대한 정신적 지원을 강화한다.
 - g. 권리에 기반한 접근법, 학문적인 교육과정 개발을 통해 집중적인 실증연구를 실시한다; “아시아와 태평양 SDG 추진보고서 2020”에 언급된 “누구도 소외시키지 않는 데이터”의 개발을 완수한다;
 - h. 서비스, 공교육, 협력과 연대를 향상시킨다; 시민사회단체와의 지속적인 만남을 추진한다; UN 시스템과의 결속을 통해 NGO의 지속적인 협력을 촉진한다;

그린 경제의 발전을 통해 환경에 대한 스트레스를 줄이기

현재 상태

7. 생활폐기물의 증가;
 - a. COVID - 19가 발생할 때, 한국의 경우 음식 배달과 온라인 쇼핑의 폐기물은 지난해 같은 기간에 비하여 31%로 크게 급증했습니다. 대부분의 식품 용기는 더럽게 버려지고 있기 때문에 재사용 및 재활용이 불가능합니다. 플라스틱의 사용량이 늘어나면서 테이크아웃 플라스틱 컵의 사용은 카페에서 금지되어 있습니다.
 - b. 폐기물에서 재활용 가능한 자원은 공공 시설에서의 폐기물 처리 기준인 하루 5000 톤을 웃돌아 지난해 부터 약 11.2% 증가 하고 있습니다. 서울 디지털 재단 재사용 가능한 플라스틱 문제에 관련 분야에 대한 조사에서 4.69 점의 협력이 최고점을 얻었습니다.
 - c. 현재 폐기물 문제는 심각하며, 몽골은 세계 폐기물 문제에서 12 위 순위에 있으며, 1 일 1 인당 약 3kg 의 쓰레기를 내고 있습니다. 중앙 폐기물 포인트는 2016 년 415 점에서 2018 년 639 점으로 증가하고 폐기물의 총량도 기간 동안 1.5 배 증가했습니다. 지난 20 년간 국내 / 국제 회의에 참가하고 처분 프로젝트를 실시함으로써 폐기물 관리 전문가의 지속적인 노력이 이루어지고 있습니다.
8. 체계적인 폐기물 관리 시스템을 구축하기위한 의식이 너무 낮습니다. ;
 - a. 정책 입안 과정에서 재사용과 재활용을 위한 폐기물 관리에 관한 충분한 지식과 이해를 가지고 있는 전문가가 부족합니다.
 - b. 시민 사회와 산업 모두 재사용 및 재활용을 위한 폐기물 관리에 대한 인식이 낮습니다.
9. 택배산업 종사자에 대한 안전망 부재;
 - a. 택배 산업에서는 많은 산업재해가 발생한다. 이는 대부분의 노동자들이 긍정적인 업무 환경을 보장받지 못하기 때문이다. 예를 들어 택배 노동자들은 하루 14 시간씩 일하는데, 이는 우리나라 평균 노동 시간인 8 시간을 훨씬 웃도는 수준이다. 게다가, 대부분의 노동자들은 물건의 분류와 배달을 모두 담당하고 있다. 왜냐하면 회사는 비용을 아끼기 위해 분류를 할 사람들을 단독적으로 고용하지 않기 때문이다.
10. 대기오염의 심각성
 - a. 몽골의 대기오염은 계절변화에 따라 변동성이 크다. 가공되지 않은 석탄 연소 난로는 영하의 온도에서 전통적인 주택인 게르에 열기를 가하는 데 필수적이다. 몽골 공공장소에서는 172 만 6,000 대의 자동차가 사용되고 있으며 이 중 90%가 중고차이거나 낮은 연료 효율을 가졌다.
 - b. 또한, 전체 온실가스 배출량의 3 분의 1 이 산림 및 기타 토지이용에서 배출되는 이산화탄소, 플루오로탄소, 메탄 등으로 구성되어 있기 때문에 에너지에 의한 이산화탄소뿐만 아니라 다른 종류, 다른 배출원에 의해 온실가스가 배출되고 있다. 따라서 온실가스 배출의 모든 종류와 발생원이 저감대책의 대상이 되어야 한다는 점이 강력히 강조된다.
 - c. 예를 들어 몽골의 발전소는 대기오염 원인 분석의 약 6%를 차지한다. 토양 오염은 적절하지 않은 폐기물 관리/제도 때문에 악화된다. 정부는 원탄 원료 사용을 중단하고 가정용 전기를 보조하는 등 대기오염 저감 정책을 펼치고 있다. 몽골 총리의 조례로

구성된 국가 대기오염 저감 위원회는 대기오염 저감을 위한 다양한 조치를 취하고 있다.

해결책과 제안

11. 플라스틱 폐기물 문제를 이해하고, 정부를 포함한 모든 이해관계자에게 아래의 통합적인 접근 접근을 실시할 것을 촉구한다.
 - a. 코로나 19 팬데믹 전후 플라스틱 사용량의 급격한 증가에 대한 경각심 제고;
 - b. 재사용 봉투, 마스크, 포장지 및 컵의 사용 권장
 - c. 플라스틱 제품의 근본적인 과잉생산 제한
 - d. 재활용 가능한 플라스틱을 적절하게 처리하는 방법에 대한 안내를 다양한 경로를 통해 홍보

12. 재사용·재활용 폐기물 관리방침을 변경하고 한계 및 금융제도를 해결하기 위하여 모든 이해관계자에 대한 조치를 촉구한다.
 - a. 정부, 국제기구 및 기관, 이해관계자그룹(MGoS)을 포함한 교육 및 옹호활동 조직
 - b. 각 국가뿐 아니라 하위지역, 지역, 세계의 모든 수준에서의 장기적인 지속가능발전목표 기본개념을 위해 의사결정자의 업무 조정

13. 택배업계가 직면한 문제들을 인식하며, 다음 각 목의 모든 조치를 권고한다.
 - a. 산업물류와 관련된 법과 법률 제정
 - b. 분류과정에 보다 통합적이고 분산적인 업무를 부여
 - c. 택배 노동자에 대한 수수료 인상

COVID-19 로부터 지속 가능하고 탄력적인 복구를 위한 디지털 격차 해소와 이해관계자 참여 거버넌스 강화

현재 상태

14. 이해관계자 참여 및 파트너십 원칙을 통한 효과적인 거버넌스는 SDGs 의 계획, 실행, 평가에 중요하다. 예를 들어, 정부차원의 접근은 일본에서 실행되었다. 일본의 SDGs 추진 본부는 지난해 12 월 개정된 실행지침원칙에 따라서 SDGs 의 기획과 이행을 추진하며 수상과 장관들이 구성원으로 이끌고 있다. 시민사회와 각 부처의 대표를 포함해 정부가 정한 이해관계자 자문단인 SDGs 프로모션 라운드테이블은 정부의 정책 개발과 추진, 평가를 위해 모니터링을 하고 조언을 한다. 그것은 새로운 지침 원칙에 따라 더욱 활발해졌다.
15. 마찬가지로, 몽골에서도 수상이 이끄는 SDGs 에 관한 국가평의회가 있다. SDGs 국회 분과위원회는 경제 상임 위원회 산하에 조직되었다. 국가개발원은 SDGs 의 준수, 계획 및 구현을 국가 정책과 프로그램으로 담당하고, 통계청은 SDGs 의 이행 및 보고의 평가를 위한 방법론 개발을 담당한다. 그러나, 다중 이해관계자의 참여를 위한 제도화된 구조와 매커니즘이 부족하고, CSO 측면에서 SDGs 에 관한 국가평의회 및 의회 분과위원회에 대한 참여가 충분하지 않다.
16. 한편으로, 이 지역 내에서는 아직 종합적인 SDGs 후속 시스템을 설립하지 못한 경우들이 있다. 여전히 SDGs 후속 시스템은 한국의 환경부가 책임을 떠안고 있으며, 많은 SDGs 의 이슈는 적절하고 통합된 조정 없이 뒤로 밀리고 있다. 세계적으로 최고 의사결정 단위 아래에 SDGs 거버넌스가 개편되는 추세임에도, 한국 정부는 거버넌스 시스템 개편에 대한 관심이 여전히 적다. 한국의 SDGs 에 대한 다중 이해관계자 참여 메커니즘은 이러한 맥락에서 주요 쟁점으로 다루기 힘들다.
17. 한편, 이 지역의 일부 정부는 인권에 대한 충분한 의식이 없는, 구체적으로 빈곤의 감소, 불평등, 디지털 노동에 대한 설명 없는 과학과 기술의 혁신처럼 SDGs 를 “수출 지향적인” 경제 성장을 이루기 위해 사용하고 있다는 우려도 있다. 디지털화에 따른 그러한 정책들은 때로 민주주의, 참여주의, 책임감 있고 투명한 거버넌스와 사회복지, 공교육과 같은 포용적인 성장이 결여되어 있다. 예를 들어, 한국의 “디지털 뉴딜” 정책의 경우, 경제성장이지만 SDGs 가 부족한 분위기 속, 주로 기업의 이윤을 지향하는 경제 흐름을 보이고 있다.
18. 더불어, 디지털 변화는 시장에 세 가지 위험을 초래합니다. 이는 국내 IT 기업과 국제 IT 기업 간에 공정하지 않은 경쟁에서 비롯한 역차별, 핀테크 및 빅테크 분야에서의 빅데이터 오용과 개인정보 유출의 위험, 그리고 과점과 독점과 같은 시장 문제의 가능성입니다.
19. 그리고 혐오 표현을 포함한 표현의 자유와 사람 그리고 AI 로 인한 국제적 인종차별을 보아 기술 윤리의 부재도 문제가 된다는 것을 확인할 수 있다. 익명 명예훼손 규제의 어려움과 의도적으로 사람들을 차별을 하도록 디자인된 AI 시스템을 예로 들 수 있다.

20. 코로나 19 사태로 인해 대책 방안을 새로 이행하면서 디지털화의 과정이 늦춰졌다. 일본과 같은 경우에는 의사들이 코로나 19 를 보고하는 경우에는 손수 적은 진단서를 공공 보건 센터로 팩스로 보내는 것을 볼 수 있다.

해결방안과 추천 사항

21. 이러한 상황에서 이해관계자 모두에게 국가 그리고 지역의 정부가 다음의 내용을 이행할 것을 권한다.
- a. 더욱 적극적으로 지역 및 국가 정부 보고서에 신경을 쓸 것, 지역 및 국가와 국제 이해관계자 포럼과 같이 보다 효과적인 후속 체계 및 이해관계자 참여 플랫폼을 구축하고 촉진할 것;
 - b. 디지털 기업의 기본 원칙, 제조, 농업 및 서비스의 디지털화에서 근로자, 농부, 청년 및 여성의 권리를 보호하기 위한 지침을 채택할 것;
 - c. 농촌 및 농업 분야와 같이 디지털화로 위협받는 분야 및 지역에서 여성을 통해 전수되는 토착 전통 지식의 기여와 가치에 대한 연구를 구상할 것;
 - d. 전자 상거래 및 디지털 플랫폼의 범위와 특성을 다루고 생성 된 공공 재정이 사회 보호 조치를 지원할 수 있도록 국가 세법 및 글로벌 정책을 업데이트. 또한 사회 복지와 공교육을 포함한 포괄적 인 디지털 시스템을 보장할 것;
 - e. BigTech 및 FinTech Industries 의 빅 데이터 사용 제한에 대한 안전 건전성과 투명성을 준수하도록 장려;
 - f. 디지털 경제에서 지속 가능한 생산 및 소비에 대한 제도적 약속을 강화. 또한 행위자 간의 책임 성, 투명성 및 책임을 보장하는 보편적 인 국가 멤버십을 통해 하위 지역, 지역 및 글로벌 수준의 거버넌스 메커니즘을 통해 디지털화의 국경 간 특성 촉진.

2020.11.3. 기준

[Japan]

Japan Center for Sustainable Environment and Society (JACSES)

Japan Civil Society Network on SDGs (SDGs Japan)

Japan NGO Center for International Cooperation (JANIC)

Japan Youth Platform for Sustainability (JYPS)

[Mongolia]

Mongolian CSO Network on SDGs

[Republic of Korea]

Incheon Dream Forest Citizens Organization(IDFCO)

Incheon Water And Future (IWAF)

Korea SDGs Network

The Korea Center for Sustainable Development

[Individuals]

Koh Moon Hyun, Professor at Soongsil University