

대입공론화 의제 관련 현장교사 설문조사

2018.07.09

I. 조사개요

1. 조사설계

조사방법	설문지를 이용한 온라인 조사(https://goo.gl/AodZWY)
모집단	전국 초.중.고 교사
유효 표본	475명
표본오차	±4.5%p
조사일자	2018년 6월 27일~6월 30일
조사기관	좋은교사운동

2. 조사내용

- 학교급
- 지역
- 수능 절대평가와 상대평가에 대한 의견
- 학생부종합전형의 수업변화에 대한 영향력 유무
- 학생부종합전형 확대, 유지, 축소에 대한 의견
- 수시 수능최저등급 기준에 대한 의견

3. 응답자 특성

		사례 수(명)	비율(%)
전체		475	100
학교급별	초등학교	167	35.5
	중학교	113	24
	고등학교	181	38.5
	기타	14	2
지역별	서울	80	16.9
	부산	10	2.1
	인천	32	6.8
	대구	15	3.2
	광주	19	4
	대전	15	3.2
	울산	7	1.5
	세종	5	1.1
	강원	11	2.3
	경기	162	34.2
	충북	11	2.3
	충남	14	3
	경북	20	4.2
	경남	16	3.4
	전북	20	3.2
	전남	33	7
	제주	3	0.6
	무응답	2	0.4

II. 결과 요약

- 수능절대평가와 상대평가에 대한 교사들의 입장
 - 수능 절대평가를 찬성(75%) > 수능 상대평가를 찬성(21.8%) > 기타 3.2%
- 학생부종합전형의 도입으로 학교 교육의 내용이 학생의 다양한 능력을 계발하는 방향으로 변화하는 추세에 있다는 주장에 대해
 - 매우 동의(42.1%) > 약간 동의(34.1%) > 매우 반대(11.8%) > 약간 반대(10.5%) > 기타(1.5%)
- 학생부종합전형의 부작용에 따른 학생부종합전형 비율에 대한 입장에 대해서는
 - 학종을 개선하여 현 수준 유지(39.7%) > 학종을 개선하여 확대(31.6%) > 학종 축소(26.6%) > 기타(2.1%)
- 수시 전형에서 수능최저기준 유지에 대해서는
 - 수능 최저기준을 완화해야 한다(51.7%) > 수능 최저기준을 유지해야 한다(30.4%) > 수능 최저기준을 폐지해야 한다(16%) > 기타(1.9%)

III. 조사결과

1. 수능 절대평가와 상대평가에 대한 교사들의 입장

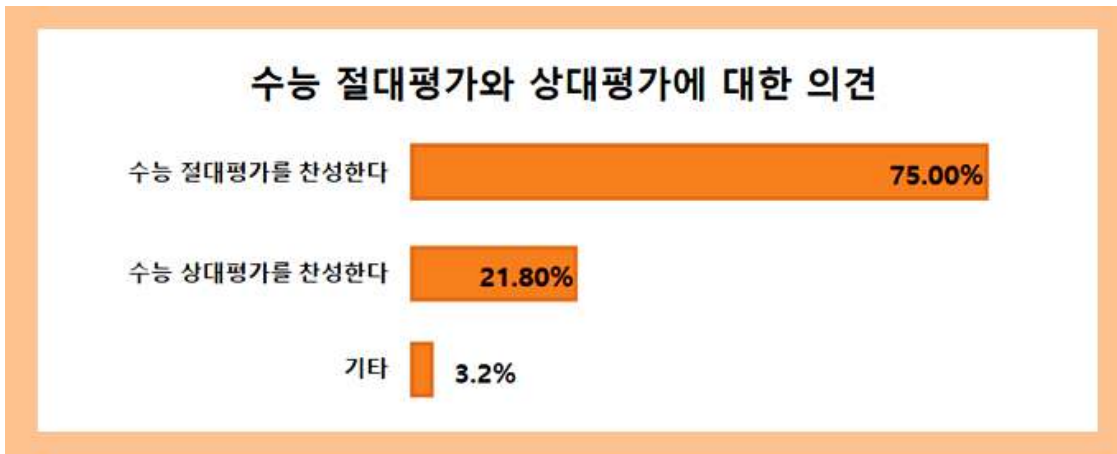
○ 수능 절대평가에 대해 찬성하는 입장은 상대적 서열을 가리는 점수에 의한 과잉 경쟁을 완화하는 한편 오지선다형 EBS 문제 풀이 위주의 수능이 배움의 질을 저하시키므로 수능의 영향력이 확대되는 것을 억제해야 한다는 주장을 하는 한편 상대평가에 대해 찬성하는 입장은 수능이 가장 공정한 평가 방법이고, 절대평가가 되면 변별력이 약화되므로 상대평가로 유지해야 하며 수능 전형이 더 확대되어야 한다고 주장하고 있습니다. 선생님은 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 수능 절대평가를 찬성한다는 의견이 상대평가를 찬성한다는 의견에 비해 3배 이상 높게 나타남.
- 수능 절대평가를 찬성(75%) > 수능 상대평가를 찬성(21.8%) > 기타 3.2%

- 기타 의견 : 절대평가와 상대평가의 절충, 수능 폐지, 일부 과목 상대평가, 논술형 수능 도입, 수능 자격고사화 등의 의견이 있었음.

☞ 고등학교 교사의 수능 절대평가 찬성의견은 73.5%, 상대평가 찬성은 22.7%로 나타남.

학교급	수능 절대평가 찬성		수능 상대평가 찬성	
	사례수(명)	비율	사례수(명)	비율
초등학교(167명)	127	76.0%	35	21.0%
중학교(113명)	83	73.5%	25	22.1%
고등학교(181명)	133	73.5%	41	22.7%



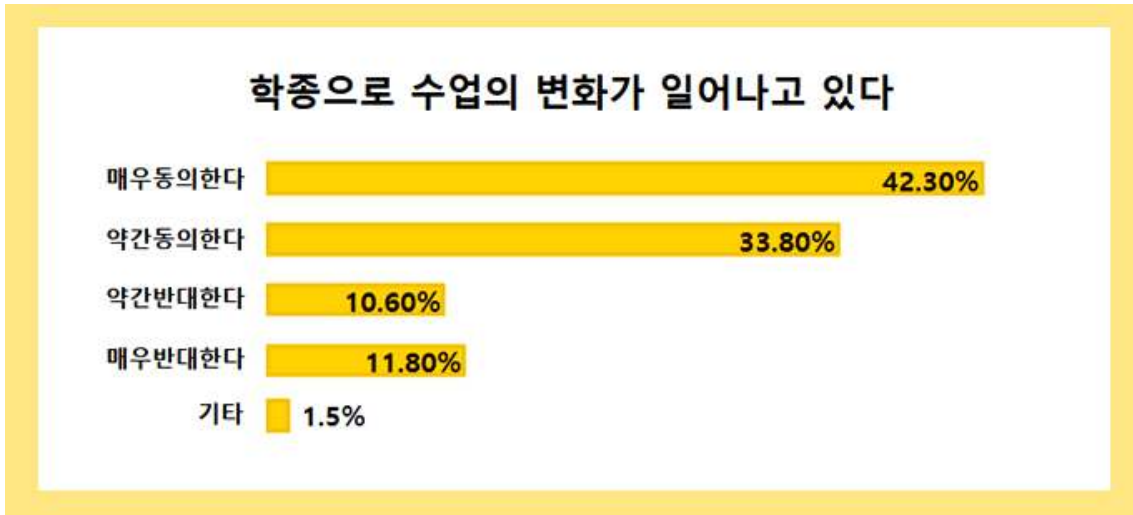
2. 수업변화에 대한 학생부종합전형의 영향 유무

○ 학생부종합전형이 도입됨에 따라 과거의 획일적 문제풀이 위주의 수업에서 학생의 다양한 능력을 계발하는 방향으로 학교 교육의 내용이 변화되어 왔거나 앞으로 그와 같은 방향으로 변화되어 가는 추세에 있다는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 매우 동의와 약간 동의를 합하여 76.2%가 동의한다는 의견을 나타냄
- 매우 동의(42.1%) > 약간 동의(34.1%) > 매우 반대(11.8%) > 약간 반대(10.5%)

☞ 학생부종합전형으로 인한 수업의 변화에 대해 고등학교 교사의 79%가 매우 동의 또는 약간 동의하는 것으로 나타남.

학교급	매우 동의		약간 동의		약간반대		매우 반대	
	사례수 (명)	비율	사례수 (명)	비율	사례수 (명)	비율	사례수 (명)	비율
초등학교(167명)	62	37.1%	55	32.9%	21	12.6%	23	13.8%
중학교(113명)	48	42.5%	43	38.1%	14	12.4%	8	7.1%
고등학교(181명)	87	48.1%	56	30.9%	14	7.7%	23	12.7%



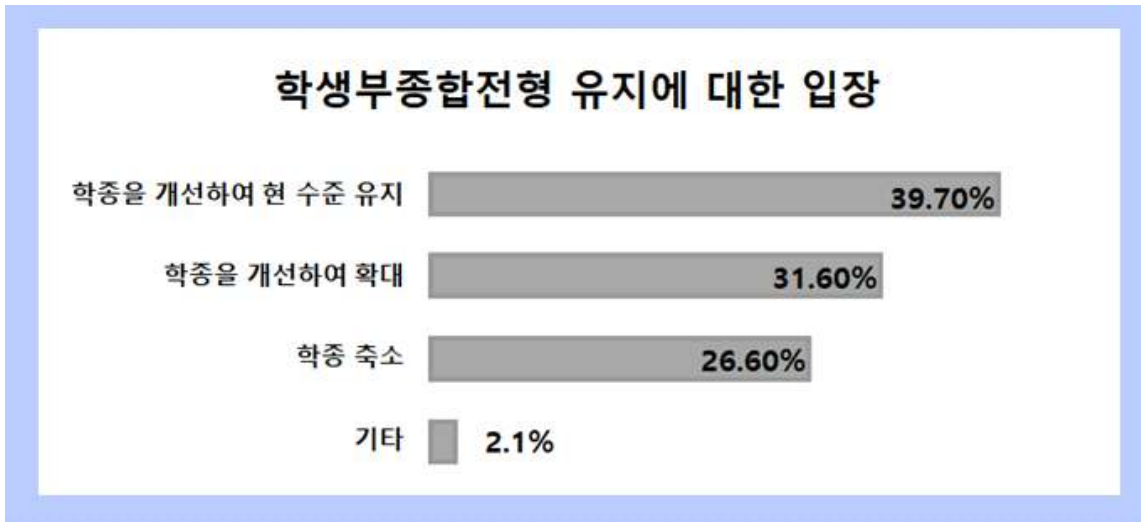
3. 수업변화에 대한 학생부종합전형의 영향 유무

○ 학생부종합전형에 대해서 반대하는 입장은 동아리, 봉사활동 등 비교과 활동의 과열, 교사 기록의 과장이나 허위 등의 부작용이 더 크므로 학종을 축소해야 한다고 주장합니다. 이에 대해 학종을 지지하는 입장은 문제점을 개선하여 유지하거나 확대해야 한다고 주장합니다. 이에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- 학종을 개선하여 현 수준을 유지하자가 39.7%, 개선하여 확대시키자가 31.6%로 개선을 전제로 유지 또는 확산에 동의하는 의견이 71.3%로 나타남.
- 학종을 개선하여 현 수준 유지(39.7%) > 학종을 개선하여 확대(31.6%) > 학종 축소(26.6%) > 기타(2.1%)

☞ 고등학교 교사의 43.6%가 학종 개선을 전제로 현 수준을 유지해야 한다고 답변하였고, 개선을 전제로 한 확대는 26.5%, 축소는 28.7%가 답하였음.

학교급	학종을 개선하여 현 수준 유지		학종을 개선하여 확대		학종 축소	
	사례수(명)	비율	사례수(명)	비율	사례수(명)	비율
초등학교(167명)	51	30.5%	64	38.3%	44	26.3%
중학교(113명)	52	46.0%	33	29.2%	27	23.9%
고등학교(181명)	79	43.6%	48	26.5%	52	28.7%



4. 수시 수능최저학력기준에 대한 의견

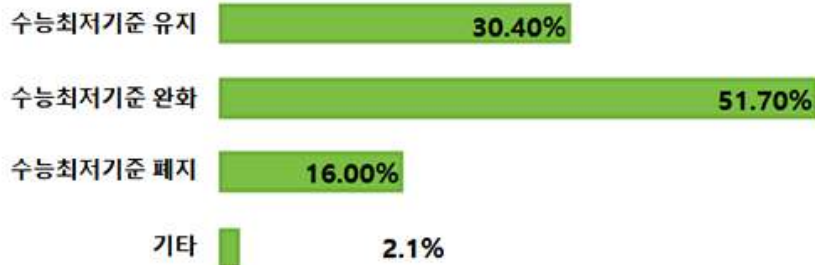
○ 수시전형에 수능최저기준에 대해서 현재의 수능최저기준이 너무 높아서 사실상 수능 준비 전형과 유사하고 수험생의 부담이 높다는 주장이 있는 반면 수능최저를 통해 일정한 신뢰성을 확보해야 한다는 주장이 있습니다. 이에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- 수능 최저기준을 지금의 수준보다 완화 또는 폐지해야 한다는 의견이 67.7%로 높게 나타남.
- 수능 최저기준을 완화해야 한다(51.7%) > 수능 최저기준을 유지해야 한다(30.4%) > 수능 최저기준을 폐지해야 한다(16%) > 기타(1.9%)

☞ 고등학교 교사의 45.9%가 수시 수능최저학력기준을 완화해야 한다고 답했으며, 수능최저학력기준 유지는 36.5%, 수능최저학력기준 폐지에는 16%가 답함.

학교급	수능최저학력기준 유지		수능최저학력기준 완화		수능최저학력기준 폐지	
	사례수(명)	비율	사례수(명)	비율	사례수(명)	비율
초등학교(167명)	44	26.3%	93	55.7%	24	14.4%
중학교(113명)	30	26.5%	62	54.9%	20	17.7%
고등학교(181명)	66	36.5%	83	45.9%	29	16.0%

수시 수능최저학력기준 유지에 대한 입장



[별첨1. 주관식 응답]

* 질문3에 대한 기타 답변

- 50 : 50이 가장 적정하다
- 국어 수학만 상대평가 나머지 과목은 절대 평가
- 4차산업에 대비하는 시대적 요구에 수능이 적합한지 의문임
- 수능 절대평가는 필요하되 변별력도 유지되어야 함
- 절대평가를 찬성하기는 하나 변별력 보완이 필요함
- 수능 자체가 배움의 질을 저하시킨다
- 시험을 없애면 좋아요
- 고등학교 교육을 망가뜨리는 수능 폐지
- 고교정상화를 위해서 대입전형을 수능이후에 실시해야한다 생각합니다 수능이 절대든 상대든 실시하고 대학에서 좀 바쁘겠지만 수능을 응시한 수험생을 대상으로(수능을 필수로 응시해야 한다는거죠~~) 내신100, 내신+수능, 학종, 내신+대학별고사 등 이런 전형으로 학생을 선발하면 좋겠습니다 9월 수시로 인해 고3 교실에는 배움이 없습니다+
- 두가지의 장단점을 보완할 수 있는 새로운 평가방법을 모색했으면 함
- 절충안이 있으면 좋겠다는 생각을 합니다.
- 선진국과 같이 철학적사고를 논할 수 있는 능력을 기르는 방향. 수능 자체를 근본적으로 개선하지 않으면 절대평가든 상대평가든 같은 결과를 가져올 것이 분명하다.
- 절대평가는 평가자와 평가자료가 절대적일 때만 가능한데 그러기가 불가능하므로 어쩔 수 없이 상대평가를 해야한다.
- 객관식 시험은 의미없다.
- 판단이 어렵네요. 좋은교사운동의 입장을 지지하지만, 제 안에 어떤 확신이 있는 건 아니라...

* 질문4에 대한 기타 답변

- 기본취지는 좋으나 너무나 많은 수의 학생을 평가하는 교사에게 개별화된 과목별 성취상황을 기록하는데는 한계가 있고 각종 동아리활동이나 수상경력 등을 학생 스스로 관리해야 한다는 것도 엄청난 부담이라 전면적인 개선이 필요함
- 기본 취지는 좋으나, 너무나 많은 수의 학생에 대해 기록해야 하는 교사가 개별화된 기록을 해 주기 힘들고 학생들의 부담이 더욱 과중화되었음,
- 방향은 동의하나 학교가 받아안을 준비가 되어 있지 않음

- 뭘로 바뀌도 경쟁은 못피해요. 사회구조와 시민사회의 수준을 바꾸지 않
- 학교활동을 기록해야하는데 기록하기위해 학교활동을 하는 교육역전현상이 매우 심각함.

* 질문 5에 대한 기타답변

- 학종폐지
- 학종을 개선하려면 사회의식 수준부터 바뀌어야 한다
- 교사들도 필요없다고 여기는 기록부분들이 있습니다. 그런 부분을 줄이고 정말 학종으로 의미 있는 부분에 집중할 수 있게 해야합니다. 당연히 그러려면 기틀을 잡을 때 교사들의 협의 및 의견 반영이 중요하다고 생각합니다.
- 학종의 원조 미국도 부자귀족들을 위한 입시라고 들었습니다.
- 빅데이터를통해각종전형별입학생들의적응도등을분석하여알맞은전형을확대한다
- 학종을 개선하여 축소해야한다
- 축소하느니 없애는 것이 낫다.
- 잘 모르겠다
- 학종은 상위권 몇명에게만 의미있으므로 공정하지 못하다.
- 내신성적처럼 객관화된 수치가 나왔으면 좋겠습니다.

*질문 6에 대한 기타답변

- 일부 대학에 대한 완화
- 교과전형에 한정하여 최저기준이 유지 되어야 한다.
- 수시를 폐지한다.
- 대학자율
- 전공과학교별로 필요에따라조정한다
- 의미없다. 수능폐지해야한다.
- 학교 생활을 열심히 했으면 수능도 잘 나와야 정상 아닌가요? 단 수능만으로 아닌 내신과 수능의 적절한 비중으로 조합되는게 좋은 것 같습니다.

[별첨2. 설문지]

대입 공론화 의제에 대한 교사 설문조사

현재 대입제도에 대한 공론화가 진행 중입니다. 수능 절대평가, 수시와 정시의 비율, 수능최저기준에 대해 논의하게 됩니다. 이와 관련하여 현장 교사의 의견을 긴급하게 묻습니다. 국민들 앞에 현장 교사의 의견을 전달하는 중요한 자료가 될 것입니다. 많은 참여 바랍니다.

1. 학교급

- 1) 유치원
- 2) 초등학교
- 3) 중학교
- 4) 고등학교
- 5) 기타

2. 지역

- | | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 1) 서울 | 2) 부산 | 3) 인천 | 4) 대구 |
| 5) 광주 | 6) 대전 | 7) 울산 | 8) 세종 |
| 9) 강원 | 10) 경기 | 11) 충북 | 12) 충남 |
| 13) 경북 | 14) 경남 | 15) 전북 | 16) 전남 |
| 17) 제주 | | | |

3. 수능 절대평가에 대해 찬성하는 입장은 상대적 서열을 가리는 점수에 의한 과잉 경쟁을 완화하는 한편 오지선다형 EBS 문제 풀이 위주의 수능이 배움의 질을 저하시키므로 수능의 영향력이 확대되는 것을 억제해야 한다는 주장을 하는 한편 상대평가에 대해 찬성하는 입장은 수능이 가장 공정한 평가방법이고, 절대평가가 되면 변별력이 약화되므로 상대평가로 유지해야 하며 수능 전형이 더 확대되어야 한다고 주장하고 있습니다. 선생님은 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 수능 절대평가화를 찬성한다
- 2) 수능 상대평가화를 찬성한다
- 3) 기타:

4. 학생부종합전형이 도입됨에 따라 과거의 획일적 문제풀이 위주의 수업에서 학생의 다양한 능력을 계발하는 방향으로 학교 교육의 내용이 변화되어 왔거나 앞으로 그와 같은 방향으로 변화되어 가는 추세에 있다는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 매우 동의한다
- 2) 약간 동의한다
- 3) 약간 반대한다
- 4) 매우 반대한다
- 5) 기타:

5. 학생부종합전형에 대해서 반대하는 입장은 동아리, 봉사활동 등 비교과 활동의 과열, 교사 기록의 과장이나 허위 등의 부작용이 더 크므로 학종을 축소해야 한다고 주장합니다. 이에 대해 학종을 지지하는 입장은 문제점을 개선하여 유지하거나 확대해야 한다고 주장합니다. 이에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- 1) 학종을 축소해야 한다
- 2) 학종을 개선하여 현 수준을 유지해야 한다
- 3) 학종을 개선하여 확대해야 한다
- 4) 기타:

4. 수시전형에 수능최저기준에 대해서 현재의 수능최저기준이 너무 높아서 사실상 수능 준비 전형과 유사하고 수험생의 부담이 높다는 주장이 있는 반면 수능최저를 통해 일정한 신뢰성을 확보해야 한다는 주장이 있습니다. 이에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- 1) 수능최저기준을 유지해야 한다
- 2) 수능최저기준을 폐지해야 한다
- 3) 수능최저기준을 완화해야 한다
- 4) 기타: