

1. ㉒ 02. ㉑ 03. ㉒ 04. ㉑ 05. ㉒ 06. ㉑ 07. ㉑ 08. ㉑ 09. ① 10. ㉒
11. ① 12. ① 13. ㉑ 14. ㉑ 15. ① 16. ㉑ 17. ㉑ 18. ㉒ 19. ㉑ 20. ㉑

1. 응용 윤리학과 기술 윤리학의 비교

정답 해설 : (가)는 응용 윤리학, (나)는 기술 윤리학에 해당한다. 응용 윤리학은 기술 윤리학과 달리 구체적 삶의 도덕적 딜레마 해결을 중시한다. **정답 ㉒**

[오답피하기]

- ① 기술 윤리학에 대한 설명이다.
- ③ 도덕적 당위를 다루는 것은 규범 윤리학이다.
- ④ 이론 규범 윤리학에 대한 설명이다.
- ⑤ 메타 윤리학에 대한 설명이다.

2. 엘리아데의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데에 따르면 인간이 성(聖)을 알 수 있는 것은 성이 세속적인 것과는 전적으로 다른 그 무엇으로서 자신을 드러내고 보여주기 때문이다. **정답 ㉑**

[오답피하기]

- ① 엘리아데에 따르면 비종교적 인간은 초월을 거부하고 자신과 세계를 탈신성화한다. 이는 비종교적 인간이 세계를 성현으로 인정하지 않음을 의미한다.
- ② 엘리아데에 따르면 초월적 존재는 세계를 초월하며 세계 안에 스스로를 현현(顯現)시키는 존재이다.
- ③ 엘리아데에 따르면 인간은 일상적 삶에서 성현을 체험하며 성(聖)을 만나게 된다.
- ④ 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 일상에서 성현에 마주칠 때 최고의 정신성에 도달하게 된다.

3. 모겐소와 왈처의 입장 이해

정답 해설 : 같은 현실주의 국제정치 사상가인 모겐소이고, 음은 정의 전쟁을 인정하는 사상가인 왈처이다. 모겐소는 각 국가의 윤리적 기준은 서로 다르며, 국가 간 모든 행위에 적용될 수 있는 보편적으로 합의된 도덕 원칙은 없다고 본다. **정답 ㉒**

[오답피하기]

- ① 모겐소는 각 국가의 궁극적 목표를 자국의 이익 추구라고 보기 때문에 전쟁도 자국의 이익을 관철하기 위한 정치적 행위에 불과하다고 본다.
- ③ 왈처는 개인의 정당성, 전쟁 수행 과정의 정당성, 전후 처리의 정당성을 모두 만족해야만 정의로운 전쟁이라고 본다. 전쟁 수행 과정에서의 정의는 유보될 수는 없다.
- ④ 왈처는 심각한 인권 유린이 발생하고 있지만 그 국가 내의 어떤 세력도 해결 능력

이 없을 경우, 인도주의적 개입 즉 군사적 개입은 정당화될 수 있다고 본다.

- ⑤ 모겐소는 국제법을 통해 국가 간 갈등을 해소해야 한다고 주장하지 않는다.

4. 예술과 윤리 이해

정답 해설 : (가)는 유교 사상, (나)는 묵가 사상이다. 유교 사상은 예와 악이 서로 보완 관계에 놓여 있으며(ㄱ), 인간의 정서를 순화하고 언행을 교화하는 데 기여할 수 있다고 본다(ㄴ). 한편 유교 사상은 음악이 사회에 긍정적 영향을 끼친다고 보고 음악을 긍정하는 데 비해, 묵가 사상은 음악이 사회에 부정적 영향을 끼친다고 보고 음악을 부정한다. 그러므로 두 사상은 모두 사회적 효과를 중심으로 음악의 가치를 판단한다고 할 수 있다(ㄷ). **정답 ㉑**

[오답피하기]

- ㄷ. 묵가 사상은 심미적 관점이 아니라 실용적 관점에서 음악을 평가한다.

5. 윤리 문제에 대한 공리주의의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 공리주의 사상가인 벤담의 주장이다. 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'을 도덕과 입법의 기본 원리로 제시한다. 따라서 A에게 관련된 이해 당사자들의 쾌락 혹은 행복을 최대화할 수 있도록 행동하라고 조언할 수 있다. **정답 ㉒**

[오답피하기]

- ① 칸트의 입장에서 제시할 수 있는 조언이다.
- ③ 아리스토텔레스의 입장에서 제시할 수 있는 조언이다.
- ④ 벤담은 행위의 결과를 중시하므로 벤담이 제시할 수 있는 적절한 조언이 아니다.
- ⑤ 벤담은 공익은 사익의 총합일 뿐이라고 본다.

6. 장기 이식에 대한 입장 이해

정답 해설 : 같은 자기 몸에 대한 소유권을 인정하면서도 장기 기증이 인간 존엄성을 훼손할 수 있다고 보고 장기 기증의 자유를 허용해서는 안 된다고 주장한다. 이와 달리 음은 몸의 일부분을 기증해도 인간 존엄성을 훼손하지 않으므로 개인은 장기 기증과 관련하여 자기 결정권을 가진다고 주장한다. **정답 ㉑**

[오답피하기]

- ①. ③, ④ 갑과 을 모두 긍정하는 입장이다.
- ② 갑과 을 모두 부정하는 입장이다.

7. 내부 공익 신고에 대한 입장 이해

정답 해설 : 신문 칼럼에 따르면 고용되어 일하는 사람인 고용인은 기업의 이윤 추구에 기여해야 할 의무와, 공익을 위한 기업의 비행을 적극 알려야 할 시민의 의무를 함께 이행해야 한다. **정답 ㉑**

[오답피하기]

- ① 칼럼에 따르면 기업은 고용인과 고용주의 이윤 추구를 위한 것이므로 고용주에게 기업은 사익 추구의 수단일 수 있다.
- ② 칼럼에 따르면 고용인과 고용주는 각자의 이익을 위해 서로 협력할 수 있고 결속할 수 있다.
- ③ 칼럼에 따르면 고용인은 고용주가 공익을 해칠 경우에도 신의를 지켜야 하는 것은 아니다.
- ④ 칼럼에 따르면 고용주는 고용인의 총성까지 구매할 수 없다. 따라서 조직에 총성하지 않는 고용인이라고 해서 반드시 그 조직을 떠나야 하는 것은 아니다.

8. 동화주의와 다문화주의 이해

정답 해설 : 대화의 값은 동화주의, 율은 다문화주의의 입장이다. 다문화주의는 이민자들의 문화적 다양성을 인정하면서 사회 통합을 모색할 수 있다고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 동화주의는 이민자 문화의 특수성을 보장하지 않는다.
- ② 동화주의는 이민자 문화의 문화적 정체성을 보장하지 않는다.
- ③ 다문화주의는 이민자의 문화와 기존 사회의 문화 사이의 위계를 인정하지 않는다.
- ⑤ 동화주의는 다양한 문화 간의 공존을 말하지 않으며, 다문화주의는 주류와 비주류 문화의 위계를 인정하지 않는다.

9. 공직자 윤리 이해

정답 해설 : 제시문에 따르면 통치자는 농사와 통치를 함께 할 수 없다. 통치자는 통치 자체에 충실해야 한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ②, ③ 제시문에 따르면 백성들이 모여 살면 갈등과 투쟁이 생겨 서로 죽이기까지 하므로 통치자가 법으로 다소러 평화롭게 해줘야만 민생이 편안해진다.
- ④ 제시문에 따르면 통치자가 백성으로부터 거두어들이는 것이 큰 만큼 백성에 대한 보답도 무겁다.
- ⑤ 제시문에 따르면 통치자가 담욕을 부리고 백성을 수탈하면 백성들도 그 영향을 받아 서로 싸워 국가가 혼란해진다.

10. 롤스와 노직의 사회 정의 이해

정답 해설 : 값은 롤스, 율은 노직이다. 롤스에 따르면 언론과 결사의 자유, 양심과 사상의 자유, 정치적 자유, 사유 재산권 등은 기본적 자유들에 포함된다. 이러한 기본적 자유들은 정의의 제1원칙에 따라 평등하게 분배되어야 한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 롤스는 유리한 처지에 있는 사람들은 아주 불리한 처지에 있는 사람들의 여건을 향상시켜 준다는 전제하에 우연성으로 인한 이득을 취할 수 있다고 본다.

- ③ 노직은 사람들에게는 누구도 소유하지 않은 자연물을 취득할 자유가 있지만, 그 자유는 다른 사람의 상황을 악화시키지 않을 때 정당하다고 본다.
- ④ 노직은 분배에서 역사적 과정이 중요하다고 보고, 분배 결과에 초점을 둔 정의론은 소유권을 침해한다고 본다.
- ⑤ 노직은 천부적 윤, 사회적 윤 모두 도덕적 관점에서 임의적인지 그렇지 않은지는 중요하지 않다고 보면서 그러한 윤은 개인에게 소유 권리가 있다고 본다. 롤스는 천부적 윤, 사회적 윤 모두 도덕적 관점에서 볼 때 임의적이라고 주장한다.

11. 윤리적 소비 이해

정답 해설 : 제시문에 따르면 윤리적 소비는 생산 노동자의 권리 보장에 관심을 갖는다(ㄱ). 그리고 공동선을 추구하는 기업의 제품을 선택한다(L). **정답 ①**

[오답피하기]

- ㄴ. 윤리적 소비는 지속 가능한 소비에 관심을 기울인다.
- ㄹ. 비용 대비 편익의 극대화를 추구하는 것은 합리적 소비이다.

12. 니부어의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 사회 갈등을 해소하는 민주적 과정에 강제력이 필요하다고 본다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 니부어는 인간의 자기 보존 욕구는 세력 강화의 욕구로 쉽게 전환된다고 본다.
- ③ 니부어는 도덕적 계몽을 통해 사회적 갈등을 완화한다 해도 사회적 갈등 자체를 제거할 수는 없다고 본다.
- ④ 니부어는 한 집단의 이기심은 이에 맞서는 다른 집단의 이기심에 의해서만 견제될 수 있다고 본다. 집단 이기심의 상호 투쟁을 통해 정의가 실현될 수 있다는 것이다.
- ⑤ 니부어는 강제력만으로 자신을 보존하고 통합을 유지할 수 있는 국가는 없다고 본다.

13. 정보화 사회 이해

정답 해설 : 정보 통신 기술 발달의 부정적 측면을 강조하는 값에 따르면 정보 통신 기술은 보이지 않는 방식으로 개인을 통제한다(L). 그러나 반대 입장을 지닌 율에 따르면 사이버 공간은 직접 민주주의의 가능성을 높여준다(C). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 값에 따르면 사이버 공간에서는 사생활권과 익명성이 보장되지 않는다.
- ㄹ. 값에 따르면 정보화가 진전됨에 따라 표현의 자유가 위축될 가능성이 크다.

14. 베카리아와 칸트의 형벌에 대한 입장 이해

정답 해설 : 값은 베카리아, 율은 칸트이다. 베카리아는 형벌이 시민에게 공포감을 주려는 의도를 가진 것이라고 보는 반면, 칸트는 형벌이 보복 이외의 다른 선을 촉진하

기 위한 수단일 수 없다고 본다(㉠). 베카리아는 필요 이상의 형벌은 범죄 예방에 유효한 결과를 초래하고 사회 계약의 본질과도 상반된다고 본다(㉡). 칸트는 인도주의적 동정심에서 사형의 부당성을 주장하는 것은 법의 왜곡이라고 본다(㉢). 정답 ㉡

[오답피하기]

㉠. 베카리아는 범죄의 중대성을 따질 수 있는 척도는 범죄에 의해 사회가 받은 손해이지 범죄자의 반사회적 의도 혹은 의사가 아니라고 본다.

15. 싱어와 롤스의 해의 원조 이해

정답 해설 : 같은 싱어, 율은 롤스이다. 싱어는 원조 대상에서 자국민과 타국민의 구분은 중요하지 않다고 본다. 다만 원조 대상이 효용의 원리에 따라 결정되어야 한다고 보기 때문에 자국민에 대한 원조가 더 효율적일 수 있다면 자국민을 우선적으로 원조하는 것도 정당하다고 본다(㉠). 롤스는 적정 수준의 제도를 갖춘 사회가 되기 위해 막대한 부가 반드시 필요한 것은 아니라고 본다(㉡). 정답 ㉠

[오답피하기]

㉠. 싱어는 개인의 기본적 필요를 충족시키지 못하는 사람이 원조의 부담을 동등하게 져야 한다고 보지는 않는다.

㉡. 롤스는 인권이 보장된 민주주의 국가를 빈곤하더라도 원조 대상이 되지 않는다고 본다.

16. 레건, 테일러, 칸트의 환경 윤리 이해

정답 해설 : 같은 레건, 율은 테일러, 병은 칸트이다. 칸트는 이성을 지닌 인간을 목적 그 자체로 대우할 것을 강조하지만, 레건은 이성이 없더라도 삶의 주체인 개체를 단지 수단이 아니라 목적 그 자체로 대우해야 된다고 강조한다. 정답 ㉡

[오답피하기]

㉠ 테일러는 모든 생명체 각각이 지닌 고유한 선이 도덕 행위자에 의해 보호되고 증진되어야 한다고 본다. 테일러의 입장에 해당하므로, 레건이 테일러에게 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다.

㉡ 레건은 삶의 주체인 일부 동물은 내재적 가치를 가지므로 그 개체들을 도덕적으로 존중해야 한다고 본다. 즉 레건은 개체에 대한 도덕적 존중의 근거를 내재적 가치에서 찾는다. 레건의 입장에 해당하므로, 테일러가 레건에게 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다.

㉢ 테일러는 도덕적 행위 능력이 없는 존재 모두가 내재적 가치를 지닌다고 보지 않는다. 그는 도덕적 행위 능력이 없는 존재 중 생명체만이 내재적 가치를 지닌다고 본다. 테일러의 입장이 아니므로, 테일러가 칸트에게 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다.

㉣ 레건, 테일러, 칸트 모두 도덕적 행위 주체들의 도덕적 지위는 평등하다고 본다. 그러므로 칸트가 레건과 테일러 모두에게 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다.

17. 통일의 정당성과 바람직한 방향 이해

정답 해설 : 강연자는 통일이 이산가족의 고통 해소와 민족의 번영은 물론이고 자유와 평화라는 인류의 보편적 가치 구현에 기여해야 함을 강조한다. 정답 ㉡

[오답피하기]

㉠ 강연자는 급진적 통일보다 점진적 평화 통일의 비용이 적게 든다고 본다.

㉡ 강연자는 정치적 통합보다 비정치적 협력을 우선해야 한다고 본다.

㉢ 강연자는 자유와 평등 신장 등의 인도적 측면도 고려해야 한다고 본다.

㉣ 강연자는 무조건 통일만 하면 된다는 통일 지상주의를 추구하지 않는다.

18. 롤스의 시민 불복종 이해

정답 해설 : 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 법이 부정의한 정도에 따라 시민 불복종의 정당화 여부가 달라진다고 본다. 롤스에 따르면 거의 정의로운 사회의 구성원은 체제 안정을 위해 법의 부정의함이 어느 정도를 넘지 않으면 그 법을 준수해야 한다. 하지만 사회의 부정의가 구성원에게 주는 부담이 과도하면 안 된다. 어떤 법의 부정의함이 과도하고 심각할 경우 시민 불복종은 정당화될 수 있다. 정답 ㉡

[오답피하기]

㉠ 롤스는 공유된 정의감에 호소하는 시민 불복종은 공공적 행위라고 본다.

㉡ 롤스에 의하면 정당한 시민 불복종은 민주적 권위에 맞서는 위법 행위이지만, 체제의 안정에 기여한다.

㉢ 롤스는 정치 과정에는 정의로운 결과를 보장할 정의로운 절차가 없기 때문에 정의의 원칙에 기초한 헌법하에서도 부정의한 법이 제정될 수 있다고 본다.

㉣ 롤스는 거의 정의로운 사회의 구성원에게는 부정의한 법이라고 하더라도 그 부정의가 어느 정도를 넘지 않으면 준수해야 할 자연적 의무가 있다고 본다.

19. 과학 기술과 윤리 이해

정답 해설 : 같은 베이컨, 율은 하이데거이다. 하이데거에 따르면 현대 기술의 본질적 특성은 인간을 하나의 부품으로 전락시키는 것이다. 그러므로 현대 기술의 본질에 대한 자각과 성찰이 필요하다. 정답 ㉡

[오답피하기]

㉠ 베이컨은 과학과 실험을 통해 유용한 지식을 얻을 수 있다고 본다.

㉡ 베이컨은 과학의 목적은 지식을 활용해서 삶을 개선하는 것이라고 본다.

㉢ 하이데거는 현대 기술에 인간이 종속되어 있다고 본다.

㉣ 하이데거는 기술이 단순한 수단일 수 없고 가치중립적인 것이 아니라고 본다.

20. 친구 관계와 윤리 이해

정답 해설 : 제시문에 따르면 친구는 가까워질수록 서로 뜻을 존중하고 권면에 힘써

아 한다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 제시문에 따르면 참된 우정을 위해서는 인격 수양이 필요하다.
- ② 제시문에 따르면 소인의 우정은 물질적 이해관계에 따라 수시로 변한다.
- ④ 제시문에 따르면 군자의 우정은 올바른 신념을 공유하여 서로에게 도움이 된다.
- ⑤ 제시문에 따르면 이익에 기초한 우정은 잠시지만 도의에 기초한 우정은 지속된다.