

2018학년도 대학수학능력시험  
**사회탐구영역 생활과 윤리 정답 및 해설**

01. ③ 02. ① 03. ④ 04. ② 05. ③ 06. ① 07. ⑤ 08. ⑤ 09. ② 10. ①  
 11. ② 12. ⑤ 13. ⑤ 14. ④ 15. ② 16. ⑤ 17. ⑤ 18. ③ 19. ④ 20. ④

**1. 응용 윤리학과 기술 윤리학의 비교**

**정답 해설** : 제시문의 ‘나’는 응용윤리학의 입장을 취하고 있고, ‘어떤 사람들’은 기술 윤리학의 입장을 취하고 있다. 응용 윤리학은 기술 윤리학과 달리 실천적 규범을 통한 도덕 문제 해결의 중요성을 강조한다. **정답 ③**

**[오답피하기]**

- ① 메타 윤리학에서 강조하는 내용이다.
- ② 기술 윤리학은 도덕 현상의 인과 관계에 대한 탐구의 가능성을 인정한다.
- ④ 기술 윤리학은 현실적 도덕에 대한 가치 중립적 설명의 필요성을 인정한다.
- ⑤ 이론 규범 윤리학에서 중시하는 내용이다.

**2. 부부 관계의 특징 파악**

**정답 해설** : 가상 편지의 ㉠에 들어갈 개념은 부부이다. “가정을 이루었다.”, “서로 다른 환경에서 오랫동안 성장하여 만난 두 사람”, “상대를 아끼는 마음으로 손님을 대하듯 존중”, “백년해로” 등의 표현에서 ㉠은 부부임을 알 수 있다. 부부는 혼인을 통해 맺어진 가족 관계이며(ㄱ), ‘상경여빈(相敬如賓)’을 실천해야 하는 관계이다(ㄴ). 상경여빈은 “부부는 친밀한 사이이지만 서로가 손님을 대하듯 공경해야 한다.”는 뜻이다. **정답 ①**

**[오답피하기]**

- ㄷ. 친족 관계에 대한 설명이다.
- ㄹ. 형제자매 관계에 대한 설명이다.

**3. 롤스의 시민 불복종 의미 파악**

**정답 해설** : 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종을 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법이나 정부 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 것으로 보며, 사회적 다수에 의해 공유된 정의관(공공적 정의관)이 시민 불복종의 기준이 되어야 한다고 본다. 롤스는 시민 불복종이 부정의한 법이나 정부 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 것이라고 본다. **정답 ④**

**[오답피하기]**

- ① 시민 불복종은 그 사회의 시민이 행위의 주체이므로, 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 시민 불복종은 공개적으로 이루어져야 하므로, 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 시민 불복종의 최종 기준은 사회적 다수에 의해 공유된 정의관(공공적 정의관)이므로, 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

---

⑤ 시민 불복종은 최후의 대책으로 시도되어야 하므로, 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

#### 4. 도가와 불교의 사상적 입장 비교

**정답 해설** : 갑은 장자, 을은 석가모니이다. 장자는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흠어지는 것으로 보면서, 죽음을 자연적이고 필연적인 과정으로 이해하며(ㄱ), 불교에서는 연기의 법을 올바르게 이해할 때 윤회의 고통에서 벗어나 해탈에 이를 수 있다고 보기 때문에, 근본적으로 연기에 대한 자각을 강조한다(ㄷ). **정답 ②**

#### [오답피하기]

- ㄴ. 장자는 죽음에 대한 애도의 의무를 강조하지 않는다.
- ㄷ. 장자와 불교는 모두 삶과 죽음을 분별할 것을 강조하지 않는다.

#### 5. 규칙 공리주의와 담론 윤리의 입장 비교

**정답 해설** : (가)는 규칙 공리주의, (나)는 담론 윤리이다. 담론 윤리에서는 행위 규범은 그 규범에 영향을 받는 사람들이 합리적인 토론을 통해 자유롭게 동의할 경우에만 타당성을 지닐 수 있다고 본다. **정답 ③**

#### [오답피하기]

- ① 규칙 공리주의는 어떤 규칙이 최대의 유용성을 산출하는지 알 수 있다고 본다.
- ② 행위 공리주의의 입장이다.
- ④ 담론의 참여자들은 누구나 평등하게 의사소통 과정에 참여할 수 있어야 하고, 어떤 주장이든 자유롭게 개진할 수 있어야 한다.
- ⑤ 규칙 공리주의와 담론 윤리는 모두 규칙이나 규범을 준수할 때, 결과를 고려해야 한다고 본다.

#### 6. 플라톤의 예술과 도덕의 입장 파악

**정답 해설** : 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 예술 작품이 인간의 성품을 순화하고 도덕적 교훈이나 본보기를 제공해야 한다고 보는 도덕주의의 입장을 취한다. 플라톤은 예술이 선(善)의 실현에 기여해야 한다고 보며(ㄱ), 예술이 참된 진리의 영상을 모방해야 하며, 진리를 왜곡하거나 나쁜 말씨, 불협화음과 같은 것을 모방해서는 안 된다고 본다(ㄴ). **정답 ①**

#### [오답피하기]

- ㄷ. 플라톤은 미(美)와 선(善)은 밀접하게 관련된다고 본다.
- ㄴ. 플라톤은 예술이 사물의 참된 실재를 모방해야 한다고 본다. 그는 예술이 실재를 모방하지 않고 외양만 드러내는 것에 치중하는 것을 비판한다.

#### 7. 왈처의 정의 전쟁론에 대한 입장 파악

**정답 해설** : 강연자는 정의 전쟁론을 주장한 왈처이다. 그는 전쟁이 정의 실현을 위

한 수단이 될 수 있다고 본다. 왈처는 전쟁에 대한 도덕 판단의 영역을 전쟁 개시, 수행, 종결의 세 가지로 구분하고 있다. 따라서 전쟁 개시의 정당한 명분만으로 전쟁이 정의롭다고 판단할 수 없다고 본다. **정답 ⑤**

**[오답피하기]**

- ① “전쟁은 때로는 정당화될 수 있다”라는 표현에서 오답임을 알 수 있다.
- ② 왈처는 전쟁의 도덕 판단의 근거를 효용 계산이 아니라 인간의 생명과 자유에 대한 권리에서 찾고 있다.
- ③ 왈처는 전쟁 개시 영역에서의 정당한 명분이 전쟁 수행의 규범보다 중요하다고 본다.
- ④ 왈처는 전쟁은 언제나 도덕 판단의 대상이 될 수 있다고 본다.

**8. 성과 사랑의 관계에 대한 입장 파악**

**정답 해설 :** 성과 사랑의 관계에 대해 갑은 보수주의, 을은 중도주의의 입장이다. 갑은 “부부만이 서로의 인격을 존중할 수 있다.”고 주장하고, 을은 “사랑하는 사람들만이 성적 관계에서 서로의 인격을 존중해야 할 의무를 다할 수 있다.”고 주장한다. 따라서 갑, 을은 모두 성적 관계에서 서로의 인격을 존중할 필요가 있다고 본다. **정답 ⑤**

**[오답피하기]**

- ① 갑은 부부만이 정당한 성적 관계의 주체라고 본다.
- ② 갑은 성적 관계의 정당성을 사회 존속과 관련하여 파악한다.
- ③ 성과 사랑의 관계에 대한 자유주의의 입장이다.
- ④ 성적 관계가 부부 사이에서만 정당화될 수 있다고 보는 것은 갑이다.

**9. 아리스토텔레스, 롤스, 노직의 분배적 정의에 대한 입장 파악**

**정답 해설 :** 갑은 아리스토텔레스, 을은 롤스, 병은 노직이다. 롤스는 사회적·경제적 불평등은 모두에게 이익이 될 경우에, 특히 최소 수혜자에게 이익이 될 경우에 정당하다고 본다. 따라서 “경제적 불평등이 모두에게 이익이 될 경우에 정당하다.”라는 표현은 롤스의 입장에서 볼 때 옳은 진술이다(ㄴ). 개인의 소유 권리를 강조하는 노직은 개인의 자연적 재능을 공동의 소유물로 보아서는 안 된다고 본다(ㄹ). **정답 ②**

**[오답피하기]**

- ㄱ. 아리스토텔레스에 따르면 분배적 정의는 기하학적 비례에 따른 동등함, 시정적 정의는 산술적 비례에 따른 동등함을 추구한다. 따라서 시정적 정의도 비례를 추구하기 때문에 오답이다.
- ㄷ. 원초적 입장에서 개인은 타인의 이익에 무관심하다.

**10. 벤담의 공리주의 입장 파악**

**정답 해설 :** (가)는 양적 공리주의자인 벤담의 주장이다. 벤담은 쾌락은 계산될 수 있

다고 하면서, 행위의 옳고 그름을 평가하는 유일한 기준은 행위에 의해 생겨날 쾌락과 고통의 양이라고 본다. (나)는 A가 옆 반의 B와 말다툼을 하고 난 후에 B를 상대로 사이버 불링을 할지를 망설이고 있는 상황이다. 양적 공리주의자인 벤담의 입장에서 공리 극대화를 도모할 수 있는 행위를 선택하라는 조언을 할 수 있다. **정답 ①**

**[오답피하기]**

- ② 자연법 이론에서 제시할 수 있는 조언이다.
- ③ 덕 윤리에서 제시할 수 있는 조언이다.
- ④ 배려 윤리에서 제시할 수 있는 조언이다.
- ⑤ 칸트 윤리학의 입장에서 제시할 수 있는 조언이다.

### 11. 싱어, 테일러, 레오폴드의 환경 윤리 입장 비교

**정답 해설** : 갑은 싱어, 을은 테일러, 병은 레오폴드이다. 테일러의 보상적 정의의 의무는 인간이 다른 생명체에게 해를 끼쳤을 경우 마땅히 피해를 보상해야 함을 강조한다. 보상적 정의의 의무는 싱어나 레오폴드가 주장하지 않는 것이므로, 테일러만의 주장에 해당한다(ㄴ). 레오폴드는 싱어와 테일러와는 달리 개별 생명체의 복지가 아니라 생명 공동체 전체를 중시하는 생태 중심주의의 입장을 취한다. 따라서 “개체주의적 관점을 지양하고 인간 중심주의에서 벗어나야 한다.”는 레오폴드만의 주장에 해당한다(ㄷ). **정답 ②**

**[오답피하기]**

- ㄱ. 싱어의 ‘이익 평등 고려의 원리’는 인간과 동물의 이익을 동등하게 고려할 것을 강조한다. 그러나 그렇다고 해서 인간과 모든 동물을 동일하게 대우할 것을 강조하지는 않는다.
- ㄴ. 쾌고 감수 능력을 지닌 동물은 도덕적 고려 대상에 속한다는 것은 싱어의 주장이다. 그러나 테일러와 레오폴드도 동의할 주장이므로 오답이다.

### 12. 맹자와 마르크스의 직업 노동에 대한 입장 파악

**정답 해설** : 갑은 맹자이다. 맹자는 사회적 분업 차원에서 육체노동을 하는 소인과 정신노동을 하는 대인을 구별한다. 을은 마르크스이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 노동의 분업이 노동자를 작업장의 부속물로 만들고 노예화시킨다고 본다. **정답 ⑤**

**[오답피하기]**

- ㉠ 맹자는 직업 노동에서 대인과 소인을 구분하고 각자가 자신의 역할에 충실해야 한다고 본다.
- ㉡ 맹자는 백성이 생업이 보장되지 않으면 도덕심을 지니기 어렵다고 본다.
- ㉢ 마르크스는 자본주의 사회에서 노동자는 생산 수단이 없으므로 자본가에게 예속될 수밖에 없다고 본다.
- ㉣ 마르크스는 노동이 본래 인간의 본질을 구현하고 자아를 실현할 수 있는 창조 활동이라고 본다.

### 13. 칸트와 니부어의 선의지 개념 파악

**정답 해설** : 갑은 칸트이다. 칸트는 이 세상에서 오직 선한 것은 선의지뿐이라고 본다. 을은 니부어이다. 니부어는 사회 정의를 실현하기 위한 수단으로 비합리적 수단을 인정하지만, 이러한 비합리적 수단은 반드시 선의지의 통제를 받아야 한다고 본다. 칸트는 선한 행위를 위해서 선의지가 필요하며, 니부어도 정의 실현을 위해 선의지가 필요하다고 본다. **정답 ⑤**

#### [오답피하기]

- ① 칸트는 결과를 고려한 행위는 도덕적 행위가 될 수 없고 오직 도덕 법칙을 준수하려는 의무 의식에서 나온 행위만이 도덕적 행위가 될 수 있다고 본다.
- ② 니부어는 선의지가 정의 실현에 기여할 수는 있지만, 선의지만으로 정의를 달성할 수는 없다고 본다.
- ③ 니부어는 사회 구조가 개인 행위의 도덕성을 좌우할 수 있다고 본다. ‘을과 달리’라는 표현에서 오답임을 알 수 있다.
- ④ 칸트는 선한 천부적 자질도 선의지의 통제가 있을 경우에만 선한 행위로 연결된다고 본다. ‘갑과 달리’라는 표현에서 오답임을 알 수 있다.

### 14. 요나스의 책임의 윤리 파악

**정답 해설** : 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 칸트의 정언 명령을 생태학적인 상황에 적용하는 새로운 명법을 제시하였다. 그가 제시한 대표적인 명법은 “너의 행위의 결과가 지상에서의 진정한 인간적 삶의 지속과 조화될 수 있도록 행위하라.”이다. 그런데 ‘A이면 B하라.’는 가언 명령이므로 새로운 윤리학이 지향하는 명법으로 옳지 않다. **정답 ④**

#### [오답피하기]

- ① 요나스는 과학 기술의 발전이 자연이 수용할 수 있는 한계를 넘어서서는 안 된다고 본다.
- ② 요나스는 과학 기술이 초래한 긍정적 영향에 만족해서는 안 되며, 부정적 영향에 주목해야 한다고 본다.
- ③ 요나스는 새로운 윤리학이 가장 극단적인 공포에 대한 인식에서 출발할 필요가 있다고 본다.
- ⑤ 요나스는 사후적 책임뿐만 아니라, 예견할 수 있는 모든 결과에 대한 사전적 책임도 강조하였다.

### 15. 볼노브의 거주 윤리에 대한 입장 파악

**정답 해설** : 제시문은 볼노브(Ballnow, O. F.)의 주장이다. 그는 거주 공간이 인간의 본질을 실현하는 데에 필수적이라고 본다. 볼노브는 인간이 진정으로 거주하지 못하면 영원한 망명자일 뿐이라고 본다. 그는 인간은 영원한 망명자이지만, 집은 안정과

평화의 공간이라고 본다.

정답 ②

[오답피하기]

- ① 볼노브는 인간은 이러한 거주지 실현을 통해 단순히 공간을 점유하는 것이 아닌 거주자가 된다고 보므로 오답이다.
- ③ 볼노브는 인간은 거주지 실현을 통해 자신의 본질을 실현할 수 있다고 본다.
- ④ 볼노브는 외부 공간은 위험과 희생의 공간이지만 집은 안정과 평화의 공간이라고 본다.
- ⑤ 볼노브는 진정한 삶의 실현을 위해 거주 공간이 반드시 필요하다고 본다.

### 16. 종교와 과학의 관계 파악

**정답 해설 :** (가)는 종교가 신비한 체험이며 이성으로는 세계의 온전한 의미를 파악할 수 없다고 보는 종교적 관점이다. (나)는 과학을 반증 가능한 것으로 파악하며 물리적인 것 이외에는 이성적으로 증명될 수 없다고 보는 과학적 관점이다. 과학적 인식의 한계 내에서만 진리를 추구해야 한다는 것은 (나)만의 입장이다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ① (가)는 종교를 통해 삶의 의미와 목적을 추구해야 한다고 본다.
- ② (가)는 세계를 인간 이성의 틀 속에 가두어서는 안 된다고 본다.
- ③ (나)는 과학이 반증 가능성에 열린 자세를 취해야 한다고 본다.
- ④ (나)는 과학을 통해 검증 가능하고 객관적인 진리만을 추구해야 한다고 본다.

### 17. 루소와 칸트의 사형 제도에 대한 입장 파악

**정답 해설 :** 갑은 루소이다. 루소는 시민의 생명 보존과 같은 사회 계약의 목적을 달성하기 위해 사형 제도가 유지되어야 한다고 본다. 을은 칸트이다. 칸트는 응보적 정의를 실현하기 위해 사형 제도가 유지되어야 한다고 본다. 갑, 을은 모두 사형 제도가 필요하다고 본다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 루소는 살인범은 스스로 국가의 구성원이기를 포기한 것이라고 본다. 따라서 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 루소는 살인범과 국가의 존립은 양립할 수 없다고 본다. 따라서 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 칸트는 살인범에 대한 사형은 응보적 정의를 실현하기 위해 반드시 필요하다고 본다. 따라서 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ④ 칸트는 공적 정의를 실현하기 위해서 살인범을 반드시 사형해야 한다고 본다. 따라서 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.

### 18. 싱어와 롤스의 해외 원조에 대한 입장 파악

**정답 해설 :** 갑은 싱어이다. 싱어는 원조를 통해 얻는 이익이 비용보다 클 경우 어떤

공동체의 구성원인지에 관계없이 도움을 주어야 한다고 본다. 을은 롤스이다. 롤스는 자원이 부족한 국가도 질서 정연한 사회가 될 수 있기 때문에, 자원이 부족하다는 이유만으로 원조를 하는 것은 적절하지 않다고 본다. **정답 ③**

**[오답피하기]**

- ① 싱어는 풍요한 사회의 시민들은 고통 받는 사람들을 원조해야 한다고 본다.
- ② 싱어는 풍요한 사회의 시민도 고통을 받고 있다면 원조해야 한다고 본다.
- ④ 롤스는 자신의 '정의론'에서 제시한 '차등의 원칙'을 국제적 분배 정의에 적용하지 않는다는 비판을 받는다.
- ⑤ 싱어는 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것은 인류의 의무라고 하면서 공리의 원리를 해외 원조에 적용한다.

**19. 동물 실험에 대한 토론의 핵심 쟁점 파악**

**정답 해설 :** 갑은 인간 실험은 부당하지만 동물 실험은 필요하며, 따라서 동물 실험은 정당화될 수 있다고 본다. 이에 비해 을은 동물 실험이 인간 실험마저 정당화할 수 있다는 근거로 인간 실험과 마찬가지로 동물 실험도 반대한다. 갑은 인간 실험은 부당하지만 동물 실험을 정당하다고 보는 반면에, 을은 인간 실험과 동물 실험을 모두 부당하다고 본다. 따라서 “인간 실험과 달리 동물 실험은 정당한가?”는 갑, 을 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다. **정답 ④**

**[오답피하기]**

- ① 갑, 을은 모두 동물 실험이 인간의 생명과 건강을 위해 필요하다고 본다.
- ② 갑, 을은 모두 동물 실험의 대안 중 확실한 것은 존재하지 않는다고 본다.
- ③ 갑은 동물이 기본적 권리를 갖지 않는다고 보는 반면에, 을은 동물이 기본적 권리를 갖는다고 본다. 하지만 '인간과 달리'라는 표현에서 인간은 기본적 권리를 갖지 않는 것으로 간주하고 있으므로 오답이다.
- ⑤ 갑, 을은 모두 인간과 동물이 생물학적으로 유사하다고 본다.

**20. 인권에 대한 소극적, 적극적 의미 파악**

**정답 해설 :** 갑은 인권을 국가나 타인으로부터 간섭이나 침해받지 않을 권리(자유권)와 정치에 평등하게 참여할 권리(참정권)로 파악하는데 비해, 을은 인권을 최소한의 인간다운 삶을 누리며 살 권리(복지권)로 파악하고 있다. 갑은 인권을 자유권과 참정권으로 국한하여 파악하지만, 을은 복지권으로 파악한다(ㄱ, ㄷ). 갑은 인권을 자유권과 참정권으로 국한하고 있으므로 사회적·경제적 평등의 실현을 통해 인권을 보장할 것을 강조하지 않는다(ㄴ). **정답 ④**

**[오답피하기]**

ㄴ. 갑, 을은 모두 인권이 인간이 마땅히 누려야 할 권리라고 본다. 따라서 갑, 을이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.