

출제 의도

[문제 1]은 요지 파악형 문제로서, <제시문 1>과 <제시문 2>의 내용 요약을 요구하고 있다. 요지 파악형 문제는 제시문의 내용을 정확하게 이해하였는가를 평가하기 위한 것이다. 분량은 제한된 글자 200자에 맞추어 간결하게 서술해야 한다. 주의 사항은 제시문의 구절을 그대로 사용하는 것은 지양하고, 다른 표현으로 바꾸거나 제시문에 사용된 다른 핵심어와 연결된 표현을 하는 것이 좋을 것이다. 주어진 제시문에서 핵심 내용을 파악하고 이를 압축하여 표현하는 능력은 대학수학능력의 기초로서, 이 문제를 통해 지원자가 지문을 읽고 이해하는 능력과 요약 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 비판 평가형 문제로서, <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하는 것을 요구하고 있다. 비판 평가형 문제는 논지에 동의하거나, 또는 논지의 부당함을 지적하는 과정에서 얼마나 논리적이고 설득력 있게 논술할 수 있는가를 평가하기 위한 것이다. 제시문에 거론된 내용을 담고 있으면서, 그것을 넘어 창의적인 분석과 참신한 예시를 담은 논리적 비판과 평가를 할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다. 이는 주어진 제시문 내용의 입장으로 주어진 다른 제시문의 내용에 대한 비판과 평가를 하면서 적절한 논리적 근거와 구성으로 전개할 수 있는 능력을 묻는 것이다. 이 능력 또한 대학수학능력의 기초로서, 이 문제를 통해 지원자의 비판적 사고 능력을 측정하고자 하였다.

문항 해설

[내용적 측면]

① <제시문 1>의 한국어 번역

경제발전은 거의 전 세계적으로 가치 있는 목표로 간주되고 있다. 생태계의 보존과 문화 보존 역시 마찬가지로 중요하다고 여겨진다. 이들 세 개의 거대 체계들은 따로 떨어져있는 것이 아니어서 다른 두 가지 목표를 무시하고서 하나의 목표에만 집중할 수 없다. 부분적으로 인구증가가 야기한 측면이 있지만, 끊임없이 확장되고 있는 세계화와 산업화 현상은 이들 세 가지 체계들을 더욱 밀접하게 연결시키고 있다. 1987년에 “세계 환경 개발 위원회”는 “지속가능한 발전”이란 개념을 선보였다. 이 위원회의 보고서인 『인류 공동의 미래』에 따르면 이 용어는 “자신들의 욕구를 충족할 미래세대의 능력을 훼손함이 없이 현재 인간들의 욕구를 충족시키는” 발전 형태를 의미한다. 선진국이나 개발도상국이나 모두 지속 가능한 발전이란 개념을 받아들이기는 했지만 빈번히 각각 다른 의미로 받아들였다. 그러나 이들 공동의 목표는 인간과 생태계의 장기적인 복지를 유지하고 향상시키는 것이다.

② [문제 1]은 <제시문 1>과 <제시문 2>를 각각 요약하는 것이다. 우선, <제시문 1>을 요약하면, 현대의 세계적 과제가 “지속가능한 발전”이고, 이를 위해서는 경제발전, 생태계 보존, 문화 보존이 동시에 진행되어야 한다는 것이다. 이런 논지를 담은 영어 지문을 잘 이해하고 요약할 수 있는지를 묻는 것이다.

<제시문 2>는 불교에서 초기 경전 중 하나인 『잡아함경』의 연기설 내용을 제시한 것이다. 연기설에 따르면, 모든 존재자는 그것을 형성시키는 원인과 조건이 서로 의지해서만 있거나 없거나 또는 생기거나 사라진다는 뜻이다. 이는 고등학교 교과목 중 『윤리와 사상』에서 불교의 핵심 내용 중 가장 기초적인 것이다. 이런 논지를 담은 불교 윤리사상의 기초를 잘 이해하고 요약할 수 있는지를 묻는 것이다.

③ [문제2]는 <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하라는 것이다. 그 내용을 정리하고 분석하면, 유럽인들은 신대륙 원주민들과의 관계에서 상호적이지도 않으며, 의존적이지도 않았다는 점이다. 우선, 유럽인들이 일방적으로 신대륙의 원주민을 노예로 삼고 신대륙의 물자를 수탈하며 식민화하였다. 다음으로, 유럽인들의 지적 호기심, 이성(과학)에 대한 맹신, 문명 우월주의가 더해져 일방적으로 신대륙을 침략하였고, 문명을 파괴하였다는 것이다.

④ [문제2]는 제시문의 내용을 넘어 창의적인 분석과 참신한 예시를 담은 논리적 비판과 평가를 추가할 수 있는 능력도 평가가 가능할 것이다. 예를 들어, 유럽인들의 신대륙 원주민에 대한 착취와 신대륙 문명의 파괴는 유럽인들 자신과 인류 공동의 미래에 부정적임을 창의적으로 비판 평가하여 기술할 수 있을 것이다.

[형식적 측면]

- ① Part I 은 영문 자료 하나와 국문 자료 둘로 제시문을 구성하였다.
- ② 첫 번째 문항은 <제시문 1>과 <제시문 2>를 요약하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 <제시문 1>과 <제시문 2>를 요약하면서 이해한 내용을 바탕으로 그 입장에서, <제시문3>의 내용 중 유럽인들의 행위를 비판하도록 하였다. 이 답안을 작성하기 위해서는 <제시문3>의 내용도 이해하여야 하며, 그 이해한 내용을 <제시문 1>과 <제시문 2>의 내용에 해당하는 공통된 입장에서 유럽인들의 신대륙 원주민들에게 행한 행위에 대해 비판 분석하도록 출제하였다.

채점 기준	하위문항	채점 기준	배점
	Part I 문제 1	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>을 요약 시, “지속가능한 발전”은 ‘경제발전’, ‘생태계 보존’, ‘문화 보존’이 ‘동시’에 진행되어야 한다는 내용이 포함되어야 함. • <제시문 2>를 요약 시, ‘모든 존재’는 그것을 형성시키는 원인과 조건이 ‘서로 의지’해서만 ‘있거나 없거나’ 또는 ‘생기거나 사라진다’는 뜻[연기설]임이 포함되어야 함. • 위에 제시된 내용을 모두 포함하고 있는지 여부와, 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이는지의 여부를 기준으로 평가함. 	100점
	Part I 문제 2	<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하는 아래 내용이 포함되어야 함. • 유럽인들이 신대륙 원주민들과의 관계에서 상호적이지도 않았으며, 의존적이지도 않았다는 점이 포함되어야 함. 우선, 유럽인들이 일방적으로 신대륙의 원주민을 노예로 삼고 신대륙의 물자를 수탈하며 식민지화하였다는 점. 다음으로, 유럽인들이 그들의 지적 호기심, 이성(과학)에 대한 맹신, 문명 우월주의가 더해져 일방적으로 신대륙을 침략하였고, 문명을 파괴하였다는 점. • [문제 2]는 제시문의 내용을 넘어 창의적인 분석과 참신한 예시를 담은 논리적 비판과 평가를 추가할 수 있는 능력도 평가 가능함. 예를 들어, 유럽인들의 신대륙 원주민에 대한 착취와 신대륙 문명의 파괴는 유럽인들 자신과 인류 공동의 미래에 부정적임을 창의적으로 비판 평가하여 기술할 수 있을 것임. • 위에 제시된 내용을 모두 포함하고 있는지 여부와, 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이며 논리적으로 분석·비판하고 있는지 여부와. 창의적이고 참신한 내용이 추가되었는지를 평가함. 	210점

[문제 1]

등급	기준
A	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>을 요약 시, “지속가능한 발전”은 ‘경제발전’, ‘생태계 보존’, ‘문화 보존’이 ‘동시’에 진행되어야 한다는 내용이 포함되어야 함. • <제시문 2>를 요약 시, ‘모든 존재’는 그것을 형성시키는 원인과 조건이 ‘서로 의지’해서만 ‘있거나 없거나’ 또는 ‘생기거나 사라진다’는 뜻[연기설]임을 포함되어야 함. • 위에 제시된 내용을 모두 포함하고 있으며, 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이는 경우 A+, 핵심어들은 거의 모두 포함하고 있으나, 서술이 다소 매끄럽지 않은 경우 A0 또는 A-

B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>과 <제시문 2>의 요약 시, 위의 기준에서 몇몇 핵심어를 포함시키지 않았거나, • 서술이 매끄럽지 않은 경우. • 그 정도에 따라 세 등급으로 나누어 B+, B0, B-.
	B0	
	B-	
C	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>과 <제시문 2> 요약 중, 어느 하나만을 올바르게 요약한 경우. 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>과 <제시문 2>를 요약하면서, 일부 관련된 내용을 서술하였으나, 핵심어를 파악하고 있지도 못하고, 내용도 올바르게 파악하지 못한 경우. 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. 	

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

[문제 2]

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하는 아래 내용이 포함되어야 함. • 유럽인들이 신대륙 원주민들과의 관계에서 상호적이지도 않았으며, 의존적이지도 않았다는 점이 포함되어야 함. 우선, 유럽인들이 일방적으로 신대륙의 원주민을 노예로 삼고 신대륙의 물자를 수탈하며 식민지화하였다는 점. 다음으로, 유럽인들이 그들의 지적 호기심, 이성(과학)에 대한 맹신, 문명 우월주의가 더해져 일방적으로 신대륙을 침략하였고, 문명을 파괴하였다는 점. • [문제 2]는 제시문의 내용을 넘어 창의적인 분석과 참신한 예시를 담은 논리적 비판과 평가를 추가할 수 있는 능력도 평가 가능함. 예를 들어, 유럽인들의 신대륙 원주민에 대한 착취와 신대륙 문명의 파괴는 유럽인들 자신과 인류 공동의 미래에 부정적임을 창의적으로 비판 평가하여 기술할 수 있을 것임. • 위에 제시된 내용을 모두 포함하고 있으며, 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이는 경우 A+, 핵심어들은 거의 모두 포함하고 있으나, 서술이 다소 매끄럽지 않은 경우 A0 또는 A-.
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하는 내용에서, <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장이 간단히 포함되었으나, • 위의 기준에서 몇몇 핵심어를 포함시키지 않았거나, • 서술이 매끄럽지 않은 경우. • 그 정도에 따라 세 등급으로 나누어 B+, B0, B-.
	B0	
	B-	
C	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장을 올바르게 요약하였지만, 유럽인들의 행위에 대한 비판 내용을 서술하지 못 하였거나, 핵심어와 비판 내용을 일부 올바르게 파악하지 못한 경우. 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장을 올바르게 요약하지도 못하였고, 유럽인들의 행위에 대한 일부 비판 내용을 서술하였으나, 핵심어를 파악하고 있지도 못하고, 비판 내용도 올바르게 파악하지 못한 경우. 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. 	

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리