

[타인사진쟁점] 타인의 사진을 무단사용한 경우 초상권 침해 + 손해배상 책임: 부산지방

법원 2016. 6. 30. 선고 2016가합1383 판결



타인의 사진을 무단 사용하면 초상권 침해입니다. 사진 촬영을 동의했다고 해도 그 사용이나 그 범위까지 모두 동의한 것으로 함부로 단정해서는 안됩니다. 위 판결의 요지를 간략하게 소개하면 다음과 같습니다.

피고 회사의 의류판매 광고 모델로 근무하였던 직원이 퇴사한 후에 동의 없이 원고의 사진을 제3자의 사업체 광고로 사용하도록 한 사안입니다. 법원은 비록 피고 회사에서 그 사진에 대한 저작권을 보유하고라도 모델인 원고의 동의 없이 무단으로 사용하면 초상권 침해에 해당하므로 손해배상책임이 있다고 판결하였습니다.

"사람은 누구나 자신의 얼굴 기타 사회통념상 특정인임을 식별할 수 있는 신체적 특징에 관하여 함부로 촬영 또는 그림 묘사되거나 공표되지 아니하며 영리적으로 이용당하지 않을 권리를 가지는데, 이러한 초상권은 우리 [헌법 제10조](#) 제1문에 의하여 헌법적으로도 보장되고 있는 권리이다([대법원 2006. 10. 13. 선고 2004다16280 판결](#)).

따라서 타인의 얼굴 기타 사회통념상 특정인임을 식별할 수 있는 신체적 특징이 나타나
는 사진을 촬영하거나 공표하고자 하는 사람은 피촬영자로부터 촬영에 관한 동의를 받고
사진을 촬영하여야 하고, **사진촬영에 관한 동의를 받았다 하더라도** 사진촬영에 동의하게
된 동기 및 경위, 사진의 공표에 의하여 달성하려는 목적, 거래관행, 당사자의 지식, 경험
및 경제적 지위, 수수된 급부가 균형을 유지하고 있는지 여부, 사진촬영 당시 당해 공표
방법이 예견 가능하였는지 및 그러한 공표방법을 알았다더라면 당사자가 사진촬영에 관한
동의 당시 다른 내용의 약정을 하였을 것이라고 예상되는지 여부 등 여러 사정을 종합하
여 볼 때 **사진촬영에 관한 동의 당시에 피촬영자가 사회 일반의 상식과 거래의 통념상
허용하였다고 보이는 범위를 벗어나 이를 공표하고자 하는 경우에는 그에 관하여도 피촬
영자의 동의를 받아야 한다.**

그리고 이 경우 피촬영자로부터 사진촬영에 관한 동의를 받았다는 점이나, 촬영된 사진의
공표가 사진촬영에 관한 **동의 당시에 피촬영자가 허용한 범위 내의 것이라는 점에 관한
증명책임**은 그 촬영자나 공표자에게 있다(대법원 2013. 2. 14. 선고 2010다103185 판결).“

지재권분쟁, 침해대응/감정, 형사/민사소송, 손해배상, One-Stop 대응, A~Z 수행

T. 02-591-0657 E. kkh@kasanlaw.com H. www.kasanlaw.com