

모의 논술고사 문제 해설 및 예시답안 (사회계열)

□ 문제 1

1. 출제 의도

【문제 1-1】

- [문제1-1]은 사회보장제도가 왜 필요한지에 대해 묻고 있는데 아래 질문들에 대해 답하고 있는지를 물어보고자 한다.
- <제시문1>을 통해서, 각 사람들이 살아가면서 여러 가지 사회적 위험에 노출되어있고 이에 대한 국가적 대응이 필요하다는 것을 제시하고 있는가?
- <제시문2>를 통해서, 국가가 사회보장제도 마련 및 확충에 대한 적극적인 역할이 없을 때 국민들이 겪게 되는 어려움을 피력하고 있는가? 그런 논리로서 <제시문 1>의 주장을 보강하고 있는가?

【문제 1-2】

- [문제1-2]는 사회보장제도의 한계가 무엇인지, 그리고 사회보장제도 마련 및 확충에서 고민해야 하는 바가 무엇인지를 묻고 있는데 아래 질문들에 대해 답하고 있는지를 물어보고자 한다.
- 코브라 효과를 정확하게 이해하고 있는가? 즉, 과도한 의존성과 도덕적 해이를 언급하는가?
- 사회보장제도의 필요성과 사회보장제도의 한계를 극복할 수 있는 방안을 적절하게 조화시켜야 함을 언급하고 있는가?

2. 문제 해설

1) 제시문의 내용과 구성

- <제시문1> 내지 <제시문3>의 내용은 『고등학교 사회·문화』 교과서에서 “사회계층과 불평등”이라는 장(章)에서 사회복지와 복지제도라든 부분에서 추출한 것이다.
- 사회보장제도라는 것이 현대국가에서 반드시 필요한 국가의 기능 및 제도 중의 하나이며 이러한 제도가 잘 갖춰지지 못할 때 국민들의 사회권적 기본권은 실현되기 어렵다는 것이 시사한다.
- <제시문1>에서는 1940년대 베버리지 경이 말한 내용이지만 오늘날 복지국가의 근간을 형성하는 중요한 개념이자, 지향점이라고 볼 수 있다. 우리나라도 그 수준은 다르지만 이러한 복지국가의 틀을 구축하기 위해 끊임없이 노력하고 있다는 점에서 시사하는 바가 크다.
- <제시문2>에서는 국가 수준에서의 의료보장시스템을 보편적으로 갖추지 않은 미국의 경우 국민들이 질병과 사고로 고통받고 있으며 아울러 빈곤으로 전락하는 부정적 측면을 보여주고 있다. 이 <제시문2>는 <제시문1>에서와 같이 현대 복지국가가 복지향상을 위한

국가적 노력이 뒤따르지 않을 때 그 고통이 국민들에게 전가됨을 반증해 주는 역할을 하고 있다.

- <제시문3>은 ‘코브라 효과’ 라는 개념을 통해 사회보장제도의 긍정적 측면에도 불구하고 이에 과도하게 의존하려는 경향과 도덕적 해이로 인해 부작용이 나타날 수 있음을 경고하고 있는 글이다. 그러므로 <제시문1>에서와 같은 사회보장제도 확충에의 국가적 노력과 함께 고려되어야 할 것으로 제도에의 과도한 의존성과 도덕적 해이를 제어할 수 있는 제도 메카니즘을 함께 고려하고 이를 반영하여 설계해야 함을 시사하고 있다.

2) 문제의 의미

【문제 1-1】

- 복지가 시혜가 아니라 하나의 권리라는 점에서 국가가 국민들의 사회권적 기본권을 보장해야 한다. 이런 관점에서 생애주기별로 맞이하게 되는 사회적 위험에 대해 국가가 제도를 마련하여 이에 대응해야 하고, 그렇지 못하면 미국의 의료시스템에서 볼 수 있는 바와 같이 국민들이 고통을 겪을 수 있음을 이해하고 있는지를 파악하고자 한다.

【문제 1-2】

- 코브라 효과가 시사하는 바는 잘 갖춰진 사회보장제도로 인해 개별 국민들이 사회보장제도에 과도하게 기대려고 하는 도덕적 해이와 의존성을 경계해야 한다는 것이며, 이 관점에서 볼 때 미국 의료시스템의 경우 일정 정도 개인의 책임을 강조하는 측면에서는 시사하는 바가 있고, 향후 사회보장제도를 발전시킬 때 도덕적 해이와 과도한 의존성을 제어할 수 있는 메카니즘 또한 마련해야 한다는 점을 이해하고 있는지를 파악하고자 한다.

3. 채점 기준

1) 공고 시 제시된 일반 기준

구분	내용
이해도	지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가?
논증력	답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가?
표현력	문장의 표현이 자연스럽고 적절한가?
창의력	논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?

※ 수험생의 주관적인 생각을 담고 있더라도 그 내용이 합리적이고 타당하다고 판단된다면 창의력에 매우 높은 점수 부여

2) 문제별 배점

[문 1-1] [문 1-2] 아래 표 공동사용(동일하다는 의미임)

구분	A+	A	B+	B	C	D	F
이해도	20	18	16	14	12	6	0
논증력	15	13	11	9	7	3	0
구분	A		B		C	D	F
표현력	5		4		3	1	0
구분	A		B		C		F
창의력	10		7		3		0

3) 채점기준

[문1-1] [이해력]

구분	판단기준
A+	<p><제시문1>은 현대 복지국가에서 인간다운 생활을 할 권리가 보장되기 위해서는 생애주기별로 맞닥들이는 사회적 위험으로부터 보호받을 수 있어야 함을 제시하고 있는지, <제시문2>는 국가가 적극적으로 역할하지 않을 때 국민들이 고통받을 수 있다는 점을 제시하고 있는지, 아울러 그렇기 때문에 <제시문1>에서와 같이 국가의 적극적인 역할이 필요하다는 것을 이해하고 있는지 판단</p> <p>키워드: 인간다운 생활, 권리, 생애주기, 사회적 위험, 국가의 적극적인 역할</p>
A	위의 내용이 대부분 포함되어 있어 양 제시문의 관계는 이해하고 있지만 이해의 수준이 A+에 비해 다소 떨어진다고 판단되는 경우
B+	<제시문1>과 <제시문2>의 관계에 대한 이해가 명확하지 않지만 필요한 내용은 갖추고 있는 경우
B	B+에 비해 키워드 누락이 더 많은 경우
C	제시문의 내용 및 질문내용과 직접적으로 관련없이 사회보장제도가 확대되어야 하는 일반적인(교과서적인) 내용만 적은 경우
D	내용이 매우 부실하여 지문과 출제의도를 잘 이해하고 있다고 보기 어려운 경우
F	내용이 필요 분량의 10% 미만, 또는 내용이 분량의 1/3미만이어도 의미있는 내용으로 간주하기 어려운 경우

[문1-1] [논증력]

구분	판단기준
A+	<제시문1>을 통한 사회보장제도 마련 및 확충에 국가가 적극적인 역할을 해야 한다는 점을, <제시문2>를 통해 국가가 적극적으로 역할하지 않았을 때 국민들이 어떠한 어려움을 겪게 되는지에 대한 내용은 언급함으로써 <제시문1>의 논지를 선명하게 부각시킨 경우
A	<제시문2>를 통해 <제시문2>의 논지를 보강하고 있으나 선명하지 않은 경우
B+	<제시문1>과 <제시문2>의 의미를 병렬적으로 제시하였으나 어느 정도 연결을 짐작할 수 있는 경우
B	<제시문1>과 <제시문2>의 의미를 병렬적으로만 제시만 하여, 양 제시문간의 연결을 찾기 어려운 경우
C	제시문 내용 및 질문내용과의 직접적인 관련성이 다소 떨어지는 경우
D	내용이 매우 부실하여 지문과 출제의도를 잘 이해하고 있다고 보기 어려운 경우
F	내용이 필요 분량의 10% 미만, 또는 내용이 분량의 1/3미만이어도 의미있는 내용으로 간주하기 어려운 경우

[문1-1] [표현력]

<평가 요소>

- ① 맞춤법은 정확한가?
- ② 적절한 접속사를 사용하고 있는가?
- ③ 주어-서술어 호응 등 문법에 맞는 문장을 사용하고 있는가?
- ④ 비속어 등 적절하지 못한 단어를 사용하고 있는가?

<채점 기준>

- A: ①~③을 정확하게 준수하고 있으며 ④가 없는 경우
- B: ④가 없으면서 ①~③에서 1~2개의 잘못이 있는 경우
- C: ④가 없으면서 ①~③에서 3개 이상의 잘못이 있는 경우
- D: ④가 포함되어 있는 경우 또는 답안 작성이 극히 부족하거나 ①~③을 준수하는데 있어서 정의가 없는 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

[문1-1] [창의력]

구분	판단기준
A	보편적 사회복지, 욕구중심, 소득배분배 등의 개념과 연결시켜 논지를 전개한 경우 예시나 자신만의 이야기 구성의 창의성이 탁월하거나 통찰력이 뛰어난 경우
B	위의 개념 중 일부가 포함되어 논지가 전개된 경우 예시나 자신만의 이야기 구성이 어느 정도 인정받을 수 있다고 판단되는 경우
C	창의력이 뛰어나다고 판단하기 어려워 평범하다고 판단되는 경우
F	내용이 필요 분량의 10% 미만, 또는 내용이 분량의 1/3미만이어도 의미있는 내용으로 간주하기 어려운 경우

[문1-2] [이해력]

구분	판단기준
A+	①<제시문3>은 사회보장제도에 과도하게 기대는 의존성, 그리고 자신의 주머니에서 소요비용을 직접 지불하지 않는다는 면에서 생길 수 있는 도덕적 해이를 ‘코브라 효과’를 통해서 이해할 수 있어야 함. ②이러한 관점에서 볼 때 <제시문2>에서의 미국 민영의료보험제도는 제도적 한계에도 불구하고 자신의 노력을 강조한다는 점에서 시사하는 바가 있음. ③그러므로 사회보장제도를 설계함에 있어 사회보장제도에 의존하거나 이를 악용하려는 유혹을 제어할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다는 내용을 기술 키워드: 사회보장제도에의 과도한 의존성, 도덕적 해이
A	위의 세 가지 내용이 대부분 포함되어 있으나 A+에 비해 이해력이 상대적으로 다소 떨어진다고 판단되는 경우
B+	<제시문3>의 내용으로부터 ‘과도한 의존성’, ‘도덕적 해이’를 직접적으로 이끌어내지는 못하지만 어느 정도 이해하고 있다고 판단되는 경우
B	<제시문3>으로부터 ‘과도한 의존성’, ‘도덕적 해이’를 이끌어내지도 못하고, 3가지 내용 중 일부가 제대로 구성되지 못한 경우
C	제시문의 내용 및 질문내용과 직접적으로 관련없이 사회보장제도의 문제점을 기술하고 있는 경우
D	내용이 매우 부실하여 지문과 출제의도를 잘 이해하고 있다고 보기 어려운 경우
F	내용이 필요 분량의 10% 미만, 또는 내용이 분량의 1/3미만이어도 의미있는 내용으로 간주하기 어려운 경우

[문1-2] [논증력]

구분	판단기준
A+	[문1-1]에 따르면 미국의 의료보장시스템에 문제가 많은 것으로 간주되지만, 코브라효과를 지지하는 입장에서의 논리는 과도한 의존성이나 도덕적 해이를 막는 것이 필요하다는 것이므로, 국가 개입을 최소화하려는 미국의 의료시스템이 갖는 긍정적 측면을 이끌어내야 함. 아울러 과도한 의존성과 도덕적 해이를 막을 제도적 장치가 사회보장제도 마련에 고려되어야 함을 연결시켜야 함.
A	<제시문3>을 통해 <제시문2>가 이야기하는 부정적 측면 외에 긍정적 측면(자기 책임)이 무엇인지를 연결하고는 있으나 논리적 연결이 다소 부족한 경우
B+	<제시문3>과 <제시문2>를 연결해서 설명하려고 노력하고 있으나 전반적으로 부족하다고 판단되는 경우
B	<제시문3>과 <제시문2>의 의미를 병렬적으로만 언급하고 있는 경우
C	제시문 내용 및 질문내용과의 직접적인 관련성이 다소 떨어지는 경우
D	내용이 매우 부실하여 지문과 출제의도를 잘 이해하고 있다고 보기 어려운 경우
F	내용이 필요 분량의 10% 미만, 또는 내용이 분량의 1/3미만이어도 의미있는 내용으로 간주하기 어려운 경우

[문1-2] [표현력]

<평가 요소>

- ① 맞춤법은 정확한가?
- ② 적절한 접속사를 사용하고 있는가?
- ③ 주어-서술어 호응 등 문법에 맞는 문장을 사용하고 있는가?
- ④ 비속어 등 적절하지 못한 단어를 사용하고 있는가?

<채점 기준>

- A: ①~③을 정확하게 준수하고 있으며 ④가 없는 경우
 B: ④가 없으면서 ①~③에서 1~2개의 잘못이 있는 경우
 C: ④가 없으면서 ①~③에서 3개 이상의 잘못이 있는 경우
 D: ④가 포함되어 있는 경우 또는 답안 작성이 극히 부족하거나 ①~③을 준수하는데 있어서 성의가 없는 경우
 F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

[문1-2] [창의력]

구분	판단기준
A	코브라 효과를 생산적 복지, 의료이용에의 자기부담, 사회적책임과 개인책임과의 조화 등의 개념과 연결하여 논지를 전개한 경우 예시나 자신만의 이야기 구성의 창의성이 탁월하거나 통찰력이 뛰어난 경우
B	위의 개념 중 일부가 포함되어 논지가 전개된 경우 예시나 자신만의 이야기 구성이 어느 정도 인정받을 수 있다고 판단되는 경우
C	창의력이 뛰어나다고 판단하기 어려워 평범하다고 판단되는 경우
F	내용이 필요 분량의 10% 미만, 또는 내용이 분량의 1/3미만이어도 의미있는 내용으로 간주하기 어려운 경우

4. 예시 답안

【문제 1-1】

현대 복지국가는 사회보장제도를 마련하여 사회적 위험에 적극 대응할 때 인간다운 생활을 할 국민의 권리가 보장될 수 있고 또 이를 위해 노력해야 한다. 미국과 같이 의료분야에서 국가책임이 낮은 경우 많은 사람들이 질병과 사고로 고통받고 또 과도한 의료비 지출로 인해 파산하는 등 인간다운 삶의 영위가 어렵게 된다. 그러므로 사회적 위험이 발생할 소지를 사전에 예방하고 사후적으로 적극 대처하기 위해 일정 정도의 국가역할은 반드시 필요하다고 본다.

【문제 1-2】

코브라효과에서 볼 수 있듯이 과도한 국가 개입 및 보호는 오히려 이에 대한 국민의 의존성을 키우고 도덕적 해이를 불러일으켜 재정적인 낭비를 초래할 수 있다. 그러므로 개인의 경제적 능력과 자기책임을 강조하는 미국의 의료제도가 갖는 장점을 무시하기 어렵다. 다만, 국민들이 중한 질병과 사고에 적극 대응하여 인간다운 삶을 영위하도록 하되, 과도하게 의료보장제도에 의존하려는 행태를 제어하고 개인의 노력을 유인하는 제도적 장치도 함께 마련해야 한다.