

세대주의 논쟁

목창균 / 서울신대 교수

19세기 자유주의의 신학과 입장을 달리하며 성서적인 기독교를 수호하려 했던 또다른 신학적 흐름이 영국과 미국에서 일어났다. 세대주의가 그것이다. 세대주의는 하나님의 세계 통치에는 분명히 구분될 수 있는 서로 다른 세대가 있다는 것과 그리스도의 재림에 대한 열렬한 기대를 강조하려는 목적에서 일어났다. 세대주의는 근본주의의 태동에 영향을 끼쳤을 뿐만 아니라 근본주의 운동의 원동력 중 하나가 되었다. 세대주의의 전천년설, 성경의 문자주의, 축자영감설 등이 근본주의의 주요 교리가 되었다.

따라서 일부 학자들은 세대주의를 근본주의와 동일시하거나 근본주의의 공식신학으로 간주하기도 했다. 이것은 분명 지나친 견해다. 근본주의에는 프린스턴신학을 비롯한 또다른 근원들이 있다. 따라서 세대주의자는 모두 근본주의에 속한다고 할 수 있으나, 모든 근본주의자가 반드시 세대주의자는 아니다. 그럼에도 세대주의가 근본주의의 형성과 발전에 큰 영향을 미친 것은 부인할 수 없다.

한편, '세대주의'하면 종말론이 연상될 만큼 세대주의는 현대 종말론 발전에 크게 공헌했다. 세대주의는 19세기 말 미국의 천년왕국운동을 주도했을 뿐만 아니라 종말론 논쟁의 중심에 서서 전천년왕국설과 환란전 휴거설의 정립과 확산에 결정적인 역할을 했다. 세대주의를 빼놓고서 현대 종말론을 논하는 것은 불가능하다 해도 지나치지 않다. 어떤 학자는 세대주의와 전천년설 혹은 환란전 휴거설을 동일시하기도 한다.

그러나 세대주의는 그리스도의 재림과 대환란에 대한 견해 이상을 의미한다. 세대주의는 하나의 신학체계이다. 그것은 성경을 해석하는 방법이다. 종말론은 세대주의의 신학체계 가운데 단지 한 부분일 따름이다. 세대주의는 극단적으로 서로 다른 평가를 받아왔다. 한편에서는 세대주의를 보수주의적 복음주의로 이해했던 반면, 다른 편에서는 세대주의를 이단으로 취급했다. 보수주의 신학자들은 세대주의가 성경의 축자영감설과 무오성, 그리스도의 인격적 재림 등을 강조한 것을 높이 평가했다.

그리고 일반적인 복음주의 신학에 다비와 스코필드의 예언해석의 체계를 첨부한 것을 세대주의 신학으로 이해했다. ¹세대주의 지지자들은 세대주의는 성경에 대한 해석이 아니라 성경이 말한 것을 단순히 재진술한 것이라고 평가했다. 따라서 세대주의자를 정통주의의 시금석으로 간주했다. 세대주의의 주장을 받아들이지 않으면, 성경 자체를 부정하는 것으로 본 것이다. ²반면 세대주의는 자유주의 신학과 보수주의 신학 양편 모두로부터 비성서적이라든가, 현대주의라든가 혹은 이단이라는 비판을 받았다.

예를 들어, 한때 그 자신 세대주의자이기도 했던 필립 머로(Philip Mauro)는 세대주의의 전체 체계가 엄밀한 의미에서 현대주의적이라고 평했다. ³이와같이 세대주의에 대한 평가는 일치하지 않지만, 세대주의가 현대 신학사의 중요한 자리에 위치해 있다는 사실은 일반적으로 인정되고 있다. 세대주의는 오늘날도 성경해석과 신앙생활에 적지 않은 영향을 미치고 있다. 이 글의 목적은 객관적인 입장에서 세대주의가 무엇인지를 밝히는 데에 있다. 특히 핵심 교리인 교회론과 종말론을 분석하고 이를 둘러싼 논쟁들을 개괄함으로써 세대주의에 대한 이해를 분명히 하려고 한다.

세대주의의 역사

세대주의란 하나님께서 세상을 통치하는 데 있어서 현저하게 다른 세대가 있다는 신념이다. ⁴ 세대주의는 아담으로부터 현재에 이르는 인류의 전역사 속에서 하나님과 인간의 관계는 각 세대에 따라 변화하는 것으로 믿고 있다. '세대(dispensation)'라는 말은 헬라어 '오이코노미아'로부터 유래된 것으로 집안 일을 관리하거나 총괄하는 것을 의미한다. 신약성서에는 '오이코노미아'란 단어가 9회 사용되었으며 청지기, 직분, 경영, 경륜 등의 뜻을 지니고 있다.

세대에 대한 정의는 다양하지만, 대략 두 가지로 요약된다. 하나는 세대를 시간적인 측면으로

정의하는 것이고, 다른 하나는 관계적인 측면에서 정의하는 것이다. 전자에 속하는 대표적인 이는 스코필드(Scofield)로서, 세대를 "인간이 하나님의 특별한 계시에 대한 순종과 관련하여 시험을 받는 시간"으로 정의했다. "스코필드는 세대를 시대(age)와 구분하지 않았다. 후자에 속하는 대표적인 이는 라일리로서, 세대가 시대를 의미하는 것이 아니라 경륜을 의미한다고 보았다. "세대는 하나님의 목적의 성취과정에 있어서 구분 가능한 경륜이다. "하나님의 세계 통치에 구분 가능한 세대가 있다는 신념을 세대주의로 정의하는 것은 일반적인 것에 불과하다. 세대가 있다는 것을 인정한다고 해서 모두 다 세대주의자는 아니다.

세대주의자가 아니면서도 세대의 존재를 인정한 사람이 많았다. 저스틴, 이레네우스, 알렉산드리아의 클레멘트, 어거스틴, 칼빈 등이 그러하다. 칼빈주의 조직신학자 별콧은 세대구분은 했으나 세대주의 체계는 거부했다. 따라서 세대의 구분이나 세대의 명칭이 세대주의의 본질적인 요소는 아니라고 할 수 있다. 세대주의자 라일리에 따르면, 세대주의의 본질은 세 가지로 정리된다. 첫째, 이스라엘과 교회 사이의 구분을 인정하는 것이다. 둘째, 성경해석에 문자적인 해석을 일관되게 적용되는 것이다. 셋째, 하나님의 목적을 구원보다는 오히려 그 자신의 영광으로 보는 것이다. " 엄밀한 의미에서, 세대주의자는 이 세 가지 요건을 모두 갖춘 자를 말한다.

세대주의가 언제부터 시작되었는가 하는 것은 아직도 논란이 있는 문제 가운데 하나다. 세대주의자들은 세대주의의 기원을 사도시대에서 찾고 있는 데 반해, 비판가들은 최근에 생긴 것으로 보고 있다. 그러나 양자 모두 신학적 체계로서의 세대주의는 19세기 후반 다비와 그가 지도자로 있었던 프리머드 운동에 의해 시작되었다는 것을 인정하고 있다. 다비(John Nelson Darby)는 1800년 11월 영국 런던에서 아일랜드계 부모 밑에서 태어나 유년시절을 아일랜드에서 보냈다. 다비는 더블린의 트리니티 대학에서 법학을 공부한 후 1922년부터 변호사로 활동했다. 그는 회심 1년 후 변호사직을 그만 두고 영국 교회의 성직을 받았다. 그의 노력과 활동으로 그 교구의 로마 가톨릭 교도들이 일주일에 6~7백명씩 개신교로 개종하기도 했다. "

그러나 다비는 영국교회가 왕에 대한 충성서약을 요구하는 칙령을 발표하자 많은 목사들이 이것에 서명하는 것을 보고 양심상의 문제로 성직과 영국 국교회를 떠나 형제단 모임에 참여하게 되었다. 이것은 개인적인 친교와 성경연구를 목적으로 하는 일종의 교회 갱신운동이었다.

형제단 운동이 언제 시작되었는지는 명확하지 않다. 왜냐하면 그것은 영국의 여러 지역에서 독립적으로 모이던 작은 그룹들이 병합되어 하나의 운동으로 발전된 것이기 때문이다. 이운동의 초기 지도자들로는 그로브스(A. N. Groves), 뉴턴(B. W. Newton), 돌만(W. H. Dolman), 크로닌(E. Cronin) 등이 있었다.

이 운동에 형제단이란 명칭이 처음으로 사용되었던 곳은 프리머드(Plymouth)였다. 프리머드에서 모였던 그룹은 '프리머드 형제단(Plymouth Brethren)'으로 알려지게 되었으며, 이것은 형제단 운동 전체를 나타내는 명칭이 되었다. 매 주일 떡을 떼는 것과 인간의 안수에 의해서가 아니라 그리스도의 부르심에 의해 목회사역에 봉사하는 것을 기본적인 원리로 하는 것이 이운동의 특징이었다. 이 운동은 문자적인 성경해석에 근거하여 영적인 연합과 자유를 강조했다. ""

다비는 형제단 운동의 창시자는 아니었다. 그는 형제단 운동을 건설한 조직자였다. 그의 적극적인 활동과 탁월한 조직능력으로 여러 곳에 흩어져 있던 모임들이 하나의 운동으로 조직화되었다. 따라서 이 운동은 '다비주의(Darbyism)'로 불리기도 한다.

그러나 이 운동의 두 지도자인 뉴턴과 다비 사이에 논쟁이 일어나 형제단은 1845년 분열되었다. 양자의 갈등은 형제단의 주도권 다툼과 성서의 예언에 대한 해석 차이 때문이었다. 특히 다니엘서의 칠십 이레에 대한 해석과 비밀 휴거 개념이 문제가 되었다. 다비는 다니엘서에 기록된 69이레와 70이레 사이의 예언적 성취가 교회의 설립에 의해 중단되었다고 해석한데 반해, 뉴턴은 교회가 환란을 통과할 것이라고 가르쳤다. 다비와 뉴턴의 논쟁 이후에도, 형제단 내에서는 논쟁과 분열이 계속 일어났으며 이로 인해 이 운동은 크게 약화되었다.

다비는 뉴턴과의 논쟁의 통해 성경해석의 새로운 원리와 신학개념을 제시했다. 문자적 예언해석 원리와 그것에 근거한 이스라엘과 교회의 철저한 구분, 환란전 교회휴거, 성경을 유대인의 본문과 교회의 본문으로 나누는 성경의 구획화, 천국왕국의 유대화 등이 그것이다. 이러한 다비의 신학체계를 흔히 세대주의라고 부른다. 이것은 다비가 인류의 역사를 여러 세대로 나누고 하나님의 활동 양태가 각 세대마다 다르다고 보았던 데서 비롯되었다.

한편 다비는 1882년 82세로 사망할 때까지 40여 권의 저술과 전도여행을 통해 형제단운동을 확산시켰다. 다비는 1862년부터 1877년 사이 7회에 걸쳐 캐나다와 미국을 방문하고 7년 동안 거주하면서 그의 세대주의 신학체계를 가르쳤다. 그의 신학은 많은 목사와 평신도들로부터 호응을 얻었다.

다비의 세대주의가 미국에서 큰 호응을 얻었던 것은 이스라엘과 교회를 분리하는 그의 교회론보다는 전천년주의적인 그의 종말론을 통해서였다. "세대주의는 19세기 말과 20세기 초에 개최되었던 예언대회와 스코필드 관주성경을 통해 미국 전역으로 확산되었다. 특히 1909년 출판되어 200만부 이상 판매된 스코필드 관주성경은 세대주의를 대중화하는 데 크게 공헌했다. 이 관주성경은 성경과 주해서를 한 권에 결합한 것이었다.

스코필드(Cyrus I. Scofield, 1843~1921)는 문자적 성경해석법을 실천했으며 이스라엘과 교회를 하나님의 두 백성으로 구분했다. 이스라엘은 지상적인 반면, 교회는 천상적이며, 이스라엘에 관한 성경본문은 문자적으로 해석되어야 하지만, 교회에 관한 것은 그럴 필요가 없다는 것이다.

스코필드는 세계 역사를 일곱 세대로 나누었다. 무죄, 양심, 인간통치, 약속, 율법, 은혜천년왕국이 그것이다. 또한 그는 대환란 전에 교회가 휴거된다고 믿는 전천년설과 환란전 휴거설을 주장했다. " 이러한 스코필드의 해석은 근본주의 신학계에서 널리 수용되었다. 한편, 세대주의의 확산에는 성서학원의 역할 또한 적지 않았다. 미국의 신학교들이 자유주의화 되어갔을 때, 근본주의 신앙을 지닌 교인들은 신학교 출신이 아니라 성서학원 출신을 교회목사로 초빙하게 되었다. 이들은 세대주의 교수들 밑에서 훈련받은 자들이었다. 따라서 성서학원이 세대주의를 전파하는 효과적인 수단이 되었다.

대표적인 성서학원으로는 프로빈스(Province)성서학원, 로스앤젤레스 성서학원 등을 들 수 있으며, 이들은 후일 기독교 대학으로 발전했다. 바링톤(Barrington)대학과 바이올라(Biola)대학이 그것이다. 세대주의적인 신학교로는 달라스(Dallas), 그레이스(Grace), 탈보트(Talbot)신학교 등이 있다. 저명한 세대주의자로는 매킨토쉬(C. H. Mackintosh), 트로터(William Trotter), 켈리(William Kelly), 그랜트(F.W. Grant), 블랙스톤(W. E. Blackstone), 모르간(G. Campbell Morgan), 아이언사이드(Harry Ironside), 개벨인(4. C. Gaebel) 등이 있다.

세대주의 교리

세대주의의 핵심 신조와 신학개념은 문자적인 성경해석, 이스라엘과 교회의 구분, 환란전 휴거로 요약될 수 있다. 즉 문자적인 성경해석에 근거하여 체계화된 교회론과 종말론이 세대주의의 골격을 형성하고 있다. 따라서 필자는 이 세 가지 문제를 중심으로 세대주의가 무엇을 믿고 주장하는지를 논의하려고 한다.

세대주의의 가장 큰 특징은 문자적 해석원리를 성경에 일관되게 적용하는 것이다. 세대주의란 성경을 문자적으로 해석하는 자라고 할 수 있다. 특히 세대주의는 성서의 예언에 대해서 철저하게 문자적인 해석을 한다. 스코필드에 따르면, 구약성서의 역사는 비문자적으로 해석될 수 있으나, 예언은 절대적으로 문자적으로 해석되어야 한다. 문자적 의미는 통상적인 의미 또는 평범한 의미를 말한다. 세대주의자들은 철학, 성서, 논리 중 어느 것으로 보나 성경은 문자적으로 해석해야 된다고 주장했다. 철학적으로는 언어 자체의 목적이, 성서적으로는 그리스도의 초림에 대한 구약성경의 예언이 모두 문자적으로 성취되었다는 사실이, 논리적으로는 통상적으로 평범한 해석방법을 사용하지 않으면, 모든 객관성이 상실된다는 것이 문자적인 해석을 요구한다는 것이다. "

독특한 교회론을 가지고 있는 것이 세대주의의 또 다른 특징이다. 교회론은 세대주의의 시금석이다.

첫째, 세대주의는 이스라엘과 교회를 엄격히 구분한다. 다비는 이스라엘과 교회는 하늘과 땅, 율법과 은혜처럼 별개의 것이라고 주장했다. "' 이스라엘과 교회는 병행하면서도 별도의 운명을 지닌다. 이스라엘이란 용어는 항상 아브라함의 육신의 자손들을 의미하며, 이스라엘 민족은 무조건적인 언약과 함께 지속된다. 반면, 교회는 결코 영적 이스라엘이나 새로운 이스라엘과 동일시되어서는 안된다. 따라서 세대주의는 아브라함에 대한 하나님의 모든 언약은 교회가 아니라 이스라엘 민족에게서 무조건적으로 성취되어야 한다고 믿는다. " 세대주의자들은 신약성경에서 이스라엘과 교회, 유대인과 이방인이 대비되고 있는 것을 이스라엘과 교회의 구별에 대한 증거로 제시한다. "' 이것에 대한 문자적인 해석의 결과로 나온 것이 교회와 이스라엘의 이분법이었다.

둘째, 세대주의는 교회가 구약시대에는 존재하지도 예시되지도 않았고 오순절부터 존재했다고 믿는다. 다비는 교회가 오순절 때까지는 존재하지 않았다고 하였고, 스코필드는 그리스도의 지상생애 동안이나 그 이전에는 존재하지 않았다고 보았다. 라일리는 구약시대에는 감추어졌던 교회의 신비성(골 1:26), 교회의 기원에 대한 바울의 진술(엡 1:20), 성령의 세례사역의 시작(행 1:5, 11:15~16)에 근거하여 교회가 오순절날에 시작되었음에 틀림이 없다고 강조했다. 극단적인 세대주의에서는 교회가 오순절이 지난 후 바울과 함께 시작되었다고 주장했다. 19

셋째, 세대주의는 교회의 제한적인 역할만을 인정한다. 세대주의는 교회를 하나님의 원래의 구원계획의 일부로 간주하지 않고 그 중간의 막간극(parenthesis)과 같은 것으로 취급했다. 교회는 다니엘서의 69이레와 70이레 사이에 나타난 막간극이다. "세례 요한과 예수께서는 유대인들에게 천국, 즉 지상왕국이 가까왔다고 전파했지만, 그들은 그것을 거부했다. 따라서 하나님은 그것을 교회에 제공했다. 그러나 이스라엘을 교회로 대체한 것은 아니었다. 이스라엘을 위한 왕국은 단지 연기 되었을 뿐이다. 하나님은 그 왕국을 이스라엘에게 다시 주실 것이다.

이와같이, 세대주의는 구원에 관한 하나님의 본래의 계획으로부터 교회를 분리시킴으로써 교회의 역할을 제한했다. "

한편 세대주의는 전천년설과 환란전 휴거설에 근거한 독특한 종말론을 주장한 것이 특징이다. 세대주의의 종말론은 성서에 대한 문자적 해석, 구약성서 예언의 문자적 성취, 이스라엘과 교회의 이분법을 기본원칙으로 하여 형성되었다.

첫째, 세대주의는 교회의 환란전 휴거를 주장한다. 대한란이 시작되기 직전, 교회는 공중으로 휴거되어 재림하시는 그리스도를 맞이하리라는 것이 세대주의적 전천년설의 기본 특징이다. 다비는 데살로니가전서 4장 16~17절에 근거하여 환란전 휴거설을 주장했다. 교회는 대한란을 통과하지 않고 환란 직전 공중으로 휴거된다. 그 동안, 이스라엘과 세상 국가들은 지상에서 대한란을 당하리라는 것이다. " 환란전 휴거론은 이스라엘과 교회를 분리시키는 세대주의의 교회론으로부터 나온 것으로 스코필드 관주성경을 통해 대중화되었다.

둘째, 세대주의는 유대적인 천년왕국을 주장한다. 천년왕국론은 세대주의 전체 체계와 성서해석의 필수요소이며 천년왕국을 강조하는 것이 세대주의 종말론의 특징이다. 그러나 세대주의에서는 천년왕국이 단순히 천년간에 걸친 그리스도의 지상통치만을 의미하는 것은 아니다. 천년왕국은 이스라엘에 대한 하나님의 언약 성취와 이스라엘 민족의 회복에 그 목적이 있다. 예수께서 유대인들에게 제안했으나 그들의 거부로 연기되었던 유대왕국의 회복으로 제한했다. 교회가 하나님과 이스라엘 사이의 언약을 계승한다거나 그리스도와 함께 천년왕국을 통치한다고 보지 않았다. "

셋째, 세대주의는 천국과 하나님의 나라를 구별한다. 천국은 하나님의 지상적 통치를 말하며, 하나님이 다윗에게 약속한 유대왕국이다. 그것은 유대인의 메시아 거부로 연기되었으며 천년왕국에서 실현된다. 반면 하나님의 나라는 보편적인 것이며, 사람들의 마음 속에 존재하는 하나님의 통치를 말한다. 하나님의 뜻에 복종하는 모든 도덕적 지성을 포함한다. 24

세대주의 논쟁

세대주의의 역사는 끊임 없는 논쟁과 갈등 속에서 전개되었다. 내부적으로는 교리적인 차이로 분쟁과 분열이 계속되었고, 외부적으로는 세대주의 신학체계가 신랄하게 비판을 받았다. 세대의 존재와 수, 세대주의의 기원, 교회론과 종말론 등이 논쟁대상이었다. 논쟁의 예를 몇 가지 지적해 보자.

세대주의가 그 뿌리를 두었던 프리머드 형제단의 초기 역사는 다비와 뉴턴의 논쟁사라 해도 과언이 아니었다. 이들의 논쟁은 대환란 동안 교회가 어떤 상태에 있을가에 관한 것이었다. 양자는 모두 세대에 대한 신앙은 함께 가지고 있었으나, 뉴턴은 전통적인 역사주의적 전천년설을 대변한 반면, 다비는 미래주의적 전천년설을 주장했다. 다비의 재림론의 핵심은 교회의 비밀 휴거론이었다. 그리스도의 공중재림이 비밀리에 있을 것이며 교회는 지상으로부터 비밀리에 휴거된다. 그 후 그리스도의 지상재림이 있게 된다. 교회의 설립에 의해 중단되었던 예언의 성취가 교회의 휴거와 더불어 다시 재개된다.

뉴턴은 이러한 견해를 맹렬히 반대했다. 비밀 휴거를 성경의 전체 증거와 맞지 않는다고 보았기 때문이다. " 이 논쟁의 여파로 뉴턴을 비롯하여 많은 지도자들이 프리머드 형제단을 떠났으나, 비밀 휴거론은 세대주의의 핵심 교리가 되었다.

세대주의가 언제 시작되었는가하는 기원 문제가 논쟁이 되고 있다. 세대주의자들은 그 기원을 사도시대 혹은 그 이전에서 찾고 있는 반면, 비판가들은 세대주의가 최근에 일어난 것이라고 주장했다. 라일리는 세대주의적 개념의 시작은 다비 이전으로 거슬러 올라간다고 하였으며, 엘러트 (Arnold Ehlert)는 세대주의적 체계는 사도시대는 물론, 유대적 사고와 그 이전의 사고에서도 존재했다고 보았다.

이와달리, 보우맨(John W. Bowman)은 세대주의는 최근에 생긴 것으로 100년 남짓한 역사를 가지고 있을 뿐이라고 하였고 카넬(E. J. Car-nell)은 세대주의는 최근의 것이며 분리주의 운동에 그 기원을 두고 있다고 주장했다. "

세대주의의 본질과 특징 가운데 하나는 성경의 문자적 해석을 일관되게 적용하는 것이다. 이러한 성경해석의 결과로 이스라엘과 교회, 이스라엘을 위한 본문과 교회를 위한 본문의 철저한 분리와 같은 교리가 나왔다. 따라서 모든 성경을 문자적으로만 해석하는 것이 과연 타당한가 하는 것이 논란이 되었다. 비세대주의자들은 성경의 모든 예언이 문자적으로 해석될 수 있는 것이 아니라고 보았으며 세대주의가 문자적 해석 원리에 근거하여 성경을 구획화하는 것은 성경의 통일성을 파괴한다고 비판했다. "

세대주의와 관련해 가장 논란이 되는 것은 천년왕국의 성격과 시기에 관한 문제이다. 3년왕국이 존재하느냐, 아니냐에 따라 천년설과 무천년설이 나누어지고, 존재한다면 그리스도의 재림 전이나 후냐에 따라 전천년설과 후천년설이 나누어진다. 또한 그리스도의 재림이 대환란 전이나 후냐에 따라 미래주의적 전천년설과 역사주의적 전천년설이 나누어 진다. 세대주의적 종말론은 미래주의적 전천년설과 환란전 휴거설이 그 근간을 이루고 있다. 전 · 후 · 무천년설 사이의 논쟁, 미래주의적 전천년설과 역사주의적 전천년설 사이의 논쟁은 아직도 계속되고 있다.

맺는 말

세대주의는 아담으로부터 현재에 이르기까지 하나님과 인간의 관계는 각 세대마다 변화한다는 신념에 근거한 신학체계이다. 이스라엘과 교회를 구분하고 양자가 병행적이면서 포별도의 역할과 운명을 가지고 있다는 것, 성서에 대한 일관된 문자적 해석과 예언의 문자적 성취, 대환란 전 교회의 휴거를 강조하는 것이 그 특징이다.

세대주의에 대한 긍정적인 평가는 몇 가지로 요약된다.

첫째, 세대주의는 철저하게 성서 제일주의 입장을 취했다. 성서 자체가 무엇을 말하는가에 세대주의의 최대 관심을 두었다. 성서의 축자영감과 무오설을 수용했을 뿐만 아니라 성서를 문자적으로

로 믿었다.

둘째, 세대주의는 내적 통일성을 지닌 신학체계였다. 세대주의자들은 전체 성경본문을 일관성 있는 체계로 논리적으로 배열하려고 했다. 따라서 세대주의의 장점은 그 체계성에 있다.

셋째, 세대주의는 성경연구, 경건한 생활, 복음전도와 선교에 대한 열정과 열망을 촉진하고 증진시켰다.

세대주의는 20세기 근본주의 운동의 발전에 중추적인 역할을 했으며 천년왕국에 대한 관심을 일으키고 종말론을 발전시키는 데 크게 공헌했다. 세대주의는 한국교회에도 적지 않은 영향을 미쳤다. 특히 많은 목회자와 부흥사들이 세대론과 미래주의적 전천년설을 신봉하는 것은 세대주의의 영향과 무관하지 않다. 한편 세대주의는 이스라엘과 교회의 분리, 성경의 구획화, 천국과 하나님의 나라의 구분, 일관된 문자적 해석 등의 문제로 인해 비판받고 있다.

주(註)-----

1. Vem 5. Poythress. Understanding Dispensationalists, 권성수(역), 「세대주의 이해」(서울 : 총신대학 출판부, 1990), p. 11.

2. Millard J. Erickson, Contemporary Options in Eschatology(Grand Rapids:Baker Book House, 1985), p.109.

3. Charles C. Ryrie, Dispensationalism Today(Chica-go:Moody press, 1970), p. 11. 정병은(역), 「11대주의의 바른 이해」(서울 : 전도출판사. 1993), p. 11

4. Ryrie, 「세대주의의 바른 이해」, p.48. Poythress. 「세대주의 이해」, p. 13. Erickson, Contemporary Options in Eschatology, p. 110.

5. 눅16:2, 3, 4 ; 고전 9:17 ; 엡 1:10. 3:2, 9 ; 골 1:25 ; 벰전 4:10

6. The Scofield Reference Bible(New York : Oxford Un-iversity Press, 1945), p.5.

7. Ryrie, 「세대주의의 바른 이해」, p.33.

8. Ibid., p. 53.

9. Erickson, Contemporary Options in Eschatology, p-113.

10. Clarence B. Bass, Backgrounds to Dispensationalism, 황철영(역), 「세대주의란 무엇인가」(서울 . 생명의 말씀사, 1988), p.95

11. Ernest R. Sandeen The Roots of Fundamentalism(Chicago : The University of Chicago Press. 1970), p. 38.

12. Poylhress, 「세대주의 이해」, p 26.

13. Ibid., pp. 27~30.

14. Ibid., p. 105.

15. Ryrie, 「세대주의의 바른 이해」, p.96-98.

16. Poythress, 「세대주의 이해」p. 22.
17. Ryrie. 「세대주의의 바른 이해」, p. 15. Erickson. Contemporary Options in Eschatology, p. 119 ; Bass, 「세대주의란 무엇인가」p. 28.
18. 행 3:12, 4:8, 10, 5:21, 31, 35, 21:28 : 롬 10:1 ; 고전10:32.
19. Darby, Lectures on the Church of, God. P.256. Bass, 「세대주의란 무엇인가」, p. 146재인용. Scofield, Scofield Bible Correspondence Course(Chicago : MoodyBible Institute), pp.23~25 : Ryrie, 「세대주의의 바른 이해」, pp. 153~154, 215.
20. Erickson , Contemporary Options in Eschatology. p.120.
21. Bass, 「세대주의란 무엇인가」, pp.29~32.
22. George Ladd, The Blessed Hope(Grand Rapids : Eerdmans, 1956). p. 37.
23. Erickson, Contemporary Options in Eschatology.P.122 ; Bass, 「세대주의란 무엇인가」, pp.32~35, 52~54.
24. Erickson, p. 121 ; Bass, p.34.
25. Ernest R. Sandeen, The of Fundamentalism, p65.
26. Ryrie, 「세대주의의 바른 이해」, pp.72 ff; Bass, 「세대주의란 무엇인가」, pp. 9~13.
27. Ryrie, pp. 109 ff; Bass, 「세대주의란 무엇인가」, p.202.
28. Erickson, p. 122.
29. Ryrie, p.94

목창균 / 드루대학에서 공부했고(Ph.D.) 지금은 서울신대 조직신학 교수로 있다.