

[국책과제분쟁] 대학원생 연구원의 인건비 공동관리 사안에서 국가 R&D 과제 vs 산업체

R&D 과제의 구별 - 산업체 과제 관련 책임연구원 교수의 횡령죄 불성립: 전주지방법원

2017. 1. 19. 선고 2015노1070 판결



쟁점: 대학원생 참여연구원의 인건비 공동관리 금액에 섞여 있는 산업체 과제 관련 인건

비 부분 횡령 등 책임 여부

법원 판단 요지 - 국책과제와 구별됨, 책임연구원 교수의 횡령죄 불성립

판결이유

가) 이 부분 공소사실 중 AE 연구과제와 관련하여 원심은, 적법하게 채택하여 조사한 증거들에 의하여 인정되는 다음과 같은 사정들, 즉 ① AE의 연구과제의 경우 AE가 주식회사 현대건설로부터 도급받은 용역계약 중 일부 연구과제를 피고인이 학회원의 지위에서 개인적으로 하도급받아 연구를 수행하면서 자신이 보관하는 학생들 명의의 은행계좌로 용역비를 지급받은 것으로 보이는 점, ② 인건비 등이 포함된 예산안을 작성한 연구계획서를 제출하고 참여연구원을 사전에 등록하는 절차를 거치는 국책과제와는 달리, 기업에서 도급받은 연구용역은 참여연구원의 수나 참여율에 관계없이 기성고 비율에 따라 용역비가 지급되고, 다만 피고인은 국책과제 수행 시에 사용한 형식으로 연구보조원을 포함한 연구내역서를 작성하여 제출한 것으로 보이는 점, ③ 피고인 개인이 하도급계약의 당사자로 인정되는 이상 학생들 명의의 은행계좌에 입금된 용역비는 피고인의 소유이고 편의상 차명계좌를 통해 관리한 것으로 볼 여지가 충분한 점 등을 종합하면, 피고인이 AE로부터 입금된 돈을 피해자들을 위하여 보관하는 지위에 있다고 보기 어렵다고 판단하였다.

실무적 포인트 - 산업체 R&D 과제의 학생인건비 vs 국책과제 학생인건비 구별해야 함

첨부: 전주지방법원 2017. 1. 19. 선고 2015노1070 판결

국책과제, 행정소송, 행정심판, 이의신청, 집행정지, 민형사소송, 법률자문, A~Z 수행경력

T. 02-591-0657 E. kkh@kasanlaw.com H. www.kasanlaw.com