

# 사회탐구 영역(생활과 윤리)

## 제 4 교시

성명

수험번호

2

1

1. 다음 동양 사상의 입장으로 가장 적절한 것은?

- 부모가 계실 때에는 그 뜻을 살피고 돌아가신 뒤에는 그 행적을 살피서 삼 년간은 부모가 걸던 길을 바꾸지 않아야 한다.
- 부모를 섬길 때는 공경함에 전념하고, 봉양(奉養)할 때는 편안함에 전념하고, 돌아가셨을 때는 애도함에 전념하고, 제사를 지낼 때는 예법에 맞게 지내는 것에 전념해야 한다.

- ① 효는 정신적 공경보다 물질적 봉양이 우선되어야 한다.
- ② 효는 부모에게 받은 몸을 상하지 않게 하는 것만으로 충분하다.
- ③ 효는 자녀가 부모의 요구를 맹목적으로 순응함으로써 완성된다.
- ④ 효는 부모가 살아 계실 때뿐만 아니라 사후에도 지속되어야 한다.
- ⑤ 효는 이해(利害)에 근거해 부모와 자녀 간에 맺은 계약의 이행이다.

2. 다음 사상가의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

인간은 지금까지의 윤리 이론을 새롭게 심사숙고해야 한다. 인간에게는 자신을 포함하여 다른 사람, 다른 존재에 대한 연대의 책임이 있으며, 책임의 범위가 어떻게 설정되느냐에 따라 인류의 미래가 달라진다. 따라서 인간은 자기 존재의 지속과 온전함을 유지하기 위한 조건으로서 자연에 대한 책임을 져야 한다.

< 보 기 >

- ㄱ. 책임질 수 있는 능력은 책임져야 하는 의무로 연결된다.
- ㄴ. 인류의 존속을 위해 인간과 자연은 서로를 책임져야 한다.
- ㄷ. 현세대뿐만 아니라 미래 세대까지도 책임의 대상에 포함된다.
- ㄹ. 전통 윤리만으로 현대 문명이 초래한 위기를 해결할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 다음 사상가의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- 신(神)의 섭리는 누구에게나 차별 없이 소명(召命)을 예비하는 바, 각 개인은 그것을 인식하고 그것을 위해 일을 해야 한다.
- 각자가 자신의 소명에 관심을 기울이고 공공선을 위하여 훌륭하게 살려고 연구하는 것보다 신을 기쁘게 하는 것은 없다.

- ① 직업을 통한 부의 축적이 도덕적으로 허용된다고 본다.
- ② 인간 소외 극복이 직업 활동의 궁극적 목적이라고 본다.
- ③ 직업적 성공이 신이 부여한 소명의 수행보다 우선한다고 본다.
- ④ 직업은 원죄에 대한 속죄의 수단으로서만 의미를 지닌다고 본다.
- ⑤ 세속적 직업 노동을 종교적 의무의 실천과는 무관한 것으로 본다.

4. (가) 사상가의 입장에서 (나) 퍼즐 속 세로 낱말 (A)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	개인과 달리 집단은 이기심으로 인해 공동의 지성과 목적에 도달하기 어렵다. ... (중략) ... 사회와 개인이 지향하는 최고의 이상은 서로 다르지만 양자 사이의 갈등은 절대적이지 않다. 그렇다고 쉽게 조화되지도 않는다.						
		(A)					
	(B)						
(나)	<p>[가로 열쇠]</p> <p>(A): '사회 구성원 각자가 자신이 맡은 직분을 성실히 수행해야 한다.'는 공자의 사상.</p> <p>(B): 믿음과 의리를 아울러 이르는 말. 친구 간에는 ○○의 덕목을 실천해야 함.</p> <p>[세로 열쇠]</p> <p>(A): ..... 개념</p>						

- ① 개인이 추구해야 할 최고의 도덕적 이상이다.
- ② 개인의 선의지 함양만으로 달성할 수 있는 덕목이다.
- ③ 사회 집단과 개인 간의 우열을 가리는 행위의 원칙이다.
- ④ 개인의 도덕성을 배제한 채 구현되어야 할 사회적 가치이다.
- ⑤ 합리적인 외적 강제력을 통해서라도 실현해야 할 사회의 목표이다.

5. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 과학 기술의 발달은 인류의 복지를 증진시켰지만, 이전에 없던 새로운 윤리 문제를 야기하기도 합니다.

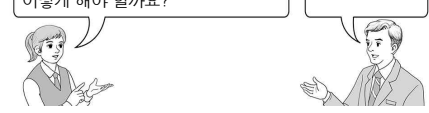
을: 그렇습니다. 그래서 과학 기술자는 자신의 연구가 초래할 수 있는 윤리 문제를 간과해서는 안 되며, 미래의 위험이나 부작용에 대해 고찰해야 합니다.

갑: 그렇지 않습니다. 윤리 문제는 과학 기술을 활용하는 사람들이 담당해야 할 몫이지 과학 기술자의 몫이 아닙니다. 과학 기술자는 연구 자체에 대한 책임에만 집중해야 합니다.

을: 아닙니다. 과학 기술자가 사회에 영향을 미칠 수 있는 연구를 심사숙고하지 않으면, 그것이 가져올 위험은 상상을 초월합니다. 따라서 과학 기술자는 객관적 진리 탐구뿐만 아니라 자신의 연구 결과에 대한 윤리적 성찰까지 해야 합니다.

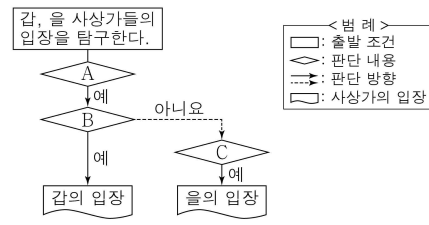
- ① 과학 기술은 인류의 삶의 질 향상에 기여하는가?
- ② 과학 기술은 새로운 윤리 문제를 발생시킬 수 있는가?
- ③ 과학 기술자는 외적 책임으로부터 자유로워야 하는가?
- ④ 과학 기술은 긍정적 측면과 부정적 측면을 모두 가지는가?
- ⑤ 과학 기술자는 연구 과정에서 연구 윤리를 지켜야 하는가?

6. (가)의 입장에서 대답할 때, (나)의 A에 들어갈 내용으로 적절하지 않은 것은?

(가)	우리는 소비의 영향력을 과소평가해서는 안 된다. 소비는 상품을 구매하는 행위일 뿐 아니라 기업에 지지 혹은 거부 의사를 표현하는 수단이기도 하다. 따라서 우리는 인간, 동물, 환경에 해를 끼치지 않는 상품을 구매함으로써 착한 소비를 실천해야 한다. 또한 이를 통해 기업의 윤리 경영을 촉진하는 계기를 마련해야 한다.
(나)	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40%;">                     바람직한 소비를 실천하기 위해서는 어떻게 해야 할까요?                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40%;">                     A                 </div> </div> 

- ① 소비가 생태계 전체에 미치는 영향을 고려해야 합니다.
- ② 동물을 착취하여 생산된 상품의 구매를 거부해야 합니다.
- ③ 노동자의 인권을 보장하는 기업의 제품을 구매해야 합니다.
- ④ 경제적 효율을 소비의 유일한 판단 기준으로 삼아야 합니다.
- ⑤ 노동에 대한 정당한 대가가 지불된 상품을 구입해야 합니다.

7. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~C에 해당하는 옳은 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 분배 정의의 원칙은 자연적 우연성이 배제된 가상적 상황에서 합의해야 한다. 사회·경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대 이익이 돌아갈 때 허용될 수 있다.</p> <p>을: 소유 권리론의 입장에서 볼 때 재분배는 개인들의 권리를 침해한다. 또한 근로 소득에 대한 과세는 강제 노동과 동등한 것이다.</p>
(나)	 <p style="text-align: center;">갑, 을 사상가들의 입장을 탐구한다.</p> <p style="text-align: center;">A에 B에 C에</p> <p style="text-align: center;">갑의 입장      을의 입장</p> <p style="text-align: center;">아니요</p>

- < 보 기 >
- ㄱ. A: 분배 절차의 공정성이 결과의 공정성을 보장하는가?
  - ㄴ. B: 최소 수혜자의 처지 개선을 목적으로 한 과세는 부당한가?
  - ㄷ. B: 분배 원칙에 합의하기 위해 타고난 우연성을 배제해야 하는가?
  - ㄹ. C: 최소 국가를 넘어선 복지 국가는 소유 권리를 침해하는가?

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

8. 다음 대화 속의 ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

1	윤리학은 도덕 현상에 대해 명확하게 기술하고, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 객관적으로 설명하는 것을 핵심 과제로 삼아야 합니다.	2	제 생각은 다릅니다. 윤리학은 도덕 행위의 판단 근거가 되는 도덕 원리의 탐구를 핵심 과제로 삼아야 합니다.
3	아닙니다. 윤리학은 도덕 원리에 대한 탐구보다 도덕적 관습이나 풍습 등을 경험적으로 조사하는데 주력해야 합니다.	4	제가 보기에 당신은 윤리학이 ㉠입니다.

- ① 특정 사회의 도덕적 관습을 서술해야 함을 간과하고 있습니다.
- ② 도덕규범의 정립과 정당화를 강조해야 함을 간과하고 있습니다.
- ③ 도덕 원리를 현실의 도덕 문제에 적용해야 함을 강조하고 있습니다.
- ④ 도덕 언어의 의미를 명확하게 분석해야 함을 강조하고 있습니다.
- ⑤ 윤리적 쟁점에 대한 해법 모색을 중시해야 함을 강조하고 있습니다.

9. 다음 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

도덕 법칙의 준수는 의무에서 비롯되는 것이지 경향성에서 비롯되는 것이 아니다. 의무는 도덕 법칙에 대한 존경심으로부터 말미암은 행위의 필연성이다.

<문제 상황>

고등학교생인 A는 아침 일찍 등교하여 친구와 운동을 하기로 약속하였다. 하지만 아침이 되자 더 자고 싶어진 A는 친구와의 약속을 지켜야 할지 고민하고 있다.

- ① 약속을 어겼을 때 받은 비난을 고려해 판단하세요.
- ② 약속을 지켰을 때 얻어질 결과를 계산해 행동하세요.
- ③ 약속을 지켜야 한다는 도덕 법칙을 존중해 행위하세요.
- ④ 약속을 지켰을 때 사회적 쾌락이 증진됨을 고려하세요.
- ⑤ 약속을 어겼을 때 친구가 느낄 감정을 헤아려 행동하세요.

10. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

다문화 사회에서는 서로 다른 문화적 배경을 가진 사람들 간에 문화적 갈등이 발생하기도 한다. 이를 해결하려면 각 재료가 그 특성을 유지하면서 조화롭게 맛을 내는 샐러드처럼 다양한 문화를 평등하게 인정해야 한다. 그런데 어떤 사람은 “다문화 사회에서는 비주류 문화를 주류 문화에 편입하여 동화시켜야 한다. 그 래야만 문화적 갈등에 따른 사회 혼란을 줄일 수 있다.”라고 주장한다. 나는 이 주장이 ㉠은 점을 간과한다고 본다.

- ① 서로 다른 문화들은 대등한 자격으로 공존해야 한다.
- ② 단일한 문화를 바탕으로 사회의 결속력을 강화해야 한다.
- ③ 주류 문화를 중심으로 이질적인 문화들을 융합해야 한다.
- ④ 사회 발전을 위해 특정 문화만을 선별적으로 수용해야 한다.
- ⑤ 다양한 문화 간에 우열을 가려 문화적 갈등을 최소화해야 한다.

11. 갑, 을의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 예술에서 선한 의도는 어떠한 가치도 없다. 형편없는 예술은 모두 선한 의도에서 비롯된 것이다. 예술가에게 윤리적 공감은 독창성을 잃게 한다. 예술의 목적은 오직 예술 그 자체만을 표현하는 것이다.  
 을: 예술에서 아름다움은 도덕적으로 선한 것의 일종이다. 예술가는 고결한 품성과 올바른 행위를 표현해야 한다. 예술의 목적은 예술 작품이 갖는 선의 이미지를 통해 우리가 언제나 고귀한 존재로 남을 수 있도록 하는 것이다.

< 보기 >

ㄱ. 갑은 예술이 도덕과 분리되어 자율성을 확보해야 한다고 본다.  
 ㄴ. 을은 예술이 올바른 인격을 함양하는 데 기여해야 한다고 본다.  
 ㄷ. 갑은 을과 달리 예술에서 도덕적 평가를 배제해야 한다고 본다.  
 ㄹ. 갑, 을은 예술이 사회적 가치와 요구를 반영해야 한다고 본다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉥ 중 옳지 않은 것은?

**서술형 평가**

◎ 문제: (가), (나)의 입장을 비교하여 서술하시오.

(가) 우대 정책은 과거의 차별로 인해 발생하는 소수자의 불평등한 상황을 보상하므로 정당하다. 이러한 정책은 차별받아 온 소수자에게 경제적 부나 사회적 지위를 얻을 수 있는 기회를 부여하며, 사회의 다양성을 확보해 공공선 증진에 도움이 된다.  
 (나) 우대 정책은 과거의 차별에 대해 잘못이 없는 후손에게 보상의 책임을 지우므로 부당하다. 이러한 정책은 소수자에게 노력이나 업적과는 무관하게 과도한 혜택을 주어 또 다른 차별을 야기할 수 있다.

◎ 학생 답안

(가)는 ㉠ 우대 정책으로 그동안 차별받아 온 소수자의 고통을 보상해야 한다고 보며, ㉡ 우대 정책이 소수자뿐만 아니라 사회 전체의 이익 증진에 도움이 된다고 본다. 이에 비해 (나)는 ㉢ 우대 정책은 일반 사람들의 기회를 제한하여 역차별을 초래한다고 보며, ㉣ 우대 정책이 개인의 성취를 무시함으로써 엄격주의 원칙에 위배된다고 본다. 한편 (가), (나)는 모두 ㉤ 우대 정책이 실질적 평등의 실현에 기여한다고 본다.

- ① ㉠                      ② ㉡                      ③ ㉢                      ④ ㉣                      ⑤ ㉤

13. 다음 글에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

정보는 무(無)에서 창조되는 것이 아니며 이전까지 존재하는 정보를 기반으로 만들어진다는 점에서 공동 자산의 성격을 갖는다. 그럼에도 불구하고 정보가 특정 개인의 소유물로만 취급된다면 인류의 공동 자산이 상품화되고, 결과적으로 소수만이 정보의 혜택을 누리게 된다. 따라서 정보는 인류의 집단적 경험과 기억, 학습이 축적되어 있는 보편적 자산으로 간주되어야 한다.

- ① 정보는 협업의 산물이므로 누구에게나 공유되어야 한다.  
 ② 정보의 자유로운 복제는 정보의 생산 활동을 저해시킨다.  
 ③ 지적 재산권의 보호는 양질의 정보 생산 환경을 조성한다.  
 ④ 정보 공유는 창작자의 권리를 침해해 정보 생산을 위축시킨다.  
 ⑤ 정보 소유권 보장을 강화하여 정보 접근 기회를 제한해야 한다.

14. 갑 사상가는 긍정, 을 사상가는 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

형벌은 범죄자가 처벌받아야 할 행위를 의욕했으므로 시행되어야 합니다. 아무리 고통으로 가득한 삶이라도 삶과 죽음이 동일할 수는 없습니다. 따라서 살인범에게 적용되는 사형 외에 범죄와 보복의 동등성은 없습니다.  
 형벌은 범죄를 억제시키기에 충분한 정도의 강도와 지속성을 가져야 합니다. 아무리 사형이 큰 인상을 남기더라도 급속한 망각의 힘을 이겨낼 수 없습니다. 따라서 사형을 대체한 종신 노역형만으로도 확실한 효과가 있습니다.



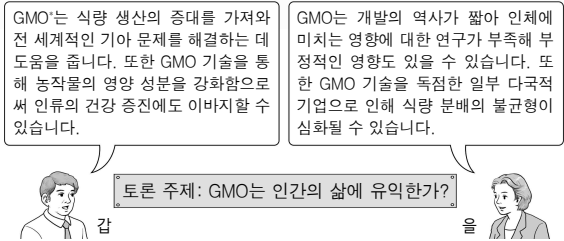
- ① 형벌은 사회적 유용성의 증대를 목적으로 하는가?  
 ② 형벌은 시민에게 끼칠 피해를 예방하기 위해 집행되는가?  
 ③ 사형은 종신 노역형에 비해서 범죄 억제력이 열등한 형벌인가?  
 ④ 사형은 살인범에게 응분의 책임만을 부과하기 때문에 부당한가?  
 ⑤ 사형은 살인범에게 가해질 인격의 훼손을 막는 정당한 형벌인가?

15. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 우리가 추구하며 사랑한다고 말하는 지혜는 살아 있는 동안이 아니라 죽은 이후에나 얻을 수 있다. 왜냐하면 우리의 영혼이 육체와 함께 있는 동안에는 결코 순수한 지식에 도달할 수 없기 때문이다.  
 을: 우리가 존재하고 있는 한 죽음은 우리와 아무런 상관이 없다. 또한 죽음이 우리를 찾아왔을 때 우리는 이미 사라지고 없다. 따라서 우리가 살아 있던 이미 죽었던 간에 죽음은 우리와 무관하다.

- ① 갑: 인간에게 죽음은 회피해야 할 고통이다.  
 ② 갑: 죽음은 영혼이 소멸하는 자연스러운 과정이다.  
 ③ 을: 죽음 이후에는 인간의 모든 감각이 사라지게 된다.  
 ④ 을: 삶을 긍정함으로써 내세에서 신의 구원을 받을 수 있다.  
 ⑤ 갑, 을: 죽음은 새로운 삶으로 이어지는 필연적 운회의 과정이다.

16. 그림의 토론 주제에 대한 갑, 을의 적절한 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?



\*GMO(Genetically Modified Organism): 유전자 조작 농산물

< 보기 >

- ㄱ. 갑: GMO는 사회적으로 이익이 되므로 장려되어야 한다.
- ㄴ. 갑: GMO 기술의 발전은 식량의 안정적 공급에 기여할 수 있다.
- ㄷ. 을: GMO는 안전성이 검증되지 않아 인체에 해가 될 수 있다.
- ㄹ. 갑, 을: GMO 기술을 보유한 기업의 소유권을 강화해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: "정부를 바꿀 수 없는 한 기존 정부에 복종하는 것이 신의 뜻이다."라고 어떤 이는 말한다. 하지만 부정의한 정부에 복종하기보다 불복종의 처벌을 받는 것이 옳다. 나의 유일한 책무는 양심에 따라 옳다고 생각하는 일을 행하는 것뿐이다.

을: 정부의 법이나 정책의 변혁을 목적으로 시민 불복종이 행해진다. 시민 불복종은 개인이나 집단의 이익에만 기초할 수 없고, 다수가 공유하는 정의관에 의거해야 한다. 시민 불복종은 양심적 신념을 표현한 것으로 그 자체가 위협일 수 없다.

- ① 갑: 불의한 법일지라도 준수하며 시민 불복종을 병행해야 한다.
- ② 갑: 소수의 시민 불복종이라도 양심에 근거한다면 정당화될 수 있다.
- ③ 을: 시민 불복종은 양심에 의한 행위이므로 처벌 대상이 아니다.
- ④ 을: 시민 불복종은 국가 체제의 합법성을 부정할 때 정당화된다.
- ⑤ 갑, 을: 개인적 이익에만 근거한 시민 불복종도 허용될 수 있다.

18. 다음은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 제목으로 가장 적절한 것은?

○○신문                                  칼      렘                                  ○○○○년 ○월 ○일

---

㉠

요즘 우리 사회에서 일부 종교인들이 자신이 믿는 종교만을 맹신하여 사회적 갈등이 유발되고 있다. 참된 종교인은 자신의 종교만을 옳다고 여기는 열광주의자도 아니고, 이미 모든 해답을 다 갖고 있는 사람도 아니다. 그 역시 진리를 찾아내서는 사람이고, 미지(未知)의 길을 걸어가는 순례자일 뿐이다. 참된 종교인이 되기 위해서는 종교 간의 만남을 통해 다른 종교인에 대한 편견을 버리고, 열린 마음을 가져야 한다. ...(<후략>...

- ① 관용을 허용하지 않는 종교도 참된 종교임을 깨닫자
- ② 자신이 신봉하는 종교의 교리만이 다른 종교를 평가하자
- ③ 종교적 진리를 탐구하며 다른 종교에 개방적 자세를 유지하자
- ④ 종교의 구속에서 벗어나 종교 외의 분야에서 진리를 발견하자
- ⑤ 초자연적 진리 추구를 통해서 자기 종교의 절대성을 고수하자

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 고통과 기쁨을 느낄 수 있는 능력은 이익 관심을 갖기 위한 선행 조건, 즉 우리가 이익 관점에 대해 의미 있게 이야기하기 전에 만족되어야 하는 조건이다.</p> <p>을: 생명 공동체의 범위를 대지까지 확장시켜야 한다. 어떤 것은 그것이 생명 공동체의 온전함, 안정성, 아름다움을 보전하는 경향에 따라 옳다.</p> <p>병: 생명체가 목적론적 삶의 중심이라고 말하는 것은 그것의 외적 활동과 내적 기능이 모두 시간 속에서 그 유기체의 존재를 지속시키는 것을 의미한다.</p>
(나)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;"> <p>&lt; 범    렘 &gt;</p> <p>A: 갑만의 입장 B: 을만의 입장 C: 병만의 입장 D: 갑, 을, 병의 공통 입장</p> </div>

< 보기 >

- ㄱ. A: 삶의 주체인 동물의 도덕적 권리를 존중해야 한다.
  - ㄴ. B: 도덕적 지위의 부여 범위를 대지 공동체까지 확대해야 한다.
  - ㄷ. C: 개체론의 관점에서 생명체의 고유한 선을 존중해야 한다.
  - ㄹ. D: 채고 감수 능력을 지닌 존재를 도덕적으로 고려해야 한다.
- ① ㄱ, ㄷ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄴ, ㄷ
  - ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. 그림의 강연자가 지지할 입장을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

배려 관계는 배려자와 배려받는 자 간의 상호성을 특징으로 합니다. 그래서 배려자의 역할만이 아니라 배려받는 자의 역할도 중요합니다. 어머니와 유아의 관계를 생각해 보면, 배려받는자인 유아는 방긋 웃거나 안기는 등의 반응을 통해 배려자인 어머니의 배려 행위를 보람 있는 경험으로 만들어 줍니다. 만일 배려받는 자가 배려자의 배려 행위에 대해 반응하지 않는다면 배려 관계는 완성되지 않습니다.

< 보기 >

- ㄱ. 배려자는 배려받는 자가 처한 상황에 주목해야 한다.
  - ㄴ. 배려는 자연적 감정이 아닌 합리성에 근거해야 한다.
  - ㄷ. 배려는 배려자와 배려받는 자 간의 관계 속에서 이루어진다.
  - ㄹ. 배려는 구체적 맥락보다 추상적 원리에 따라서 행해져야 한다.
- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ                      ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

**※ 확인 사항**

답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.