
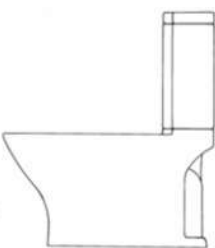








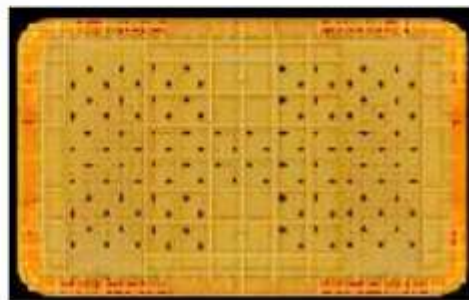
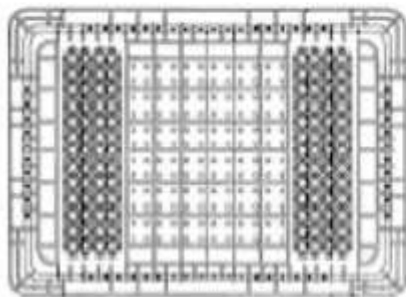
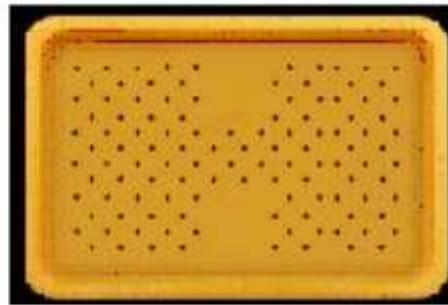
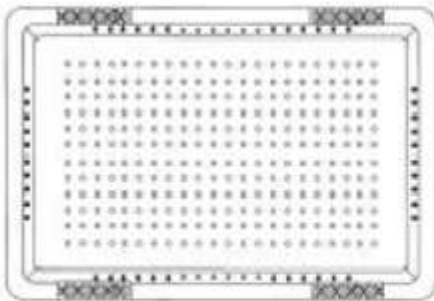
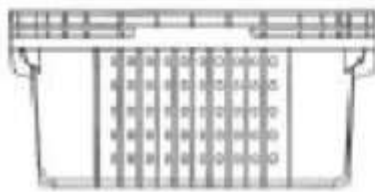
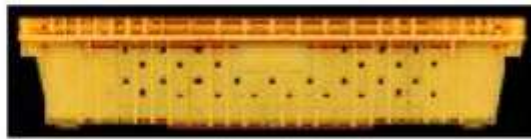
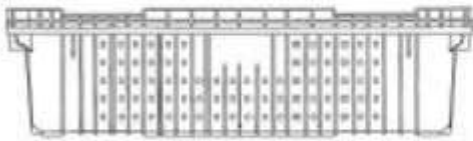
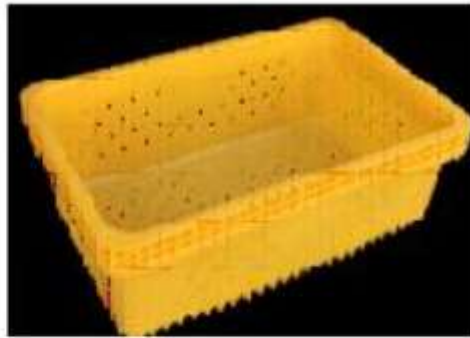
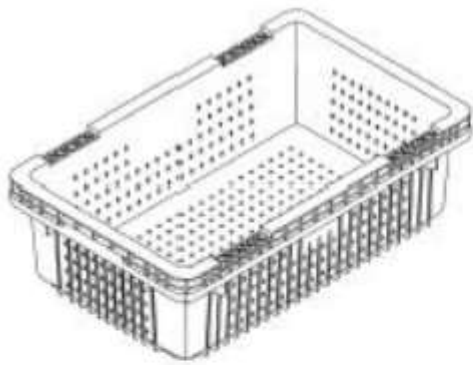


[디자인유사판단] 디자인 유사판단 사례 몇 가지

디자인침해분쟁
KASAN
 on your side

등록디자인		선행디자인	
 [사시도]	 [좌면도]	 [사시도]	 [좌측면도]
 [우측면도]	 [좌측면도]	 [배면도]	 [좌면도]
 [도면]	 [배면도]	 [저면도]	 [평면도]

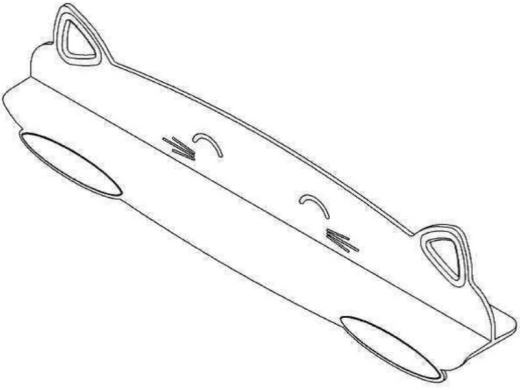

특허법원 판결: “디자인의 기본적 또는 기능적 형태의 중요도를 낮게 평가하여야 한다는 법리에 따라 이 사건 등록디자인과 비교대상디자인의 동일·유사 여부를 보면, 양 디자인의 유사점들은 대부분 기본적 또는 기능적 형태의 것으로 유사 여부를 판단에 있어 중요도가 낮은 것이거나 앞면이 볼록하게 나온 물탱크 형상과 같이 그 중요도가 높은 것도 있기는 하나 그 수는 하나뿐이고, 양 디자인의 차이점들은 새로이 창작된 형상으로 유사 여부를 판단에 있어 중요도가 높은 것인데 그 수가 다섯 가지에 이르며, 이러한 차이점으로 인하여 전체적으로 이 사건 등록디자인은 직선적이고 딱딱하며 좌판 깊이가 얇은 의자의 느낌을 줌에 비하여, 비교대상디자인은 부드럽고 날씬하며 좌판 깊이가 깊은 안락한 소파의 느낌을 주어, 느껴지는 심미감이 서로 다르다.”



(3) 판단

양 디자인은 ㉠ 내지 ㉡의 공통점이 있고, ㉢ 내지 ㉣의 차이점이 있다. 그런데, 위 공통점 ㉠ 내지 ㉡과 관련하여서는 그 형상과 모양이 대부분 공지되었을 뿐만 아니라, 특히 "생선운반용 상자" 내지 "어상자"와 같이 합성수지재질의 사각형 상자의 다섯 면에 수개의 배수구가 형성되고 적재를 위해 상부판이 하단에 비해 비교적 넓게 형성되고, 다수의 보강 리브가 구비되어 있는 구조는 기본적인 구조로서 그 디자인을 크게 변화시킬 수 없는 일반적인 형상이라 할 것이므로 권리범위를 정함에 있어 이러한 부분의 중요도를 낮게 평가하여야 하고, 구조적으로 그 디자인을 크게 변화시킬 수도 없는 것이므로 디자인의 유사범위 또한 비교적 좁게 보아야 할 것이어서 이와 같은 공통점에 의해 전체적인 심미감에 영향이 있다고 할 수 없다.

사정이 이와 같다면, 결국 이 사건 등록디자인과 확인대상디자인은 ㉢ 내지 ㉣와 같은 차이점에 의해 전체적인 심미감에 차이가 있다고 할 것이다.

등록디자인	공지된 선행 디자인
	

특허심판원 심결: 디자인 유사 but 특허법원 2016허8223 판결: 비유사

판결이유: "디자인들의 요부라 할 수 있는 부분들(눈, 귀, 수염, 앞발, 이빨, 코 등)을 종합해 보았을 때, 선행 디자인은 비버 등 설치류를 연상하게 하는 반면, 등록 디자인은 고양이로 연상하게 한다. 이와 같이 양 디자인이 보는 사람으로 하여금 다른 동물의 형태적 특징을 느끼게 하는 이상, 그 차이가 심미감에 영향을 주지 않는 세부적인 차이에 불과하다고 할 수 없다."

변리사23년/변호사15년, 특허심판소송, 민형사, 손해배상, A~Z 경력, One-Stop service

T. 02-591-0657 E. kkh@kasanlaw.com H. www.kasanlaw.com