

출제 의도

[문제 3]은 <제시문 3>과 <제시문 4>에서 나타나는 자율권의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 서술하는 것이다. 각 제시문에서 상이하게 나타나는 자율권 부여의 효과는 자율권을 바람직하게 사용할 수 있는 능력의 소유 여부에 따라 다르게 나타날 수 있다. 따라서 본 문제는 자율권이 가지는 순기능과 역기능이 상황에 따라 달라 질 수 있다는 점을 이해하여 비교 및 분석을 하고 있는 지에 대한 평가이다.

[문제 4]는 <제시문 5>에서 용의자들이 각자의 이익을 극대화하려는 합리적 선택을 행동의 원칙으로 삼고 있다는 점과 [문제 3]에서 언급하고 있는 자율권(또는 자율적 선택권)이 용의자들에게 있다는 점을 연결시켜 기술하는 지를 평가한다. 즉 본 문제는 선택지가 자백 또는 침묵인 상황에서 각자의 이익을 극대화할 수 있는 방법이 용의자 둘 다 자백을 통해 3년 형을 선택하는 것이라는 합리적 선택의 원칙을 이해하여 기술하는 것이다. 또한 본 문제는 이러한 합리적 선택의 원칙이 <자료>에서 제시한 국가별 1인당 GDP와 타인 신뢰도간에 양의 상관관계를 적용할 경우, 두 용의자가 각각 6개월 형이라는 최대의 이익을 얻게 될 수 있다는 점을 이해하여 서로에 대한 신뢰가 새로운

문항 해설

<제시문 3> 요지: 근무 시간을 스스로 정하도록 하는 유연근무제와 전환형 시간선택제가 도입된 후 근로자 개인의 만족도와 생산성이 향상되었다는 사실은 자율권 부여의 긍정적 기능을 의미한다.

<제시문 4> 요지: 교사가 학생들을 통제하거나 일방적으로 이끌지 않고 학생들에게 자율권을 주자 그것을 제대로 활용할 수 없는 학생들은 혼란에 빠지게 되었다는 점은 자율권 부여가 보여주는 부정적 기능을 나타낸다.

<제시문 5> 요지: 선택지가 자백 또는 침묵인 상황에서 용의자들은 서로를 신뢰할 수 없는 가운데 자신의 이익을 극대화하려는 합리적 선택을 행동의 원칙으로 삼게 되며, 이를 통해 두 용의자는 모두 자백하게 된다.

채점 기준

| 하위문항 | 채점 기준 | 배점 |
|----------------|---|------|
| Part II 문제3 | <ul style="list-style-type: none"> • <제시문 3>과 <제시문 4>에서 다루고 있는 자율권 부여의 효과는 긍정적 측면과 부정적 측면을 동시에 가지고 있어서 자율권을 사용할 수 있는 능력의 소유 여부에 따라 결과가 달라질 수 있다는 점을 상호 비교하여 분석할 것. (총180점) -<제시문 3>에서 나타난 자율권의 순기능에 대해 기술할 것(90점) -<제시문 4>에서 나타난 자율권의 역기능에 대해 기술할 것(90점) | 100점 |
| Part II 문제4 | <ul style="list-style-type: none"> • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들이 어떤 선택을 할지 제시하고 그 이유를 기술할 것. (총90점) - [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 기술할 것(45점) - 이를 바탕으로 용의자들이 어떤 선택을 할지 제시하고 그 이유를 기술할 것(45점) • 용의자가 <자료>에 함축된 내용을 의사결정에 반영했을 때, 용의자는 어떤 선택을 할지 추론할 것. (총120점) - <자료>에서 제시한 국가별 1인당 GDP와 타인 신뢰도간에 양의 상관관계를 적용하여 기술할 것(60점) - 두 용의자가 각각 6개월 형이라는 최대의 이익을 얻게 될 수 있는 방안은 서로에 대한 신뢰가 전제되어야 한다는 사실을 추론하여 기술할 것(60점) | 210점 |

[문제 3]

| 등급 | | 기준 |
|----|----|--|
| A | A+ | • <제시문 3>에서 긍정적 측면인 자율권의 순기능과 <제시문 4>에서 부정적 측면인 자율권의 역기능을 정확하게 비교한 후, 자율권 사용 능력 여부에 따라 다른 결과가 나타날 수 있다는 점을 기술한 경우. |
| | A0 | • 각 제시문에서 자율권을 부여했을 때 나타날 수 있는 긍정적 측면과 부정적 측면을 모두 정확하게 서술하여 비교하였으나, 자율권 사용 능력 여부에 따라 다른 결과가 나타날 수 있다는 점을 언급하지 않은 경우. |
| | A- | • 각 제시문에서 자율권의 순기능과 역기능을 정확하게 기술하였으나 비교·분석이 다소 모호한 경우. |
| B | B+ | • 각 제시문에서 자율권의 순기능과 역기능을 기술하였으나 비교·분석이 명확하지 않은 경우. |
| | B0 | • 각 제시문에서 자율권의 순기능과 역기능을 기술하였으나 다소 명확하지 않으며 비교분석도 명확하지 않은 경우. |
| | B- | • 각 제시문에 자율권의 순기능과 역기능 중 하나만 정확하게 지적하여 비교·분석을 하지 않은 경우. |
| C | | • 각 제시문의 요지를 기술하였으나 설명과 비교·분석 모두 모호한 경우. |
| D | | • 각 제시문의 요지를 제시하지도 못하고 비교 및 분석하지 못한 경우. |
| F | | • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. |

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

[문제 4]

| 등급 | | 기준 |
|----|----|--|
| A | A+ | • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들이 어떤 선택을 할지 정확하게 제시하고 그 이유를 기술한 후, <자료>에 함축된 내용을 반영할 경우 용의자가 어떤 선택을 할지 정확하게 추론한 경우. |
| | A0 | • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들의 선택과 그 이유를 다소 모호하게 기술하였으나 <자료>의 내용 추론은 정확한 경우. |
| | A- | • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들의 선택과 그 이유를 정확하게 기술하였으나 <자료>의 내용 추론은 모호한 경우 |
| B | B+ | • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들의 선택과 그 이유를 다소 모호하게 기술한 후, <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우 |
| | B0 | • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 연결시켰으나 용의자들의 선택과 그 이유를 명확하게 설명하지 못하였으며, <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우 |
| | B- | • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 다소 모호하게 연결시켰으며 용의자들의 선택과 그 이유를 명확하게 설명하지 못하였고 <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우 |
| C | | • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켰으나 명확하지 않으며 용의자들의 선택과 그 이유를 모호하게 기술한 후, <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우 |
| D | | • [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시키지 못하였으며, 용의자들의 선택과 그 이유를 제대로 기술하지 못하였고, <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우 |
| F | | • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. |

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리