

□ 문제 2

1. 출제 의도

이 문제에서는 롤스의 무지의 베일이라는 조건과 정의의 원칙 선택이라는 주장이 사회 보장 제도의 문제와 어떻게 논리적으로 연결될 수 있는지를 질문하고 있다.

- 지문에서 제시된 롤스 주장의 핵심이 무엇인지 제대로 파악하고 있는가?
- 롤스가 주장한 무지의 베일이라는 조건 하에서 인간은 어떠한 인식과 선택을 할 수 있는가를 얘기할 수 있는가?
- 롤스가 주장을 사회보장제도의 문제에 적용시킬 수 있는 능력을 가지고 있는가?

2. 문제 해설

1) 제시문의 내용과 구성

<제시문 4>는 고등학교 [윤리와 사상] 교과서 “사회사상” 부분의 “공동체와 연대” 단원의 내용으로 구성하였다. <제시문 4>는 사람들이 자신과 타인의 지위, 계층, 능력 등과 관련하여 어떠한 상황에 놓여 있는지를 파악할 수 없는 무지의 베일이라는 조건 하에 있다면 사회 정의의 원칙을 입각한 선택을 할 수 있다는 롤스의 주장을 소개한 것이다. 이러한 제시문에 대한 이해를 토대로 롤스가 주장한 무지의 베일이라는 조건 하에서 사람들은 사회적 약자의 보호를 위한 사회보장제도에 합의하게 되고, 이것이 정의의 원칙에 부합한다는 주장이 가능하다는 점을 도출해내는 것이 중요하다.

2) 문제의 의미

<제시문 4>에서 소개하고 있는 롤스의 핵심적 주장들이 <제시문 1>에서 논의하고 있는 사회보장제도 문제와 관련하여 어떠한 논리적 연관성이 있는지를 논술하는 것으로 구성되어 있다.

3. 채점 기준

논술고사 평가항목 : 이해도, 논증력, 표현력, 창의력

평가 등급 : A+, A, B+, B, C+, C, D, F

1. 이해도(40점): 지문과 문제의 내용을 정확히 이해하고 있는가

[문제 2]

(각 제시문의 핵심내용을 제대로 이해하고 있으며, 질문의 내용에 기반하여 논술을 하고 있는가를 기준으로 평가함)

<평가 요소>

- ① <제시문1>에서 “사회보장제도” 또는 “복지제도”의 중요성과 필요성을 피력하고 있다는 점을 정확하게 파악하고 있는가?

- ② <제시문4>와 관련하여 “무지의 베일(원초적 입장)”의 개념을 정확하게 이해하고 있는가?
- ③ <제시문4>에서 무지의 베일의 조건에서 “정의(공정)의 원칙”에 입각한 선택이 이루어진다는 점을 제대로 이해하고 있는가?
- ④ <제시문1>과 <제시문4>의 내용을 연결하여 “무지의 베일이라는 조건 하에서 사회적 약자를 보호하는 사회보장제도에 합의하게 되고, 이것이 정의의 원칙에 부합한다”는 점을 잘 도출하고 있는가?
- ⑤ <제시문1>과 <제시문4> 이외의 제시문을 활용하고 있는가?

<채점 기준>

- A+: ⑤가 없으면서 ①, ②, ③, ④가 모두 포함되어 있고 정확하게 논술하고 있는 경우
- A: ⑤가 없으면서 ①, ②, ③, ④가 모두 포함되어 있지만 한 개를 부정확하게 논술하고 있는 경우
- B+: ⑤가 없으면서 ①, ②, ③, ④가 모두 포함되어 있지만 두 개를 부정확하게 논술하고 있는 경우
- B: ⑤가 없으면서 ①, ②, ③, ④ 중 한 개가 포함되어 있지 않고, 한 개를 부정확하게 논술하고 있는 경우
- C+: ⑤가 없으면서 ①, ②, ③, ④ 중 한 개가 포함되어 있지 않고, 두 개를 부정확하게 논술하고 있는 경우
- C: ⑤가 없으면서 ①, ②, ③, ④ 중 두 개 이상이 포함되어 있지 않은 경우
- D: 답안 작성에 극히 부족하거나 ⑤가 포함되어 있는 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

2. 논증력(30점): 답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가

[문제 2]

(롤스가 주장한 무지의 베일이라는 조건이 사회보장제도 문제와 관련하여 어떻게 적용될 수 있는가를 제시문의 예시를 활용하여 근거를 제시하면서 논리적으로 서술하고 있는가를 평가함)

<평가 요소>

- ① <제시문 1>과 <제시문 4>의 내용을 연결하여 “무지의 베일이라는 조건 하에서 사회적 약자를 보호하는 사회보장제도에 합의하게 되고, 이것이 정의의 원칙에 부합한다”는 점을 잘 도출하고 있는가?
- ② 롤스의 무지의 베일이라는 조건이 <제시문 1>에서 제시된 질병, 실업, 산업재해, 퇴직 등의 사회적 위험요소 예시와 연계하여 논술하고 있는가?
- ⑤ <제시문 1>과 <제시문 4> 이외의 제시문을 활용하고 있는가?

<채점 기준>

- A+: ⑤가 없으면서 ①과 ②가 모두 포함되어 있고 정확하게 논술하고 있는 경우
- A: ⑤가 없으면서 ①과 ②가 모두 포함되어 있지만 ②를 다소 부정확하게 논술하고 있는 경우
- B+: ⑤가 없으면서 ①과 ②가 모두 포함되어 있지만 ①을 다소 부정확하게 논술하고 있는 경우
- B: ⑤가 없으면서 ①과 ②가 모두 포함되어 있지만 ①과 ② 모두 다소 부정확하게 논술하고 있는 경우
- C+: ⑤가 없으면서 ①과 ② 중 ②를 포함하고 있지 않은 경우
- C: ⑤가 없으면서 ①과 ② 중 ①을 포함하고 있지 않은 경우
- D: 답안 작성이 극히 부족하거나 ⑤가 포함되어 있는 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

3. 표현력(20점): 문장의 표현이 자연스럽고 적절한가

[문제 2]

<평가 요소>

- ① 맞춤법은 정확한가?
- ② 적절한 접속사를 사용하고 있는가?
- ③ 주어-서술어 호응 등 문법에 맞는 문장을 사용하고 있는가?
- ④ 비속어 등 적절하지 못한 단어를 사용하고 있는가?

<채점 기준>

- A: ①~③을 정확하게 준수하고 있으며 ④가 없는 경우
- B: ④가 없으면서 ①~③에서 1~2개의 잘못이 있는 경우
- C: ④가 없으면서 ①~③에서 3개 이상의 잘못이 있는 경우
- D: ④가 포함되어 있는 경우 또는 답안 작성이 극히 부족하거나 ①~③을 준수하는데 있어서 성의가 없는 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

4. 창의력(10점): 논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가

[문제 2]

(롤스가 주장한 무지의 베일이라는 조건 하에서는 사회적 약자를 보호하는 사회보장제도에 합의가 가능하고, 이것이 정의의 원칙에 부합한다는 점을 다양한 관점에서 통찰하고 있는가를 평가함)

<평가 요소>

① 롤스가 주장한 무지의 베일이라는 조건 하에서는 사회적 약자를 보호하는 사회보장제도에 대한 합의가 이루어질 수 있다는 점에 대한 창의적인 논리나 근거를 제시하고 있는가?

<채점 기준>

- A: ①의 평가요소와 관련하여 한 개 이상의 창의적인 논리나 근거를 제시한 경우
- B: ①의 평가요소와 관련하여 논리와 근거를 제시하였지만 창의성이 떨어지는 경우 ‘
- C: ①의 평가요소와 관련하여 창의적인 논리와 근거를 제시하지 못한 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

4. 예시 답안

<제시문4>는 사람들이 자신과 타인의 지위, 계층, 능력 등과 관련하여 어떠한 상황에 놓여 있는지를 파악할 수 없는 무지의 베일이라는 조건 하에 있다면 사회 정의의 원칙을 선택하게 된다는 롤스의 주장을 소개하고 있다. <제시문 1>은 사람들이 살아가면서 겪을 수 있는 질병, 실업, 산업재해, 퇴직 등의 위험요인을 극복할 수 있는 사회보장제도를 국가가 마련해야 한다는 점을 강조하고 있다.

롤스가 주장한 무지의 베일이라는 조건 하에서 사람들은 사회적 약자의 보호를 위한 사회보장제도에 합의하게 되고, 이것이 정의의 원칙에 부합한다는 주장이 가능하다. 일단 무지의 베일이라는 조건 하에서 사람들은 질병에 걸리고, 실업상태에 놓여 있고, 산업재해를 당한 자신의 모습을 상상할 수 있다. 그리고 사람들이 합리적이라면 이와 같은 최악의 상황을 극복할 수 있는 사회보장제도가 마련되어 있기를 희망한다. 그러므로 롤스의 입장에서 보면 이렇게 마련된 사회보장제도는 정의의 원칙에 부합하는 인간의 선택이 된다.