

2018학년도 11월 고2 전국연합학력평가

정답 및 해설

• 4교시 사회탐구 영역 •

[생활과 윤리]

1	4	2	2	3	1	4	5	5	3
6	4	7	5	8	2	9	3	10	1
11	4	12	5	13	1	14	5	15	3
16	4	17	2	18	3	19	5	20	2

1. [출제의도] 효에 대한 입장 이해하기

제시문은 유교 사상의 효에 대한 내용이다. 유교에서는 부모가 살아 계실 때뿐만 아니라 돌아가신 후에도 그 뜻을 받들고 정성껏 제사 지내는 것을 통해 효가 지속되어야 한다고 본다. 또한 효를 행할 때 물질적 봉양과 정신적 공경이 모두 필요하다고 본다.

2. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문의 사상가는 요나스이다. 요나스는 인간만이 책임질 수 있는 유일한 존재라고 보면서, 인류의 존속이라는 무조건적 명령을 이행하기 위해 현재뿐만 아니라 미래 세대와 자연까지 책임의 대상에 포함되어야 한다고 보았다.

3. [출제의도] 소명으로서의 직업관 이해하기

제시문의 사상가는 직업 소명설을 주장한 칼뱅이다. 칼뱅은 직업을 '신으로부터 부여받은 자기 몫의 일'이라고 이해하여 직업을 천직으로 여기고 성실히 임해야 한다고 보았다. 또한 직업을 통한 부의 축적이 도덕적으로 허용된다고 보았다.

4. [출제의도] 니부어의 사회 윤리 이해하기

(가)는 니부어의 입장으로, (나)의 가로 낱말 (A)는 '정명(正名)'이며, (B)는 '신의(信義)'이므로 세로 낱말 (A)는 '정의(正義)'가 된다. 니부어는 개인과 달리 집단은 충동을 억제할 수 있는 능력이 결여되어 있어 개인보다 집단의 도덕성이 현저하게 떨어진다고 보았다. 또한 개인의 도덕적 이상은 이타심이며 사회의 도덕적 이상은 정의라고 주장하였으며, 정의를 실현하기 위해서는 합리적인 외적 강제력의 이행이 필요하다고 보았다.

5. [출제의도] 과학 기술자의 책임에 대한 입장 파악하기

갑, 을은 모두 과학 기술의 발달이 인류의 복지를 증진시켰지만 이전에 없던 새로운 윤리 문제를 발생시킬 수 있다고 본다. 하지만 갑은 과학 기술 발달로 인한 윤리 문제는 과학 기술을 활용하는 사람들이 담당해야 할 몫이라고 보면서, 과학 기술자는 연구 자체에 대한 책임에만 집중해야 한다고 본다. 반면 을은 과학 기술자가 사회에 영향을 미칠 수 있는 연구를 심사숙고해야 하며, 자신의 연구 결과에 대한 외적 책임까지 져야 한다고 본다.

6. [출제의도] 윤리적 소비 이해하기

(가)는 윤리적 소비를 통해 바람직한 소비를 실천해야 하며, 기업이 윤리 경영을 하도록 촉진하는 계기를 마련해야 한다고 본다. 따라서 바람직한 소비를 실천하기 위해서는 소비 행위가 인간, 동물, 환경에 미치는 영향을 고려하고, 윤리 경영을 중시하는 기업의 상품을 구매하려는 자세가 필요하다.

7. [출제의도] 롤스와 노직의 분배 정의 이해하기

갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 원초적 입장에서 모든 사람이 합의한 정의의 원칙에 따라 최소 수혜자를 배려하는 사회가 정의롭다고 보았다. 반면 노직은 최소 국가를 이상적인 국가라고 보면서, 개인의 완전한 소유 권리가 보장되어야 한다고 보았다. 한편 롤스와 노직 모두 분배에 있어서 공정한 절차를 강조하는 절차적 정의관을 중시하였다.

8. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

갑은 기술 윤리학, 을은 이론 규범 윤리학의 입장이다. 기술 윤리학은 도덕 현상에 대해 명확하게 기술하고, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 객관적으로 설명하는 것을 핵심 과제로 삼는다. 이에 비해 이론 규범 윤리학은 도덕적 행위의 판단 근거가 되는 도덕 원리를 탐구하는 것을 핵심 과제로 삼는다. 따라서 이론 규범 윤리학에서는 기술 윤리학이 윤리학의 핵심 과제를 도덕규범의 정립과 정당화에 두어야 함을 간과한다고 볼 것이다.

9. [출제의도] 칸트 윤리 이해하기

제시문의 사상가는 칸트이다. 칸트는 보편화 가능한 도덕 법칙에 근거한 의무의 실천을 강조하며, 오직 의무 의식에서 나온 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 따라서 칸트는 A에게 약속을 지켜야 한다는 도덕 법칙을 존중해 행위하라고 조언할 것이다.

10. [출제의도] 다문화 사회에 대한 입장 이해하기

제시문의 '나'는 샬러드 볼 이론의 입장에서 다양한 문화들을 평등하게 인정해야 한다고 본다. 반면 '어떤 사람'은 동화주의의 입장에서 비주류 문화를 주류 문화에 편입하여 동화시켜야 한다고 본다. 따라서 '나'의 입장에서는 '어떤 사람'의 주장에 대해 서로 다른 문화들이 대등한 자격으로 공존해야 한다는 점을 간과한다고 말할 수 있다.

11. [출제의도] 예술에 대한 입장 이해하기

갑은 심미주의, 을은 도덕주의의 입장이다. 심미주의는 예술이 사회적 가치와 요구를 반영할 필요가 없으며, 도덕적 평가로부터 자유로워야 한다고 본다. 반면 도덕주의는 예술이 올바른 인격을 함양하는 데 기여해야 하며, 인간에게 도덕적 교훈이나 본보기를 제공하여 사회에 긍정적 영향을 줄 수 있어야 한다고 본다.

12. [출제의도] 우대 정책 이해하기

(가)는 우대 정책을 찬성하는 입장이며, (나)는 우대 정책을 반대하는 입장이다. (가)는 우대 정책으로 차별받아 온 소수자의 고통을 보상해야 하며, 우대 정책이 사회 전체의 이익 증진에 도움이 된다고 본다. 반면 (나)는 우대 정책이 역차별을 초래하며, 개인의 성취를 무시함으로써 업적주의 원칙에 위배된다고 본다. 한편 우대 정책이 실질적 평등의 실현에 기여한다고 보는 것은 (가)의 입장에 해당된다.

13. [출제의도] 정보 공유론 이해하기

제시문은 정보 공유론의 입장으로, 정보가 이전까지 존재하는 정보를 기반으로 만들어진다는 점에서 공동 자산의 성격을 가진다고 본다. 따라서 정보가 사유화되면 소수만이 정보의 혜택을 누리게 되므로 정보는 공유되어야 한다고 강조한다.

14. [출제의도] 형벌에 대한 입장 이해하기

갑은 칸트, 을은 베카리아이다. 칸트는 형벌의 본질은 범죄에 상응하는 응보에 있으며, 사형은 살인을 저지른 범죄자의 인간 존엄성과 가치를 존중하는 것이므로 사형 제도의 유지를 주장하였다. 반면 베카리

아는 형벌이 범죄자가 시민에게 입힐 피해를 예방하기 위해 집행되어야 하며, 사형보다는 종신 노역형이 범죄를 억제하는 데 효과적임을 들어 사형 제도에 반대하였다.

15. [출제의도] 플라톤과 에피쿠로스의 죽음관 이해하기

갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. 플라톤은 죽음 이후에도 영혼이 소멸하지 않는다고 보았으며, 죽음은 육체로부터 해방되어 이데아의 세계로 들어가는 계기가 된다고 주장하였다. 에피쿠로스는 인간이 살아 있는 동안에는 죽음을 경험하지 못한다고 보았으며, 죽음 이후에는 모든 감각이 사라지게 된다고 주장하였다.

16. [출제의도] GMO에 대한 입장 이해하기

갑은 GMO가 기아 문제 해결에 도움을 주고, 인류의 건강 증진에도 이바지할 수 있으므로 사회적으로 이익이 된다고 본다. 반면 을은 GMO가 인체에 미치는 영향을 예측하기 어렵고, GMO 기술 독점으로 식량 분배의 불균형이 심화될 수 있으므로 인간의 삶에 유익하지 않다고 본다.

17. [출제의도] 시민 불복종 이해하기

갑은 소로, 을은 롤스이다. 소로는 시민 불복종을 정의 실현을 위해 개인의 양심을 근거로 이루어지는 부정의한 법에 대한 저항이라고 보았다. 한편 롤스는 시민 불복종을 다수가 공유하는 정의관을 근거로 행해지는 부정의한 법에 대한 공개적이고 비폭력적인 행위라고 보았다.

18. [출제의도] 종교에 대한 바람직한 자세 이해하기

신문 칼럼은 종교 간의 갈등을 해결하기 위해 종교적 진리를 추구하고, 다른 종교에 대한 편견을 버리고 열린 마음을 가져야 할 것을 강조한다. 따라서 ㉠에 들어갈 제목은 종교적 진리를 탐구하며 다른 종교에 개방적인 자세를 유지해야 한다는 내용이 되어야 한다.

19. [출제의도] 싱어, 레오폴드, 테일러의 환경 윤리 비교하기

갑은 싱어, 을은 레오폴드, 병은 테일러이다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 근거로 쾌락과 고통을 느낄 수 있는 존재인 동물에 대해서도 도덕적으로 고려해야 한다고 보았고, 레오폴드는 전체론의 관점에서 도덕적 지위의 부여 범위를 대지 공동체까지 확대해야 한다고 보았다. 테일러는 개체론의 관점에서 생명체의 고유한 선을 존중해야 한다고 보았으며, 인간에게는 다른 생명체를 보호해야 할 의무가 있다고 주장하였다. 한편 쾌고 감수 능력을 지닌 존재를 도덕적 고려의 대상으로 보는 입장은 싱어, 레오폴드, 테일러의 공통 입장에 해당된다.

20. [출제의도] 배려 윤리 이해하기

그림의 강연자는 배려 윤리 사상가인 나딩스이다. 나딩스는 배려가 배려자와 배려받는 자 간의 관계 속에서 이루어진다고 보았으며, 배려자는 배려받는 자가 처한 구체적 상황에 주목해야 한다고 주장하였다.