

□ 문제 3

1. 출제 의도

【문제 3-1】

이 문제에서는 효율성과 시장에 의한 자원 배분 사이의 관계를 바탕으로 다음과 같은 질문을 이해하고 이에 대해 답할 것을 요구하고 있다.

- 시장에 의한 자원 배분이 가장 효율적이라는 것과 이러한 결론을 얻게 되는 과정과 조건 등을 이해하고 있는가?
- 코브라 효과가 자원 배분의 효율성이 달성되지 못하는 경우의 한 예라는 것을 이해 할 수 있는가?
- 코브라 효과가 나타나는 이유를 효율성과 시장에 의한 자원배분의 관점에서 설명할 수 있는가?

【문제 3-2】

시장에 의한 자원배분과 정부의 개입 사이의 관계에 대한 이해를 바탕으로 다음과 같은 내용을 묻고 있다.

- 현대 복지국가에서 국가와 정부의 개입 및 역할을 이해하고 있는가?
- 시장에 의한 자원배분이 갖는 장점에도 불구하고 정부의 개입이 필요한 이유를 소득재분배나 형평성 관점에서 설명할 수 있는가?
- 자원의 희소성에 의해 발생하는 자원배분의 문제에 있어서 형평성 또는 공평성의 역할을 이해하고 있는가?

2. 문제 해설

1) 제시문의 내용과 구성

○ <제시문 5>에서 <제시문 7>은 모두 고등학교 경제 과목에서 “경제생활과 희소성”, “경제생활과 경제문제”, “경제생활의 이해”, “다양한 경제 체제”, “경제 문제의 해결 방식”, “시장 경제와 경제 문제의 해결”, “경제 문제와 경제 체제”, “정부의 경제적 역할” 등의 단원에서 인용한 문장으로 구성하였다. 교과서에 따라 단원의 제목은 조금씩 다르지만, 이 단원에서 다루고 있는 내용은 경제 문제가 자원의 희소성 때문에 발생한다는 것, 시장 경제 체제에서 이 경제 문제는 가장 효율적으로 해결된다는 것, 그러나 시장에 의해서만 문제를 해결하기에는 의도하지 않은 부작용이 있기 때문에 정부의 역할이 요구된다는 것 등으로 요약할 수 있다. <제시문5>에서 <제시문7>은 이러한 내용을 요약해서 정리한 것이다.

○ <제시문5>의 핵심은 자원의 희소성이 경제 문제의 근원이며 자원 배분의 결과를 평가하는 기준으로는 일반적으로 효율성과 형평성이 이용된다는 것이다. 그런데, 이 제시문에서는 자원의 희소성의 의미와 이 때문에 발생하는 경제 문제는 결국 희소한 자원의 배분 문제라는 것은 생략되어 있다. 이 부분을 파악할 수 있다면 이 문제의 핵심적인 요지가

자원 배분에 관한 문제라는 것을 알 수 있을 것이다. 그리고 효율성과 형평성 개념이 서로 다른 관점에서 자원 배분의 결과를 평가한다는 것을 이해할 수 있어야 한다.

- <제시문6>은 경제 문제를 해결하는 가장 중요한 체제인 시장 경제 체제를 설명하고 있다. 시장 경제 체제는 경제 주체 자신의 이익을 자유롭게 추구할 수 있으며 가격에 의하여 자원 배분 문제가 해결되는 체제인데, 이때 자원 배분의 효율성이 달성될 수 있다는 것이다. 다만, 이 제시문에서는 시장에서 자원이 배분되는 과정과 시장이 제대로 작동하기 위하여 필요한 조건 등에 대한 설명은 제시되어 있지 않다.
- <제시문 7>은 시장에 의한 자원 배분의 결과가 소득분배의 공정성이나 공평성 등은 보장할 수 없다는 것이 핵심이다. 즉, 시장에 의한 자원 배분이 효율적이라고 하더라도 소득 격차나 형평성 문제는 여전히 나타날 수 있다는 것이다. 이 제시문에서도 겉으로 드러나지 않은 내용이 있는데, 소득 격차 심화가 유발하는 문제점과 소득 재분배를 위한 정부의 개입에 대한 것이다. 따라서 정부 개입의 필요성을 도출하기 위해서는 소득 격차의 문제와 정부의 역할에 대한 추론이 필요하다.

2) 문제의 의미

【문제 3-1】

- 이 문제는 <제시문3>에서 언급하고 있는 상황을 시장에 의한 자원 배분의 관점, 특히 효율성의 관점에서 분석하라는 의미이다.
<제시문5>는 경제 문제는 자원 배분 문제이며 이 결과를 평가하는 기준이 효율성과 형평성에 있다는 내용이다. <제시문6>은 시장에 의한 자원 배분이 가장 효율적이라는 것이다. 이러한 관점에서 본다면 <제시문3>은 자원 배분이 비효율적인 하나의 사례로 볼 수 있다.

【문제 3-2】

- <제시문1>은 사회보장제도는 국가의 개입을 필요로 한다는 것이다. 따라서 이 문항에서는 사회보장제도에 대한 국가 개입의 경제적 근거를 <제시문5>, <제시문6>, <제시문7>을 활용하여 제시하는 것이 핵심이다. 그런데, <제시문6>은 시장에 의한 자원 배분의 장점을 설명하고 있고 <제시문7>에서는 소득분배를 위한 정부개입이 직접적으로 드러나 있지 않다. 이 문제에 대한 답안에서는 이 두 부분이 포함되어야 한다.

3. 채점 기준

논술고사 평가항목 : 이해도, 논증력, 표현력, 창의력

평가 등급 : A+, A, B+, B, C+, C, D, F

<문제별 배점>

[문3-1]

구분	A+	A	B+	B	C	D	F
이해도	15	13	11	9	7	3	0
논증력	25	22	19	16	13	8	0
구분	A		B		C	D	F
표현력	5		4		3	1	0
구분	A		B		C		F
창의력	5		4		3		0

[문3-2]

구분	A+	A	B+	B	C	D	F
이해도	20	18	16	14	12	6	0
논증력	20	18	16	14	12	6	0
구분	A		B		C	D	F
표현력	5		4		3	1	0
구분	A		B		C		F
창의력	5		4		3		0

1. 이해도 : 지문과 문제의 내용을 정확히 이해하고 있는가

[문제 3-1]

(자원의 희소성으로 인하여 발생하는 경제 문제의 핵심이 자원 배분이고 시장에 의한 자원 배분이 가장 효율적이라는 사실과 이를 바탕으로 코브라 효과는 비효율적인 예라는 것을 이해하는가를 기준으로 함)

<평가 요소>

- ① <제시문 3>의 내용과 관련하여 “비효율”, “낭비” 또는 그와 유사한 표현이 있는가?
- ② <제시문 5>와 관련하여 “자원의 희소성”, “자원 배분”, “효율성” 등의 표현이 있는가?

- ③ <제시문 6>과 관련하여 “시장에 의한 자원 배분이 가장 효율적이다” 또는 이와 유사한 표현이 있는가?
- ④ 답안 내용 중에 “형평성”, “공정성”, “소득 재분배” 등의 표현이 있는가?
- ⑤ <제시문 3>, <제시문 5>, <제시문 6> 이외의 제시문을 활용하고 있는가?

<채점 기준>

- A+: ④와 ⑤가 없으면서 ①, ②, ③이 모두 정확하게 포함되어 있는 경우
- A: ④와 ⑤가 없으면서 ①, ②, ③ 중 두 개가 정확하게 포함되어 있는 경우
- B+: ④와 ⑤가 없으면서 ①, ②, ③ 중 한 개가 정확하게 포함되어 있는 경우
- B: ④와 ⑤가 없으면서, ①, ②, ③이 정확하게 표현되지 않은 경우
- C+: ①, ②, ③이 포함되어 있으나 ④가 포함되어 있는 경우
- C: ①, ②, ③에 대한 내용이 부족하면서 ④가 포함되어 있는 경우
- D: 답안 작성이 극히 부족하거나 ⑤가 포함되어 있는 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

[문제 3-2]

(형평성이나 소득분배의 문제 때문에 국가가 사회보장제도를 운영할 필요가 있다는 것을 제시문 또는 제시문과 관련되는 내용을 바탕으로 이해하는가를 기준으로 함)

<평가 요소>

- ① <제시문 1>과 관련하여 “사회보장제도”, “복지국가”, “국가의 개입”, “정부의 개입” 또는 그와 유사한 표현이 있는가?
- ② <제시문 5>와 관련하여 “형평성”, “공정성” 또는 그와 유사한 표현이 있는가?
- ③ <제시문 7>과 관련하여 “소득분배”, “소득격차”, “소득 재분배” 또는 그와 유사한 표현이 있는가?
- ④ 답안 내용 중에 “의무” 나 “권리” 와 같은 용어, “도덕”, “바람직하다”, “더 낫다” 와 같은 가치 판단 또는 정부의 개입을 당위의 문제로 접근하는 내용 등이 포함되어 있는 경우
- ⑤ <제시문 5>, <제시문 6>, <제시문 7> 이외의 제시문을 활용하고 있는가?

<채점 기준>

- A+: ④와 ⑤가 없으면서 ①, ②, ③이 모두 정확하게 포함되어 있는 경우
- A: ④와 ⑤가 없으면서 ①, ②, ③ 중 두 개가 정확하게 포함되어 있는 경우
- B+: ④와 ⑤가 없으면서 ①, ②, ③ 중 한 개가 정확하게 포함되어 있는 경우
- B: ④와 ⑤가 없으면서, ①, ②, ③이 정확하게 표현되지 않은 경우
- C+: ①, ②, ③이 포함되어 있으나 ④가 포함되어 있는 경우
- C: ①, ②, ③에 대한 내용이 부족하면서 ④가 포함되어 있는 경우
- D: 답안 작성이 극히 부족하거나 ⑤가 포함되어 있는 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

2. 논증력 : 답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가

[문제 3-1]

(자원의 희소성과 자원 배분 문제, 시장에 의한 자원 배분과 효율성 사이의 관계, 코브라 효과가 비효율적 배분의 한 예라는 것과 그 이유에 대한 서술 등이 일관적으로 논의되고 있는가를 기준으로 함)

<평가 요소>

- ① 코브라 효과가 국가 의료보험 제도에서 나타나는 낭비 또는 비효율을 의미한다는 표현이 포함되어 있다.
- ② 시장 경제 체제에서의 자원 배분이 효율적인 이유에 대한 설명이 포함되어 있다.
- ③ 의료보험 제도가 오히려 자원 배분의 비효율을 초래할 수 있다는 설명이 포함되어 있다.
- ④ 자원의 희소성이 경제 문제가 발생하는 원인이라는 설명이 포함되어 있다.
- ⑤ 경제 문제의 핵심이 희소한 자원의 배분이라는 설명이 포함되어 있다.
- ⑥ 보상금 지급이나 의료보험 제도 모두 일종의 국가의 개입이라는 설명이 포함되어 있다.

<채점 기준>

A+: ①~⑥ 항목이 모두 포함되어 있으며 일관성 있게 설명하고 있는 경우

A: ①~⑥ 항목이 모두 포함되어 있으나 일관성이 부족한 경우

B+: ①~⑥ 항목 중 네 개에서 다섯 개를 포함하고 있으며 항목 사이의 일관성이 있는 경우

B: ①~⑥ 항목 중 네 개에서 다섯 개를 포함하고 있으며 항목 사이의 일관성이 부족한 경우

C+: ①~⑥ 항목 중 세 개 이하를 포함하고 있으며 항목 사이의 일관성이 있는 경우

C: ①~⑥ 항목 중 세 개 이하를 포함하고 있으며 항목 사이의 일관성이 부족한 경우

D: 답안 작성이 극히 부족한 경우

F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

[문제 3-2]

(시장의 자원 배분이 효율적임에도 불구하고 그 결과가 소득분배의 불평등 문제나 형평성 문제의 해결도 보장하지 않기 때문에 사회보장제도에 대한 정부의 개입이 필요하다는 것을 일관적으로 논의하고 있는가를 기준으로 함. 경제적 관점에서 서술한 것에 한정함)

<평가 요소>

- ① 시장에 의한 자원 배분이 효율적임에도 불구하고 정부의 역할이 필요하다는 설명이 포함되어 있다.
- ② 시장에 의한 자원 배분이 형평성이나 공정성, 소득 분배에 있어서 문제를 일으킬 수 있다는 설명이 포함되어 있다.

- ③ 형평성이나 소득 분배의 문제가 일부 사회 구성원 또는 일부 경제 주체에 대해서 발생할 수 있다는 설명이 포함되어 있다.
- ④ 시장이 형평성이나 소득 분배 문제를 스스로 해결하기 쉽지 않다는 설명이 포함되어 있다.
- ⑤ 사회보장제도가 시장에 의한 문제를 해결하는데 도움이 될 수 있다는 설명이 포함되어 있다.
- ⑥ 소득 불균등이나 불공정 등이 시장 경제 체제에 도움이 되지 않는다는 설명이 포함되어 있다.
- ⑦ 소득 분배 문제와 사회적 위험이 연결되어 있다는 설명이 포함되어 있다.
- ⑧ 소득 불평등 문제가 결국 특정 집단에게 불리한 자원 배분의 결과라는 설명이 포함되어 있다.

<채점 기준>

A+: ①~⑧ 항목이 모두 포함되어 있으며 일관성 있게 설명하고 있는 경우

A: ①~⑧ 항목이 모두 포함되어 있으나 일관성이 부족한 경우

B+: ①~⑧ 항목 중 네 개에서 일곱 개를 포함하고 있으며 항목 사이의 일관성이 있는 경우

B: ①~⑧ 항목 중 네 개에서 일곱 개를 포함하고 있으며 항목 사이의 일관성이 부족한 경우

C+: ①~⑧ 항목 중 세 개 이하를 포함하고 있으며 항목 사이의 일관성이 있는 경우

C: ①~⑧ 항목 중 세 개 이하를 포함하고 있으며 항목 사이의 일관성이 부족한 경우

D: 답안 작성이 극히 부족한 경우

F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

3. 표현력 : 문장의 표현이 자연스럽고 적절한가

[문제 3-1]과 [문제 3-1] 동일

<평가 요소>

- ① 맞춤법은 정확한가?
- ② 적절한 접속사를 사용하고 있는가?
- ③ 주어-서술어 호응 등 문법에 맞는 문장을 사용하고 있는가?
- ④ 비속어 등 적절하지 못한 단어를 사용하고 있는가?

<채점 기준>

A: ①~③을 정확하게 준수하고 있으며 ④가 없는 경우

B: ④가 없으면서 ①~③에서 1~2개의 잘못이 있는 경우

C: ④가 없으면서 ①~③에서 3개 이상의 잘못이 있는 경우

D: ④가 포함되어 있는 경우 또는 답안 작성이 극히 부족하거나 ①~③을 준수하는데 있어서 성의가 없는 경우

F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

4. 창의력 : 논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가

※ 창의력의 경우, 최하를 C로 하고 추가 점수를 부여하는 방법으로 포함

[문제 3-1]

<평가 요소>

- ① 시장 전체에서는 비효율일지 모르나 개인(뱀을 키우는 주민이나 병원을 찾는 사람) 차원에서는 여전히 합리적인 선택이다. 따라서 코브라 효과는 일종의 죄수의 딜레마 현상이라는 주장을 하고 있는가? (코브라 효과가 비효율적인 결과라는 내용은 포함되어야 함)
- ② 효율성과 낭비를 연결하고 있는가? 즉, 주어진 효율성의 의미로부터 효율적인 상황이 곧 귀중한 자원의 낭비가 없는 상황을 의미한다는 것을 명시적으로 표현하고 있는가?
- ③ 의료 서비스를 희소한 자원으로 간주하고 있는가? 따라서 의료 서비스의 배분 문제를 시장에서 해결할 수 있다는 주장을 하거나 또는 그와 유사한 내용이 포함되어 있는가?

<채점 기준>

- A: 평가 요소 중 ①을 이용하여 작성한 경우
- B: 평가 요소 중 ② 또는 ③의 내용이 포함되어 있는 경우
- C: 평가 요소와 관련된 내용이 없는 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

[문제 3-2]

<평가 요소>

- ① 소득 분배의 불평등이 일종의 시장실패이며 따라서 사회보장제도에 대한 정부의 개입이 시장실패를 치유하고 시장에 의한 자원 배분의 효율성을 보장한다는 내용이 있는가?
- ② 소득 분배의 불평등을 줄이고 사회보장제도를 갖추는 것이 사회적 투자를 통한 사회적 자본 축적이라는 내용이 있는가?
- ③ 의료나 사회보장제도를 일종의 공공재로 판단하여 접근하고 있는가?

<채점 기준>

- A: 평가 요소 중 ①을 이용하여 작성한 경우
- B: 평가 요소 중 ② 또는 ③의 내용이 포함되어 있는 경우
- C: 평가 요소와 관련된 내용이 없는 경우
- F: 답안을 전혀 작성하지 않거나 아무런 연관이 없는 내용을 작성한 경우

4. 예시 답안

【문제 3-1】

자원의 희소성 때문에 발생하는 경제 문제는 곧 희소한 자원의 배분을 의미한다. 일반적으로 시장 경제 체제에서의 자원 배분이 가장 효율적이다. 경제 주체들이 자유롭게 가격에 따라 경제 활동을 할 때 시장의 효율성이 달성된다. 의료를 희소한 자원으로 본다면, 병원에 갈 필요가 없는 사람들도 병원에 간다는 것은 의료서비스가 낭비되는 것이다. 따라서 코브라 효과는 국가 의료보험제도에 의하여 비효율적인 자원 배분이 발생할 수 있다는 것이다.

【문제 3-2】

시장에 의한 자원 배분이 효율적일 수는 있으나 그 결과가 항상 공정하거나 소득 분배의 평등을 보장하는 것은 아니다. 경쟁력이 낮은 구성원은 시장의 자원 배분 결과가 자신에게 불리할 수 있으며 사회적 위험에 직면하는 정도가 더 심할 수 있다. 시장은 이를 자발적으로 해소하기 보다는 오히려 심화시키는 경향이 있다. 따라서 정부는 사회보장제도를 통하여 소득 불평등 문제를 완화하고 구성원이 사회적 위험에 처했을 때 이를 극복할 수 있도록 도와줄 필요가 있다.