宗教論 (계속)

朴亨龍

九、異教의 失敗

旣叙의諸條는 世界諸宗教의 現象을考察하야 決定한바 宗教의本質的要素들이다。宗教로서는 此等本質的要素들을 欠缺하고는 그固有의職能을 發揮하기不可能할것이다。그러나 許多한異教中에 此等諸要素의 何者는지 充分히 圓滿히 所有한者는없다。(1)超越界에의關說은 모든 異教에 共通하나 그神觀이 或은 汎神論에 或은 自然神論에호르며 或은 多神教에 或은 萬有精神教에 墮落하여있다 印度教의 深奥와 佛教의 玄妙를가지고도 汎神과多神을 發見하였을뿐이며 回教는 唯一神、拜火教는 最高神을 믿으나 그屬性들이 人間의宗教的要求를 解答하기에 不適當하다、唯一人格的神에 超越性과 內在性은 兼備하고 모든屬性을 具備한 無限完全의神觀은 異教中에 찾을수없는것이다。그들은 다『아지못하는 神의壇』에禮拜를드리고있다。(2)禮拜은 모든異教에 共通하야 此를 行치아니하는곧이없다。마는 異教의禮拜는 神과人과의 眞正한交涉을 可能케하는者없다。그劣等者는 呪術的行爲나 偶像崇拜에不過하고 그高等한者라고 神秘的默想을 耽樂할뿐이다。(3)또異教의道德은 低劣하다。宗教가 흔이 不道德을容認할뿐아니라 聖化하기도하였다。

神話는 異教의 道德的墮落을 奬勵하였다。세네까(Seneca)는 쭈피터等에關한 多數神話에 言及한後에 말하기를『사람들이 이럴實有들을 神으로믿으면 그들의 犯罪時에 羞惡之心이 除去되는外에 아모結果도 없었다』고하였다。『異教神中에는 聖潔을 그屬性으로한者 많치아니하고 劣惡한者들이 不少하다。神이어떠하면 그百姓도 그러하다』『自然의宗教들』은 慘酷한不道德을 產出하였고 此를 禮拜儀式의一部로 삼기까지하야 人祭와生殖器禮拜와 神堂淫行이 施行되기에 니른것이다。이狀態는 어떤이들로하여금『異教에 大槪로는 宗教와 道德사이에 認定된關聯이없다』는 過度하고도峻烈한 斷案을 나리게 한것이다。(W. St Clair Tisdall) 그中에 高等한宗教들은 高尙한思想을 말한것이없지아니하나 그理論體系를 全體的으로 考査하면 不完不具 乃至 矛盾이充滿하였고 信徒의生活에 및이는 實際的效能에있어서는 더욱 可觀할者 없는것이다。(4)異教의罪意識과 救援觀도 其宜를 得한者없다。印

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

度敎와 佛敎에서는 因果應報의敎理를 强調하야 善行이나 惡行이나 行爲마다 반드시 相當한應報를 今生이나 來世에 받는다고하나 汎神論 或 無神論을 背景으로한 이만치 그罪意識이 深刻하지못하며(釋迦는罪意識을 갖지아니하였다는 批評이있다) 克罪의 努力이不無하나 成功이없고 赦罪의方法은 敎示되지아니하였다。苦行難行이나 念佛冥想으로써 罪가贖하여질바도아니오 克服되기도 어렵다。그들의 救援이란 罪와 靈的死亡으로부터의 解脫이아니라 人間苦痛으로 부터의 放免이다。釋迦는 新穊와 贖罪의思想을 否定하였다。罪惡은 宇宙的의것이오 個人的의것이아니며 物質世界에 固有한것이오 暫時의 存在者에게는 不可觀의것이라하였다。그리고 人이犯罪하면 그罪에付着된 刑罰은 必然으로 出來하는것이오 毫도免除는없다。異敎中에 가장 罪惡問題를 嚴正히 解釋한다는 回回敎도 神法의 故意的違犯만이 罪오 人間의 先天的惡性이란없다하며 그敎祖自身의 歷史에 爲先 羞恥스러운醜惡이 許多하였다。그리고回敎는 救援의方法으로서 神愛 神赦에의 言及이 아모것도없고 『神外에無神이오 모하멭은 그의先知者라』는 『칼니마信條의 重言復言과 每日 五回의新穊와 救濟와 禁食과 메카巡禮等이 條件으로 되여있을뿐이다。此外의諸異敎中에도 罪와 救援의問題를 正解한者없다。(5)來世觀에서도 異敎는 失敗한것이다。人의心靈이 輪廻轉生을經由하야 『뿌람』에 併呑됨으로 人格的存在를 遺失하는것이나(印度的)修行을 차아 涅槃의 完全한滅絕을 取함은(佛敎)厭世主義로 充滿한 印度人의心理에 歡迎되였으나 生의永續을 憧憬하는 一般人類의人望을 얻지못할來世論이다。他方에 天堂을快樂한 狩獵地로보거나(北米土人) 肉慾의放縱所로보거나(回敎) 하는것은 人間의靈的要求에 逆行하는 提案이다。純潔 高尙 神靈한 來世의觀念은 異敎의想像에 드러오지아니하였다。(6)實用性은 宗敎의眞僞를 檢試함에重要한標準이나 于今 歷史에出現한 異敎는이檢試를 通過할者없다。印度敎는 印度에 授益보다도 貽害한것이 尤多하거니와 보다優勝한 儒敎도 東亞諸國에 一時如干한 社會的感化를 주었을뿐아니오 이제 老廢하야 閑座하여있다 回敎는 西亞와北亞같은 未開人의地域에 社會指導의勢力을 갖고왔으나 世界文化의 推進級을 하기에는 너무나 幼稚하고 無能한것이다。要컨대 世界가 要求하는 高等文化의 善實을結하야 그自體의善樹임을 自證할宗敎는 異敎中에 發見되지않는것이다。

諸異敎의信仰과 行習은 宗敎의本質이 何何임을 決定함에 有力한證左를 提供한다。그러나 異敎中에 宗敎의本質을 圓滿히具備한者 一無하야 一般的失敗에 終末을 告한事實을 우리는 考察하였다。此를 他語로述하면 人力에依한諸宗敎는 人間固有의宗敎性에 依하야 前記諸要素를 宗敎의本質로 提示함에 足하나 그것들의理想的實

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

現을爲하여서는 力不及한것이다。於是乎 어떠神啓 天來의宗教는 緊急히 要請되는것이다。

第四章 宗教의起源과過程

人類는 恒常 또는 不可治的(Incurably)으로 宗教生活을 經驗하여왔다는것은 考古學과 人類學의 評決이다。石器時代人의 棲息所이든 洞穴의壁上에 粗厲한繪畵가 宗教的意味를갖었다。死者의 墳墓들은 커 太古人들의 來世信念을 證據한다。宗教는發見된바 最高記錄(考古學又人類學的)만치 古代的인것이 確實이 알려젔다。그러나 宗教가 如何이起源하였으며 如何한過程을밟아 나왔느냐하는問題는 자못 難解한것으로서 研究者들의 對答이 不一하다。今日 多數의宗教哲學者들은 宗教의 進化的起源과過程을 溯考하야 아모리 高等한宗教라도 野蠻 未開人의 迷妄에서 出發하야 悠久한發達을 遂行한者라고본다。이것이 事實이라면 人間의 宗教的才重이란 그自體에서 裕足하야 獨自的으로 能히 宗教的理想을 完成할것이오 他力의協助를 要치않을것이다。前項에서 旣述한바 諸異教가 宗教의本質的要素를 圓滿이갖인자없이 全般的失敗狀態에있는것은 참으로 奇異할것이다。다른宗教의進化的起源과過程을 溯考하는 所謂進化論은 事實上 一部人士들의 根據薄弱한 假設的理論뿐이오 一般的承認을 받은 歷史的報道가아니다。他方에 人類의宗教는 人類의自力만으로 起源하였을수없다는 또는 人類의自力에依하야 宗教는 進步的過程보다도 退化的過程을밟었다는見解가 相當이 堅實한勢力을 擁하고있는것이다。(一)宗教의起源은 野蠻未開人의 迷信妄想에서 發見된다고하야 恐怖나 萬有精神이니 庶物崇拜이니하는 多數의臆說이 提出되나 모다 空論에不過한것이다。(1)恐怖說 룬크레디어쓰、호비쓰、흄、스트라우쓰、클노드、류복(Lucretius, Hobbos, Hume, Straus, Clodd, Lubbock)等의諸人이 宗教를 恐怖의産物이라고 說明하면서 自然의不可抗力의앞에 裸體로 戰慄하는原始人은 火焰과地震、風雨와猛獸等 무릇自身을 傷害하는物件이면 그어떠한것을勿論하고 다 神化하였다고하였다。밤쓰主義者로서 神信念의 物質的起原을 探求하는 엥겔스도 社會的諸權力이活動을 開始하기前에 自然界의諸勢力이 人間의頭腦에 反映하였다고 即人의自然에對한 恐怖가神信念을 産出하였다고한것이다。(2)그러나 恐怖의性質로부터 論할것이면 未開人은 恐怖의對象인神을 忌憚하야 遠避하기를 努力할터인데 도로혀 交際하야 親愛의情을 맺으려한것이何故일가? 셈種族들中에서만이아니라 印度와 希臘에서도 最古形의祭祀들은 神들에對한 交際의觀念을 表現하는 和睦祭와 婚祭이었고 恐怖나 畏縮으로 因한것이 아니었으니 是何故일가? (1)古代宗教들이 殘忍하고 劣惡한神들과함께 仁愛하고 慈悲한神들을 認定한事實을 恐怖說은 如何히說明

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

하려는가? 이事實은아리안(Aryan) 諸族과 支那에서 神을가장普通으로 天이라고 名稱함에 暗示되였다。蒼天은 或時의 暴風雨와 雷電으로 地面에傷害를 주는것보다도 雨露와 日光으로 그것에게 賜福하기를尤多히한다。

(2)萬有精神說(Animism)。未開人의想像으로부터 宗教意識의發現이 있었다고解釋한이는 스펜설이였다。彼의解釋에依하면 原始人은 生死의區別을 疑問하고 色色의 想像을 呈한結果 靈魂과肉體라는 二元이 存在한事를 推測하고 人生은內的인 靈魂의我와 外的인 肉體의我인 二者에分한다고 思惟하였다。그리고 原始人은 夢事와 癲癎과 影子와 絶等의 實例에徵하야 上叙의信仰을 鞏固하며 一方으로는 靈魂 或은 生氣가 萬象속에 充滿하야 人生의運命은 靈魂의主掌하는바라고 信함에至하였다이信仰의眼目으로보면 日月星辰도 山川草木도 鳥獸魚介도다 崇拜의對象이 되지않는것없다고한다。마는『애니미즘』(萬有精神說)은 (1)自我意識發現의次序를 誤解한다。今日 近全數의 心理學者들은 自我의觀念을 人間意識에한 靈的成分으로 認定하는바 그것이없이는 意識의經驗이 不可能함은 그것이 사람의 多樣의感覺的知覺을聯合함으로씨이다。人이 自我의觀念을 影子나 夢事로부터 얻는다고말함은 精神成長의 全秩序를 轉倒함이다。人은 直覺的으로 自己의身體及外界物과 判異한 思惟原理로씨의 內面的 自我를 認識하기때문에 幽靈을믿으며 夢中의所視를 死友의魂魄으로 믿게되는것이다。그는 自己의人格意識의 名辭로씨 生과自然만을 解釋하는것이오 自然의名辭로씨 自己를 解釋하야 自我를 發見하는것이아니다。(2)『애니미즘』은 原始人을 四歲兒만도못한推理力의所有者로取扱한다。그는 意欲하며 動作하는 動因으로씨의 自己나 因果의原理나 生物無生物의差異나 夢事나 覺醒意識의 區別의意識을 갖지못하였다고한다。그러면씨도 그白痴가 色色의 推理를通하야 影子와 夢事같은 純外面的感覺으로부터 前記와같은 靈的概念들을 引出하고 그것들로부터 모든 直覺들(神觀念을 그中에包含하는)을 構造하여 냈다고한다。(3)夢中에본 死者의靈이 子孫의禍福에 關係하는줄로 推想되야 家族神이되고 다음에種族神이되고 또그다음에는 그의人間人格의觀念이 消失되야 全能全智神으로 推尊되게되였다고 스펜설은 說明하였다。마는 어떤 個人의夢中에 본 亡靈을全種族이 神으로 崇拜하기까지에 니르는理由는 그러케容易히說治될것이아니다。種族의各員이 同一한夢事를 經驗치않는다면 亡靈의神化가 可能할가? 萬一 亡靈의神化가 事實이라면 그種族各員은 이미 社信念을 갖고있었을것이다。그들은 自心內에있는 先人觀念으로씨 夢事를 解釋할수있어도 夢事로씨 新觀念을 만들어 全種族의 共同所有를 만들기 어려웠을것이다。

(3)庶物崇拜說(Fetishism)。佛國實證論者 어거스트•콘트

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

는 主張하기를 文明發展에 神學的、形而上學的、實證的 或 科學的의三期가있고 神學期에 庶物崇拜、多神敎、唯一神敎의 三期가있었다고하였다。最初의庶物崇拜는 人의 野蠻狀態에서 自然物體들을 自己에게 加害할能力이 있는 것으로 看做하야 如字的意味로 崇拜함에서 始作하였다고하였다。그러나 庶物崇拜가 宗敎의起源이되기不能하니 그것은 宗敎的情緒의 一表白뿐으로서 흔이 高等하게發展된 神觀念들과 聯結되여있음으로써이다。「페듸쉬」라는 말의歷史는 이理論에對한反答을 暗示한다。그말은佛國學者들이 推測한바와같이 阿弗利加語가 아니라 葡萄牙語「페티코」(Feitico from Factitus)의轉訛이다。그것은 예수의 磔像(Crucifix)이나 珠數(Beads)같은 어떤種類의 敬虔助物이든지 意味하였고 古船夫들이 그말을 黑人의粗厲한 彫刻에 應用하였다。萬一歐洲의 로마敎徒가 崇拜함없이 「페듸쉬」를携帶하였을진대 精神單純한黑人들이 同樣으로 그것을 象徵的助物로서 禮拜에 使用치못하였을것이 무엇인가。또「페듸쉬」說에對한 最善의反答은 그것이 宗敎의起源을 明示치못한다함이나 그것은 宗敎에基礎가되는 神觀念이 如何이 發生하였다는것을 說明치못한다는것을 말하지못한다는것을 말하지못한다。맥스•물녀가 批判하기를「萬一 한 小兒가 自己의猫를携來하야 그것이 脊椎動物이라고말하거든 最初로 우리의注意를끄을것은 그兒孫가 어떻게 脊椎動物이라는名稱을 얻어드렷는가함일것이다。萬一 庶物崇拜者가 一塊의石을 갖이고와서 그것이 神이라고 말할것이면 우리의問題는同一하니 어데서 비가 일즉 神을 드렸으며 이런名稱으로 너는 무엇을意味하느냐 함일것이다。古代宗敎의 著書家들이 그難關을 얼마나 적게늑긴듯함을보게됨은 참으로 奇異한일이다」

(4)토템崇拜(Totemism)說。佛人 뒬케잎(Durkheim)은「토템」은 群團의象徵이오 宗敎는 起原에서 社會的이라고하야 토템崇拜의 社會的意識宗敎의 起源을찾었다。彼의著書「宗敎生活의根本形態」에徵한즉 宗敎란것은 神聖한것에 社會를 結合시키는 信仰과行爲이어서 個人의感情에서 나오지않고 社會生活의 意識으로부터 發한所産이다。社會가 古代에는 絕對的生命全體를 握한故로 社會生活은 神聖不可侵의것 社會即神이었다。따라서 宗敎意識의起源은 社會意識의起源에 求할것이라고하였다。이理論은 社會意識의威力에 壓魂되여 個人의精神을 너무 無視한誤論이다。함킨쓰敎授는 이理論에對하야 批評하기를「佛人의理論은 사람이 한個性으로 思考하지않는다고하야 個性的智力이란 없는것이오、結局 모든 宗敎思想은 그全部가 社會的이라고 主張하기를 躊躇치않는다」토템論은 群團의心을「絕對强壓的」이되게한다고하였다(E. W. Hopkins; "Origin and Evolution of Religion", 1923)。토템崇拜에宗敎의起源을 찾는者는 羊은히브리人의 토템動物이였든것이니 躐越節儀式에 그證據를찾을수 있다고말한다。그러

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

나 그것은 指鹿謂馬格이臆說에 지나지못한다。그까닭은 토템崇拜에있어서는 토템動物을 神聖視하는것이 原則인데 히브리人의踰越節에는 조곰도 그런意味가 包含되여있지않다。

(5)呪術說。프레이쟐(Sir J. Y. Frazer)은其著書 "Golden Bough" 第二版에서 呪術의失敗로 宗敎가니러났다는說明을試하였으나 呪術의不信任이 宗敎의發生을 促하기는 萬無하다。宗敎와 呪術이 不絕히 共在하다가 宗敎가 흔이 墮落하야 呪術方面에向한다。또說明의 方式을變하여 말하기를 呪術의體系에 모든 原始種族의行動과 思想方式이 優勢를占領하는데 이呪術의體系로부터 一群의觀念들과 習慣들이자라나와 宗敎를形成하였다고도한다。그러나 宗敎의心理的性質에 呪術이 說明치못하는것이있으니 即兩者의立場이 大相不同함이다。宗敎의主旨는 依賴오呪術의主旨는 管轄이다。前者는信恃의態度를 激勵하고 後者는自我主張을鼓舞한다。우리가 宗敎를呪術로부터 引出하기不能함은宗敎는 그始初부터라도 人類의精神에 相異한種類의 經驗을 反映함으로써이다。宗敎와呪術은 同等으로 原始的이오 其一이 他一로부터 引出된者아니다。(Galloway; "Philosophy of Religion") 아니 宗敎와呪術이 最初부터 幷行하였다기보다도 呪術은宗敎의 生子라함이 뮬케임의 反對論이다。

(6)詭計說。宗敎란政治家가 人民을治理하기 쉽게하려고 便宜를爲하야 製造한方便에不過하다。아니그보다도 利己主義의 祭司들이 人民을抑壓하려는 詭計로써 案出하여낸것이라고 云云한다。古代 印度人 唯物論者도 宗敎는利己主義祭司들의 創造이었다는 意見을辯護하였고 二千年後에 톨낸드(Toland)가此를 主張하였으며 特히十七世紀의뽈레어가 此를 豪語하였다마는 詭計說은 歷史의事實을 全혀無視하고 壓制政治家를 斬코커하는 刀劍의餘力이宗敎에 及한類로서 吊實에遠在한것이다。設或宗敎가政治家의 詭計에서나왔다하더라도 그宗敎를 信奉하며 宣傳하야써 社會를 結束한人間意識은 果然무엇이었을가? 詭計說은 毫厘도 이消息을 解釋하지못한다。況且宗敎는 宗敎家의 詭計라는 說明같은것은 徒히詭辯을 弄함에不過한것이다、祭司라는말은 發展된 宗敎制度에 包含된것인즉 前者는 後者의產物이오 그創造者가아님이 明白하다。祭司가宗敎를 自己의興味에맛도록 修正해보려고 努力할수는있어도 그것을創造하지는 못한다。헐벌•스펜쉴이 이詭計說을 反對하였다。人工的起源(宗敎의)假設은…事實을說明하지못한다。이것은 宗敎的信仰의 어떤要素들은 形式의 모든變動下에서도 依然이 持續함이 何故인지 說明하지못한다。이것은 어찌하야 時代時代에 敵愾的批評이 特殊한 神學的敎義들을 破壞하되 그敎義들의基礎가 되는 根本的槪念은 破壞하지못하는지를 보여주지못한다 이것은 國家的信條들이 그周圍에集積된 弊害와腐敗로因

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

하야 一般的 不信任에 떠러지고 結局 冷待아니면 積極的拒否를當하게되는 그것들의再肯定(同)形式으로가아니면 오히려 同一本質노서되는 可驚할情狀의解答을 우리에게 주지못한다。如此이 宗教的觀念들의 普遍性、相異한原始種族들中에서의 그것들의 獨立的進化、그리고大活力은 다음하야 그것들의 源泉은 반듯이 深在할것이오 皮相的이 아니라는것을 보여준다』(First Principle 34)。이 詭計說은 今日 思想家들中에 信任을잃었고 實上 潛跡하여버린것이다。

宗教의起源을 未開人의迷妄에 探求하는理論은 얼마든지 더있으나 事實을말하는 것들이아니다。합킨스敎授는 그著書『宗教史』의初章에서 宗教史는 宗教起源의理論을 樹立함보다도 事實들을 提示한것이라고 宣言하고『우리는 宗教가 植物成長神의 崇拜에서 起源하였다는 반하트(Manhardt)의假說도 祭祀가 聖餐宴會로 始作하였다고하는 라벝슨·스맛(Robertson Smith)의見解도 모든神들은 처음에 職能的權力들 (Functional Powers) 職能上個個의事象에 支配干涉하는 分能神들이었다는 우세널(Usener)의觀念도 토템崇拜에關한 프레이쟐(Sir. J. G. Frazer)의變動無雙한解釋과 밀 救贖이 弒逆으로 始作한다는論辯도 理論으로서 討議하지않겠다』라하였다(E. W. Hopkins; "The History of Religion" 1918)。

宗教의起原으로 未開人의迷妄乃至詭計에 發見하는 上述의諸理論은 主로 無神論者들의 所說로서 宗教의價値를 低減하여버리는 消極的效能을 가진것들이다。우리는 有神論者들의信任을 最多히받는 宗教起原論에 贊意를表하고 採用하려한다。그것은 일즉『神觀念의由來』의章下에 論議되고 是認的結論을나린것이니 即 神知識의起原은 啓示的、直覺的、理論的이라고 한것이었다。人類의始祖와 選民에게는 超自然的啓示가 神知識을 紹介하였을것이오 그餘波가 世界多數民衆에게 미쳤을것이다。그러나 世界萬民中에 生碍的直覺的으로 神信念을가지게된者도 多數할것이오 理論의過程에依하야 그것을 取得한者도 또한 不無할것이라고 吾人은 結論하였다。아니 三者를合하야 同一한 宗教的起原에 客觀的主觀的의 兩方面이 包含된것으로봄은 더욱 合理하니 即 原始의客觀的神啓示가 人에게 臨한時에 人은 主觀的으로 宗教性을가지어서 直覺或은 理論의幇助로 그啓示를 接受한것이라고함이다。이러한宗教起原의見解는 一方에人의宗教性을確認하고 他方에 其才量의制限를 暗示하야 宗教的眞理의闡明에 超自然的啓示를 要請하는것이다。人은不可治的으로 宗教的이다。그러나 그才量은 有限하야 오직 外來의啓示를 기다려서만 神과 其他 모든 靈界事를 知識할수있는것이다。

(二)宗教의過程、人類와起源을같이한後 人類와 生存을같이하여 나려온諸宗教가밟은 過程이 如何하였느냐。近

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

代學界에 進化의觀念이 高調된結果 人類의宗敎는 어떤 一定한法則下에 進化하야 幼稚未開한禮拜로부터 宇宙에 關한 哲學的考察에 發達한다는 宗敎進化論이 發生하였다。그리하야 科學的이라는 美名下에 諸宗敎를 進化의 邊界的次序로 分類하는것은 一種의流行을 일우웠다。랭과 레븡스等이 進化論의立脚地에서 宗敎를分類하였고 티일네는「大英百科全書」에서 宗敎를 原始的自然論과「애니미즘」과 國民的多神敎와 儀式的宗敎와 普遍的宗敎에 分하였다。헤겔은 宗敎를 分類함에있어서 科學的基礎를 標榜하지않고 全혀 哲學的原理에 依한다하면서도 進化的序次에從하야 宗敎發達의 第一段을 自然的宗敎라稱하고第二段을 個性的 宗敎라稱하고 第三段을 絕對의宗敎라 稱하였다。

宗敎를 進化的次序에依하야 分類하는人士들은 劣等宗敎와 高等宗敎의間隔을 連續하며 架橋함에 技巧를極한다。갈노웨이는 그의著書「宗敎哲學」에서 宗敎를 三分하야 種族的 國家的 世界的으로하고 其進化的過程을 巧妙히說明하였다。彼의解說에依하면 未開種族들의 宗敎는 崇拜의對象이 不明確하고 祈願의目的物이 卑劣하며 그 온갖思想과 生活이 迷想妄想의支配를받었다。그러나 或時는 共通한敵을對抗하기爲하야 隣近諸種族이 團合한結果로 或時는 强大한 一種族이 他諸種族을 合併한結果로 國家生活이 實現되고 따라서 여러宗敎가 併行하게 된즉 그여러宗敎는 混合과同化를經驗하며 其中에優勢者 征服者의宗敎는 弱小民、被征服民의歸依를 主張하였다。그리고 漸長하는 國家的意識은國家的宗敎를 創造함에主要勢力이있으니 國家的目的과 價値들은 性質上粗雜하고 範圍와目的이 地方的인 種族的宗敎를 通하여서는 適當한表現을 發見하기 不能하였다。더個性的이오 더擴大된 版圖를가진 神들의必要가느껴졌다。그래서 以前 種族的宗敎에서도 이미 崇拜하든 日、月、火、風、水같은 自然의大勢力들은 高等한神格들의 粗雜한表象으로 있든것으로서 그것들을 基礎로하야 大神들이 發展되여 多神敎를 일우웠다。그러나 國家的宗敎는 國家의事라 그主要中心이 官公的으로 認定된 國神의儀式에있다。個人은 그禮拜에 個人으로 參與하는것이 아니라 한市民의資格으로서하는것이오 그市民의宗敎는 制定되고 强要된 그禮拜의行爲를 適法이行하는것으로 滿足을삼는것이다。個人의心中을 檢査하거나 그信念들을 試察할志願은 꾀은것이다。이까닭에 더思考的이오 意識的인 宗敎心의要求에도 不適當하였다。文明한時期에 社會生活의 産物로서 人格의成長을 보게되고 性格의發展이 있게되였다。따라서宗敎의內面的成長發展이 進行되는同時에 人은 漸次로 認定하기를 現存宗敎가 自體發表에 使用하는 自然主義的觀念들과 外面的行動들은 滿足하지 못하다고 하였다。社會發展에依하야 靈的經驗을 充滿히얻은 優秀한人格과 創作力을가진 人物들이 보다 優勝한事物情勢

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

를 先見하였다。그들은 自己들의 先見한바를 內面的確信을가지고 그時代의使信을삼아 傳播하였다。이靈的運動은 有効하게工作하야 大變動을니르켜 宗教의諸概念이 漸次로靈化되고 改造되야 世界的宗教의 基礎를일우었다。이것은 廣汎한 意味의先知者運動이니 그源泉이 特才있고 靈感받은 個人들의敎訓에 있음으로써이다。이先知人物들은여러나라에 不同한時期에 出現하야 國家生活안에 徐徐히 形成한要求와 熱望에對하야 明晰한發言을하였다 波斯의 조로애스터、中國의孔子、印度의佛陀、主前八!六世紀이스라엘의 諸豫言者들 希臘의 올엑運動(彈琴의妙能이 禽獸木石을 感動하였다는 古希臘의樂人 Orpheus의 名으로因한 秘密宗教又는敎理)과神秘宗教運動은 宗教를 改革하야 더內面的人格的이되게하는同時에 더 世界的이되게하였다 宗教의 內面的 主觀的方面을 强調한事實은 宗教的關係自體의 嶄新하고 深奧한觀念을 包含하였다。神들과 或階級間에 肉體的親緣이있다는 槪念과 神雜種族或國家間에 自然的親緣이 있다는思想은 只今 粗雜하고 不當하게보았다。人與神의關係는 旣成事實이아니라實現될 靈的目的이다。人의內面的精神에서 宗教的이 되는것인바 內面的精神이란 어떤特殊階級이나 民族의專有物이아니라 그리하야 古代의制限의 超越되니 信仰은 모든사람에게 可能하고 따라서 宗教는 高等型에서 活動으로 宣敎的 하오 主張으로 世界的이되였다。一神漢과나 國家를爲한 宗教를代하야 全人類를爲한 宗教들이 作興하게되였다한다。

이와같은宗教進化의 路程記는 一見理然하고 또興味津津하나 그全部가 事實을提示하는지는 크게 疑問이다。투렬건대 그大部分이 進化論的先入見을가진 宗教學者의 奇拔한 想像의產物뿐이아닌가한다。政治的合併이 宗教的合併을 招來하거나 社會的發展이 宗教的發展을 可能케하거나 한 實例가 얼마나있는지는 實로 疑問이다。또 說或 그런實例가 間或있다고할지라도 그것을 一般化하야 모든宗教에 一貫한原理로삼는것은 過激한論法이다。種族種敎의 月、火、風、水神이 國家宗教의大神들로 進化하였다고하나 그物的證據를찾기는 容易치아니한것이다 新興先知者들의 說敎에依하야 國家的宗敎가 世界的宗敎에로 進化하였다고 斷言하나 宗敎史의事實은 이斷言을全的으로 裨益하지 안는것이다。그先知者들의 多數는 退化한宗敎를 改革하야 高等한舊宗敎에로 還元시키려하였고 前無한新宗敎를 進化하여낸것이아니다。孔子는 春秋戰國의亂世에向하야 先王之法에의還元을 說敎하였고 조로애스터는 多神偶像을崇拜하는 波斯人에게向하야 最高一神信仰에의還元을 說敎하였고 舊約預言者들도 이와類似한趣旨의說敎를하였다。佛陀는 印度婆敎의腐敗에 抗議하야 新宗敎를 樹立하였으나 그神觀을 汎神論으로보면 그것은 實質的으로 印度敎에의還元이오 그것을 無神論이라고 認定하면 그것은印度敎로부터의進步가아니라退步된것이다。宗敎의過程에局部的

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

進化을 있는것이나 一般的進化라는것은 過大한想像이다。

헤겔의 歷史哲學에依하면 絶對精神은 自己를開展하는 本質을有함으로 現實世界의過程은 純粹히 論理的인 槪念으로 發展하는데 그發展의階段은 (1)主觀(個人)的 (2)客觀(社會)的 (3)絶對(神)的의三階段에分하고 絶對精神은 直觀으로서는 美學의對象이되고 表象으로서는 玆에 宗敎를 成立케하고 最後에 槪念으로서 哲學을構成한다。(主觀精神論의 課題는 如何히해서 精神이 次第로 自然의拘束을 離脫하고 其本領인自由(依自態)를 開展하는가를示함에있다。初에 個人精神이 肉體其他自然的環象의支配를受하야 本能、衝動、情慾等에게 抑制되는 狀態로부터 漸次 發展하야 他人의自由를 承認하며 自己의義官的自由(放縱이라고云하는意味의)를 制限하야 自己以上의意志、即一般的意志에 服從함에 至하기까지의 辯證法的發展을 考察한다。그런데 이一般的意志는 即 客觀的精神이다。客觀的精神은 法、道德或은 良心道德、人倫或은 團體道德으로 開展하고 人倫은 又 家族、社會、國家의三階段으로 開展한다。國家、家族、社會에서 神的意志 其者가 現한다。그런데 國家의 種種의形의中에 立憲王制가理性의發展及實現의 最高段階요 其他의制度는 其前이階다。絶對的精神은 藝術、宗敎、哲學의 三階段으로開展한다。三者共히 主觀精神과 客觀精神과의統一 此에依하야 精神은 비로소 完全히 自由(一切의矛盾으로부터)되고 自己스사로와 融和한다。主觀 客觀表象과對象、思惟와存在、無限者와有限者의分裂은 止揚 Aufheben 되고 無限者는 有限者의本質로 認識된다。但이 最高反對의融和 又는 有限者에於한 無限者의知識은 三型을取하야 現한다。直觀의形을 取하는것은 藝術、感情及表象의形으로 取하는것은宗敎、思惟의形을 取하는것은 哲學이다。그런데 絶對者는 「理」오 其發展은 論理的임으로 思惟의形을取하는哲學은 가장絶對者의本性에 合致하는것이며 從하야 理性發展의頂點이다。—岩波哲學辭典) 그리고 헤겔은 다른모든것과같이 宗敎도槪念發達의 辯證法的過程의 一契機로 看做하고 特殊의諸宗敎는 絶對精神이 人間意識에서 示하는表象의階段이라고 論하였다。그래서宗敎의發展하는 階段을본즉 第一階段은 神의觀念을 絶對的自然力으로 認하고 人間은 이自然力에束縛되였다고 看做하는宗敎이니 此를 自然宗敎라고한다。이範疇에屬한宗敎는 庶物崇拜와 東方亞西亞의 諸宗敎이다。第二階段의 宗敎는 神의觀念이 理性的精神 即 自由인 主觀性의形態로 理解되는것이니 猶太、希臘、羅馬의諸宗敎가 此에屬하야 此를 精神的個體性의 宗敎라고한다。第一階段과 第二階段의間에 波斯、수리아、埃及의諸宗敎와같이 自由宗敎에達하는 過度期의宗敎가 設置된다。最後의 第三階段은 絶對的宗敎라고 稱하고 基督敎들이 範疇에屬하는 絶對的宗敎라고 論하였다。如此히 헤겔은 宗敎를 絶對精神의實現 過程의中에서 解釋하고 宗敎槪念의發展이라고하는 立場으로부터 各宗敎에階段을 與하야 宗敎史를 發

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

達史的 又는 綜合的으로 構成시켰다。헤겔의 歷史哲學은 絶對精神이 階段을追하자 漸進的으로 開展하는때의 個個의宗教를 序列한다고說하야 一種의進化論的 宗教史觀을 提出한것이다。『宗教哲學』의 著者 올나이더러도『宗教의進化』의著者엘위도•케이드、『發達過程에있는 人間의宗教意識』의 著者하트만、『神의自意識으로서의 宗教』의 著者 드레비스等은 헤겔의歷史哲學에基하야 諸宗教를 發達史的으로 序列하였다。타일비의『宗教史要論』에도 헤겔派의影響이보인다。헤겔의 全哲學은 特別히 發展又는進化의哲學이었다(Clement C. J. Webb; A History of Philosophy)。그의宗教의分類가 비록論理的 歷史的哲學에依한다하나 上述과 如히 進化論의原理가 그基礎를 構成한것은 自然之勢이었다。

그러나헤겔派의 所論에依하면 헤겔의 歷史哲學에準據한 宗教史는 人類思想의 開發의根底를 哲學的原理에 基礎케하고 人類의歷史的過程으로서 이原理의 開展이라고 看做한故로 헤겔의 宗教史는 헤겔哲學의說明이오 決코 事實을 事實로硏究한 正史는아니다。따라서彼의 宗教史觀은 彼의論理哲學에는 適合하나 純粹의意味에서 科學的은아니었다。元來 各種의宗教의 眞理性은 헤겔의提唱한바와같은 簡單한 特質的槪念에依하야 代表될것인가? 複雜한 教理上內容을 有함과共히 반드시 宗教的이아닌 歷史的境遇의下에 多樣多岐로 發展한歷史的宗教는 果然彼가規定한 論理的分類로 區劃되여있을것인가? 言念及此에 헤겔의歷史哲學及 同派의宗教史에는 理論과 史實과에서 幾多의疑問과 矛盾이 存함을 우리는 認定치아니치못한다(此屋根安定著世界宗教史八〇—八二頁)。

宗教를 進化論的으로 發達史的으로 序列하려는 試圖는 失敗에終焉할수밖에없다。或者는 胸中에 進化의原理를 품고 임으로科學的方法을 標榜하나 成功이 別無함은 宗教란것은 自然界의 現象이아니라 精神界에屬한 事件이니만치 科學的硏究의對象이 잘되지안는緣故이다。헤겔의論理的 歷史的哲學은 精神界의事件의 理解에 좀더 賢明하련마는 亦是宗教의 歷史的過程을 事實로 말하지못함의 暴露되였다。릅비는『大英百科全書』에서 科學에基礎하야 宗教를分類하고 原始的自然論과 애니미즘과 國民的多神教와 儀式的宗教와 普遍的宗教의 諸階段을 設하였으나 後年『宗教學原論』에서는 進化的過程의 觀念下에 宗教를分類하기 困難함을 看破하야 宗教를 自然的宗教와 倫理的宗教로 區分하고 自然的宗教를 高等과下等으로 區分하였다。합킨쓰는 宗教를 配置함에있어서 進步의次序에關한誤謬를 避하라는 忠告를 말하여 일으기를『또는 宗教의退步를 計算에 너치않으면 안된다。어떠한宗教는 事實上高等한宗教의 하나이었으되 漸漸衰退함을따라 그以前狀態를 全然떠나서 單純한精神崇拜教로 墮落될수도있었다。그리고때로는 偶然한證據가 誤解의실마리가 될수도있다』(The History of Religion, 1918, P. P. 10, 11)。그래서 諸宗教의論理的關係와 發生史的過程을不顧하고 全혀 歷史的으로 存在한그대로 個個의諸宗教를 硏究코저하는 幾多의 宗教史家가 輩出하였다。

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.