

宗 教 論 (完)

朴 亨 龍

(三) 宗教退化論。宗教의 劣等的起原과 進化的次序의 無稽함을 認識한 人士들中에는 이와 正히 反對方向으로 進出하여 宗教의 神의起原과 退化的次序를 力說하는者 多數하다. 그들은 一方에 宗教進化論을 不信任하고 他方에 宗教退化論을 建設하여 諸宗教의 正確한次序를 定하는것이다. 그들도하여금 此學에 나아가게하는 堅實한 論據는 宗教의起原이 純粹한 信念의 原始의神 啓示로 되었음을 暗示하는 事實들이 諸宗教의 現象에 드러난다는데있다. 萬一 宗教가 純粹한 信念의 原始的 神啓示로 起原한것이 事實이라면 現存諸異教의 混亂腐敗相은 進化的 產物이 아니라 退化의 結果일것이다.

宗教의 進化論의分類에 失敗하여 此를 拋棄한 윌비(1880-1902)를 先輩로한 一團의 和蘭學者들은 宗教進化論을 容認하지 아니하였다. (그들은 進化和 啓示의兩者間에 中立한 思想을 取하였다) 그리고 윌비의見解에 追從하는 和蘭人 소케이(Sousseye, 1818-1900)와 瑞西人 오렐리(Orelli, 1911)는 어떠한 民族에게나 그民族의

成立과함께 原始的唯一神敎가 있었다는 事實을 強調하였다. 안드류랭(Andrew Lang, "The Making of Religion")과 하윌(Howitt: The Native Tribes of South Australia", 1604) 등諸氏도 屢々 이것을言明한바있었다. 그리고 우트레흐大學敎授 알케마와베제너(AIkema and Bezener)兩氏는 近年 自然宗教에關한 起原說을 論하면서 進化論을 全然 承認하지아니하였다. 그리고 도리어 그들은「原始的 宗教의 研究는 거이다 進化論의假設에 偏傾하였고 宗教起原에關한 考察을 試하는者는 如此한 先入見을 가지고 着手한다」라고 無定見한 近代學者들을 非難하였다. 그들은 또다시 言明하기를「事實인즉 人類思想史의 說明으로서의 進化論은 漸漸拋棄를 當하고있다. 畢竟그것은 一個理論畧으로 고쳤으며 人類思想史에 어떤 說明을 준것보다도 더 어려운 難關에 逢着케하였다. 그것은 一時利用할만한 假設로도 承認되지 못할것이다」。 他方으로 宗教의 退化論은 唯獨神學者들間에서만이 아니라 一般人類學者間에서도 前者에 못지않게 支持를받

고 있는 것이다. 그리하여 人種學者 마렐(R. R. Marett)은 宗教史의 標識線인 必히 昇降의 屈曲이 있으리라고 言明하였다. 그뿐만 아니라 歐洲의 思想界는 一轉하여 斯界의 卓越한 多數學者들이 超自然主義를 確執하며 宗教史의 唯一의 關鍵처럼 推尊을 받든 進化論의 假設을 餘地없이 排擊하기에 이를 事實의 實로 우리에게 많은 勇氣와 激勵을 주는 것이다. 그들의 顔觸은 이렇다.

大監督 쇠덜볼름, 벨올펠, 레온만, 빌름인스트, 페로이, 트라이프(Soderblom, Bertholet, Lehman, Blum-Ernst, Le Ray, Kruijt) 등의 大家와 學者들이며 特히 人類學評論紙 『안트로포스』(Antropos)의 創刊者이며 예인나大學의 人種學及言語學教授인 쉘헬름, 슈미트(P. Wilhelm Schmidt)氏같은 大學者의 顔觸을 볼수 있다는 것은 큰異彩라고 生覺한다. 前記 諸大家들로부터는 宗教進化論을 不信任하고 宗教退化論에 向하여 行進케한 論據는 宗教의 起原이 純粹한 信念의 原始中 神啓示로 되었음을 暗示하는 事實들이 諸宗教의 現象에 드러난다는 데 있다. 그중에도 最重要한 事實은 未開種族들의 宗教에 最高神觀念이 發見된다는 것이다. 안드류, 랭은 1904년 著『宗教의 造成』에서 曠野의 呼聲으로써 最原始式開化의 野蠻種類로 分明히 義行을 要求하는 最高神의 觀念을 가졌다고 宣言하였다. 近年 宗教史家나 人類學者, 心理學者 宣教師旅行家들의 證據는 唯一大神의 觀念이 未開化

或 開化民族들中에 殘存해있음을 잘 말하고 있다. 오스트랄리아洲의 各部落(中央部의 오를라族을 除外하고는) 다 創造主로 恒常看做되는 『萬民의父』(All-Father)의 信仰이 있는 事實이 確證되었으며 阿弗利加에도 創造主와 同様の 大神의 普遍的信仰이 存在하였던듯하다. 어딘宣教師의 報告에 依하면 알나스카人也 風雨中에 大神의 音聲을 듣노라고 告白한다하며 太平洋과 印度洋에 있는 島嶼를 歷訪研究한 某大旅行家は 報告하기를 自己가 어떠한 野蠻種族을 勿論하고 全世界를 創造한 어떤 創造의 大神의 信念을 懷抱하지 않은 者를 보지 못하였다고 하였다. 但 그들이 大神의 觀念을 가지면서도 그를 禮拜하지 아니하는 것이 그가 멀리 떠나 있다는 생각과 또는 特히 他種族들의 神이라고 생각을 가지기 때문이라고 하였다(Stewart A. Mc Dowall: Evolution and the Need of Atonement" 1912, P. 68). 그러니 케복스는

未開人의 庶物崇拜에 어떤 神人格의 信仰이 包含되었음을 認定하였다. 未開民族들의 最高神觀念을 懷抱한 事實이 土俗學者들의 거나 宣教師들의 言에 이치를 늦게 發見된 理由는 『未開人의 一方的으로는 沈然의이며 一方的으로는 緩漫的 冷靜的이기 때문의 이것을 言及하지 않고 仍置한 緣故이었으며』이 事實의 또한 科學者들에게 일즉 認定을 받지 못한 것은 어떤 科學者들과 特히 형벌, 스펜셀을 首領으로한 獨斷的 進化論者들의 先入見

한 것이었다. 챔버레인인인斷片하였다(H.S. Chamberlain: "Mensch und Gott", 1921).

近年의 보다 더 精密한 觀察의 結果는 챔버레인인의 斷言의 無誤함을 證明한다. 안다만諸島(Andaman Islands)의 住民은 倭小하고 裸體한 野蠻으로서 神觀念이 없는 種族이라고 一時認定되었으나 맵(Mr. Man)氏의 多年間 同居(彼等中)의 研究한 結果로 彼等은 『풀루가(Puluga)라 하는 出生이 없고 永生하는 無形하되 火같은 全智하야 모든 마음의 秘密을 아는 凶惡以外的 萬物을 創造한 罪惡에 對하야 震怒하고 他世界에서 刑罰을 執行할 最高存在를 禮非하는 醜을 알게 되었다. 彼等の 罪惡으로 認定하는 바는 謠言, 盜賊, 殺人, 奸淫이라 이 最終事件에 關하야 맵氏는斷言하기를 이 『裸體野蠻』들이 甚히 高等한 程度의 貞操를 가지지 性的犯科가 一切없다고 하였도. 오스트랄리아洲의 或種族들은 그 最高存在가 泥土로 人을造하였고 一時 地上에 있었으나 現今에는 天에 있으며 立法家요, 守護者요, 賞罰者요, 慈惠하고 溫和하다고한다. 彼等中의 不可赦宥의 三大罪惡이 있으니 殺人과 種族指導者에게 謠言과 禁制된 寸數內의 性的關係라고한다. 所謂 『스트랜드로퍼스(Strandlooper)』가 消失된 以後는 阿弗利加 土人中 最低位에 있는 부쉬人(Bushmen)과 阿土燕의 多部分 같나 하리沙漠(Fatalari Desert) 이고 驅逐되었다. 그러나 그들의 可驚할 洞穴

諸는 西班牙와 南佛蘭西諸洞穴의 繪畫와 類似하야 그들의 領有한 藝術的才能은 그들을 蔑視하고 그들을 遺棄하는 어떤者들보다 高等함을 表示한다. 그런데 그들은 萬物의 創造主인 캐케(Kage)라는 最高存在를 信仰하며 祈禱하기를 『캐케여! 우리는 당신의 子女가 아니니까?』 당시는 우리의 主靈(飢餓)을 보지 아니하시니까? 우리에게 먹을 것을 주소서』 阿弗利加 中央叢林의 棲息하는 種族들中에 가장 未開한 一族인 악카, 락미스는 同大陸에서보다 더 開明하였다고 認定되는 多數種族들보다 더 分明하고 크게 腐敗한 最高存在觀을 가졌다고 阿弗利加 中央叢林에서 一生을 送한 리로아(Le Roy)監督이 報道하였다. 亞米利加之 『리이라, 델, 푸이고』의 住民은 文化程度의 低劣함이 他何種族이나 一樣이로되 亦是 最高存在를 信仰하여 그가 地上居住者들의 道德의行爲를 重要視한다고 한다. 同大陸의 南部의 좀더 北便으로 『아이마라스(Aymars)』는 唯一神 信仰을 抱할뿐 아니라 人類의 始祖에關한 奇異한 傳說까지 갖고있다. 神이 人을 創造하신것은 그가 自己를 愛할 或者를 願하였기 때문이다. 그最初人 『쿠누(Kunu)』가 一子를有하야 死葬하였다. 神이 쿠누에게 誦하기를 『네아들이 死中에서 復活할것이다. 故로 그墓에서 生長하는 實果를 먹지말라』 쿠누가 이 命令을 不服한故로 神이 그에게 誦하기를 『네가 나를順從치 아니한故로 네

가장차 勞苦하며 死亡할것이었으나, 또 모든사람이 나와함
 께 死亡하리라 하였다고한다. 北印度의 婆藪와 山地에
 一族의 野人인 산탈(Santal)種族은 子母字도없는 未開
 人이다. 그들의 傳說에依하면 古代에 그들의 祖先은 事
 實上 萬物의 創造主를 崇拜하였다. 그러나 그最初父母는
 惡鬼의 誘惑을 받아 一定한 樹木의 實果로만은 醉케하
 는 液體를 飲하였다. 그들은 如此히 惡鬼의 勢力下에
 來하여 北後로 創造主代身惡鬼를 崇拜하였다고한다.
 로이바는 宗教에對하여 不穩한 批評家이로되 最近의
 人類學的 探索은 最低級의 野蠻人種이라도 最高存存의
 信仰을 懷抱하고있다 라는 옛날의 見解로돌아감을 許
 容하는 充分한 證據를 供給한다고 告白하였다. 첼발레
 인은 過去半世紀의 探索은 于今의 普通推測과는 反對
 로 無形全能한 唯一神의 概念이 地球上 모든種族에게
 있음을 疑訝할수 없으리만치 明示하였다고하여 此에關
 한 數多한 著書와 證據를 列舉하였다(Op. cit. p. 23).
 古代에도 唯一最高神과 天父에關한 傳說의 널리流行
 되고있었다는 事實의證據를 쿼트워스(Quatworth)氏가 多
 數收集하였다. 그리고 쿼트워스氏의 前記證據收集以來로
 어느古代民族에게나 必히 唯一神 或은 天父의 思想이
 었었다는 證據가 屢속 確實性을 가지게되었다. 또 플
 닌더스, 페트리(Finders Petrie)가 古代의 埃及의 多神
 教가 一 月에서 三 月 唯一神主義의 神學을 가졌었다고

하였다. 다른 한 著述家가 言明하여 두엇든바와 같이
 古代諸宗教의 經典을 比較研究하여보면 神觀의 宗教의
 歷史的延長에 依하여 單純化한것이 아니라 漸次複雜하여
 졌으며 또한 宗教의諸觀念中에서 最古의 觀念이 가장
 神靈하고 純潔하니 埃及宗教, 佛教, 儒教等の 諸宗教의
 經典에서 그 證據의 事實을 足히 찾아볼수가 있다.
 (Jans c. Moffat: "A Comparative History of Religions",
 ch. VI.) 카우(Causin)의 『비로古代의 傳說의 全部사
 람의 神의의을 떠나면서 모든光明과 眞理를神에게로부
 러 直히받았었으나 時間의經過와 함께 人間의 不完全
 한 知識때문의 光明은 朦朧하여지고 眞理는 腐敗하여
 진 한時代를 說한다』란 더 말하였다(H. W. Rankin:
 "Philosophy and Problem of Revelation", in The Princeton
 Theological Review", April, 1916).
 즈켈렌博士가 그의最近名著『宗教의起原』(Samuel M.
 Zwerner: "Origin of Religion", 1935)의 一章에서 古今諸
 宗教의 最高神觀念을 考察한後의 『그의故로 結論으로서우
 리는 물론이 原始種族들中에서 古代異教들의 거의普通
 的인 이 高等神의 傳說을 聖經을 떠나서 어떻게 說
 明할것이나고 質問하였다. 그것은 純粹한信念의 原始的
 神啓示가있는 事實을 認定하지않고는 最高神觀念의 古
 今諸宗教에 適在한事實을 說明키어렵다고 함이다.
 諸宗教에 나타난 原始的啓示의 證據는 最高神觀念外

에도 여러가지가 더있다. 西阿弗利加駐在 로마公教會宣
 敎師某氏는 近年 『多神敎와 庶物崇拜』라는 著書를 終
 結함에 原始的啓示에關한 一章으로써 하였다. 그는 말
 하기를 西阿弗利加的 宗教는 恒常 五要素를 包含하는
 데 그것은 모도 神의 말슴하였다는 (히—)事實을 承
 認함이 없이는 說明하기 不能하다. 그 五要素는 組織
 된 家庭生活主權의 어오 慈悲한 最高不現의 權力을爲한
 名稱 眞實과 公義와 廉恥의 道德의意識과 善惡이있음
 을아는知識, 阿弗利加人의 方言, 마다에있는 『靈魂』의觀
 念과 이靈魂은 身體와함께 死亡하지않는다는 普遍的信念
 祈禱와 祭祀에依한 現最高權力과의 交通이라고 하였다.

즈웨겔博士는 前記 著書에서 原始的啓示의 證據로서 古
 今諸宗教의 適在한 最高神 或唯一神觀念을 指摘한後에
 다른五種의 證據를附加하였다. (1) 世界와人의 起原에關
 한 擴布된 創造神話, 所謂 黃金時代와 死亡의 入來에
 關한 說話들은 모도 人의 創造와 墮落에關한 共通傳
 說을 指示하여 奇異하게도 聖經의 非行한다. (2) 祈禱
 와 祭祀는 極古舊하고 普遍的인 宗教儀式들이어서 그
 것들의 意味와 持久性은 共通起原을 指示한다. 卽 遺
 失된 神의交際를 回復하며 神을 慰宥하려는 人의願望
 에서 起原한것임을 말한다. (3) 火의起原은 神祕한데그
 것은 判處에 宗教와 祭祀와 關聯되어있다. 未開宗教와
 諸異敎에 그것은 神格의 象徴이며 禮拜의對象 或은交

禪의 方法이다. 이 象徴의 普遍性과 古舊性은 共通한
 原始的傳說을 指示한다. (4) 래부와 토렘崇拜와 骨肉相
 姦을 禁하는 法律들은 上古의 男女混交를 말하는 進
 化論的理論에 對抗하여 上古婚姻神性性과 그 一夫一妻
 主義的인의음을 證據한다. 未開人의 宗教에 信仰希望慈
 善의 證據이 보이니 그것은 原始的啓示의 推想을 基
 礎로하여서만 說明된다. (5) 靈魂永生의 信念은 未開人
 宗教와 모든異敎에 거의 普遍的이니 人間의 宗教的
 眺望의 他世性을 原始的啓示의 推想을 基礎로하여서만
 說明된다고 하였다.

敘上の 諸事實은 純粹한 信念의 原始的 啓示를 雄
 辯的으로 證明한다. 나츠博士가 所著 『亞弗利加的 庶物
 崇拜』(R. H. Nassau: 'Fetichism in West Africa', New York,
 1904, p. 23)에서 『모든宗教는 唯一의 起原을 가졌으
 니 그것은 純全한 宗教라 이것에서 眞理와 謬謬의不
 均齊한 分量의 惡變들이 生成한것이다』라고 言明한것
 은 眞理를 말한것이다. 그러므로 우리는 斯界의 大家
 들의 結論을 傾聽하거나 宗教史는 一般의으로 로마書
 第二章(28—25)에 記載되어있는 바울의 見解를 許容하
 나니 卽 『임의 하나씩에서 더회개 보이셨나니라』라고
 한 神이 自然을 通하여 自己를 사람의 마음과 良心에
 表現하였다고 하는것과 『하나님의진리를 거둔것으로 밋
 고와 창조함을 받은 만물을 만물창조하신 주보다 더

경배하고 섬기는고나」라고 한 말하자면 사람이 그自然啓示에對하여 感謝와 順從으로 應答하지 않고 驕慢과 自意志로 神의 光明에서 離反하였다는 것이다」(W. H. Johnson: "Can the Christian Now Believe in Evaluation?", 1926)

갈빈은 神의 知識은 人心에 生得的이지마는 神의 自然界顯現에 依하여 그것이 覺醒된다고 가르쳤다. 「그것이 相當한 効能을 내지못함은 罪 때문이니 오직 特別한 客觀的啓示의 特別恩惠에 依하여서만 回復될수있다 하였

다. 그러나 墮落以前의 人間에게 있어서는 自然啓示에 應하여 覺醒하는 直覺이 能하 神을 正解하였을것이 다

어떤이들은 原始人에게 어떤 超自然啓示가 있었다고 믿는다. 何如問 原始的啓示는 純全하고 眞正하였을것이 다

그러나 人間의 腐敗墮落으로 因하여 그啓示된 宗教亦腐敗墮落하였을것이다. 다시 말하면 宗教는 迷妄에 起原하여 進化한것이 아니라 純粹한信念의 原始的啓示에 起原하여 退化한것이다.

第五章、宗教研究的結論

以上에 行한바 宗教現象의 簡單한 考察은 人의 宗教性及其宗教的意識의 意義에對하여 吾人에게 暗示하여준바 不少하다. (一)、宗教의 心理的基礎의 研究中에 宗教의 普遍性은 人類의 宗教性의 確實함을 人類에게 宗教的本能의 有하는것을 言明하였다. 이는 이미 宗教

의 存在가 普遍的일뿐아니라 또한 그原動力인 缺乏의 感이 共通하며 그 經驗의 樣式인 諸信念과 行習에 一般의 一致가 있는事實은 多습하여 宗教란것이 人類의 精神構造의 固有한作用임을 證明하는때문이다. 그리고 宗教意識에 모든 心理的要因이 蘊在한事實은 前記에 補強工作을하였다. 宗教의 座所와 活動이 心靈의 어느한가지의 機能에있는 境遇에도 宗教와 人性의 密接關係를 否定할수없지마는 그 모든機能들을 全數包含하고본즉 그關係의 根本的이오 永久的임을 幾倍나 더 確實히 認定하지아니할수없었다. (二)、宗教의 本質의 研究는 宗教의 根本的意義는 神과 人사이에 結束이라는것과 宗教의 本質的要素六條가 있음을 言明하였다. 그러나 諸異敎中에는 前記宗教의 根本意義에 充分히 適合한者 宗教의 本質的要素를 圓滿히 所有한者 普無하여 一般的失敗에 도라간것을 알게되었다. 諸異敎는 宗教의 理想이 무엇임을 暗示하였으나 그 理想을 實現할 能力이 缺乏함을 公布한것이다. (三)、宗教의 起原과 過程의 考察에서 諸異敎의 失敗는 다시한번 暴露되었다. 宗教가 迷妄에서 起原하여 眞理으로 進化하였다면 宗教는 自力에依한 無窮한 發表의 希望을 품을수있겠지마는 그것이 純粹한 原始的啓示로부터 用發하여 腐敗墮落으로 退化한것이 判明되는때에는 그無能의 如實히 드러남을 누구나 認定치 아니치 못할것이다. 諸異敎는 宗教의 理想을